



“Comisión Investigadora multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas Chinas”

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”



“Comisión Investigadora multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas Chinas”

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

INDICE

I. ASPECTOS GENERALES

1.1. ANTECEDENTES SOBRE LA CONSTITUCIÓN DE LA COMISIÓN INVESTIGADORA.

1.1.1. Hechos que motivaron la creación de la comisión.

1.1.2. Teoría del caso inicial.

1.2. PLAZO DE INVESTIGACIÓN.

1.3. LOS COMPARECIENTES E INVESTIGADOS

1.3.1. Comparecientes / Investigados

1.4. METODOLOGÍA.

1.5. MARCO LEGAL.

II. DESCRIPCIÓN DE LOS ACTOS DEL PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN PARLAMENTARIA.

2.1. OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN.

2.2. DOCUMENTOS EMITIDOS Y RECIBIDOS.

2.3. SESIONES REALIZADAS.

2.3.1 Sesiones Ordinarias y Extraordinarias.

2.3.2 Sesiones Descentralizadas.

III. ANÁLISIS Y VALORACIÓN OBJETIVA DE LOS HECHOS INVESTIGADOS

3.1 ANÁLISIS DE LOS CONTRATOS CELEBRADOS EN PROVÍAS NACIONAL (2018 – 2022).

3.1.1 Sobre los veinte (20) contratos celebrados con empresas chinas en los que intervinieron funcionarios designados por Martín Alberto Vizcarra Cornejo.

3.1.2 Sobre los (7) contratos celebrados en el gobierno de José Pedro Castillo Terrones.

3.1.3 Existencia de presuntas organizaciones criminales en Provías Nacional del Ministerio de Transportes y Comunicaciones.

3.1.3.1 Contexto político en los contratos con empresas chinas en Provías Nacional durante el periodo 2018 a 2022.

3.1.3.2 Presunta organización criminal durante el gobierno de Martín Alberto Vizcarra Cornejo en Provías Nacional.

3.1.3.3 Presunta Organización criminal en Provías Nacional con Aníbal Torres Vásquez y Juan Francisco Silva Villegas.

3.2 ANÁLISIS DE LOS CONTRATOS CELEBRADOS EN PROVÍAS DESCENTRALIZADO (2018-2022)

3.2.1 Evaluación de los contratos celebrados en PROVÍAS DESCENTRALIZADO



“Comisión Investigadora multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas Chinas”

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

3.2.2 Presunta organización criminal en PROVÍAS DESCENTRALIZADO e indicios de negociación incompatible en el accionar de servidores y funcionarios

3.3 ANÁLISIS DE LOS CONTRATOS CELEBRADOS EN LA SEDE CENTRAL DEL MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

3.3.1 Evaluación de los contratos firmados en la SEDE CENTRAL del Ministerio de Transportes y Comunicaciones

3.3.2 Sobre la presunta organización criminal en la sede central del Ministerio de Transportes y Comunicaciones e indicios de negociación incompatible en el accionar de los servidores y funcionarios

3.4 EVALUACIÓN DE LOS CONTRATOS EN GOBIERNOS REGIONALES Y LOCALES

3.5 SUBCONTRATISTAS AGRAVIADOS DEL SECTOR TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

3.6 SOBRE LOS CONTRATOS DEL ESTADO CON LAS EMPRESAS CHINAS EN OTROS SECTORES -2018-2022

3.7 IDENTIFICACIÓN DE LOS PRESUNTOS RESPONSABLES

3.8 CUESTIONES PROCESALES REALIZADAS POR LA COMISIÓN INVESTIGADORA

3.9 CARENCIAS LOGÍSTICAS DE ESTA COMISION INVESTIGADORA EN EL DESARROLLO DE SUS ACTIVIDADES

IV. CONCLUSIONES

V. RECOMENDACIONES

I. ASPECTOS GENERALES

1.1. ANTECEDENTES SOBRE LA CONSTITUCIÓN DE LA COMISIÓN INVESTIGADORA

En el pleno del Congreso de la República, mediante Mociones de Orden del Día N° 2104, 2128, 2151, y Texto Sustitutorio de fecha 31 de marzo del 2022, e instalada el 05 de octubre del 2022, acordaron: “Crear la Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas, para que se investigue desde el año 2018 al 2022, todas las licitaciones públicas y contratos de obra convocadas por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, Provias Nacional, Provias Descentralizado, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, así como el estado de ejecución de las obras contratadas, el análisis de la selección que debe contemplar la elaboración de los términos de referencia, la conformación de la comisión de selección, la actuación del OSCE, y a los funcionarios y exfuncionarios del Poder Ejecutivo y sus relaciones con postores y contratistas de empresas chinas, para que en el informe respectivo se determinen las presuntas irregularidades y responsabilidades a que hubiera lugar”

1.1.1. Hechos que motivaron la creación de la comisión

La creación de la comisión se origina a partir de la preocupación y alerta de los congresistas del grupo parlamentario Acción Popular, Juan Carlos Mori Celis y Jorge Luis Flores Ancachi, así mismo de la congresista Patricia Chirinos Venegas del grupo parlamentario Avanza país, quienes dieron a conocer al pleno del Congreso de la Republica de fecha 31 de marzo de 2023, acerca de la existencia de presuntas organizaciones criminales que se habrían formado en el gobierno del expresidente Pedro Castillo Terrones, el ex titular de la cartera del ministerio de transportes y comunicaciones; Juan Francisco Silva Villegas, y otros funcionarios que habrían realizado contratos desde el año 2018 al 2022 con diferentes empresas de nacionalidad Chima (Empresas individuales y/o consorcios), por un monto que habría superado los 10 mil millones de soles, y que en su mayoría fueron adjudicados por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones y sus organismos como Provias Nacional y Provias Descentralizado.

Del mismo modo, la Congresista Patricia Chirinos Venegas hizo referencia; que los gerentes de las empresas Chinas son funcionarios

estatales de la República Popular China, como es el caso de los gerentes de la empresa CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION Y CHINA CAMC ENGINEERING CO. LTD, quienes además fueron sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado Peruano, mediante Resolución N° 1674/2021/TCE/S1, de fecha 20 de julio de 2021, por haber presentado información inexacta ante la Entidad, en el marco de la Licitación Pública N° 2-2020-GRJ/CS, para la contratación de la ejecución de la obra "Mejoramiento y ampliación de los servicios de salud del establecimiento de salud Pedro Sánchez Meza, distrito de Chupaca, provincia de Chupaca, departamento de Junín", llevada a cabo por el Gobierno Regional de Junín.

Asimismo, sostiene que según lo informado por el Presidente de la Cámara Peruana de la construcción, Jorge Zapata Ríos, se aprecia que los medios de comunicación nacional han puesto en evidencia que existirían empresas chinas que conforman el club Chino de la construcción que opera en el Perú desde el 2018, es decir, desde el gobierno del expresidente Martín Alberto Vizcarra Cornejo, a quienes se les denominaría el "Club del Dragon", por tal motivo, resulta necesario investigar sobre los delitos de corrupción que se vienen dando en el Poder Ejecutivo con el Club del Dragon que es un remplazo de la corrupción de Odebrecht.

Por otro lado, los diversos medios de comunicación informaron de que existían empresas chinas en consorcio con empresas peruanas que extrañamente estaban ganando licitaciones millonarias, según manifiesta la colaboradora eficaz, Sra. Karelím López Arredondo (<https://larepublica.pe/politica/2022/03/03/karelim-lopez-empresas-chinas-ganaron-contratos-por-s-1812-millones-pedro-castillo>) quien habría proporcionado información a la fiscalía respecto a los procesos de licitación y como estarían direccionadas para favorecer al grupo de empresas chinas y otras peruanas.

De igual forma, La información difundida por los diarios "El Comercio", "La República" y la revista "Caretas", así como los programas periodísticos "Panorama": <https://www.youtube.com/watch?v=Z3BUjkcZTnl>, y "Cuarto Poder", sobre los presuntos nexos entre el exministro Juan Silva Villegas y funcionarios del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, quienes habrían cometido presuntos actos de colusión agravada y tráfico de influencias, con el fin de beneficiar a las empresas chinas a través de diversas licitaciones, involucrando a los gobiernos del expresidente

Martín Alberto Vizcarra Cornejo hasta el gobierno del ex presidente Pedro Castillo Terrones.

En esa misma línea, en el programa periodístico “Panorama” (<https://www.dailymotion.com/video/x8btpz7>) difundido el 19 de junio de 2022, bajo el reportaje titulado: “El sinuoso camino de las constructoras chinas: Los lobbies empezaron con Martin Vizcarra” denuncian que el ex presidente de la república Martin Vizcarra en su condición de ex ministro de Transportes y Comunicaciones en el año 2017, recibió a diversos inversionistas chinos por influencia de lobbistas como Elvira Labarthe, madre del ex premier Salvador del Solar Labarthe; Rubén Darío Lora Morgan , CEO de la constructora portuguesa Mota Engil perteneciente al club de la Construcción; Wilson Gómez Barrios y Mario Arbulu Miranda, ex presidente de ENAPU. Posteriormente señala en dicho reportaje que, con la llegada de Martin Alberto Vizcarra Cornejo a la presidencia del Perú, esas prácticas continuaron con mayor solidez, siendo los lobbistas favoritos los antes mencionados quienes se encargaban de “quitar los cerrojos burocráticos” para que los empresarios chinos tengan acceso directo en el Estado. Esta noticia tuvo impacto mediático y despertaron interés en la opinión pública, que fue replicado en varios medios informativos, como los diarios Perú 21, El comercio, Expreso, Gestión y la revista Caretas.

De modo similar la creación de la Comisión también fue impulsada por la denuncia de empresarios sub contratados por las empresas chinas y/o consorcios Chinos – Peruanos; en diferentes regiones, provincias y distritos, quienes proveyeron de servicios laborales, alquileres de maquinarias, equipos, así como el aprovisionamiento de materiales de construcción, no habiendo sido pagados por las empresas chinas y/o consorcios; por no haber sido reconocido en las valorizaciones de avance de obras, económicos y financieros, así lo detalló en la primera audiencia y sesión de esta comisión la Sra., Sleily Arlequín Segura Esteban gerente general de VLV Servicios Generales S.A.C. en su condición de sub contratista del CONSORCIO VIAL PUCAHUASI. (<https://fb.watch/qbhv9pfUx6/>)

1.1.2. Teoría del caso inicial

La existencia de organizaciones criminales en el aparato del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, integrada por funcionarios y/o servidores públicos, personal de confianza, ubicados estratégicamente dentro de la organización legal del Poder Ejecutivo, con la finalidad de

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

facilitar la obtención de la buena pro a las empresas constructoras de la República Popular China, en los procesos de selección de obras y servicios para ejecutar carreteras y puentes convocados por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (Sede Central), Proyecto Especial de Infraestructura de Transporte Nacional (PROVIAS NACIONAL), Proyecto Especial de infraestructura de transporte descentralizado (PROVIAS DESCENTRALIZADO), Gobiernos Regionales y Locales. Por lo que, los funcionarios de dichas entidades, durante los periodos de gobierno de los ex Presidentes de la Republica Martin Alberto Vizcarra Cornejo, Francisco Rafael Sagasti Hochhauler, Manuel Arturo Merino de Lama y José Pedro Castillo Terrones, habrían actuado coordinando y cumpliendo órdenes superiores con la finalidad de favorecer a las empresas constructoras de la República Popular China, para cuyo efecto, se emitieron dispositivos legales para quitar los “cerrojos burocráticos”, facilitando la participación activa de dichas empresas en las contrataciones públicas, en complicidad con empresas peruanas.

En suma y para mayor contexto en el siguiente cuadro se detalla los periodos presidenciales y ministeriales del Ministerio de Transportes y Comunicaciones.

PRESIDENTES	MINISTROS	PERIODOS
MARTÍN ALBERTO VIZCARRA CORNEJO	EDMER TRUJILLO MORI	28/03/2018 - 14/04/2019
	MARÍA JARA RISCO	26/04/2019 - 03/10/2019
	EDMER TRUJILLO MORI	03/10/2019 - 13/02/2020
	CARLOS LOZADA CONTRERAS	13/02/2020 - 15/07/2020
(23 MAR. 2018 – 09 NOV. 2020)	CARLOS ESTREMADOYRO MORY	15/07/2020 - 10/11/2020
MANUEL ARTURO MERINO DE LAMA	AUGUSTO RAÚL VALQUI MALPICA	12/11/2020 - 17/11/2020
(10 NOV. 2020 – 15 NOV. 2020)		
FRANCISCO RAFAEL SAGASTI HOCHHAUSLER	EDUARDO GONZÁLEZ CHÁVEZ	18/11/2020 - 28/07/2021
(17 NOV. 2020 - 28 JUL. 2021)		
JOSÉ PEDRO CASTILLO TERRONES	JUAN FRANCISCO SILVA VILLEGAS	29/07/2021 - 28/02/2022
	NICOLAS BUSTAMANTE CORONADO	04/03/2022 - 22/05/2022
	JUAN BARRANZUELA QUIROGA	22/05/2022 - 05/08/2022
	GEINER ALVARADO LÓPEZ	05/08/2022 - 16/09/2022
(28 JUL. 2021 - 07 DIC. 2022)	RICHARD TINEO QUISPE	24/09/2022 - 07/12/2022

1.2. PLAZO DE LA INVESTIGACIÓN

El plazo de investigación de la Comisión Investigadora Multipartidaria se inició con su creación en el pleno del congreso de la República, mediante Mociones de Orden del Día N° 2104, 2128, 2151, y Texto Sustitutorio de fecha 31 de marzo del 2022, donde se le otorga un plazo de **120 días**, para la investigación, comisión que fue instalada el 05 de octubre del 2022.

Asimismo, mediante Oficio N° 2515-2022-2023-ADP-M/CR de fecha 04 de abril de 2023, el Oficial Mayor por encargo del Presidente del Congreso de la República, comunica que el Pleno del Congreso en su sesión celebrada el 04 de abril de 2023, acordó la ampliación de plazo por **60 días hábiles** a la comisión Investigadora.

Del mismo modo, con Oficio N° 868-2023-2024-ADP-M/CR, de fecha 15 de septiembre de 2023, el Oficial Mayor por especial encargo del Presidente del Congreso de la República, comunica que el Pleno del Congreso, en su sesión celebrada el 14 de septiembre de 2023, acordó la ampliación de plazo por **60 días hábiles** a la comisión Investigadora, para culminar con las investigaciones.

Finalmente, con Oficio N° 2651-2023-2024-ADP-M/CR de fecha 15 de diciembre de 2023, el Oficial Mayor por encargo especial del Presidente del Congreso de la República, comunica al Presidente de esta Comisión, que el Pleno del Congreso, en su sesión celebrada el 15 de diciembre de 2023, acordó la ampliación de plazo por **60 días hábiles**, plazo que venció el 13 de marzo de 2024, con la presentación del informe final.

PLAZO DE INVESTIGACIÓN

FECHA DEL PLENO DEL CONGRESO	PLAZO OTORGADO
31 DE MARZO DE 2022	120
04 DE ABRIL DE 2023	60
14 DE SEPTIEMBRE DE 2023	60
15 DE DICIEMBRE 2023	60
TOTAL, DE DIAS HABILES	300

1.3. LOS COMPARECIENTES E INVESTIGADOS

La Comisión Investigadora cursó ciento veintiséis (126) oficios a diferentes funcionarios y exfuncionarios desde el más alto nivel como ex Presidentes de la República; funcionarios y exfuncionarios de las diferentes entidades del Estado como; el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, Provias Nacional, Provias Descentralizado, Contraloría General de la República, Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE, así como a los representantes de las personas jurídicas, para que en su calidad de invitados, testigos y/o investigados asistan a comparecer ante esta Comisión por encontrarse relacionados y vinculados a la teoría inicial del caso. En tal sentido se tiene:

1.3.1 Comparecientes / invitados:

Durante el primer periodo parlamentario 2022 – 2023, se tuvo veinticuatro (24) invitados a las sesiones de la presente Comisión Investigadora, así se aprecia al detalle en siguiente cuadro.

INVITADOS DURANTE EL PERIODO PARLAMENTARIO 2022 -2023

SESIONES	FECHA	ACTORES
CUARTA SESIÓN ORDINARIA - RESERVADA	VIERNES 12 DE MAYO DE 2023	PAOLA PIERINA LAZARTE CASTILLO MINISTRA DEL MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES
TERCERA SESIÓN EXTRAORDINARIA	LUNES 06 DE MARZO DE 2023	MONICA YADIRA YAYA LUGO ABOGADA DEFENSORA DE PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS PERUANAS SUBCONTRATISTAS CON LAS EMPRESAS CHINAS
TERCERA SESIÓN EXTRAORDINARIA CONTINUADA	MARTES 07 DE MARZO DE 2023	BEATRIZ MONTEVERDE CALATAYUD CONSORCIO VIAL PUCAHUASI - GC Y C.A. SAC.
		SHEILY ARLEQUIN SEGURA ESTEBAN CONSORCIO VIAL PUCAHUASI - VLV SERVICIOS GENERALES SAC.
		PAOLA PIERINA LAZARTE CASTILLO MINISTRA DEL MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES
		JORGE ALBERTO ZAPATA RIOS PRESIDENTE DE LA CAMARA PERUANA DE LA CONSTRUCCION
		ITALO VALLE PACHAS CAPECO
		JORGE AREVALO SANCHEZ CAPECO
TERCERA SESIÓN EXTRAORDINARIA CONTINUADA	MIÉRCOLES 08 DE MARZO DE 2023	FANG YIMING REPRESENTANTE DEL CONSORCIO VIAL PUCAHUASI
		BEATRIZ MONTEVERDE CALATAYUD CONSORCIO VIAL PUCAHUASI - GC Y C.A. SAC.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

		SHEILY ARLEQUIN SEGURA ESTEBAN CONSORCIO VIAL PUCAHUASI - VLV SERVICIOS GENERALES SAC.
CUARTA SESIÓN EXTRAORDINARIA - RESERVADA	MIECOLES 22 DE MARZO DEL 2023	ROBERTO AGUILAR QUISPE REP. DEL GC y CA. SAC y de INIP SAC.
		ALEXANDER FELIPE AGUILAR QUISPE REP.REP. DEL GC y CA - CONSORCIO CAJAMARCA
	JUEVES 23 DE MARZO DEL 2023	ENESTO FLORES FLORES DIRECTOR REGIONAL DE ADMMISTRACION DEL GORE HUANCVELICA
		JAIME ROLANDO LINO MOYA REP. LEGAL DEL CONSORCIO EJECUTOR DE SALUD CASTROVIRREYNA
	VIERNES 23 DE MARZO DEL 2023	JAIME ROLANDO LINO MOYA REP. LEGAL DEL CONSORCIO EJECUTOR DE SALUD CASTROVIRREYNA
		PAOLA PIERINA LAZARTE CASTILLO MINISTRA – MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES
OCTAVA SESIÓN EXTRAORDINARIA - RESERVADA	LUNES 22 DE MAYO DE 2023	LAURA LISSET GUTIERREZ GONZALES PRESIDENTA EJECUTIVA DEL OSCE
		LUIS ENRIQUE VERA CASTILLO SUPERINTENDENTE – SUNAT
		ROBERTO AGUILAR QUISPE REP. DEL GC y CA. SAC y de INIP SAC.
		ALEXANDER FELIPE AGUILAR QUISPE REP. DEL GC y CA - CONSORCIO CAJAMARCA
NOVENA SESIÓN EXTRAORDINARIA - RESERVADA	LUNES 29 DE MAYO DEL 2023	LUIS MIJAIL VIZCARRA LLANOS DIRECTOR GRL. DE LA DIRECCION DE ABASTECIMIENTO DEL MEF
		FRANCISCO RAFAEL SAGASTI HOCHHUSLER EX PRESIDENTE DE LA REPUBLICA
		MARTIN ALBERTO VIZCARRA CORNEJO EX PRESIDENTE DE LA REPUBLICA

SÍNTESIS DE ACTORES – PERIODO 2022 - 2023

CANTIDAD DE ACTORES				
ASISTIERON	NO ASISTIERON	REPROGRAMARON	NOTIFICACION INVALIDA	CANTIDAD
06				06
	16			16
		01		01
			01	01
TOTAL, DE ACTORES INVITADOS				24

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



En la 3ra sesión extraordinaria del **lunes 06 de marzo del 2023**, Se presentó la Sra. Mónica Yadira Yaya Luyo, especialista y expresidenta del Organismo Supervisor de las

Contrataciones con el Estado y abogada defensora de pequeñas y medianas empresas peruanas subcontratistas con las empresas chinas, quien brindo algunos alcances referentes a los hechos en investigación, detallando que viene descubriendo sucesos, indicios de corrupción e incumplimiento de pago por parte de las empresas chinas a subcontratistas peruanos. En esa misma Tercera Sesión continuada el **miércoles 08 de marzo del 2023**; asistieron los representantes de empresarios y denunciaron no haber sido pagados por las empresas chinas respecto a los trabajos de servicios y abastecimiento de material de construcción que proveyeron en su condición de subcontratistas. Entre los sub contratistas que asistieron estuvieron la señora Sheily Arlequin Segura Esteban, representante de V.L.V.Servicios Generales, quien fue acompañada por la Señora Saly Mirella López Miranda representante de Obras Puentes Santa Rosa y Virú; así mismo asistió el Sr. Luis David Rojas Cama representante de empresa Construming contratistas Generales S.A.C. quienes además Informaron que las empresas chinas sub contratan los servicios de empresarios locales con la finalidad que ejecuten las obras, movilizand o toda su logística y personal, para que luego desconozcan los servicios prestados por estas empresas locales. Así mismo manifiestan que estas empresas chinas no cumplen con el avance de las obras ya pagadas por el estado. En esta denuncia los señores arriba mencionados manifiestan los vínculos de los hermanos Aguilar



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Quispe con las empresas chinas, por lo que pondrán a disposición a la comisión, documentación recabada por ellos.

En síntesis, las declaraciones tuvieron como finalidad recabar información, tanto documentada y testimonial, lo que permitió un mejor contexto y panorama de la problemática materia de investigación.

INVITADOS DURANTE EL PERIODO PARLAMENTARIO 2023 - 2024

SESIONES	FECHA	INVITADOS
SEXTA SESIÓN ORDINARIA	VIERNES 13 DE OCTUBRE	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA EX – JEFE DE ADMINISTRACION DE PROVIAS NACIONAL DEL MTC
		JAIME ROLANDO LINO MOYA REP. LEGAL DE LA EMPRESA CHINA ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION CORPORATION SUCURSAL PERU
SÈPTIMA SESIÓN ORDINARIA	VIERNES 20 DE OCTUBRE	FRANCISCO RAFAEL SAGASTI HOCHAUSTER EX RESIDENTE DE LA REPUBLICA
		MARTÍN ALBERTO VIZCARRA CORNEJO EX PRESIDENTE DE LA REPUBLICA
DÉCIMO PRIMERA SESIÓN EXTRAORDINARIA	LUNES 23 DE OCTUBRE	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA EX – JEFE DE ADMINISTRACION DE PROVIAS NACIONAL DEL MTC
DÉCIMO SEGUNDA SESIÓN EXTRAORDINARIA	MARTES 24 DE OCTUBRE	JAIME ROLANDO LINO MOYA REP. LEGAL DEL CONSORCIO EJECUTOR DE SALUD CASTROVIRREYNA
DÉCIMO SEGUNDA SESIÓN EXTRAORDINARIA- CONTINUA	VIERNES 27 DE OCTUBRE	MARTÍN ALBERTO VIZCARRA CORNEJO EX PRESIDENTE DEL PERU
DÉCIMO SEGUNDA SESIÓN EXTRAORDINARIA- CONTINUA	MARTES 31 DE OCTUBRE	ROBERTO JESUS AGUILAR QUISPE REP. LEGAL REP. DEL GC y CA. SAC y de INIP SAC.
		ALEXANDER FELIPE AGUILAR QUISPE REP. DEL GC y CA. SAC y de INIP SAC.
DÉCIMO TERCERA SESIÓN EXTRAORDINARIA	JUEVES 02 DE NOVIEMBRE	JOSE PEDRO CASTILLO TERRONES EX PRESIDENTE DE LA REPUBLICA
OCTAVA SESIÓN ORDINARIA	VIERNES 03 DE NOVIEMBRE	EDUARDO THORNE VETTER EX MINISTRO DE ECONOMIA Y FINANZAS
		EDMER TRUJILLO MORI EX MINISTRO DEL MTC
		EDUARDO VARGAS PACHECO EX DIRECTOR DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO DEL MINISTERIO DE MTC

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

		IVONNE PAOLA CRUZ CORDOVA EX DIRECTORA DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO DEL MTC
		STALIN ELIZALDE ZEVALLOS RODRIGUEZ EX JEFE DE LA OFICINA DE RECURSOS HUMANOS DE PROVIAS NACIONAL DEL MTC
OCTAVA SESIÓN ORDINARIA – CONTINUA	MIÉRCOLES 08 DE NOVIEMBRE	FRANZ DIEGO FLORES FLORES EX GERENTE DE OBRAS DE PVN – ANTES LABORO EN EL GORE DE MOQUEGUA
		RICARDO RENAÚ COAYLA JUAREZ EX JEFE DE RECURSOS HUMANOS DE PVN DEL MTC
		LILIAN SAIDA GAGO TELLO EX JEFA DE LA OFICINA DE ADMINISTRACIÓN DE PVD DEL MTC
		LUZ ELBIRA LABARTHE FLORES MADRE DEL EX PREMIER SALVADOR DEL SOLAR FLORES
		FRANCISCO RUBEN DARIO LORA MORGAN INTERVENCIÓN EXTERNA EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN
		CARLOS EDUARDO REVILLA LOAYZA EX DIRECTOR EJECUTIVO DE PVD DEL MTC
		CARLOS EDUARDO LOZADA CONTRERAS EX DIRECTOR DE PVN DEL MTC
OCTAVA SESIÓN ORDINARIA – CONTINUA	MIÉRCOLES 15 DE NOVIEMBRE	ANIBAL TORRES VASQUEZ EX PREMIER DEL CONSEJO DE MINISTROS
		PAUL WERNER CAIGUARAY PEREZ EX VICEMINISTRO DE COMUNICACIONES DEL MTC
		EVA HAYDE JIMENEZ TICONA INTEGRANTE DE COMITÉ DE LP. N° 002-2021-MTC/21
		ALEXIS CATALINO CARRANZA KAUXS DIRECTOR EJECUTIVO DE PROVIAS NACIONAL
		JUAN CARLOS BRAVO VALENCIA EX JEFE DE LOGÍSTICA DE PVN DEL MTC
		EDMER TRUJILLO MORI EX MINISTRO DEL MTC
DÉCIMA CUARTA SESIÓN EXTRAORDINARIA	LUNES 20 DE NOVIEMBRE	JAIME LONGA CERNA INTEGRANTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
		SALVADOR FELIX MARTIN USQUIANO SOTELO INTEGRANTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
		YURI RAMOS HERRERA INTEGRANTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN PVD DEL CP-SM-18-2019-MTC-21-1
		EDGAR WILLIAM VARGAS MAS INTEGRANTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
		MARIEL LIZETH GAMARRA FLORIAN X INTEGRANTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
DÉCIMA CUARTA SESIÓN EXTRAORDINARIA – CONTINUADA	MARTES 21 DE NOVIEMBRE	LEDYI IRELA BASALDUA ORELLANA X INTEGRANTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
		EMERSON JUNIOR SANTON MEZA INTEGRANTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
		KATIA JOSELIN SALDARRIAGA

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

		INTEGRANTE DE COMITE DE SELECCION DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN WALTER ORLANDO MORI PINEDO INTEGRANTE DE COMITE DE SELECCION DE PROCEDIMIENTO DE SELECCION MICHEL DENNY NAVARRO CARHUAS INTEGRANTE DE COMITE DE SELECCION DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
DÉCIMA OCTAVA SESIÓN EXTRAORDINARIA	LUNES 24 DE ENERO	ANIBAL TORRES VASQUEZ EX PREMIER DEL CONSEJO DE MINISTROS EDUARDO VARGAS PACHECO EX DIRECTOR DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO DEL MINISTERIO DE MTC LILYAN PEREZ BARRIGA EX DIRECTORA GENERAL DE ADMINISTRACION DEL MTC
DÉCIMA NOVENA SESIÓN EXTRAORDINARIA	LUNES 31 DE ENERO	NELSON SHACK YALTA CONTRALOR GENERAL DE LA REPUBLICA MANUEL MERINO DE LAMA EX PRESIDENTE DE LA REPUBLICA AUGUSTO VALQUI MALPICA EX MINISTRO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES
VIGESIMA SESIÓN EXTRAORDINARIA	MIÉRCOLES 21 DE FEBRERO	NELSON SHACK YALTA CONTRALOR GENERAL DE LA REPUBLICA IVONNE PAOLA CRUZ CORDOVA EX DIRECTORA DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO CARLOS EDUARDO LOZADA CONTRERAS EXDIRECTOR EJECUTIVO DE PROVIAS NACIONAL - MINISTRO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES LILYAN CECILIA PEREZ BARRIGA EX DIRECTORA GENERAL DE ADMINISTRACION DEL MTC KAREN ROCA LUQUE EX ASISTENTE DEL DESPACHO PRESIDENCIAL DEL GOBIERNO DE MARTIN VIZCARRA JOEL NAZARIO FAVER ZAPATA EX JEFE DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO DE PROVIAS NACIONAL
VIGESIMA SESIÓN EXTRAORDINARIA CONTINUADA	JUEVES 22 DE FEBRERO	DAVID ANIBAL ORTIZ GASPAS PROCURADOR PUBLICO DEL MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

SÍNTESIS DE ACTORES – PERIODO 2023 - 2024

CANTIDAD DE ACTORES				
ASISTIERON	NO ASISTIERON	REPROGRAMARON	NOTIFICACION INVALIDA	CANTIDAD
28				28
	14			14
		15		15
			8	08
TOTAL, DE ACTORES INVITADOS				65

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

En este segundo periodo se recabaron las declaraciones de funcionarios y exfuncionarios desde el más alto nivel como fueron los cuatro ex Presidentes de la Nación, del mismo modo de exministros (**Aforados**), y demás funcionarios y exfuncionarios contemplados dentro del periodo (2018 – 2022) investigado. Es así como:

El expresidente **MARTÍN ALBERTO VIZCARRA CORNEJO**, después de haber sido válidamente notificado por segunda vez, solicita se re programe su asistencia, por lo que su declaración se efectuó en la Décima Segunda Sesión Extraordinaria continuada de fecha 27 de octubre de 2023, quien respondió a todas las preguntas, entre ellas; aceptó que personal de confianza de la época de gobernador regional de Moquegua lo acompañó como personal de confianza en el ministerio de Transportes y Comunicaciones, también dijo desconocer que se haya hecho algún cambio de las normas de contratación del Estado.

2		NORMAS LEGALES		Lunes 31 de diciembre de 2018 / El Peruano	
APRUEBA EL REGLAMENTO DE LA LEY N° 30225, LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO					
 DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA CONSIDERANDO: Que, mediante el Decreto Legislativo N° 1444 se modificó la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, a fin de impulsar la ejecución de políticas públicas nacionales y sectoriales mediante la agilización de los procesos de contratación; así como fortalecer al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado y a la Central de Compras Públicas – Perú Compras para fomentar la eficiencia en las contrataciones; Que, la Primera Disposición Complementaria Final del mencionado Decreto Legislativo, dispone que mediante decreto supremo refrendado por el Ministro de Economía y Finanzas, se modifique el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en un plazo no mayor de noventa (90) días hábiles,		Dado en la Casa de Gobierno, en Lima, a los veintinueve días del mes de diciembre del año dos mil dieciocho MARTÍN ALBERTO VIZCARRA CORNEJO Presidente de la República CARLOS OLIVA NEYRA Ministro de Economía y Finanzas REGlamento de LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO TÍTULO I DISPOSICIONES GENERALES Artículo 1. Acrónimos y referencias 1.1. En el Reglamento se emplean los siguientes acrónimos y referencias: a) Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado b) Capacidad legal: habilitación para llevar a cabo la actividad económica materia de contratación. c) Capacidad técnica y profesional: aquella relacionada al equipamiento estratégico, infraestructura estratégica, así como la experiencia del personal clave requerido. Las calificaciones del personal pueden ser requeridas para servicios en general, obras, consultoría en general y consultoría de obras. d) Experiencia del postor en la especialidad. e) <u>Solvencia económica: aplicable para licitaciones públicas convocadas para contratar la ejecución de obras.</u>			
Artículo 49. Requisitos de calificación 49.1. La Entidad verifica la calificación de los postores conforme a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección, a fin de determinar que estos cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato. Para ello, en los documentos del procedimiento de selección se establecen de manera clara y precisa los requisitos que cumplen los postores a fin de acreditar su calificación. 49.2. Los requisitos de calificación que pueden adoptarse son los siguientes:					

Es preciso indicar que, la Comisión Investigadora al formular tal pregunta se refirió al Decreto Supremo N° 344-2018-EF, de fecha 31 de diciembre de 2018, Decreto que dispone la modificación de artículos de la Ley de Contrataciones como es lo referido a los requisitos de calificación, respecto a la **solvencia económica: aplicable para las licitaciones públicas convocadas para contratar la ejecución de obras.**

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



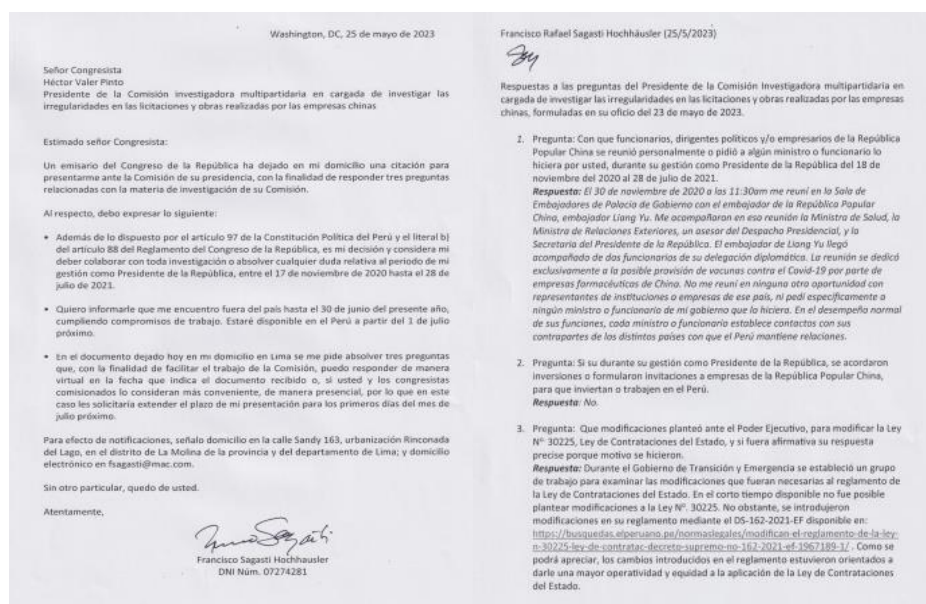
Entonces, de las afirmaciones vertidas por el señor Martin Vizcarra se advierte un comportamiento evasivo respecto a su responsabilidad como exmandatario, al haber desconocido un acto que el suscribió, tal como se aprecia en la foto.

De modo similar se le invito al Expresidente de la Republica **MANUEL MERINO DE LAMA**, quien asistió y brindo su declaración, en la 10ª sesión extraordinaria, llevada a cabo el lunes 31 de enero de 2024, donde dijo; (...) ***los actos irregulares que se venían dando en el gobierno de Martin Vizcarra no eran actos nuevos, porque me toco ser parlamentario del año 2001 al 2006 y me toco participar en una comisión investigadora de Pasto Grande, donde ahí ya había serias irregularidades cometidas por el Señor Martin Vizcarra, que debían ser visualizados con mucho cuidado en su función pública (...)*** además indico que por el periodo tan corto que permaneció como mandatario no pudo conocer detalles respecto de los contratos millonarios por no ser de su competencia y además porque apenas se estaba instalando en los 8 días que duro su mandato.



Asimismo, se cursó el oficio de invitación correspondiente al expresidente **FRANCISCO RAFAEL SAGASTI HOCHHAUSLER**, para que asista a la Novena Sesión Extraordinaria Reservada de fecha 29 de mayo del 2023, sin embargo, el invitado no asistió, siendo así la Comisión Investigadora le reiteró la invitación a comparecer de manera presencial, a lo que el invitado explicó y justificó su inasistencia y respondió por escrito a las tres (3) preguntas formuladas por esta comisión con la siguiente carta:

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



Finalmente, y cerrando con las invitaciones a los ex presidentes que se encuentran dentro del periodo de la investigación, se realizó las gestiones necesarias ante el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos y el Instituto Nacional Penitenciario – (INPE), para notificar válidamente y recibir las declaraciones de JOSÉ PEDRO CASTILLO TERRONES, expresidente de la nación, en la Tercera Sesión Extraordinaria, de fecha jueves 02 de noviembre de 2023, llevada a cabo en las instalaciones del Centro Penitenciario del fundo Barbadillo, quien durante el desarrollo de su declaración dijo desconocer que en su mandato el Ministerio de Transporte y Comunicaciones haya firmado diecisiete (17) contratos de obra; y que al enterarse por los medios de comunicación que durante el periodo 2018 - 2022 el MTC suscribió noventa y tres (93) contratos de obra y que las empresas chinas estaban abandonando las obras en todo el país, gestionó la presentación oportuna de un proyecto ante el Congreso de la República, además de ordenar al premier de ese entonces, Dr. ANÍBAL TORRES VÁSQUEZ, para que llame y coordine con el Contralor General de la Republica y tomen las medidas necesarias ante tal problemática.

De lo declarado por el señor José Pedro Castillo Terrones, y del estudio de la Comisión Investigadora respecto de las modificaciones a la Ley N° 20225, Ley de Contrataciones del Estado, referente a los requisitos de calificación; se identificó que el requisito de SOLVENCIA ECONOMICA, no se encontraba dentro de los requisitos de calificación, hasta que este **fue creado** en el gobierno de Martin Alberto Vizcarra Cornejo, mediante el D.S. N° 344-2018-EF, publicado el 31 de diciembre del 2018. Ley que

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

estuvo vigente hasta el 07 de octubre de 2022, fecha de publicación del D.S. N° 234-2022-EF, Decreto suscrito por el entonces Presidente de la Republica José Pedro Castillo Terrones.

LÍNEA DE TIEMPO DE LA MODIFICACION DE LA LEY N° 30225; RESPECTO A LOS REQUISITOS DE CALIFICACION SOLVENCIA ECONOMICA				
PEDRO PABLO KUCZYNSKI GODAR	MARTIN ALBERTO VISCARRA CORNEJO	MANUEL MERINO DE LAMA	FRANCISCO SAGASTI HOCHHAUSLER	PEDRO CASTILLO TERRONES
28/07/2016 AL 23/03/2018	23/03/2018 AL 9/11/2020	10/11/2020 AL 15/11/2020	17 /11/ 2020 AL 28/07/2021	28 /07/ 2021 AL 07/12/2022
DS N° 056-2017-EF PUBLICADO EL 19 DE MARZO 2017	DS N° 344-2018-EF PUBLICADO EL 31 DE DICIEMBRE 2018	N° 344-2018-EF PUBLICADO EL 31 DE DICIEMBRE 2018	DS N° 344-2018-EF PUBLICADO EL 31 DE DICIEMBRE 2018	D S N° 234-2022-EF PUBLICADO EL 7 DE OCTUBRE 2022
Artículo 28.- Requisitos de calificación	Artículo 49. Requisitos de calificación	Artículo 49. Requisitos de calificación	Artículo 49. Requisitos de calificación	Artículo 49. Requisitos de calificación
28.2. Los requisitos de calificación que pueden adoptarse son los siguientes: a) (...), b) (...), c) (...)	49.2. Los requisitos de calificación que pueden adoptarse son los siguientes: a) (...), b) (...), c) (...)	49.2. Los requisitos de calificación que pueden adoptarse son los siguientes: a) (...), b) (...), c) (...)	49.2. Los requisitos de calificación que pueden adoptarse son los siguientes: a) (...), b) (...), c) (...)	49.2. Los requisitos de calificación que pueden adoptarse son los siguientes: a) (...), b) (...), c) (...)
	d) Solvencia económica: aplicable para licitaciones públicas convocadas para contratar la ejecución de obras.	d) Solvencia económica: aplicable para licitaciones públicas convocadas para contratar la ejecución de obras.	d) Solvencia económica: aplicable para licitaciones públicas convocadas para contratar la ejecución de obras.	



Asimismo, el señor **EDMER TRUJILLO MORI**, exministro de Transportes y Comunicaciones en el periodo presidencial de Martin Alberto Vizcarra Cornejo, asistió a la Octava Sesión Ordinaria continuada del 15 de noviembre de 2023 quien, durante su declaración indicó que fue

funcionario en el Gobierno Regional de Moquegua desde el 2011 hasta el 31 de diciembre de 2014 que concluyó la gestión de **Martin Vizcarra** como gobernador regional y que posteriormente fue ministro de Vivienda, Construcción y Saneamiento y luego ministro de Transportes y Comunicaciones, también afirma conocer desde Moquegua y ser amigo desde hace muchos años del señor **Carlos Estremadoyro Mori** (exministro del MTC), de igual forma afirma conocer al señor **Carlos Eduardo Revilla Loaysa** desde el Gobierno Regional de Moquegua y que después, en coordinación con el viceministro Carlos Estremadoyro deciden nombrarlo Director Ejecutivo de Provias descentralizado. De igual forma dice conocer a la señora **Jacqueline García Olavarría**, (Ex

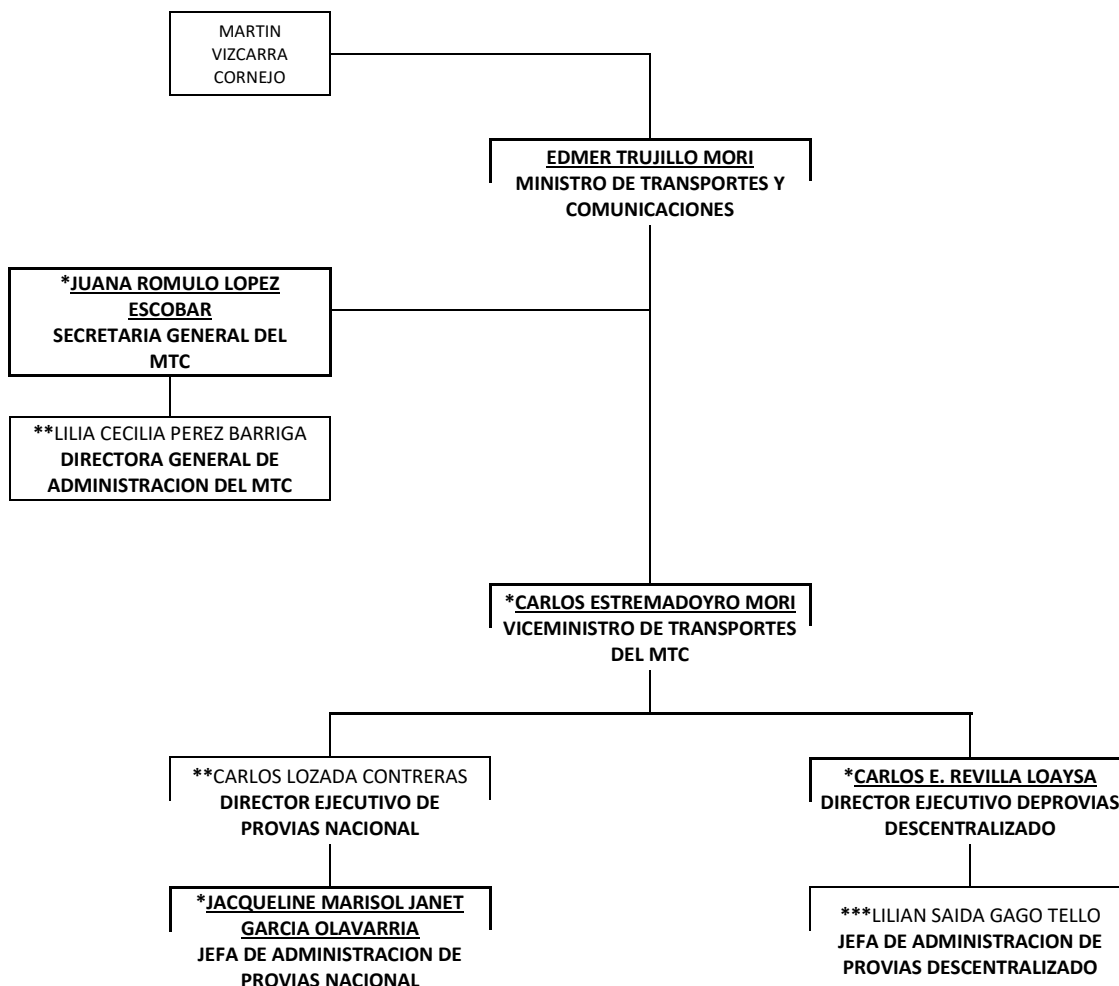
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Jefa de la Oficina de administración de Provias Nacional) desde hace mucho en el gobierno Regional de Moquegua y que él fue quien la recomendó al MTC, también dijo que durante su periodo mantuvo como Director Ejecutivo de Provias Nacional al Señor **Carlos Lozada Contreras** y de similar forma a la Sra. **Lilia Cecilia Pérez Barriga** (Directora General de Oficina de Administración del MTC).

Entonces de lo declarado por Edmer Trujillo Mori, y considerando el nivel de jerarquías, según el organigrama del ministerio de Transportes y Comunicaciones, se desprende el siguiente diagrama:

MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

(PERIODO TRUJILLO MORI)



Leyenda:

- (*) AMIGOS DE EDMER TRUJILLO MORI
- (**) CONOCIDOS DE EDMER TRUJILLO MORI
- (***) CONOCIDA DE CARLOS REVILLA

Continuando con las invitaciones, se le ofició la citación a la Sra. **LILIAN SAIDA GAGO TELLO**, exjefa de la Oficina de Administración de PROVIAS DESCENTRALIZADO del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, a la Sesión Extraordinaria del 08 de noviembre de 2023, quien hizo una afirmación bastante alarmante, pues a la pregunta; El área de contrataciones, ¿dependía de Ud.? Dijo: **SI y NO. Si y no, porque dentro de la oficina de administración de los sistemas administrativos, le corresponde a administración el sistema administrativo de Contabilidad, Tesorería y Abastecimientos, PERO..., EN LA ENTIDAD SUCEDE ALGO ATÍPICO**, el responsable del órgano encargado de las contrataciones es un coordinador que tiene cargo de confianza y que depende directamente de la dirección ejecutiva, que tiene el mismo nivel del jefe de la oficina de administración. **ENTONCES SUENA FEO DECIRLO, PERO HAY COSAS QUE SE COORDINAN Y HAY OTRAS QUE NO.** Además, indicó que se emitían resoluciones directorales donde se les delegaba a los jefes y gerentes algunas facultades diferentes a sus funciones como era de firmar contratos, por lo que ella suscribió 19 contratos.



Entonces; de lo señalado por la señora Lilian Gago Tello se afirma que como jefa de abastecimiento desconocía situaciones que le competían y que solo lo conocían el coordinador de abastecimiento y el director ejecutivo, por lo

que en este contexto es preciso indicar que el **coordinador** es un empleado de confianza según el clasificador de cargos del proyecto especial de infraestructura de transportes descentralizado, es decir el coordinador era un funcionario designado.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Del mismo modo, se entiende que, existe una práctica dentro de la entidad, al emitirse resoluciones directorales en las cuales a algunos funcionarios (jefes/gerentes) se les delegaban otras funciones diferentes a las suyas, como por ejemplo la facultad de firmar contratos. Acto que conllevaría a la evasión de responsabilidades de algunos funcionarios.

También se recibió las declaraciones del Sr. **FAVER ZAPATA, JOEL NAZARIO** (ex jefe de administración de Provias Nacional del 06 de abril al 03 de agosto de 2018), quien, dijo conocer tanto al Sr. Martin Vizcarra, Edmer Trujillo Mori, Carlos César Arturo Estremadoyro Mory desde Moquegua, trabajaron en el Gobierno Regional de Moquegua; y en su



periodo como jefe de administración de Provias nacional en cumplimiento de sus funciones encontró deficiencias en los procedimientos de contratación, que todo proceso de selección que convocaban

siempre era observado, además que existía irregularidades en el nombramiento de los integrantes de los comités de selección, por lo que bajo su análisis y conocimiento propuso medidas de solución ante el entonces director ejecutivo, medidas que no fueron recibidas ni tomadas en cuenta por lo que decide renunciar.

De la misma forma se recibió las declaraciones del Sr. **CARLOS EDUARDO LOZADA CONTRERAS**, (ex ministro de transportes, abril 2018 hasta febrero del 2020), quien dijo que tenía conocimiento de toda la problemática de las empresas chinas, y que fue ministro pandemia por lo que en su periodo se suspendieron las obras, no hubo proceso de licitación, ninguna convocatoria, ni valorizaciones, todo quedo suspendido, Sin embargo dice; que el criterio de calificación de la solvencia económica entra en vigor en diciembre de 2018, y que a partir de ahí es que justamente viene la respuesta del mercado de las empresas



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

chinas, o sea en el periodo 2019, periodo en que se evidencio el incremento de las obras paralizadas, suspendidas.

1.4. METODOLOGÍA

MIXTA (Cualitativa y Cuantitativa)

1.5. MARCO LEGAL

Constitución Política del Perú de 1993

Artículo 97°.- *El congreso puede iniciar investigaciones sobre cualquier asunto de interés público. Es obligatorio comparecer, por requerimientos, ante las comisiones encargadas de tales investigaciones, bajo los mismos apremios que se observan en el proceso judicial.*

Para el cumplimiento de sus fines, dichas comisiones pueden acceder a cualquier información, la cual puede implicar el levantamiento del secreto bancario y el de la reserva tributaria, excepto la información que afecte la intimidad personal, sus conclusiones no obligan a los órganos jurisdiccionales.

Artículo 102°.- Son atribuciones del Congreso:

(...)

2.- *Velar por el respeto de la Constitución y de las Leyes, y disponer lo conveniente para hacer efectiva la responsabilidad de los infractores.*

(...)

Código Penal

Artículo 317.- Organización Criminal

El que promueva, organice, constituya, o integre una organización criminal de tres o más personas con carácter estable, permanente o por tiempo indefinido, que de manera organizada, concertada o coordinada, se repartan diversas tareas o funciones, destinada a cometer delitos será reprimido con pena privativa de libertad no menor de ocho ni mayor de quince años y con ciento ochenta a trescientos sesenta y cinco días-multa, e inhabilitación conforme al artículo 36°, incisos 1), 2), 4) y 8).

La pena será no menor de quince ni mayor de veinte años y con ciento ochenta a trescientos sesenta y cinco días-multa, e inhabilitación conforme al artículo 36°, incisos 1), 2), 4) y 8) en los siguientes supuestos:

a. Cuando el agente tuviese la condición de líder, jefe, financista o dirigente de la organización criminal. Cuando producto del accionar delictivo de la organización criminal, cualquiera de sus miembros causa la muerte de una persona o le causa lesiones graves a su integridad física o mental.

b. Cuando el agente se identifique, haga uso o se valga de marcas, señales, objetos, códigos, nombre o seudónimo de una organización criminal nacional, internacional o transnacional, con fines de intimidación, prevalencia o hegemonía de la actividad criminal a la que se dedica.

Artículo 399. Negociación incompatible o aprovechamiento indebido de cargo

El funcionario o servidor público que indebidamente en forma directa o indirecta o por acto simulado se interesa, en provecho propio o de tercero, por cualquier contrato u operación en que interviene por razón de su cargo, será reprimido con pena privativa de libertad no menor de cuatro ni mayor de seis años e inhabilitación conforme a los incisos 1 y 2 del artículo 36 del Código Penal y con ciento ochenta a trescientos sesenta y cinco días-multa.

Reglamento del Congreso de la Republica.

Artículo 5°.- *La función del control político comprende la investidura del Consejo de Ministros, el debate, la realización de actos e investigaciones y la aprobación de acuerdos sobre la conducta política del Gobierno, los actos de la administración y de las autoridades del Estado, el ejercicio de la delegación de facultades legislativas, el dictado de decretos de urgencia, la declaratoria de*

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

regímenes de excepción y la fiscalización sobre el uso y la disposición de bienes y recursos públicos, el cumplimiento por el Presidente de la República del mensaje anual al Congreso de la República y el antejuicio político, cuidando que la Constitución Política y las leyes se cumplan y disponiendo lo conveniente para hacer efectiva la responsabilidad de los infractores”.

Artículo 35°.- Existen 4 clases de comisiones:

(...)

b) Comisiones de investigación, Encargadas del estudio, la investigación y el dictamen de los asuntos puestos en su conocimiento en aplicación del artículo 97° de la Constitución Política. Gozan de las prerrogativas y las limitaciones señaladas en dicha norma constitucional y el presente Reglamento.

(...)

El Procedimiento de Investigación

Artículo 88°.- *El Congreso puede iniciar investigaciones sobre cualquier asunto de interés público, promoviendo un procedimiento de investigación que garantice el esclarecimiento de los hechos y la formulación de conclusiones y recomendaciones orientadas a corregir normas y políticas y/o sancionar la conducta de quienes resulten responsables, de acuerdo con las siguientes reglas:*

a) Las comisiones se constituirán por solicitud presentada mediante Moción de Orden del Día. Para su admisión a debate y aprobación sólo se requiere el voto aprobatorio del treinta y cinco por ciento (35%) de los miembros del Congreso. Integrarán la Comisión entre cinco y nueve congresistas, propuestos por el presidente del Congreso, respetando hasta donde sea posible el pluralismo y proporcionalidad de los Grupos Parlamentarios. A fin de garantizar el debido proceso, se evitará que la integren quienes hayan solicitado su constitución.

(...)

b) Las autoridades, los funcionarios y servidores públicos y cualquier persona, están en la obligación de comparecer ante las comisiones de investigación y proporcionar a estas las informaciones testimoniales que requieran.

c) Los requerimientos para comparecer se formularán mediante oficio, cédula citación publica

(...)

d) Las comisiones de investigación pueden realizar los siguientes apremios:

- Solicitar que sea conducido por la fuerza pública (...)

- Solicitar se autorice el allanamiento de los domicilios y locales (...)

e) Las comisiones investigadoras están facultadas para solicitar el levantamiento del secreto bancario y de la reserva tributaria (...)

(...)

Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225

Ley de Contrataciones del Estado

Decreto Supremo N° 082-2019-EF.

Reglamento de la Ley N° 30225,

Ley de Contrataciones del Estado

Decreto Supremo N° 344-2018-EF.

Ley N° 30556 – Ley que aprueba disposiciones de carácter extraordinario para las intervenciones del gobierno nacional frente a desastres y que dispone la creación de la autoridad para la reconstrucción con cambios.

Ley N° 30077 - Ley Contra el Crimen Organizado

II. DESCRIPCIÓN DE LOS ACTOS DEL PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN PARLAMENTARIA

2.1. OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo General:

Investigar, analizar y determinar las presuntas irregularidades, responsabilidades y actos de corrupción en contratos celebrados con empresas de nacionalidad china o consorcios integrados por empresas chinas, desarrollados por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (sede central) y sus Órganos de Gobierno Descentralizados - PROVIAS NACIONAL y PROVIAS DESCENTRALIZADO; así como los Gobiernos Regionales y Locales, y todo acto relacionado a los contratos de obras y servicios en el periodo del 2018 al 2020.

Objetivos Específicos:

- a. Investigar y analizar el desarrollo de los contratos por obras y servicios con empresas de nacionalidad china del Ministerio de Transportes y Comunicaciones y de sus órganos públicos descentralizados; así como de los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, y todo lo relacionado a los contratos del MTC, y en consecuencia determinar si existe irregularidades en su adjudicación.
- b. Determinar las presuntas responsabilidades administrativas, civiles y penales de los funcionarios y/o servidores públicos que mediante sus actos de acción u omisión hubiesen causado perjuicio al estado.
- c. Informar al Congreso de la República sobre el hallazgo de otros contratos ajenos al sector del MTC con las empresas chinas y consorcios chinos- peruanos.

2.2. DOCUMENTOS EMITIDOS Y RECIBIDOS

Emitidos:

Hasta el 13 de marzo del 2024, que culminó el plazo de duración de la Comisión Investigadora se cursaron **436 oficios** a diferentes entidades, como la Presidencia del Consejo de Ministros, Ministerio de Transportes y Comunicaciones, Provias Nacional, Provias Descentralizado, Contraloría General de la República, Ministerio del Interior, Ministerio de Economía y Finanzas, Ministerio Público, Organismo Supervisor de las

Contrataciones del Estado – OSCE, Gobiernos Regionales, Gobiernos Locales y al Congreso de la República, solicitando información sobre las contratos de obra, estado situacional de las obras y la exposición de motivos de los Decretos Legislativos y Decretos de Urgencia, que fueron emitidos en el período investigado. Asimismo, solicitando comparecencia en calidad de invitado, testigo o investigado a funcionarios, exfuncionarios, y/o servidores públicos, como a representantes de empresas chinas y consorciados que se encontrarían vinculados a la teoría del caso.

Resumiendo, se tiene que, en el primer periodo 2022 – 2023, se emitieron 238 oficios, siendo el primer oficio con fecha 18 de octubre de 2022 y el ultimo con fecha 13 de junio del 2023; en tanto que en el segundo periodo 2023 – 2024, se emitió 198 oficios, siendo el primer oficio con fecha 18 de septiembre de 2023 y el ultimo oficio emitido el 06 de marzo de 2024.

Recibidos:

Hasta el término del plazo de la Comisión se recibieron 349 documentos como respuesta a los oficios emitidos a los exfuncionarios y funcionarios así mismo a las diferentes entidades. Por lo que tenemos 86 oficios sin responder por distintas entidades del Estado, principalmente de los gobiernos regionales y locales.

2.3. SESIONES REALIZADAS

2.3.1 Sesiones ordinarias y extraordinarias:

Durante los plazos otorgados, la Comisión Investigadora Multipartidaria desarrolló 08 sesiones ordinarias y 21 sesiones extraordinarias, que según el periodo parlamentario se describe detalladamente en los siguientes cuadros:

SESIONES - PERIODO PARLAMENTARIO 2022-2023

SESIONES	FECHA	INVITADO TESTIGO INVESTIGADO	AGENDA
PRIMERA SESIÓN ORDINARIA	VIERNES 25 DE NOVIEMBRE 2022	1. Fecha y horario de las sesiones Ordinarias 2. Aprobación del plan de trabajo Instalación de la Comisión Investigadora Multipartidaria - PERIODO PARLAMENTARIO 2022-2023, 05/OCT/2022	
SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA	VIERNES 16 DE DICIEMBRE DE 2022	1. Informe de la renuncia del presidente de la Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.	

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

TERCEA SESIÓN ORDINARIA - RESERVADA	VIERNES 06 DE ENERO DE 2023	1. Aprobación del acta de la segunda sesión Ordinaria; 2. Informe detallado de la situación en la que se encontraba y se encuentra la Comisión; 3. Informe sobre los avances y respuestas de los oficios emitidos a las entidades involucradas.	
CUARTA SESIÓN ORDINARIA - RESERVADA	VIERNES 12 DE MAYO DE 2023	PAOLA PIERINA LAZARTE CASTILLO - MINISTRA. MTC	COMPARECENCIA
QUINTA SESIÓN ORDINARIA - RESERVADA	VIERNES 09 DE JUNIO DE 2023	1. Informe sobre los proyectos en materia de investigación con el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales.	
PRIMERA SESIÓN EXTRAORDINARIA	MARTES 27 DE DICIEMBRE DE 2022	1. Elección del presidente de la Comisión Investigadora Multipartidaria que investigara las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.	
SEGUNDA SESIÓN EXTRAORDINARIA	SABADO 04 DE FEBRERO DE 2023	1. Informe del trabajo realizado por la Comisión Investigadora del 07 de enero al 02 de febrero; 2. poner a conocimiento las próximas acciones a realizar; 3. Aprobar la relación de los responsables públicos y representantes legales de las empresas chinas para iniciar con las citaciones el 08 de febrero.	
TERCERA SESIÓN EXTRAORDINARIA	LUNES 06 DE MARZO DE 2023	MONICA YADIRA YAYA LUGO	COMPARECENCIA
TERCERA SESIÓN EXTRAORDINARIA CONTINUADA	MARTES 07 DE MARZO DE 2023	BEATRIZ MONTEVERDE CALATAYUD - CONSORCIO VIAL PUCAHUASI - GC Y C.A. SAC. SHEILY ARLEQUIN SEGURA ESTEBAN - CONSORCIO VIAL PUCAHUASI - VLV SERVICIOS GENERALES SAC. PAOLA PIERINA LAZARTE CASTILLO MINISTRA - MTC JORGE ALBERTO ZAPATA RIOS - CAPECO ITALO VALLE PACHAS - CAPECO JORGE AREVALO SANCHEZ - CAPECO	COMPARECENCIA
TERCERA SESIÓN EXTRAORDINARIA CONTINUADA	MIÉRCOLES 08 DE MARZO DE 2023	FANG YIMING - REPRESENT. CONSORCIO VIAL PUCAHUASI BEATRIZ MONTEVERDE CALATAYUD - CONSORCIO VIAL PUCAHUASI - GC Y C.A. SAC. SHEILY ARLEQUIN SEGURA ESTEBAN - CONSORCIO VIAL PUCAHUASI - VLV SERVICIOS GENERALES SAC.	COMPARECENCIA
CUARTA SESIÓN EXTRAORDINARIA - RESERVADA	MIÉRCOLES 22 DE MARZO DEL 2023	ROBERTO AGUILAR QUISPE - REP. DEL GC y CA. SAC y de INIP SAC. ALEXANDER FELIPE AGUILAR QUISPE - REP. REP. DEL GC y CA - CONSORCIO CAJAMARCA	COMPARECENCIA
	JUEVES 23 DE MARZO DEL 2023	ENESTO FLORES FLORES - DIRECTOR REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN DEL GORE HUANCABELICA	

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

		JAIME ROLANDO LINO MOYA - REP. LEGAL DEL CONSORCIO EJECUTOR DE SALUD CASTROVIRREYNA	
	VIERNES 23 DE MARZO DEL 2023	JAIME ROLANDO LINO MOYA - REP. LEGAL DEL CONSORCIO EJECUTOR DE SALUD CASTROVIRREYNA	
		PAOLA PIERINA LAZARTE CASTILLO MINISTRA - MTC	
QUINTA SESIÓN EXTRAORDINARIA - RESERVADA	JUEVES 30 DE MARZO DEL 2023	1. Situación del informe Preliminar - OFICIO N° 155-2022-2023-CIMILOREC/CR	
SEXTA SESIÓN EXTRAORDINARIA - RESERVADA	LUNES 10 DE ABRIL DE 2023	1. Informe referente a la ampliación de plazo por 60 días calendario de la comisión	
SEPTIMA SESIÓN EXTRAORDINARIA - RESERVADA	MIÉRCOLES 03 DE MAYO DE 2023	1. Recomposición de la mesa directiva	
OCTAVA SESIÓN EXTRAORDINARIA - RESERVADA	LUNES 22 DE MAYO DE 2023	LAURA LISSET GUTIERREZ GONZALES - PRESIDENTA EJECUTIVA DEL OSCE LUIS ENRIQUE VERA CASTILLO- SUPERINTENDENTE – SUNAT ROBERTO AGUILAR QUISPE - REP. DEL GC y CA. SAC y de INIP SAC. ALEXANDER FELIPE AGUILAR QUISPE - REP. REP. DEL GC y CA - CONSORCIO CAJAMARCA	COMPARECENCIA
NOVENA SESIÓN EXTRAORDINARIA - RESERVADA	LUNES 29 DE MAYO DEL 2023	LUIS MIJAIL VIZCARRA LLANOS - DIRECTOR GRL. DE LA DIRECCION DE ABASTECIMIENTO DEL MEF FRANCISCO RAFAEL SAGASTI HOCHHUSLER - EX PRESIDENTE DE LA REPUBLICA MARTIN VISCARRA CORNEJO - EX PRESIDENTE DE LA REPUBLICA	COMPARECENCIA

SESIONES PERIODO PARLAMENTARIO 2023-2024

SESIONES	FECHA	INVITADO TESTIGO INVESTIGADO	AGENDA
DECIMA SESIÓN EXTRAORDINARIA	LUNES 18 DE SETIEMBRE	1. Solicitud - aprobación del plazo de 60 días hábiles a la Comisión Investigadora	
SEXTA SESIÓN ORDINARIA	VIERNES 13 DE OCTUBRE	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA JAIME ROLANDO LINO MOYA	COMPARECENCIA

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

SÉPTIMA SESIÓN ORDINARIA	VIERNES 20 DE OCTUBRE	FRANCISCO RAFAEL SAGASTI HOCHAUSTER	COMPARECENCIA
		MARTÍN ALBERTO VIZCARRA CORNEJO	
DÉCIMO PRIMERA SESIÓN EXTRAORDINARIA	LUNES 23 DE OCTUBRE	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA	COMPARECENCIA
DÉCIMO SEGUNDA SESIÓN EXTRAORDINARIA	MARTES 24 DE OCTUBRE	JAIME ROLANDO LINO MOYA	COMPARECENCIA
DÉCIMO SEGUNDA SESIÓN EXTRAORDINARIA-CONTINUA	VIERNES 27 DE OCTUBRE	MARTÍN ALBERTO VIZCARRA CORNEJO	COMPARECENCIA
DÉCIMO SEGUNDA SESIÓN EXTRAORDINARIA-CONTINUA	MARTES 31 DE OCTUBRE	ROBERTO JESUS AGUILAR QUISPE	COMPARECENCIA
		ALEXANDER FELIPE AGUILAR QUISPE	
DÉCIMO TERCERA SESIÓN EXTRAORDINARIA	JUEVES 02 DE NOVIEMBRE	JOSE PEDRO CASTILLO TERRONES	COMPARECENCIA
OCTAVA SESIÓN ORDINARIA	VIERNES 03 DE NOVIEMBRE	EDUARDO THORNE VETTER	COMPARECENCIA
		EDMER TRUJILLO MORI	
		EDUARDO VARGAS PACHECO	
		IVONNE PAOLA CRUZ CORDOVA	
		STALIN ELIZALDE ZEVALLOS RODRIGUEZ	
OCTAVA SESIÓN ORDINARIA - CONTINUA	MIÉRCOLES 08 DE NOVIEMBRE	FRANZ DIEGO FLORES FLORES	COMPARECENCIA
		RICARDO RENAÚ COAYLA JUAREZ	
		LILIAN SAIDA GAGO TELLO	
		LUZ ELBIRA FLORES LABARTHE	
		FRANCISCO RUBEN DARIO LORA MORGAN	
		CARLOS EDUARDO REVILLA LOYAZA	
		CARLOS EDUARDO LOZADA CONTRERAS	
OCTAVA SESIÓN ORDINARIA - CONTINUA	MIÉRCOLES 15 DE NOVIEMBRE	ANIBAL TORRES VASQUEZ	COMPARECENCIA
		PAUL WERNER CAIGUARAY PEREZ	
		EVA HAYDE JIMENEZ TICONA	
		ALEXIS CATALINO CARRANZA KAUXS	

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

		JUAN CARLOS BRAVO VALENCIA	
		EDMER TRUJILLO MORI	
DÉCIMA CUARTA SESIÓN EXTRAORDINARIA	LUNES 20 DE NOVIEMBRE	JAIME LONGA CERNA	COMPARECENCIA
		SALVADOR FELIX MARTIN USQUIANO SOTELO	
		YURI RAMOS HERRERA	
		EDGAR WILLIAM VARGAS MAS	
		MARIEL LIZETH GAMARRA FLORIAN	
DÉCIMA CUARTA SESIÓN EXTRAORDINARIA - CONTINUADA	MARTES 21 DE NOVIEMBRE	LEDYI IRELA BASALDUA ORELLANA	COMPARECENCIA
		EMERSON JUNIOR SANTON MEZA	
		KATIA JOSELIN SILDARRIAGA	
		WALTER ORLANDO MORI PINEDO	
		MICHEL DENNY NAVARRO CARHUAS	
DÉCIMA CUARTA SESIÓN EXTRAORDINARIA - CONTINUADA	LUNES 27 DE DICIEMBRE	1. Análisis y acuerdos de las declaraciones testimoniales; 2. Cierre de las citaciones testimoniales; 3. Pedido de aprobación para el allanamiento y conducción compulsiva	
DÉCIMA QUINTA SESIÓN EXTRAORDINARIA - CONTINUADA	LUNES 12 DE DICIEMBRE	1. Aprobación del Informe preliminar y recomendaciones	
DÉCIMA SEXTA SESIÓN EXTRAORDINARIA - CONTINUADA	LUNES 18 DE DICIEMBRE	1. Dar cuenta a la Comisión del Acuerdo del Pleno que amplía el plazo de la comisión por 60 días hábiles; 2. Aprobación del plan de trabajo de la comisión	
DÉCIMA CUARTA SESIÓN EXTRAORDINARIA - CONTINUADA	LUNES 27 DE DICIEMBRE	1. SOLICITUD DE ALLANAMIENTO, CONDUCCION COMPULSIVA	
DÉCIMA SEPTIMA SESIÓN EXTRAORDINARIA	LUNES 17 DE ENERO	1. Establecer fecha de viaje para la visita in situ de la obra: "REHABILITACION Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA EMP. PE-1N J (DV. HUANCABAMBA) - BUENOS AIRES - SALITRAL - DV. CANCHAQUE - EMP. PE-3N - HUANCABAMBA, TRAMO: KM. 71+600- HUANCABAMBA, en el departamento de Piura.	

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

DÉCIMA OCTAVA SESIÓN EXTRAORDINARIA	LUNES 24 DE ENERO		ANIBAL TORRES VASQUEZ	COMPARECENCIA
			EDUARDO VARGAS PACHECO	
			LILYAN PEREZ BARRIGA	
DÉCIMA NOVENA SESIÓN EXTRAORDINARIA -	LUNES 31 DE ENERO			
VIGESIMA SESIÓN EXTRAORDINARIA	MIÉRCOLES 21 DE FEBRERO Y JUEVES 22 DE FEBRERO	NELSON SHACK YALTA		
		IVONNE PAOLA CRUZ CORDOVA		
		CARLOS E. LOZADA CONTRERAS		
		LILYAN CECILIA PEREZ BARRIGA		
		KAREN ROCA LUQUE		
		JOEL FAVER ZAPATA		
DAVID ANIBAL ORTIZ GASPAR PROCURADOR PÚBLICO del MTC	COMPARECENCIA			
VIGESIMA PRIMERA SESIÓN EXTRAORDINARIA	MARTES 12 DE FEBRERO		1.- APROBACIÓN DEL INFORME FINAL DE LA COMISIÓN INVESTIGADORA MULTIPARTIDARIA	

2.3.2. Sesiones Descentralizadas:

Audiencia Pública:

En el marco de las actividades acordadas por la Comisión Investigadora, el día 09 de febrero se desarrolló la Audiencia Pública Descentralizada, en el Centro de Convenciones Ignacio Peña Bobadilla en el distrito de Canchaque, provincia de Huancabamba, departamento de Piura, con la finalidad de constatar el estado situacional de obra **“Rehabilitación y Mejoramiento de la carretera: EMP.PE-1N J (D. Huancabamba)-Buenos Aires- Salitral- Dv. Canchaque- Emp. PE-3N-Huancabamba, tramo: Km.71+600- Huancabamba”**. Y bajo la presidencia de la Comisión Investigadora Dr. Héctor Valer Pinto y con la asistencia de los señores congresistas Miguel Ángel Ciccía Vásquez y Wilson Soto Palacios, en compañía también del Sr. Ministro de Transportes y Comunicaciones, Raúl Pérez Reyes Espejo; Viceministro de

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”



Transportes, Ismael Sutta Soto; Director Ejecutivo – Provias Nacional, Alexis Catalino Carranza Kauoxs; Director Ejecutivo –Provias Descentralizado, Oscar Efraín Chávez Figueroa; Director de la Dirección de Gestión Vial, Carlos Arturo Palacios Tovar. Asimismo, se contó con la asistencia de las autoridades locales, Vicegobernadora Regional Piura, Quemnedy Adimary Rojas Castillo; alcalde Provincial de Huancabamba,

Hernán Lizana Campos; alcalde Distrital de Canchaque, Jilmer García Campos; teniente alcalde del Distrito de San Miguel del Faique, Faique; Pánfilo Aguirre Bobadilla, como también los representantes de las organizaciones de la sociedad civil del distrito de San Miguel del Faique. Respecto a la concurrencia, se tuvo un amplio aforo de diversos representantes sociales, y demás autoridades presentes, público en general de los Distritos de Canchaque, San Miguel del Faique y Huancabamba; el presidente de comité Pro -carretera Huancabamba - Canchaque, Sr. Carlos A. La Torre Melendres Así como también como también los representantes de las organizaciones de la sociedad civil del distrito de San Miguel del Faique. Y donde el tema central de la audiencia se desarrolló en torno a la carretera Canchaque – Huancabamba, problemática ocasionada por las empresas chinas, quienes a la fecha han dejado paralizada la obra, perjudicando a la población adyacente,

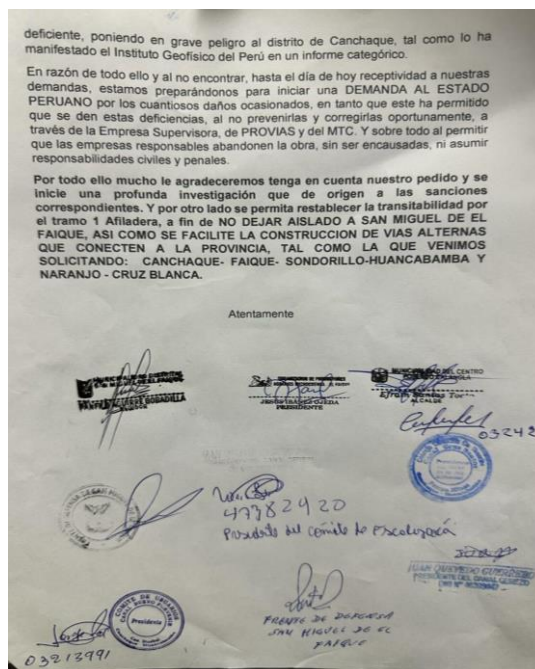


así como el potencial riesgo ante las lluvias intensas que puedan producir deslizamientos u otros semejantes que afecten a la población, según advirtió el Instituto Geológico, Minero y Metalúrgico. Y donde el tema central de la audiencia se desarrollo en

torno a la carretera Canchaque – Huancabamba, problemática ocasionada por las empresas chinas, quienes a la fecha han dejado

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

paralizada la obra, perjudicando a la población adyacente, así como el potencial riesgo ante las lluvias intensas que puedan producir deslizamientos u otros semejantes que afecten a la población, según advirtió el Instituto Geológico, Minero y Metalúrgico. También es importante señalar que los representantes de las organizaciones de la sociedad civil del distrito de San Miguel del Faique, además de participar entregaron un memorial, tanto al presidente de



la esta comisión y al congresista Miguel Ángel Ciccía Vásquez representante de la región Piura, haciendo llegar su queja e indignación respecto del proceder DE LA EMPRESA CHINA HINOHIDRO CORPORATION LIMITED SUCURSAL DEL PERU (parte del consorcio vial Piura) demás por el incumplimiento de pago de las indemnizaciones por parte de la aseguradora.

En virtud de las intervenciones expuestas por los miembros de la Comisión Investigadora, así como de las autoridades locales y del público en general, el ministro de Transportes, Raúl Pérez Reyes se comprometió e informo lo siguiente:

- Anunció que suscribió el contrato para la elaboración del expediente técnico de la carretera Canchaque – Huancabamba. Asimismo, informó que Provias Nacional se encargará del mantenimiento de esta vía hasta que se concluya su ejecución.
- Señaló también que gestionará ante el Consejo de ministros, la declaratoria de emergencia de la zona afectada por intensas lluvias para realizar trabajos de limpieza y asegurar la transitabilidad.
- Ejecutar el saldo de obra, a través de la formulación de un nuevo expediente técnico, con el compromiso de la celeridad en la gestión.
- Finalmente, sostuvo que el sector evalúa la implementación de obras en la zona, como la construcción de un puente sobre el río Serrán, en Huancabamba.

Al término de la exposición del ministro de Transportes y Comunicaciones, el Sr. presidente de la Comisión investigadora

extendió su compromiso al igual que el Congresista Miguel Ángel Ciccía Vásquez, en realizar las acciones de fiscalización de los compromisos asumidos por el ministro.

III. ANÁLISIS Y VALORACIÓN OBJETIVA DE LOS HECHOS INVESTIGADOS

Esta Comisión Investigadora por mandato del pleno del Congreso de la República ha venido investigando las irregularidades en los contratos realizados con empresas de nacionalidad china o consorcios integrados por empresas chinas, desde el año 2018 al 2022, los que se generaron por procedimientos de selección convocados por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (sede central), PROVIAS NACIONAL, PROVIAS DESCENTRALIZADO, así como Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, así como, el estado de ejecución de las obras contratadas; en tal sentido, esta comisión investigadora a continuación detalla el análisis realizado a 27 contratos de PROVIAS NACIONAL, 14 de 16 contratos de PROVIAS DESCENTRALIZADO, 22 contratos realizado por el MTC, y 12 de 26 contratos realizados por los Gobiernos Regionales, en los cuales se en encontraron graves indicios de irregularidad que hacen presumir la comisión de delitos por parte de los funcionarios y servidores que estuvieron a cargo de tales contratos.

3.1. ANÁLISIS DE LOS CONTRATOS CELEBRADOS EN PROVIAS NACIONAL (2018 – 2022)

El señor Martín Alberto Vizcarra Cornejo se graduó de ingeniero civil en la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI), donde estudió de 1979 a 1984. Estuvo dedicado al negocio de la construcción durante la mayor parte de su vida profesional. Dio el salto a la política en el año 2010, al mando de un grupo regional independiente, fue elegido Gobernador Regional de Moquegua (2011 – 2014). Durante su gestión como titular del Gobierno Regional de Moquegua logró convertir a esa región en líder del ranking de educación en el Perú, pues los colegios de esa parte del país se ubicaron en el primer lugar en la Evaluación Censal de Estudiantes realizada por el Ministerio de Educación.

Luego acompañó a Pedro Pablo Kuczynski Godard en la fórmula presidencial como candidato a primer vicepresidente y, tras la victoria en las elecciones presidenciales del 2016, fue convocado para hacerse cargo del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, conforme se aprecia en la Resolución Suprema N° 170-2016-PCM, publicada en el diario oficial “El Peruano” el 29 de julio de 2016, cargo que ejerció hasta

el 25 de mayo 2017, conforme se aprecia en la Resolución Suprema N° 070-2017-PCM, publicada el 26 de mayo de 2017, ello tras ser interpelado por el Congreso de la República y ante una inminente censura.

Posteriormente, a través de la Resolución Suprema N° 211-2017-RE, publicada en el diario oficial “El Peruano” el 28 de septiembre de 2017, el señor Martín Alberto Vizcarra Cornejo fue designado como Embajador Extraordinario y Plenipotenciario del Perú en Canadá, cargo que ejerció hasta que fue aceptada la renuncia del entonces presidente Pedro Pablo Kuczynski Godard y declarada la vacancia de la Presidencia de la República (Resolución Legislativa del Congreso N° 008-2017-2018-CR de fecha 23 de marzo de 2018).

En ese contexto, con fecha 23 de marzo de 2018, el señor Martín Vizcarra asume la Presidencia de la República, cargo que asumió hasta la emisión de la Resolución del Congreso N° 001-2020-2021-CR de fecha 09 de noviembre de 2020, en la que se declaró su permanente incapacidad y nuevamente se declaró la vacancia del Presidente de la República.

El 10 de noviembre de 2020 asumió la Presidencia de la República el señor Manuel Merino de Lama, quien renunció al cargo debido a las protestas ocurridas en diversas ciudades del país, las que generaron una fuerte represión policial, ocasionando la muerte de dos (2) manifestantes y cientos de heridos. Su renuncia fue aceptada a través de la Resolución Legislativa del Congreso N° 007-2020-2021-CR de fecha 15 de noviembre de 2020.

Con fecha 16 de noviembre de 2020 el señor Francisco Rafael Sagasti Hochhausler asume la Presidencia de la República, cargo que asumió hasta el 28 de julio de 2021, completando de esta manera el periodo presidencial 2016-2021.

Tras las elecciones presidenciales del año 2021 resultó ganador el señor José Pedro Castillo Terrones, quien asumió el cargo de Presidente de la República el 28 de julio de 2021, juramentando como Jefe de Estado, el mismo que ejerció hasta el 07 de diciembre de 2022 por la vacancia presidencial declarada por el Congreso de la República.

Como se puede apreciar, desde el año 2018 al 2022 el país estuvo a cargo de cuatro (4) Presidentes de la República (Martín Alberto Vizcarra Cornejo, Manuel Merino de Lama, Francisco Rafael Sagasti Hochhausler y José Pedro Castillo Terrones); sin embargo, de la muestra de noventa y tres (93) contratos celebrados con empresas chinas o consorcios

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

integrados por empresas chinas en **PROVIAS NACIONAL**, pudimos advertir **veintisiete (27) contratos celebrados en PROVIAS NACIONAL**, de los cuales solo se aprecia contratos en los gobiernos de Martín Alberto Vizcarra Cornejo, Francisco Rafael Sagasti Hochhausler y José Pedro Castillo Terrones, mas no en el gobierno de Manuel Merino de Lama, tal como se aprecia a continuación:

Nº	FECHA	CONTRATO	GANADOR DE BUENA PRO	EMPRESAS CONSORCIADAS
GOBIERNO DE MARTIN ALBERTO VIZCARRA CORNEJO				
1	10.09.2018	CONTRATO Nº 103-2018-MTC/20.2	CONSORCIO VIAL SUR PERÚ	1.CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES PHILADELFIA S.A.C. 2.CHINA RAILWAY TUNNEL CROUP CO. LTD SUCURSAL DEL PERU.
2	25.10.2018	CONTRATO Nº 124-2018-MTC/20.2	CONSORCIO VIAL PIURA	1.SINOHYDRO BUREAU 8 CO, LTD, SUCURSAL DEL PERÚ 2.CONSTRUCTORA MALAGA HERMANOS S.A. 3.JOHE S.A.
3	05.11.2018	CONTRATO Nº 127-2018-MTC/20 – CONTRATO DE PRÉSTAMO BID 3881/OC-PE	CHINA RAILWAY 20 BUREAU GROUP CORPORATION	
4	19.12.2018	CONTRATO Nº 165-2018-MTC/20.2	CONSORCIO VIAL PALLASCA	1. SINOHYDRO BUREAU 8 CO. LTD. SUCURSAL DEL PERÚ. 2. CONSTRUCTORA MALAGA HERMANOS S.A.
5	20.12.2018	CONTRATO Nº 167-2018-MTC/20.2	CONSORCIO CARRETERO DEL PERÚ	1.CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED. 2.ELVI S.A.C.
6	06.11.2019	CONTRATO Nº 130-2019-MTC/20.2	CHINA RAILWAY N: 10 ENGINEERING GROUP LIMITED	
7	24.11.2019	CONTRATO Nº 103-2019-MTC/20	CHINA ROAD AND BRIDGE CORPORATION SUCURSAL PERÚ	
8	05.12.2019	CONTRATO Nº 169-2019-MTC/20.2	CONSORCIO VIAL COMAS	1. WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED. 2. RIPCONCIV CONSTRUCCIONES CIVILES CIA LTDA. SUCURSAL DEL PERÚ. 3. TABLEROS Y PUENTES S.A. SUCURSAL DEL PERÚ. 4. TERMIREX S.A.C.
9	15.01.2020	CONTRATO Nº 006-2020-	CONSORCIO VIAL	1. CHINA HARBOUR

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

		MTC/20.2	SELVA	ENGINEERING COMPANY LIMITE. 2. CORPORACIÓN JARA Y CHÁVEZ S.A.
10	24.01.2020	CONTRATO N° 010-2020-MTC/20.2	CONSORCIO POMABAMBA	1. CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO. LTD SUCURSAL DEL PERÚ. 2. CANTON LIMA S.A.C.
11	14.10.2020	CONTRATO N° 056-2020-MTC/20.2	CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ	
12	12.11.2020	CONTRATO N° 056-2020-MTC/20.24.14.UZAYA	CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ	
GOBIERNO DE FRANCISCO RAFAEL SAGASTI HOCHHAUSLER				
13	24.11.2020	CONTRATO N° 078-2020-MTC/20.2	CONSORCIO ABRA LAJAS	1. CHINA RAILWAY N: 10 ENGINEERING GROUP LIMITED 2. GRUPO CONSTRUCTOR Y CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C. – GCYCA S.A.C.
14	19.01.2021	CONTRATO N° 019-2021-MTC/20.2	CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO. LTD SUCURSAL PERÚ	
15	11.02.2021	CONTRATO N° 026-2021-MTC/20.2	CONSORCIO CARRETERA MOLINOPAMPA	1. CHINA RAILWAY N: 10 ENGINEERING GROUP LIMITED 2. GRUPO CONSTRUCTOR Y CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C. – GCYCA S.A.C.
16	26.03.2021	CONTRATO N° 038-2021-MTC/20.2	CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ	
17	12.04.2021	CONTRATO N° 043-2021-MTC/20.2	CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ	
18	15.04.2021	CONTRATO N° 044-2021-MTC/20.2	CONSORCIO CUSCO PUENTE PICHARI	1. EREA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. 2. CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

				CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ.
19	08.06.2021	CONTRATO Nº 059-2021- MTC/20.2	CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ	
20	07.07.2021	CONTRATO Nº 057-2021- MTC/20.2	CONSORCIO CARRETERA CUSCO	1. CHINA RAILWAY N: 10 ENGINEERING GROUP LIMITED 2. CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES PHILADELPHIA S.A.C. – CONPHIL S.A.C.
GOBIERNO DE JOSÉ PEDRO CASTILLO TERRONES				
21	23.08.2021	CONTRATO Nº 083-2021- MTC/20.2	CONSORCIO VIAL TRIPARTITO	1. INIP INGENIERÍA INTEGRACIÓN DE PROYECTOS S.A.C. 2. CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ.
22	19.10.2021	CONTRATO Nº 103-2021- MTC/20.2	CONSORCIO BELLAVISTA	1. CHINA RAILWAY N: 10 ENGINEERING GROUP LIMITED. 2. GRUPO CONSTRUCTOR Y CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C. – GCYCA S.A.C.
23	19.10.2021	CONTRATO Nº 104-2021- MTC/257-2021	CONSORCIO VIAL SULLANA TAMBOGRANDE	1. INIP INGENIERÍA INTEGRACIÓN DE PROYECTOS S.A.C. 2. CHINA ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ.
24	08.11.2021	CONTRATO Nº 109-2021- MTC/20.2	CONSORCIO CONSERVACIÓN VIAL MAZOCRUZ	1. INIP INGENIERÍA INTEGRACIÓN DE PROYECTOS S.A.C. 2. CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ.
25	09.11.2021	CONTRATO Nº 110-2021- MTC/20.2	CONSORCIO VIAL SONDOR VADO GRANDE	1. INIP INGENIERÍA INTEGRACIÓN DE PROYECTOS S.A.C. 2. CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION

				SUCURSAL DEL PERÚ.
26	30.12.2021	CONTRATO Nº 124-2021-MTC/20.2	CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO. LTD SUCURSAL DEL PERÚ	
27	23.08.2022	CONTRATO Nº 031-2022-MTC/20.2	CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ	

De los veintisiete (27) contratos analizados, doce (12) fueron suscritos durante el gobierno del señor Martín Alberto Vizcarra Cornejo, ocho (8) fueron suscritos durante el gobierno del señor Francisco Rafael Sagasti Hochhausler y siete (7) en el gobierno de José Pedro Castillo Terrones. Estos contratos tienen en común que fueron suscritos con empresas chinas o consorcios en las que participaron empresas de nacionalidad china, y los que en su mayoría tienen problemas durante el procedimiento de selección, en la ejecución de las obras o en la prestación de servicios contratados con el Estado Peruano. Asimismo, lo que resulta inusual es que, directores ejecutivos y funcionarios de PROVIAS NACIONAL que fueron designados en el gobierno de Martín Alberto Vizcarra Cornejo continuaron en el gobierno de Francisco Rafael Sagasti Hochhausler, habiéndose suscrito en ambos gobiernos en total **veinte (20) contratos con empresas chinas o consorcios integrados por empresas de nacionalidad china.**

De igual modo, en el gobierno de José Pedro Castillo Terrones se continuó firmando contratos con las mismas empresas de nacionalidad china, tal es el caso de “CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ”, “CHINA RAILWAY N: 10 ENGINEERING GROUP LIMITED.”, “CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO. LTD SUCURSAL PERÚ” y “GRUPO CONSTRUCTOR Y CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C. – GCYCA S.A.C.”.

3.1.1. Sobre los veinte (20) contratos celebrados con empresas chinas en los que intervinieron funcionarios designados por Martín Alberto Vizcarra Cornejo

➤ Contratos firmados en la gestión de Carlos Eduardo Lozada Contreras como Director Ejecutivo de Provias Nacional

En esta parte del informe final, debemos evaluar cuales fueron los contratos celebrados con empresas de nacionalidad china durante la gestión de Carlos Eduardo Lozada Contreras como Director Ejecutivo de

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

PROVIAS NACIONAL (06 de abril de 2018 hasta el 13 de febrero de 2020) e identificar la problemática que tiene cada uno de los contratos, puesto que, en su mayoría se tratan de obras y/o servicios abandonados o que tienen problemas en la ejecución del contrato.

CONTRATOS CELEBRADOS CON EMPRESAS CHINAS EN LA GESTIÓN DE CARLOS EDUARDO LOZADA CONTRERAS COMO DIRECTOR EJECUTIVO DE PROVIAS NACIONAL					
Nº	FECHA	CONTRATO	COMITÉ DE SELECCIÓN	JEFA DE ADMINISTRACIÓN O FUNCIONARIA QUE FIRMA CONTRATO	REPRESENTANTE DE CONSORCIO O DE LA EMPRESA CONTRATISTA
1	10.09.2018	CONTRATO Nº 103-2018-MTC/20.2	LUIS ALBERTO CUYATE SALDAÑA	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA	YANG JIN JUN
			JOSÉ WALTER QUINTE LAZARO		CONSORCIO VIAL SUL PERU
			MANUEL AUGUSTO ARICA CASTRO		
2	25.10.2018	CONTRATO Nº 124-2018-MTC/20.2	JOEL EDILBERTO BULLON CHURAMPI	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA	MOISES ALBERTO MÁLAGA MÁLAGA
			ROICY ANIBAL DÁVILA ANCO		CONSORCIO VIAL PIURA
			JOSÉ CARLOS PACHECO MACEDO		
3	05.11.2018	CONTRATO DE OBRA Nº 127-2018-MTC/20 – CONTRATO DE PRÉSTAMO BID 3881/OC-PE	JEANETT BRIGIDA VARGAS GUEVARA	CARLOS EDUARDO LOZADA CONTRERAS	WAN LINHAI
			JUAN CARLOS BRAVO VALENCIA		CHINA RAILWAY 20 BUREAU GROUP CORPORATION
			JOHN NACION TORRES		
4	19.12.2018	CONTRATO Nº 165-2018-MTC/20.2	EDGAR CRISTIAN TELLO RIVERA	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA	ZHAOGUO YANG Y MOISES ALBERTO MÁLAGA MÁLAGA
			MARIEL LIZETH GAMARRA FLORIAN		CONSORCIO VIAL PALLASCA
			JORGE LUCIANO CRISOSTOMO ARQUÍÑEGO		
5	20.12.2018	CONTRATO Nº 167-2018-MTC/20.2	ARINA GLADYS SANTIAGO MELENDEZ	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA	ZHANG XIA
			CARMEN GLADYS ARCE TORRES		CONSORCIO CARRETERO DEL PERÚ
			HERNANDO DELGADILLO		

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

			LUQUE		
6	06.11.2019	CONTRATO Nº 130-2019-MTC/20.2	CARLOS OMAR VALLEJOS VELASQUEZ	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA	FANG YIMIN
			JOEL EDILBERTO BULLÓN CHURAMPI		CHINA RAILWAY Nº 10 ENGINEERING GROUP CO. LTD SUCURSAL DEL PERÚ
			NESTOR ALBERTO VILLALBA SÁNCHEZ		
7	24.11.2019	CONTRATO Nº 103-2019-MTC/20	LUCIO ALVA MATTEUCCI	CARLOS EDUARDO LOZADA CONTRERAS	YANG JINJUN
			JORGE LUIS IBAÑEZ MONTERO		CONSORCIO VIAL SUR PERÚ
			JOEL EDILBERTO BULLÓN CHURAMPI		
8	05.12.2019	CONTRATO Nº 169-2019-MTC/20.2	JOEL EDILBERTO BULLON CHURAMPI	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA	VÍCTOR RONY SAN MIGUEL VELASQUEZ
			EDER FRANKLIN FLORES GUILLEN		CONSORCIO VIAL COMAS
			ODILON ANTONIO NEIRA GUEVARA		
9	15.01.2020	CONTRATO Nº 006-2020-MTC/20.2	EMERSON JUNIOR SANTON MEZA	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA	LI DINGZE
			RENE ZAPANA BARRIENTOS		CONSORCIO VIAL SELVA
			SVEN HART BAUTISTA CONDORI		
10	24.01.2020	CONTRATO Nº 010-2020-MTC/20.2	JOEL EDILBERTO BULLON CHURAMPI	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA	CHEN JUNKUN
			ANGEL SAMUEL CHOQUE GAVILÁN		CONSORCIO POMABAMBA
			LEYDI IRELA BASALDUA ORELLANA		

Como se puede apreciar, durante la gestión de Carlos Eduardo Lozada Contreras como Director Ejecutivo de PROVÍAS NACIONAL se utilizó a la señora Jacqueline Marisol García Olavarría (ex funcionaria del Gobierno Regional de Moquegua) para que firme ocho (8) de los diez (10) contratos realizados con empresas chinas o consorcios integrados por empresas de nacionalidad china, siendo dos (2) de ellos firmados

por el mismo Carlos Eduardo Lozada Contreras, asimismo, en el cuadro se precisa quienes fueron los integrantes de los Comités de Selección que otorgaron la buena pro a cada de las empresas antes de firmar los Contratos. A continuación, detallaremos en resumen la problemática de cada uno de los contratos.

(1) CONTRATO N° 103-2018-MTC/20.2

Con fecha 02 de agosto de 2018, el Comité de Selección adjudicó la buena pro del Concurso Público N° 066-2017-MTC/20 para la contratación del “SERVICIO DE GESTIÓN Y MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL: PROREGIÓN PUNO – PAQUETE 03: PE-34R, PE-3SQ Y PE-3SR” al Consorcio Vial Sur Perú, conformado por las empresas: “CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO. LTD. SUCURSAL DEL PERÚ” y “CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES PHILADELFA S.A.C. – CONPHIL S.A.C.”.

Con fecha 10 de setiembre de 2018, PROVIAS NACIONAL y el CONSORCIO VIAL SUR PERÚ firmaron el Contrato N° 103-2018-MTC/20.2, por el monto de S/ 137'629,167.58 (Ciento treinta siete millones seiscientos veintinueve mil ciento sesenta y siete con 58/100 Soles).

Según el enlace periodístico: <https://comprasestatales.org/proveedores-peruanos-quiebran-por-deudas-de-las-empresas-chinas/>, los empresarios chinos subcontratan otras empresas para cumplir el contrato. El método de subarrendar es una práctica común en varias empresas chinas. Asimismo, los informes y avances de obra que le remiten a PROVÍAS NACIONAL, lo hacen como si fuesen sus trabajos, pero realmente quienes hacen el trabajo serían las empresas subcontratadas. En ese contexto, tuvieron problemas con los señores Emiliano Cañari Hidalgo y Felicita Vilca de Alata, quienes reclamaron la falta de pago por parte de las empresas chinas.

Según la nota periodística, el problema no solo es con los empresarios, sino contra los obreros. A Luis Candia Quispe le adeudaron S/ 6,000.00 (Seis Mil con 00/100 Soles), trabajó en el tramo Azángaro – Chupa, diciendo: “Yo que vivo de mi esfuerzo y de mi trabajo diario, me han perjudicado. Y nadie me da razón. No hacen caso. Nadie hace nada”.

Los afectados son decenas de trabajadores, maquinistas, proveedores de bienes y servicios, cocineros, entre otros que trabajaron en la ruta Lampa – Ocuvi y Azángaro – Chupa.

Sigue la nota periodística, señalando que los maquinistas confirmaron que todos los trabajos en la carretera de Puno son producto de mano de obra barata, “Yo trabajé trasladando material de cantera. El material que

me hicieron echar en la carretera es pésimo. Todo lo adquieren a precio mínimo, es decir a mano de obra barata y por eso las obras están mal. Sin embargo, esos temas no son controlados por las empresas supervisoras", aseguró Rogelio Nina, propietario de maquinaria pesada.

Los afectados superan las trescientas (300) personas. La mayoría viven en las zonas alejadas de Puno o regiones de Cusco y Arequipa. Los agraviados estimaron que las deudas bordean los tres millones de soles.

Otro afectado dijo: *"Estos chinos son barateros. Compran todo a bajo precio y encima no pagan. Siempre dicen que el Estado no les paga. Pero ahora resulta que se agarran contratos millonarios y a nosotros no nos pagan, a mí me deben por bienes de ferretería. Son más de 17 mil soles que me deben",* se quejó José Llanos.

Asimismo, Efraín Churacutipa, dirigente de los obreros, dijo: *"Para estos señores la estafa por incumplimiento de pagos es su ganancia. Esto es a nivel nacional y nadie hace nada. Por eso nos hemos rebelado. Cómo es posible que chinos hagan lo que les da la gana en el país".*

Como se puede apreciar, según lo señalado por las personas agraviadas, el Consorcio Vial Sur Perú subcontrató los servicios de empresas nacionales para ejecutar su contrato, sin embargo, tendrían problemas con los pagos a sus proveedores, no atendiendo a sus reclamos, lo que genera un descontento en la población, siendo más grave, lo dicho por propios trabajadores que las empresas chinas utilizan material a bajo a precio, no importándoles la calidad de la obra o del servicio que prestan, situación que deberá ser investigada por la Contraloría General de la República y el Ministerio Público, a fin de establecer responsabilidades de naturaleza civil, penal y/o administrativa.

Cabe precisar que, por Resolución Directoral N° 2589-2021-MTC/20 de fecha 21 de diciembre de 2021 se resolvió de pleno derecho del Contrato N° 124-2018-MTC/20.2, por la causal señalada en el literal a) del numeral 63.2 del artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, esta situación nos hace suponer que las empresas chinas consorciadas para este contrato, solo estuvieron interesadas en obtener la buena y firmar el contrato, luego subcontrataron la ejecución del servicio, no importándoles cumplir con lo pactado en el contrato y los términos de referencias.

(2) CONTRATO N° 124-2018-MTC/20.2

Con fecha 11 de octubre de 2018, el Comité de Selección adjudicó la buena pro del Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 00001-2018-MTC/20 para la contratación de la ejecución de obra: "REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA EMP. PE-

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

1NJ (DV. HUANCABAMBA) – BUENOS AIRES – SALITRAL – CANCHAQUE-EMP. PE – 3N HUANCABAMBA, TRAMO KM 71-600-HUANCABAMBA", al Consorcio Vial Piura conformado por las empresas "CONSTRUCTORA MÁLAGA HNOS S.A.", "JOHE S.A." y "SINOHYDRO BUREAU 8 CO. LTD".

Con fecha 25 de octubre de 2018 se firmó el Contrato de Ejecución de Obra N° 124-2018-MTC/20.2, entre PROVÍAS NACIONAL y el CONSORCIO VIAL PIURA, por el monto de S/ 430'062,824.61 (Cuatrocientos treinta millones sesenta y dos mil ochocientos veinticuatro con 61/100 Soles).

El ex Ministro de Transportes y Comunicaciones, Edmer Trujillo Mori, participó en el acto de colocación de primera piedra de la esperada carretera Canchaque – Huancabamba, con lo cual se esperaba mejorar las condiciones de transitabilidad de los residentes de la provincia de Huancabamba.



Sin embargo, el OCI de PROVÍAS NACIONAL a través del Informe de Control Concurrente N° 021-2018-OCI/0661-CC de fecha 25 de octubre de 2018, advirtió como situación adversa que para el perfeccionamiento del contrato, la empresa MÁLAGA HNOS S.A., miembro del postor adjudicado Consorcio Vial Piura, presentó declaración jurada omitiendo consignar que cuenta con proceso contencioso administrativo derivado de la imposición de una sanción administrativa de inhabilitación por parte del Tribunal de Contrataciones del Estado.

Esta situación adversa no fue evaluada por el Comité de Selección antes de la suscripción del Contrato N° 124-2018-MTC/20.2, a pesar de que en el portal web del OSCE la empresa Constructora Málaga Hnos. S.A. estaba incluida en la relación de empresas con medidas cautelares vigentes emitida por el Poder Judicial al 12 de septiembre de 2018.

Según el citado informe del OCI de PROVIAS NACIONAL, la empresa Constructora Málaga Hnos. S.A. tendría la sanción del OSCE suspendida por una medida cautelar y no la habría señalado en la Declaración Jurada correspondiente antes de suscribir el Contrato N° 124-2018-MTC/20.2, situación que no habría sido advertida por el referido Comité de Selección, ni por la Jefa de Administración Jacqueline García al momento de firmar el Contrato.

Esta obra no solo tuvo problemas durante el perfeccionamiento del Contrato, sino que el expediente del Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 00001-2018-MTC/20 fue deficiente, pues según el Informe de Control Concurrente N° 025-2018-OCI/0661-CC de fecha 09 de noviembre de 2018, el OCI de PROVÍAS NACIONAL advirtió que la falta de disponibilidad de terrenos y predios estaba ocasionando restricción para el inicio de la ejecución de la obra, situación que genera el riesgo de modificaciones en el plazo contractual y reclamos del contratista.

La obra solo tuvo un avance de ejecución física de 32.35%, según lo señalado en el Informe N° 028-2023-MTC/20.9-JCPM de fecha 31 de mayo de 2023, asimismo, se tuvo un avance financiero de 52.87%, habiéndose desembolsado más de trescientos (300) millones de soles, es decir, se habría pagado más de la mitad del dinero proyectado, sin embargo, el avance de la obra no superó la tercera parte.

En ese contexto, a través de la Resolución Directoral N° 2589-2021-MTC/20 de fecha 21 de diciembre de 2021, PROVIAS NACIONAL resolvió de pleno derecho el Contrato N° 124-2018-MTC/20.2, dado que, las pólizas de seguro se encontraban vencidas y el contratista no logró renovarlas.

Tras la resolución del contrato la obra quedó abandonada y la carretera Canchaque – Huancabamba se ha convertido en vía crucis para los conductores y pobladores de la mencionada provincia, más aún en las temporadas de lluvias, pues constantemente existen derrumbes en esa zona. Incluso en una oportunidad se registró un huaico en el distrito de Canchaque a causa de los deslizamientos de material excedente por la construcción de la carretera.

La paralización de la obra de la carretera Canchaque – Huancabamba ha generado constantes conflictos sociales en la mencionada localidad, pues los pobladores reclaman el reinicio de la obra y que se una vez se culmine su ejecución, tal como se aprecia en el siguiente enlace:

- <https://www.youtube.com/watch?v=d4botJg2snQ>

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”



Ante la problemática existente en la carretera Canchaque – Huancabamba, esta Comisión Investigadora el viernes 09 de febrero de 2024 se constituyó in situ a la obra paralizada, y pudo constatar el grave estado de abandono en la que se encuentra, luego en una audiencia pública descentralizada de esta Comisión Investigadora, estuvieron presentes los Congresistas de la República Héctor Valer Pinto, Wilson Soto y Miguel Ángel Ciccía. Además, participaron el Ministro de Transportes y Comunicaciones, Raúl Pérez Reyes, así como el alcalde provincia de Huancabamba, Hernán Lizana; el alcalde distrital de Canchaque, Jilmer García, y el alcalde distrito de San Miguel de Faique, Guillermo Morales, así como organizaciones civiles. También estuvieron el Viceministro de Transportes, Ismael Sutta, el Director Ejecutivo de PROVIAS NACIONAL, Alexis Carranza, y el Director de PROVIAS DESCENTRALIZADO, Óscar Chávez. Los pobladores de la zona mostraron su preocupación por el incumplimiento de las empresas chinas durante la ejecución de las obras.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”



El Ministro de Transportes y Comunicaciones, Raúl Pérez Reyes, informó la suscripción del contrato para la elaboración del estudio definitivo de la carretera Canchaque – Huancabamba en Piura, además, anunció la ejecución del puente “Serrán” en la quebrada del mismo nombre, en el Km. 53, tramo Buenos Aires – Canchaque y agregó que el Viceministro de Transportes, Ismael Sutta, supervisará en 15 días los trabajos de estabilización del depósito de material excedente 111 ubicado en la zona sur Cruz Blanca (ruta Huancabamba), a fin de evitar algún impacto negativo en un escenario de lluvias intensas.

(3) CONTRATO N° 127-2018-MTC/20 – CONTRATO DE PRÉSTAMO BID 3881/OC-PE

PROVIAS NACIONAL mediante la Segunda Convocatoria de la Licitación Pública N° 001-2017-MTC/21-LPI de la obra

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

“MEJORAMIENTO, CONSERVACIÓN POR NIVELES DE SERVICIO Y OPERACIÓN DEL CORREDOR VIAL: HUÁNUCO – LA UNIÓN – HUALLANCA DV. ANTAMINA/EMP. PE-3N (TINGO CHICO) – NUEVAS FLORES – LLATA – ANTAMINA”, adjudicó la buena pro a la empresa “CHINA RAILWAY 20 BUREAU GROUP CORPORATION”.

Con fecha 05 de noviembre de 2018, se suscribió el Contrato N° 127-2018-MTC/20 – Contrato de Préstamo BID 3881/OC-PE entre PROVIAS NACIONAL y la empresa CHINA RAILWAY 20 BUREAU GROUP CORPORATION, por el monto de S/ 1,241'495,685.46 (Mil doscientos cuarenta y un millones cuatrocientos noventa y cinco mil seiscientos ochenta y cinco con 46/100 Soles), por un plazo de diez (10) años para la ejecución de la obra en mención. Para la firma del contrato y el anuncio de los trabajos en dicha carretera, estuvieron presentes Carlos Eduardo Lozada Contreras y Martín Alberto Vizcarra Cornejo, entre otras autoridades locales, tal como se aprecia en la siguiente fotografía:



En el Informe de Hito de Control N° 21969-2023-CG/MPROYC-SCC de fecha 22 de septiembre de 2023, la Subgerencia de Control de Megaproyectos de la Contraloría General de la República advirtió dos (2) situaciones adversas: **(i)** en la gestión de la ejecución del proyecto, a cargo de PROVIAS NACIONAL, se advierte falta de mantenimiento de tránsito y seguridad, en sectores de la vía principal en construcción del Tramo I, lo cual no permite la transitabilidad de forma segura y genera el deterioro del pavimento y cunetas; y, **(ii)** falta de supervisión en los trabajos de colocación de carpeta asfáltica del Tramo I de la obra, en sectores con superficie imprimada de la base granular deteriorada, ocasionaría fallas en el pavimento, afectando su calidad y consecuente, la vida útil de la obra.

Asimismo, lo que resulta irregular es que se otorgó la buena pro a la empresa CHINA RAILWAY 20 BUREAU GROUP CORPORATION, a

pesar de que se encontraba como empresa inhabilitada en el “Listado del Banco Mundial de empresas y personas ni elegibles/Notas sobre empresas y personas excluidas”. Al ser el Perú miembro del Banco Mundial, se entiende que las inhabilitaciones aplicadas por este Banco también son de aplicación a las licitaciones convocadas por todas las entidades de la administración pública, entre las que se encuentra PROVÍAS NACIONAL que depende del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, máxime si se tiene en cuenta que mediante Decreto Supremo N 092-2017-PCM se había aprobado la Política Nacional de Integridad y Lucha contra la Corrupción.

En ese sentido, se presume que PROVÍAS NACIONAL habría otorgado indebidamente la Buena Pro a la empresa CHINA RAILWAY 20 BUREAU GROUP CORPORATION que se encontraba inhabilitada por el Banco Mundial, siendo completamente irregular que, por el monto a contratar (S/ 1,241´495,685.46) el Comité de Selección no haya investigado los antecedentes de las empresas consorciadas con las que se iba a contratar, lo que nos hace presumir un direccionamiento a favor del mencionado consorcio.

(4) CONTRATO N° 165-2018-MTC/20.2

Con fecha 05 de diciembre de 2018, el Comité de Selección adjudicó la Buena Pro del proceso de selección correspondiente a la Adjudicación Simplificada Ley N° 30556 N° 0002-2018-MTC/20 para la ejecución de la obra: “REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PALLASCA – MOLLEPATA – MOLLEBAMBA – SANTIAGO DE CHUCO – EMP. RUTA 10, TRAMO MOLLEPATA – PALLASCA”, al Consorcio Vial Pallasca integrado por la empresa “SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERÚ” y “CONSTRUCTORA MÁLAGA HNOS. S.A.”.

Con fecha 19 de diciembre de 2018, se firmó el Contrato N° 165-2018-MTC/20.2 entre PROVIAS NACIONAL y el CONSORCIO VIAL PALLASCA, por el monto contractual de S/ 235´168,404.25 (Doscientos treinta y cinco millones ciento sesenta y ocho mil cuatrocientos cuatro con 25/100 Soles).

La empresa china “SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERÚ” es conocida por haberse beneficiado en diversos concursos públicos y por no pagar a sus proveedores, tal es el caso del señor Hernán Manay Zevallos (proveedor de Pallasca), quien públicamente ha denunciado a dicha empresa, tal como se aprecia en el siguiente

enlace: <https://web.facebook.com/exitosachimbote/videos/proveedor-de->

pallasca-reclama-pago-a-empresa-china-sinohydro/468539461404419/?rdc=1&rdrrdr

De igual modo, otros proveedores de la empresa “SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERÚ”, cansados de los constantes maltratos laborales y falsas promesas, acordaron realizar un paro indefinido como medida de protesta hasta que se cumplan los compromisos contraídos. Ellos reclaman haber brindado servicios como alimentación, hospedaje, alquiler de camionetas, combis, maquinaria pesada, entre otros. Las empresas que serían afectadas con este incumplimiento son Rocas Servicios Generales SRL, Corporación Virgen del Rosario S.A. (COVIRSA), Corporación de Transporte Contreras S.A.C., S&F Maquinaria y Equipos S.A.C., Genaro Blas Acosta como persona natural con negocio, entre otros, solo por mencionar alguna de ellas, existiendo proveedores más pequeños que también estarían afectados económicamente.

Cabe precisar que, mediante Resolución Directoral N° 963-2022-MTC/20 de fecha 07 de julio de 2022, se resolvió el Contrato N° 165-2018-MTC/20.2 por las causales previstas en los incisos 1 y 3 del numeral 135.1 del artículo 135 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, lo que nuevamente nos hace presumir que las empresas consorciadas solo tuvieron intención de obtener la buena y firmar el contrato, pero no tuvieron intención de cumplir con los estipulado en el contrato y los términos de referencia.

(5) CONTRATO N° 167-2018-MTC/20.2

Con fecha 26 de noviembre de 2018, el Comité de Selección adjudicó la buena pro de la Licitación Pública N° 0002-2018-MTC/20 para la contratación de la obra “MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA OYÓN – AMBO, TRAMO II: DESVÍO CERRO DE PASCO (KM. 181+000) – DV. CHACAYÁN (KM. 230+000)” al Consocio Carretero del Perú conformado por las empresas “CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL DEL PERÚ” y “EIVI S.A.C.”.

Con fecha 20 de diciembre de 2018 se firmó el Contrato N° 167-2018-MTC/20.2, entre PROVIAS NACIONAL y el CONSORCIO CARRETERO DEL PERÚ, por el monto contractual de S/ 444'229,695.84 (Cuatrocientos cuarenta y cuatro millones doscientos veintinueve mil seiscientos noventa y cinco con 84/100 Soles).

Según el Informe de Auditoría N° 21990-2023-CG/MPROY-AC de fecha 22 de setiembre de 2023 se pudo advertir irregularidades durante la ejecución del contrato, pues funcionarios de PROVIAS NACIONAL aprobaron prestaciones adicionales cuyos expedientes fueron presentados por la Supervisión fuera del plazo legal, además autorizaron

el pago de valorizaciones y ampliaciones de plazo de forma irregular, todo esto generó que se inicie el Procedimiento Administrativo Sancionador (PAS) N° 391-2023-OG/ONS.

Esta obra ha sufrido varias paralizaciones por incumplimiento con los trabajadores, perjudicando el avance de la obra, tal es así que, con fecha 11 de enero de 2024 se tomó conocimiento que, el Sindicato Único de Trabajadores de Construcción Civil y Afines de la provincia de Daniel Alcides Carrión realizó una medida de fuerza exigiendo se cumpla con abonar los haberes adeudados al personal involucrado en dicho proyecto vial. Pese a existir acuerdos y cronogramas de pagos suscritos ante el Ministerio de Trabajo y el propio sindicato, el Consorcio Carretero del Perú no habría cumplido con depositar los salarios, generando malestar en los obreros.

Los dirigentes exhortaron a las entidades competentes, como el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, a intervenir urgentemente para solucionar este conflicto laboral que afectaría a más de doscientas (200) familias.

(6) CONTRATO N° 130-2019-MTC/20.2

Con fecha 02 de octubre de 2019 el Comité de Selección adjudicó la Buena Pro del Concurso Público N° 014-2019-MTC/20 para la contratación del “SERVICIO DE GESTIÓN Y CONSERVACIÓN POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL: PATIVILCA – CONOCOCHA – HUARAZ – CARAZ – MOLINOPAMPA Y EMP. 3N – CHIQUIAN – AQUIA – EMP. 3N”, a la empresa “CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO. LTD SUCURSAL DEL PERÚ”.

Con fecha 06 de noviembre de 2019 se firmó el Contrato N° 130-2019-MTC/20.2, entre PROVIAS NACIONAL y la empresa CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO. LTD SUCURSAL DEL PERÚ, por un monto contractual de S/ 41´794,110.96 (Cuarenta y un millones setecientos noventa y cuatro mil ciento diez con 96/100 Soles).

Los trabajos se iniciaron en diciembre de 2019 con un plazo de ejecución de 1096 días calendario (3 años aproximadamente). Sin embargo, las labores se retrasaron, razón por la cual, a través de la supervisión del contrato, se cursaron diversos documentos alertando sobre las falencias en la ejecución del servicio. Ello originó que a través de la Resolución Directoral N° 1851-2021-MTC/20 de fecha 08 de septiembre de 2021, se resolvió de pleno derecho el Contrato N° 130-2019-MTC/20.2, por la causal expuesta en el literal b) del numeral 164.1 del artículo 164 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado al haber llegado acumular el monto máximo de otras penalidades (10%) en la ejecución de la prestación a su cargo.

No obstante, mediante Oficio N° 551-2021-JMLL-CIVIL-MED.CAUT (racg) de fecha 16 de septiembre de 2021, la Jueza Victoria Acevedo Vélez a cargo del Juzgado Mixto – Sede Lamud de la Corte Superior de Justicia de Amazonas, en el Expediente Judicial N° 00034-2021-20-0105-JM-CI-01 concedió una medida cautelar "express" y dispuso la suspensión de los efectos de la Resolución N° 1851-2021-MTC/20.2, en la cual se resuelve el contrato, en consecuencia, ordenó que se continúe con la ejecución del Contrato N° 103-2019-MTC/20.2, asimismo, requirió a PROVIAS NACIONAL se abstenga de solicitar la ejecución de alguna o todas las cartas fianzas de fiel cumplimiento y adelantos que la empresa haya presentado.

Luego, a través de la Resolución Directoral N° 2652-2021-MTC/20 de fecha 28 de diciembre de 2021, PROVÍAS NACIONAL procedió a resolver nuevamente el Contrato N° 130-2019-MTC/20.2 por la causal expuesta en el literal a) del numeral 164.1 del artículo 164 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado al haber incumplido injustificadamente obligaciones contractuales a su cargo, pese haber sido requerido para ello.

Sin embargo, mediante la Carta N° PCHCM-CREC10-MTC/22-012 de fecha 14 de enero de 2021, el contratista comunicó al Jefe Zonal VI Ancash que el Centro de Arbitraje Latinoamericano e Investigaciones Jurídicas a través de la Carta N° 01-AF/M.C.E.012-2022CEAR notificó con fecha 14 de enero de 2021 la Orden Procesal Uno emitida por el árbitro de emergencia "Dr. JHON WILIAN MALCA SAAVEDRA" quien en su primer punto resolutive resolvió conceder la medida cautelar de no innovar presentada por el contratista, ordenando al Ministerio de Transportes y Comunicaciones – PROVIAS NACIONAL suspender los efectos de la Resolución Directoral N° 2652-2021-MTC/20 de fecha 28 de diciembre de 2021, en el cual se resolvió el contrato mientras la controversia se resuelva en el proceso arbitral.

En atención a lo anterior, a través del Oficio N° 0052-2021-MTC/20 PROVIAS NACIONAL comunica al contratista el reinicio de actividades del contrato.

Luego, a través de la Resolución Directoral N° 292-2022-MTC/20 de fecha 21 de marzo de 2022, se resolvió de pleno derecho el Contrato N° 130-2019-MTC/20.2 debido a que alcanzó un monto por penalidad por S/ 5'187,093.17 (Cinco millones ciento ochenta y siete mil noventa y tres con 17/100 Soles) por la causal de otras penalidades, sobrepasando el tope máximo del 10% del monto del contrato vigente.

Posteriormente, con fecha 17 de junio de 2022, el Juzgado Mixto – Sede Lamud de la Corte Superior de Justicia de Amazonas, a cargo del juez Edgar Martínez Osco, declaró fundada la oposición formulada por la

Procuraduría Pública del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, en consecuencia, dejó sin efecto la medida cautelar otorgada a favor de CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO. LTD SUCURSAL DEL PERÚ.

Como se puede apreciar, la empresa CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO. LTD SUCURSAL DEL PERÚ, valiéndose de jueces y árbitros, logró conseguir medidas cautelares que le permitían seguir ejecutando el Contrato N° 130-2019-MTC/20.2. Sin embargo, con la decisión del juez Edgar Martínez Osco se puso fin a las argucias legales realizadas por la mencionada empresa china.

(7) CONTRATO N° 103-2019-MTC/20

PROVIAS NACIONAL mediante la Licitación Pública Internacional N° 0001-2019-MTC/20 convocó al procedimiento de selección “MEJORAMIENTO, REHABILITACIÓN, CONSERVACIÓN POR NIVELES DE SERVICIO Y OPERACIÓN DEL CORREDOR VIAL: LIMA – HUAYLLAY – DV. COCHAMARCA – EMP.PE 3N”, cuya adjudicación fue otorgada a “CHINA ROAD AND BRIDGE CORPORACIÓN SUCURSAL PERÚ”.

Con fecha 24 de setiembre de 2019 de firmó el Contrato N° 103-2019-MTC/20 entre PROVIAS NACIONAL y la empresa CHINA ROAD AND BRIDGE CORPORACIÓN SUCURSAL PERÚ, por el monto de S/ 530'833,351.31 (Quinientos treinta millones ochocientos treinta y tres mil trescientos cincuenta y uno con 31/100 Soles).

La obra se ejecuta en el tramo comprendido entre las provincias de Canta (Lima), Yauli (Junín) y Huayllay (Pasco). Este corredor vial es ejecutado bajo el contrato de préstamo suscrito entre la República del Perú y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Este corredor comprende el mejoramiento, rehabilitación, mantenimiento, conservación por niveles de servicio de la infraestructura vial nacional, que comprende también la construcción de estaciones de peaje, atenciones especiales y asistencia al usuario, entre otros, por un periodo de 08 años. El proyecto se constituye como una vía alterna a la Carretera Central y al culminar, permitirá mejorar y asegurar la accesibilidad y transitabilidad del transporte de pasajeros y carga en condiciones de continuidad, fluidez y seguridad a través de este corredor vial, reduciendo los tiempos de viaje y los costos logísticos del transporte.

Cabe precisar que, en el portal del OSCE-SEACE, se ubicó el proceso de selección Licitación Pública Internacional N° 0001-2019-MTC/20 a cargo del Banco Interamericano de Desarrollo BID, revisado en la

bandeja de Acta de Buena Pro, se descargó el Aviso de Adjudicación de Provias Nacional sin fecha de publicación, donde se aprecia que el postor ganador CHINA ROAD AND BRIDGE CORPORATION registraba la menor oferta de S/ 530'833,351.31 (Quinientos treinta millones ochocientos treinta y tres mil trescientos cincuenta y uno con 31/100 Soles); el aviso no indica a los miembros del Comité de Selección, en su literal f.1) señala que la duración del contrato es de 08 años.

Se descargó el Contrato N° 103-2019-MTC/20 del 24 de setiembre del 2019 (sólo se ha publicitado en 2 hojas) por el “MEJORAMIENTO, REHABILITACIÓN, CONSERVACIÓN POR NIVELES DE SERVICIO Y OPERACIÓN DEL CORREDOR VIAL: LIMA-CANTA-HUAYLLAY-DV.COCHAMARCA-EMP.PE 3N”, firmado entre el ex Director Ejecutivo de PROVIAS NACIONAL, Carlos Eduardo Lozada Contreras, y el apoderado de la empresa CHINA ROAD AND BRIDGE CORPORATION SUCURSAL PERU, **XIN ZHANG**. El hecho relevante en este proceso es la Carta Fianza N° LG11131B900384 hallada en el mismo portal del SEACE, emitido por el banco ICBC PERU BANK el 23 de agosto del 2019, a favor del postor ganador, por un monto total de S/. 106'166,670.17 (Ciento seis mil ciento sesenta y seis mil seiscientos setenta con 17/100 Soles), si bien es cierto que, el proceso es una Licitación Pública Internacional, pero la garantía de fiel cumplimiento resulta ser el 10% del monto del contrato original (art. 149.1 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado), por lo que se infiere que el monto del contrato es por S/ 530'833,351.31 (Quinientos treinta millones ochocientos treinta y tres mil trescientos cincuenta y uno con 31/100 Soles), por lo tanto, el 10% sería un monto de cincuenta y tres (53) millones de soles aproximadamente, lo cual es distinto al monto de la garantía dejada por la mencionada empresa china, situación que no fue advertida por el Comité de Selección, lo que hace presumir un presunto favorecimiento a favor de la CHINA ROAD AND BRIDGE CORPORATION SUCURSAL PERÚ.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ICBC
ICBC PERU BANK
CORRESPONDENT BANKING

Aviso de
Carta Fianza N° LG11131B900384

Advice reference:
AG28901B900011

ICBC PERU BANK, por orden y cuenta de INDUSTRIAL AND COMMERCIAL BANK OF CHINA LIMITED (BEIJING MUNICIPAL BRANCH), CHINA notifica:

Garantía de Fiel Cumplimiento (Garantía Bancaria) (Incondicional)

Banco Emisor: INDUSTRIAL AND COMMERCIAL BANK OF CHINA LIMITED BEIJING MUNICIPAL BRANCH AT TOWER B, TIANYIN MANSION, FUXINGMENNAN STREET, XICHENG DISTRICT, BEIJING, CHINA 100031 (SWIFT CODE: ICBKCNBJ33)
Beneficiario: EL PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE NACIONAL - PROVIAS NACIONAL DEL MINISTERIO DE TRANSPORTE Y COMUNICACIONES MTC, CON RUC NO. 20503503639 JR. ZORRITOS NO. 1203, 3ER PISO, CERCADO DE LIMA, PERU

Fecha: DE 23 AGOSTO 2019

GARANTIA DE FIEL CUMPLIMIENTO NO.: LG11131B900384

Se nos ha informado que CHINA ROAD AND BRIDGE CORPORATION (en adelante denominado 'el Contratista') ha sido adjudicado con el Contrato relacionado a la Licitación Pública Internacional NO. 0001-2019-MTC/20, convocada por PROVIAS NACIONAL, para la Ejecución de Mejoramiento, Rehabilitación, Conservación por Niveles de Servicio y Operación del Corredor Vial: Lima-Canta-Huayllay-Dv. Cochamarca-EMP. PE 3N. (En adelante 'el Contrato').

Asimismo, entendemos que, de acuerdo con las condiciones del Contrato, se requiere una Garantía de Cumplimiento.

A solicitud del Contratista, nosotros INDUSTRIAL AND COMMERCIAL BANK OF CHINA LIMITED BEIJING MUNICIPAL BRANCH por este medio nos obligamos irrevocablemente a pagar a su entidad una suma o sumas, que no exceda(n) un monto total de S/ 106,166,670.17 (Ciento Seis Mil Seiscientos Setenta y Seis Mil Seiscientos Setenta con 17/100 Soles), la cual será pagada por nosotros en los tipos y proporciones de monedas en las cuales el Contrato ha de ser pagado, al recibo en nuestras oficinas de su primera solicitud mediante carta notarial que declare que el Contratista está incurriendo en violación de sus obligaciones contraídas bajo las condiciones del Contrato sin que su entidad tenga que sustentar su demanda o la suma reclamada en ese sentido.

Esta Garantía expirará no más tarde de veintiocho días contados a partir de la fecha de la emisión del Certificado de Responsabilidad por Defectos, calculados sobre la base de una copia de dicho Certificado que nos será proporcionado, o en el 23 del agosto del 2021, lo que ocurra primero. Consecuentemente, cualquier solicitud de pago bajo esta Garantía deberá recibirse en esta institución en o antes de esta fecha.

AVISO DE ADJUDICACION

Proyecto de Mejoramiento, Rehabilitación, Conservación por Niveles de Servicio y Operación del Corredor Vial: Lima – Canta – Huayllay – Dv. Cochamarca – EMP. PE 3N.

LPI N° 0001-2019-MTC/20

Con fecha 12 de Marzo del 2019, PROVIAS NACIONAL, se convocó la Licitación Pública Internacional LPI N° 001-2019-MTC/20 referido al "Mejoramiento, Rehabilitación, Conservación por Niveles de Servicio y Operación del Corredor Vial: Lima – Canta – Huayllay – Dv. Cochamarca – EMP. PE 3N.". En el marco de las políticas del BID, asimismo, con fecha 10 de Julio del 2019 se llevó a cabo la apertura pública de las ofertas recibidas, procediéndose a evaluar de acuerdo al Anexo "A" Criterios y Requisitos de los Documentos de Licitación y Políticas del BID.

En ese sentido, según lo señalado en el numeral 2.60 de las Políticas para la Adquisición de Bienes y Obras financiadas por el Banco Interamericano de Desarrollo (GN-2349-9 de Marzo de 2011), se comunica lo siguiente:

(a) El nombre de cada oferente que haya entregado una oferta:

N°	Oferentes
1	CHINA RAILWAY 20 BUREAU GROUP CORPORATION
2	CAABSA CONSTRUCTORA S.A. DE C.V.
3	CHINA ROAD AND BRIDGE CORPORATION
4	CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED
5	CONSORCIO VIAL CENTRAL PERU, Integrado por las empresas: i) CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU y ii) EXTRACO S.A. SUCURSAL PERU
6	APCA CORREDOR VIAL LIMA, Integrado por las empresas: i) CALZADA CONSTRUCCIONES SA DE C.V., ii) LA PENINSULAR COMPAÑIA CONSTRUCTORA SA DE C.V. y iii) CONTROLADORA DE OPERACIONES DE INFRAESTRUCTURA SA DE C.V.

(b) Los precios de las ofertas leídos en voz alta en el acto de apertura de ofertas:

N°	Oferentes	Ofertas (Precios) leídas en voz alta (en Soles S/)
1	CHINA RAILWAY 20 BUREAU GROUP CORPORATION	575,494,837.36
2	CAABSA CONSTRUCTORA S.A. DE C.V.	629,969,090.56
3	CHINA ROAD AND BRIDGE CORPORATION	530,833,351.31

(8) CONTRATO N° 169-2019-MTC/20.2

Con fecha 18 de noviembre de 2019, se otorgó la buena pro del Concurso Público N° 0018-2019-MTC/20 para la contratación de servicio de gestión, mejoramiento y conservación vial por niveles de servicio del corredor vial: "EMP. PE-3S (CONCEPCIÓN) – COMAS – EMP. PE-5S (SATIPO) / EMP. PE-5S (PTO. OCOPA) – ATALAYA / EMP. PE-5S (DV. BAJO KIMIRI) – BUENOS AIRES – PTO. PRADO – MAZAROBENI – CAMAJENI – POYENI", al Consorcio Vial Comas, integrado por las empresas "RIPCONCIV CONSTRUCCIONES CIVILES CIA LTDA SUCURSAL DEL PERÚ", "TABLEROS Y PUENTES S.A. SUCURSAL DEL PERÚ", "TERMIREX S.A.C." y "WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED".

Con fecha 05 de diciembre de 2019 se firmó el Contrato N° 169-2019-MTC/20.2 entre PROVIAS NACIONAL y el CONSORCIO VIAL COMAS, por la suma de S/ 235'016,050.74 (Doscientos treinta y cinco millones dieciséis mil cincuenta con 74/100 Soles).

Sobre las irregularidades en la formación del contrato, a través del Informe N° 1630-2021-MTC/20.3 de fecha 30 de junio de 2021, se

advirtió que los integrantes del Consorcio Vial Comas habían presentado documentación falsa a la Entidad durante el procedimiento de selección, pues **(i)** el Gerente General de Corporación Asmat desconoció el “Compromiso de Alquiler de fecha 18.09.2019” y concluyó que habían sido suplantados; asimismo, **(ii)** en cuanto a las traducciones de documentos oficiales: “CEN0170386” y “CEN0170387” estas no coincidían con las que obran en los archivos. En atención al punto **(iii)** el Tribunal de Contrataciones del Estado emitió la Resolución N° 0813-2023-TCE-S4 de fecha 16 de febrero de 2023, en la sanciono a la empresa WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED con inhabilitación temporal por el periodo de cuarenta (40) meses en su derecho de participar en procesos de selección, procedimientos para implementar o mantener Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco y de contratar con el Estado, por su responsabilidad al haber presentado, como parte de su oferta, **documentación falsa**.

Luego, si bien a través de la Resolución N° 1421-2023-TCE-S4 de fecha 16 de marzo de 2023 se declaró fundado el recurso de reconsideración interpuesto por la empresa WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED contra la Resolución N° 0813-2023-TCE-S4, en el extremo que el impuso la sanción administrativa de cuarenta (40) meses de inhabilitación temporal, y reformándola declararon no ha lugar la sanción en su contra. Sin embargo, dentro de los argumentos se indicó que *“no es posible sostener, de manera indubitable, que los sellos consulares contenidos en las traducciones oficiales (...), sean documentos falsos, por cuanto ahora no se tiene plena certeza si estos fueron emitidos o no por la Embajada de la República Popular China”*, siendo así, en atención a las dudas generadas por el Tribunal de Contrataciones del Estado del OSCE se revocó su sanción, pero no porque se haya demostrado realmente la veracidad de los documentos, sino ante una deficiencia probatoria. Esta situación también nos hace presumir un favorecimiento al Consorcio Vial Comas para que se adjudique de la buena pro.

De otro lado, durante la ejecución del Contrato N° 169-2019-MTC/20.2 se expidió la Resolución Directoral N° 684-2022-MTC/20 de fecha 20 de mayo de 2022, en la cual se resolvió de pleno derecho el referido contrato por la causal prevista en el literal a) del numeral 164.1 del artículo 164 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado al incumplir injustificadamente sus obligaciones contractuales. Lo anterior nos permite inferir que una modalidad de estas empresas de nacionalidad china es adjudicarse la buena pro para luego no cumplir con sus obligaciones y defraudar al Estado Peruano.

(9) CONTRATO N° 006-2020-MTC/20.2

Con fecha 12 de diciembre de 2019, el Comité de Selección adjudicó la buena pro de la Licitación Pública N° 0003-2019-MTC/20, para la contratación de la ejecución de la obra: “CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE HUALLAGA Y ACCESOS”, al Consorcio Vial Selva integrado por las empresas “CHINA HARBOUR ENGINEERING CAMPANY LIMITE” y “CORPORACIÓN JARA Y CHÁVEZ SOCIEDAD ANÓNIMA”.

Con fecha 15 de enero de 2020 se firmó el Contrato N° 006-2020-MTC/20.2 entre PROVIAS NACIONAL y el CONSORCIO VIAL SELVA, por el monto de S/ 145´905,252.90 (Ciento cuarenta y cinco millones novecientos cinco mil doscientos cincuenta y dos con 90/100 Soles).

Durante la ejecución del referido contrato se expidió la Resolución Directoral N° 1514-2020-MTC/20 de fecha 15 de septiembre de 2020 se resolvió de pleno derecho el Contrato N° 006-2020-MTC/20.2 por la causal prevista en el literal a) del numeral 164.1 del artículo 164 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado al incumplir injustificadamente obligaciones contractuales. Por este motivo, la obra se vio paralizada.

Cabe precisar que, la resolución contractual fue sometida a proceso arbitral (Caso Arbitral N° 3000-372-20-PUCP), por lo que, de conformidad con lo señalado en el literal b) del numeral 261.1 del artículo 261 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Tribunal de Contrataciones del Estado del OSCE suspendió el procedimiento sancionador, conforme se visualiza de la Resolución N° 3766-2023-TCE-S5 de fecha 27 de septiembre de 2013.

(10) CONTRATO N° 010-2020-MTC/20.2

Con fecha 19 de diciembre de 2019, el Comité de Selección adjudicó la buena pro del Concurso Público N° 0030-2019-MTC/20 para la contratación del “SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL: MOLINOPAMPA – PTE. HUAROCHIRÍ – PASACANCHA – ANDAYMAYO – POMABAMBA – PISCOBAMBA – SAN LUIS – EMP. PE – 14B (HUARI)” al Consorcio Pomabamba integrado por las empresas “CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO. LTD SUCURSAL DEL PERÚ” y “CANTON LIMA S.A.C.”.

Con fecha por un monto contractual de S/ 195´295,162.15 (Ciento noventa y cinco millones doscientos noventa y cinco mil ciento sesenta

y dos con 15/100 Soles), por un plazo contractual de mil ochocientos veinticinco (1825) días calendario.

A través de la Resolución Directoral N° 398-2020-MTC/20 de fecha 02 de marzo de 2020, PROVIAS NACIONAL declaró de oficio la nulidad del Contrato N° 010-2020-MTC/20.2, dado que, luego de realizada la fiscalización posterior a los documentos presentados por el contratista como parte de su oferta, el Área de Logística determinó que con la presentación del “Anexo N° 7”, donde el contratista declaró bajo juramento ser beneficiario de la exoneración del IGV (materializado con la presentación del Anexo N° 6 que contiene su oferta económica sin IGV) cuando no le correspondía dicho beneficio, constituye información inexacta. Esta situación no habría sido advertida por el Comité de Selección antes otorgarle la buena pro a dicha empresa, lo que hace presumir un favorecimiento hacia Consorcio Pomabamba para adjudicarse de la buena pro.

En el arbitraje seguido por el Consorcio Pomabamba contra PROVIAS NACIONAL (Caso Arbitral N° 019-2020) a cargo del Centro de Arbitraje y Resolución de Disputas “Alberto Bedoya Sáenz” del Colegio de Ingenieros del Perú – Consejo Departamental Lima, se emitió el laudo arbitral de fecha 09 de agosto de 2022, suscrito por Leonardo Chang Valderas (Presidente), Juan Huamaní Chávez (Árbitro) y Daniel Triveño Daza (Árbitro), donde se resolvió declarar la nulidad de la Resolución Directoral N° 398-2020-MTC/20, por lo que cobró vigencia nuevamente el contrato. Esta situación nos hace suponer que el contratista se habría valido de árbitros para seguir ejecutando el Contrato N° 010-2020-MTC/20.2 y defraudando al Estadio Peruano.

➤ **Contratos firmados en la gestión de Luis Alberto Chan Cardoso como Director Ejecutivo de Provias Nacional**

Mediante la Resolución Suprema N° 016-2020-PCM publicada en el diario oficial “El Peruano” el 14 de febrero de 2020 se designa como Ministro de Transportes y Comunicaciones al señor **Carlos Eduardo Lozada Contreras**.

Asimismo, el mismo día de su designación como Ministro de Transportes y Comunicaciones, Carlos Lozada emitió la Resolución Ministerial N° 108-2020-MTC/01 de fecha 14 de febrero de 2020, en la cual se encargó al señor **Luis Alberto Chan Cardoso** la Dirección Ejecutiva de PROVIAS NACIONAL, en adición a sus funciones de Subdirector de la Subdirección de Estudios de la Dirección de Infraestructura de la mencionada Entidad. Luego, mediante Resolución Ministerial N° 0109-

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

2020 MTC/01 publicada el 22 de febrero de 2020 se realiza su designación como Director Ejecutivo de PROVIAS NACIONAL.

En ese sentido, corresponde conocer y evaluar cuáles fueron los contratos celebrados con empresas chinas o consorcio integrados por empresas chinas, las personas que integraron los Comités de Selección y los funcionarios que firmaron los contratos mientras **Luis Alberto Chan Cardoso** estuvo como Director Ejecutivo de PROVIAS NACIONAL.

CONTRATOS CELEBRADOS CON EMPRESAS CHINAS EN LA GESTIÓN DE LUIS ALBERTO CHAN CARDOSO COMO DIRECTOR EJECUTIVO DE PROVIAS NACIONAL					
Nº	FECHA	CONTRATO	COMITÉ DE SELECCIÓN	JEFA DE ADMINISTRACIÓN O FUNCIONARIO QUE FIRMA CONTRATO	REPRESENTANTE DE CONSORCIO O DE LA EMPRESA CONTRATISTA
11	14.10.2020	CONTRATO Nº 056-2020-MTC/20.2	FLOR ALEXANDRA ALFARO CARBAJAL	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA	JAIME ROLANDO LINO MOYA
			LEYDI IRELA BASALDUA ORELLANA		CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ
			MIGUEL GASPAS CRUZADO GANOZA		
12	12.11.2020	CONTRATO 056-2020-MTC/20.24.14.UZAYA	JULIO CÉSAR MARROQUÍN AVILÉS	GARY FILIO RICALDE TINOCO	JAIME ROLANDO LINO MOYA
			ARNALDO QUISPE QUISPE		CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ
13	24.11.2020	CONTRATO Nº 078-2020-MTC/20.2	EMERSON JUNIOR SANTON MEZA	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA	FAN YILIN
			EDER FRANKLIN FLORES GUILLEN		CONSORCIO ABRA LAJAS
			IRENE SUSANA ARANGUREN BELAUNDE		
14	19.01.2021	CONTRATO Nº 019-2021-MTC/20.2	FLOR ALEXANDRA ALFARO CARBAJAL	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA	LIU YI
			EDER FRANKLIN FLORES GUILLEN		CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO. LTD SUCURSAL DEL PERÚ
			ESTEBAN SAMUEL		

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

			DURAN AGUILAR		
15	11.02.2021	CONTRATO N° 026-2021-MTC/20.2	FREDDY MANCHA CASO	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA	CHEN JUNKUN
			WALTER MOISEIS TRILLO CABEZUDO		CONSORCIO CARRETERA MOLINOPAMPA
			JEAN PIERRE MOSCOSO BLANCO		
16	26.03.2021	CONTRATO N° 038-2021-MTC/20.2	KATIA JOSELIN SALDARRIAGA JARA	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA	JAIME ROLANDO LINO MOYA
			JORGE ANTONIO CASTILLO DIEGO		CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ
			NÉSTOR ALBERTO VILLALBA SÁNCHEZ		
17	12.04.2021	CONTRATO N° 043-2021-MTC/20.2	JUAN ALFONSO ARENAS DAMIAN	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA	JAIME ROLANDO LINO MOYA
			EMERSON JUNIOR SANTON MEZA		CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ
			JORGE ANTONIO CASTILLO DIEGO		
18	15.04.2021	CONTRATO N° 044-2021-MTC/20.2	KATIA JOSELIN SALDARRIAGA JARA	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA	JAIME ROLANDO LINO MOYA
			ANYELO CASTRO CHÁVEZ		CONSORCIO CUSCO PUENTE PICHARI
			ANÍBAL CAYOTOPA CHÁVEZ		
19	08.06.2021	CONTRATO N° 059-2021-MTC/20.2	MARIA CECILIA PIÑAN INDACOCHEA	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA	JAIME ROLANDO LINO MOYA
			JOSE CARLOS PACHECO MACEDO		CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ
			EDO ALFREDO RAMOS COPA		
20	07.07.2021	CONTRATO N° 057-2021-MTC/20.2	MARIA CECILIA PIÑAN INDACOCHEA	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA	MIN CHEN
			JOSÉ CARLOS PACHECO MACEDO		CONSORCIO CARRETERA CUSCO

			EDO ALFREDO RAMOS COPA		
--	--	--	------------------------	--	--

Cabe precisar que, Luis Alberto Chan Cardoso (designado Director Ejecutivo de PROVIAS NACIONAL por Carlos Eduardo Lozada Contreras en el gobierno de Martín Alberto Vizcarra Cornejo) se mantuvo en el cargo durante los gobiernos de Manuel Merino de Lama y Francisco Rafael Sagasti Hochhausler con la misma Jefa de la Oficina de Administración, Jacqueline Marisol Janet García Olavarria, quien fue designada en el cargo por Carlos César Arturo Estremadoyro Mory cuando era Viceministro de Transportes. Es decir, los mismos funcionarios designados por Martín Alberto Vizcarra Cornejo siguieron operando en PROVÍAS NACIONAL en el gobierno de Francisco Rafael Sagasti Hochhausler.

(11) CONTRATO N° 056-2020-MTC/20.2

Con fecha 24 de septiembre de 2020, se adjudicó la buena pro del Procedimiento de Contratación para Proceso Abierto N° 002-2020-MTC/20 para la contratación del "SERVICIO DE GESTIÓN Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL: EMP. PE-3SF (QUEHUIRA) – PTE ICHURAY – PTE SAYHUA – DV. CCAPACMARCA – DV. COLQUEMARCA – DV. HUINCHO", a la empresa "CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ".

Con fecha 14 de octubre de 2020 se firmó el Contrato N° 056-2020-MTC/20.2 entre PROVIAS NACIONAL y la empresa CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ, por el monto de S/ 151'131,833.17 (Ciento cincuenta y un millones ciento treinta y un mil ochocientos treinta y tres con 17/100 Soles).

A través de la Resolución Directoral N° 2342-2021-MTC/20 de fecha 26 de noviembre de 2021, PROVIAS NACIONAL resolvió de pleno derecho el Contrato N° 056-2020-MTC/20.2, por la causal expuesta en el numeral 164.3 del artículo 164 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado al estar acreditado las interferencias de las Comunidades Campesinas a la ejecución del contrato, lo cual demostraría que dicho conflicto social no fue previsto antes de ejecutar la obra ni al momento de elaborar el expediente técnico.

A través del "arbitraje de emergencia" (Expediente N° A-005-2023-CENARD) a cargo de la árbitro de emergencia KATHERINE PATRICIA BORDA MANYA, se expidió la Orden Cautelar N° 04 de fecha 04 de

agosto de 2023, en la cual se dictó medida cautelar de no innovar a favor de CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ, en consecuencia, ordenó a PROVIAS NACIONAL que se abstenga de solicitar la ejecución la Carta Fianza N° LG28901C1000131 emitida por el Banco ICBK PERÚ BANK que garantiza el “fiel cumplimiento del Contrato N° 056-2020-MTC/20.24.14.UZAYA”, así como la Carta Fianza LG28901C000134 emitida por el Banco ICBK PERÚ BANK que garantiza el “adelanto directo del Contrato N° 056-2020-MTC/20.24.14.UZAYA”, así como sus futuras renovaciones, mientras se resuelvan las controversias surgidas entre las partes en el proceso arbitral con la emisión del Laudo Arbitral.

Como se puede apreciar, la empresa CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ utilizó el arbitraje de emergencia para obtener una medida cautelar y evitar la ejecución de sus cartas fianzas, así como evitar la resolución del contrato mientras dure el arbitraje, siendo ello, una artimaña legal conocida en dicha empresa, la cual utiliza árbitros y jueces en el país para defraudar al Estado Peruano.

(12) CONTRATO 056-2020-MTC/20.24.14.UZAYA

Con fecha 27 de octubre de 2020, el órgano encargado de las contrataciones, adjudicó la buena pro del Procedimiento Especial de Selección N° 001-2020-MTC-Segunda Convocatoria para la contratación de “SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE LA CARRETERA PAVIMENTADA Y NO PAVIMENTADA DE LA RED VIAL NACIONAL – ZONAL XIV AYACUCHO, ÍTEM N° 1 SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE LA CARRETERA SAN FRANCISCO – SAMUGARI / SAMUGARI – CHIQUINTIRCA / CHIQUINTIRCA – SAN MIGUEL” a “CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ”.

Con fecha 12 de noviembre de 2020 se firmó el Contrato N° 056-2020-MTC/20.24.14.UZAYA entre PROVIAS NACIONAL y la empresa CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ, por el monto de S/ 34´800,175.20 (Treinta y cuatro millones ochocientos mil ciento setenta y cinco con 20/100 Soles).

Luego de firmado el contrato, PROVIAS NACIONAL informó al Tribunal de Contrataciones del Estado del OSCE que la empresa CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ firmó el contrato pese a estar impedido para ello, ello se puede apreciar del contenido de la Resolución N° 3948-2021-TCE-S4. Como se puede apreciar, no es la primera que la empresa CHINA CIVIL

ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ obtiene contratos con el Estado Peruano, sin embargo, resulta irregular que, en la misma entidad, PROVIAS NACIONAL, los Comités de Selección no hayan investigado los antecedentes de tal empresa china antes de suscribir los contratos.

(13) CONTRATO N° 078-2020-MTC/20.2

Con fecha 23 de octubre de 2020, el Comité de Selección adjudicó la buena pro del Concurso Público N° 0031-2019-MTC/20 para la “CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE GESTIÓN. MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL: EMP. PE-5N (CORRAL QUEMADO) – CUMBA – DV. YAMÓN – LONYA GRANDE – CAMPO REDONDO – OCALLI – PROVIDENCIA – COHECHAN – MONYA CHICO – EMP. AM-108 (DV. LUYA) CHACHAPOYAS – RODRÍGUEZ DE MENDOZA – ABRA LAJAS / EL DORADO – SELVA ALEGRE – SORITOR – EMP. PE-5N (LACALZADA)” al Consorcio Abra Lajas integrado por las empresas “CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO. LTD SUCURSAL DEL PERÚ” y “GRUPO CONSTRUCTOR Y CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C. – G.C. Y C.A. S.A.C.”.

Con fecha 24 de noviembre de 2020 se firmó el Contrato N° 078-2020-MTC/20.2 entre PROVIAS NACIONAL y el CONSORCIO ABRA LAJAS, por el monto de S/ 191´012,654.25 (Ciento noventa y un millones doce mil seiscientos cincuenta y cuatro con 25/100 Soles).

Según el enlace <https://www.rcrperu.com/pobladores-de-amazonas-bloquean-puente-corral-quemado-en-protesta-contra-el-consorcio-abra-lajas/>, el Consorcio Abra Lajas recibió cerca de treinta y ocho (38) millones de soles, pero hizo trabajos pésimos de remover piedras de Corral Quemado hasta el distrito de Lonya Grande, que pertenece a la provincia de Utcubamba. De ahí para adelante ya no hizo trabajos y más bien habría abandonado la obra aduciendo falta de pagos de PROVÍAS NACIONAL.

Manifestantes bloquearon el Puente Corral Quemado para pedir que saquen de la obra al Consorcio Abra Lajas, porque es un consorcio que no tiene la capacidad para pagar a las personas que proveen de alimentos a los trabajadores, pues hubo proveedores que no cobraba cinco (5) meses, quienes eran dueños de restaurantes que están servicios en Corral Quemado. Siendo así, se aprecia que nuevamente empresas chinas se ven inmiscuidos en problemas de faltas de pagos y maltratos a los trabajadores, lo que refuerza la tesis que dichas

empresas vinieron a defraudar al Estado Peruano y a los pequeños empresarios, dejándolos muchas veces en quiebra.

Cabe precisar que, por Resolución Directoral N° 320-2022-MTC/20 de fecha 25 de marzo de 2022 se resolvió de pleno derecho el Contrato N° 078-2020-MTC/20.2, por la causal prevista en el literal a) del numeral 164.1 del artículo 164 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por incumplimiento de sus obligaciones contractuales. Es decir, nuevamente se ve involucrado un consorcio integrado por empresas chinas, quienes incumplieron sus obligaciones contractuales, lo que hace suponer que solo les interesó obtener la buena y firmar el contrato para obtener un provecho económico, pero no tuvieron intención de brindar un adecuado de servicio de mantenimiento de la carretera.

(14) CONTRATO N° 019-2021-MTC/20.2

Con fecha 28 de diciembre de 2020, el Tribunal de Contrataciones del Estado del OSCE, a través de la Resolución N° 2696-2020-TCE-S1 adjudicó la buena pro de la Licitación Pública N° 04-2019-MTC/20 para la “CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA CONSTRUCCIÓN DE LA VÍA DE EVITAMIENTO A LA CIUDAD DE ABANCAY”, a la empresa “CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO. LTD SUCURSAL DEL PERÚ”.

Con fecha 19 de enero de 2021 se firmó el Contrato N° 019-2021-MTC/20.2 entre PROVIAS NACIONAL y la empresa CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO. LTD SUCURSAL DEL PERÚ, por el monto de S/ 92'980,558.31 (Noventa y dos millones novecientos ochenta mil quinientos cincuenta y ocho con 31/100 Soles).

A través de la Resolución N° 3874-2022-TCE-S2 de fecha 11 de noviembre de 2022, el Tribunal de Contrataciones del Estado del OSCE declaró infundado el recurso de reconsideración interpuesto por la empresa “CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO. LTD SUCURSAL DEL PERÚ” contra la Resolución N° 3432-2022-TCE-S2 del 10 de octubre de 2022, en consecuencia, se confirmó la sanción de **inhabilitación temporal** por el periodo de tres (3) meses, en sus derechos de participar en procedimientos de selección, procedimientos para implementar o mantener Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco y de contratar con el Estado, por su responsabilidad al haber presentado información inexacta, como parte de su oferta, en el marco de la Licitación Pública N° 004-2019-MTC/20 – Primera Convocatoria.

(15) CONTRATO N° 026-2021-MTC/20.2

Con fecha 21 de enero de 2021, se adjudicó la buena pro del Concurso Público N° 32-2020-MTC/20 para la contratación del “SERVICIO DE

GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL: MOLINOPAMPA – PTE. HUAROCHIRÍ – PASACANCHA – ANDAYMAYO – POMABAMBA – PISCOBAMBA – SAN LUIS – EMP. PE-14B (HUARI)” al Consorcio Carretera Molinopampa integrada por las empresas “GRUPO CONSTRUCTOR Y CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C. – GC Y C.A. S.A.C.” y “CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO. LTD SUCURSAL DEL PERÚ”.

Con fecha 11 de febrero de 2021 se firmó el Contrato N° 026-2021-MTC/20.2 entre PROVIAS NACIONAL y el CONSORCIO CARRETERA MOLINOPAMPA, por el monto de S/ 199´734,934.04 (Ciento noventa y nueve millones setecientos treinta y cuatro mil novecientos treinta y cuatro con 04/100 Soles).

Por Resolución Directoral N° 533-2022-MTC/20 de fecha 04 de mayo de 2022, se resolvió de pleno derecho el Contrato N° 026-2021-MTC/20.2, por la causal prevista en el literal a) del numeral 164.1 del artículo 164 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por incumplimiento de sus obligaciones contractuales. La resolución del contrato fue causada por el consorcio contratista integrado por empresas de nacionalidad china, lo que nos permite concluir la falta de compromiso de las mencionadas empresas, no importándoles en brindar un buen servicio al Estado.

(16) CONTRATO N° 038-2021-MTC/20.2

Con fecha 24 de febrero de 2021, el Comité de Selección adjudicó la buena pro del Concurso Público N° 0036-2020-MTC/20 para la contratación del “SERVICIO DE RECICLADO Y RECAPEO DE LA CARRETERA PANAMERICANA SUR, TRAMO: ATICO – DV. QUILCA (KM 709+000- KM 852+500)” a favor de “CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ”.

Con fecha 26 de marzo de 2021 se firmó el Contrato N° 038-2021-MTC/20.2 entre PROVIAS NACIONAL y la empresa CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ, por el monto de S/ 100´054,277.09 (Cien Millones cincuenta y cuatro mil doscientos setenta y siete con 09/200 Soles).

En esta contratación, el señor Jaime Rolando Lino Moya participó en representación de la empresa CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ, quien ante Comisión Investigadora cayó en contradicciones, pues no quiso decir cuál era su salario mensual en la empresa, además, es contador no colegiado, lo que hace suponer la informalidad de su contratación en

dicha empresa china o, incluso, que su representación es ficticia para dar apariencia de legalidad a los contratos, cuando en el fondo existen otros intereses por parte de los empresarios de nacionalidad china, por lo que, no se descarta actos de corrupción en la obtención de la buena pro y la firma del contrato, situación que debe ser investigada a profundidad por el Ministerio Público.

(17) CONTRATO N° 043-2021-MTC/20.2

Con fecha 08 de marzo de 2021, el Comité de Selección adjudicó la buena del Concurso Público N° 041-2020-MTC/20 para la contratación del “SERVICIO DE GESTIÓN Y CONSERVACION VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL: EMP.PE-1S (DV. SAN VICENTE DE CAÑETE) – DV. AUTOPISTA LA QUEBRADA – LUNAHUANA – DV. YAUYOS – RONCHAS – CHUPACA – HUANCAYO – DV. PAMPAS”, a favor de la empresa “CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ”.

Con fecha 12 de abril de 2021 se firmó el Contrato N° 043-2021-MTC/20.2 entre PROVÍAS NACIONAL y la empresa CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ, por el monto de S/ 62'560,511.12 (Sesenta y dos millones quinientos sesenta mil quinientos once con 12/100 Soles).

Al igual que en el contrato anterior, el señor Jaime Rolando Lino Moya participó en representación de la empresa CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ, quien ante Comisión Investigadora cayó en contradicciones, pues no quiso decir cuál era su salario mensual en la empresa, además, es contador no colegiado, lo que hace suponer la informalidad de su contratación en dicha empresa china o, incluso, que su representación es ficticia para dar apariencia de legalidad a los contratos, cuando en el fondo existen otros intereses por parte de los empresarios de nacionalidad china, por lo que, no se descarta actos de corrupción en la obtención de la buena pro y la firma del contrato, situación que debe ser investigada a profundidad por el Ministerio Público.

(18) CONTRATO N° 044-2021-MTC/20.2

Con fecha 01 de febrero de 2021, el Comité de Selección adjudicó la buena pro de la Licitación Pública N° 00009-2019-MTC/20 para la contratación de la ejecución de la obra “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL PUENTE PICHARI EN EL KM. 15+825 DE LA VÍA NACIONAL PE-28C” al Consorcio Cusco Puente Pichari integrado por las empresas “EREA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.” y “CHINA

CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ”.

Con fecha 15 de abril de 2021 se firmó el Contrato N° 044-2021-MTC/20.2 entre PROVÍAS NACIONAL y el CONSORCIO CUSCO PUENTE PICHARI, por el monto de S/ 17'215,644.90 (Diecisiete millones doscientos quince mil seiscientos cuarenta y cuatro con 90/100 Soles).

A través del Oficio N 438-2023-MTC/20 de fecha 28 de junio de 2023, se comunicó al Consorcio Cusco Puente Pichari la resolución del contrato por la causal consignada en el literal a) del numeral 164.1 del artículo 164 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Asimismo, se adjuntó la Resolución Directoral N 778-2023-MTC/20 de fecha 28 de junio de 2023 se resolvió de pleno derecho el Contrato N° 044-2021-MTC/20.2., por incumplimiento de obligaciones contractuales.

(19) CONTRATO N° 059-2021-MTC/20.2

Con fecha 07 de mayo de 2021, el Comité de Selección adjudicó la buena de la Licitación Pública N° 0004-2020-MTC/20 para la contratación de la ejecución de la obra “MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA SANTA MARÍA – SANTA TERESA – PUENTE HIDROELÉCTRICA MACHU PICCHU” – ÍTEM A: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA A NIVEL DE CARPETA ASFÁLTICA, a favor de “CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ”.

Con fecha 08 de junio de 2021 se firmó el Contrato N° 059-2021-MTC/20.2 entre PROVÍAS NACIONAL y la empresa CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ, por el monto de S/ 333'898,191.36 (Trescientos treinta y tres millones ochocientos noventa y ocho mil ciento noventa y uno con 36/100 Soles).

El 20 de diciembre de 2021, la empresa CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ habría perdido la licitación de la obra por presentar documentos de trabajo falsos. Así lo comprueba Resolución Directoral N° 2568-2021-MTC/20 de fecha 20 de diciembre de 2021, en la que se declara la nulidad del Contrato N° 059-2021-MTC/20.2, pues luego de haberse realizado la fiscalización posterior de los documentos presentados a la firma del contrato, se advirtió que el certificado de trabajo de fecha 05 de octubre de 2018, emitido por el representante legal de Obrascón Huarte Lain S.A. – Sucursal del Perú, a favor de Luis Fernando Tito Sigueñas, no habría sido emitido por la referida empresa. Esta situación no pudo ser

advertida por los funcionarios intervinientes en la firma del Contrato, lo que hace suponer un presunto favorecimiento, además, por el actuar defraudatorio de la empresa china, es posible que se haya puesto en contacto con funcionarios de PROVÍAS NACIONAL para obtener la buena pro.

Sin embargo, pese a la nulidad del contrato la empresa CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ con Oficio N° 010-2021-CEAR.CECONP comunicó la Resolución N° 1 del cuaderno cautelar (Expediente N° 030-2021-CEAR.CECONP), emitido en el Centro de Arbitraje y Conciliación para la Paz, y a través del cual el “arbitro de emergencia” resolvió declarar fundada en la parte solicitud cautelar a favor de la mencionada empresa china, lo cual es una práctica de la empresa china, de utilizar indebidamente los arbitrajes de emergencia para obtener medidas cautelares a su favor para seguir defraudando al Estado Peruano, aprovechándose de las deficiencias del arbitraje en nuestro país.

(20) CONTRATO N° 057-2021-MTC/20.2

Con fecha 07 de mayo de 2021, el Comité de Selección adjudicó la buena pro de la Licitación Público N° 0004-2020-MTC/20 para la contratación de la ejecución de la obra “MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA SANTA MARÍA – SANTA TERESA – PUENTE HIDROELECTRICA MACHU PICCHU” ÍTEM B: CONSTRUCCIÓN DE TÚNEL Y ACCESOS”, al Consorcio Carretera Cusco integrado por las empresas “CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO. LTD. SUCURSAL DEL PERÚ” y “GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C.”.

Con fecha 08 de junio de 2021 se firmó el Contrato N° 057-2021-MTC/20.2 entre PROVÍAS NACIONAL y el CONSORCIO CARRETERA CUSCO, por el monto de S/ 166´167,111.89 (Ciento sesenta y seis millones ciento sesenta y siete mil ciento once con 89/100 Soles).

Al igual que en otros casos, el consorcio contratista ha incurrido en falta de pagos a sus proveedores de comidas por falta de pagos, además, la población ha denunciado públicamente la lentitud de los trabajos, por lo que, es posible que no se cumplan los plazos estipulados en el contrato, lo que generará pérdidas económicas a la población cusqueña.

3.1.2. Sobre los siete (7) contratos celebrados en el gobierno de José Pedro Castillo Terrones

En esta parte del informe analizaremos los contratos firmados con empresa chinas o consorcios integrados por empresas chinas durante el

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

gobierno de José Pedro Castillo Terrones hasta que se produjo su vacancia el 07 de diciembre de 2022, asimismo, evaluaremos quien es el funcionario que firma cada uno de los contratos.

CONTRATOS CELEBRADOS CON EMPRESAS CHINAS EN EL GOBIERNO DE JOSÉ PEDRO CASTILLO TERRONES						
Nº	FECHA	CONTRATO	DIRECTOR EJECUTIVO PROVIAS NACIONAL	JEFA DE ADMINISTRACIÓN O FUNCIONARIO QUE FIRMA CONTRATO	COMITÉ DE SELECCIÓN	REPRESENTANTE DE CONSORCIO O DE LA EMPRESA CONTRATISTA
21	23.08.2021	CONTRATO Nº 083-2021-MTC/20.2	JULIO CÉSAR PALACIOS GARCÍA	GINA GIOVANNA GONZALO VALER	EMERSON JUNIOR SANTÓN MEZA	JAIME ROLANDO LINO MOYA
					ARIELA URSULA TORO ITA	CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ
					IRMA MARLEN CERNA DENEGRI	
22	19.10.2021	CONTRATO Nº 103-2021-MTC/20.2	JORGE ROBERTO ÑAHUE SIVIRICHI	JOHANA NATALI BARRERA RAMÍREZ	JUAN CARLOS CASTILLO VÁSQUEZ	CHEN JUNKUN
					LEYDI IRELA BASALDUA ORELLANA	CONSORCIO BELLAVISTA
					GIANINA PAOLI LIZZETTI VILLANUEVA	
23	19.10.2021	CONTRATO Nº 104-2021-MTC/20.2	JORGE ROBERTO ÑAHUE SIVIRICHI	JOHANA NATALI BARRERA RAMÍREZ	EMERSON JUNIOR SANTON MEZA	JAIME ROLANDO LINO MOYA
					JOEL JESÚS VILLADEZA VILLAVICENCIO	CONSORCIO VIAL SULLANA TAMBOGRANDE
					LEYDI IRELA BASALDUA ORELLANA	
24	08.11.2021	CONTRATO Nº 109-2021-MTC/20.2	JORGE ROBERTO ÑAHUE SIVIRICHI	JOHANA NATALI BARRERA RAMÍREZ	JOEL EDILBERTO BULLON CHURAMPI	JAIME ROLANDO LINO MOYA
					BECHER CRISTOBAL CAPCHA CHÁVEZ	CONSORCIO VIAL MAZOCRUZ
					LUCIO ALVA MATTEUCCI	

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

25	09.11.2021	CONTRATO Nº 110- 2021- MTC/20.2	JORGE ROBERTO ÑAHUE SIVIRICHI	JOHANA NATALI BARRERA RAMÍREZ	KATIA JOSELIN SALDARRIAGA JARA	JAIME ROLANDO LINO MOYA
					JAVIER MAMANI PACORI	CONSORCIO VIAL SONDOR VADO GRANDE
					ESTUARDO TELLO PEREYRA	
26	30.12.2021	CONTRATO Nº 124- 2021- MTC/20.2	JORGE ROBERTO ÑAHUE SIVIRICHI	JOHANA NATALI BARRERA RAMÍREZ	FREDDY MANCHA CASO	LIU YI
					SCOTT FERNÁNDEZ VELARDE	CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO. LTD SUCURSAL DEL PERÚ
					ROSARIO DEL CARMEN PONCE CÓRDOVA	
27	23.08.2022	CONTRATO Nº 031- 2022- MTC/20.2	RUFINO GALINDO CARO	CYNTHIA OTANI CANO	FREDDY MANCHA CASO	LI QINGYONG
					ESTEBAN SAMUEL DURAN AGUILAR	CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ
					ALVARO ALONSO SOTELO GUILLÉN	

(21) CONTRATO Nº 083-2021-MTC/20.2

Con fecha 26 de julio de 2021, el Comité de Selección adjudicó la buena pro del Concurso Público Nº 005-2021-MTC/20 para la contratación del “SERVICIO DE GESTIÓN Y CONSERVACIÓN POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL: ILO – TACNA – TRIPARTITO Y OVALO TRIPARTITO-COLLEPA” al Consorcio Vial Tripartito integrado por las empresas “CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ” y “INIP INGENIERÍA INTEGRACIÓN DE PROYECTOS S.A.C.”.

Con fecha 23 de agosto de 2021 se firmó el Contrato Nº 083-2021-MTC/20.2 entre PROVÍAS NACIONAL y el CONSORCIO VIAL GRUPO TRIPARTITO, por el monto de S/ 65'744,448.41 (Sesenta y cinco millones setecientos cuarenta y cuatro mil cuatrocientos cuarenta y ocho con 41/100 Soles).

Esta Comisión Investigadora pudo advertir que, para la acreditación del perfil de los profesionales requeridos, el Consorcio ganador de la buena pro propuso a los siguiente profesionales: Gerente Vial a **Carlos Arteaga López**, como Residente de Conservación a **Clodoaldo Rojo Zamudio**, Residente de Conservación a **Gustavo Lembecke Benavides**, **Alejandra Macedo Vilca** como Especialista en Suelos y Pavimentos, **Rubén Varillas Viladeza** como Jefe de Oficina Técnica, **Manuel Chu García** como Especialista en Impacto Ambiental; y, **Francisco Hiyo Lozada** como Jefe de Seguridad y Salud en el Trabajo.

(22) CONTRATO N° 103-2021-MTC/20.2

Con fecha 13 de setiembre de 2021, el Comité de Selección adjudicó la buena pro del Concurso Público N° 0023-2021-MTC/20 para la contratación del “SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL: CHAMAYA (DV. OLMOS) – JAEN – SAN IGNACIO – PUENTE INTEGRACIÓN (FRONTERA CON ECUADOR) / SONDOR – TABACONAS – DV. SAN JOSÉ DEL ALTO – TAMBORAPA (EMP. PE-5N) / CANCHAQUE – HUANCABAMBA” al Consorcio Bellavista integrado por las empresas “CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO. LTD SUCURSAL DEL PERÚ” y “GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C. – G.C.& C.A. S.A.C.

Con fecha 19 de octubre de 2021 se firmó el Contrato N° 103-2021-MTC/20.2 entre PROVÍAS NACIONAL y CONSORCIO BELLAVISTA por el monto de S/ 158´347,521.74 (Ciento cincuenta y ocho millones trescientos cuarenta y siete mil quinientos veintiún con 74/100 Soles).

Lo que se pudo evidenciar es que, el Consorcio Bellavista presentó en su oferta a los profesionales **Juan Mendoza Cruzado** como Gerente Vial, **Mario Carreño Flores** como Ingeniero Residente, **Alexandra Macedo Vilca** como Especialista en Geología, Suelos y Pavimentos; y, **Manuel Chu García** como Especialista en Impacto Ambiental.

(23) CONTRATO N° 104-2021-MTC/20.2

Con fecha 21 de setiembre de 2021 el Comité de Selección adjudicó la buena pro del Concurso Público N° 0017-2021-MTC/20 para la “CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE GESTIÓN Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DE CORREDOR VIAL: SULLANA – TUMBES – PUENTE LA PAZ / ÓVALO ZARUMMILLA – AGUAS VERDES / SULLANA – EL ALAMOR / SULLANA – TAMBOGRANDE”, al Consorcio Vial Sullana Tambogrande integrado por las empresas “INIP INGENIERÍA INTEGRACIÓN DE PROYECTOS S.A.C.” y “CHINA

CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ”.

Con fecha 19 de octubre de 2021 se firmó el Contrato N° 104-2021-MTC/20.2 entre PROVÍAS NACIONAL y CONSORCIO VIAL SULLANA TAMBOGRANDE por el monto de S/ 105'981,236.16 (Ciento cinco millones novecientos ochenta y un mil doscientos treinta y seis con 16/100 Soles).

Esta Comisión Investigadora pudo advertir que, el Consorcio Vial Sullana Tambogrande estuvo conformado por las mismas empresas que conformaron el Consorcio Vial Grupo Tripartido, quien fue ganador de la buena pro en el Concurso Público N° 005-2021-MTC/20 para la contratación del “SERVICIO DE GESTIÓN Y CONSERVACIÓN POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL: ILO – TACNA – TRIPARTITO Y OVALO TRIPARTITO-COLLEPA”. Asimismo, el Consorcio Vial Sullana Tambogrande en su oferta propuso a los siguientes profesionales como personal clave: **Carlos Arteaga López** como Gerente Vial, **Clodoaldo Rojo Zamudio** como Residente de Conservación 1, **Gustavo Lembecke Benavides** como Residente de Conservación 2, **Marco Quispe Sinca** como Especialista de Suelos y Pavimentos; y, **Rubén Varillas Viladeza** como Jefe de Oficina Técnica.

Como se puede apreciar, el personal clave propuesto casi son los mismos que en el Concurso Público N° 005-2021-MTC/20, lo cual no fue advertido por el Comité de Selección ni por los servidores y/o funcionarios encargados de la formación del Contrato N° 104-2021-MTC/20.2.

(24) CONTRATO N° 109-2021-MTC/20.2

Con fecha 01 de octubre de 2021, el Comité de Selección adjudicó la buena pro del Concurso Público N° 0032-2021-MTC/20 para la “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE GESTIÓN Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL: DV. HUMAJALSO – DESAGUADERO Y TACNA -. TARATA – CAPAZO – MAZOCRUZ” al Consorcio Conservación Vial Mazocruz integrado por las empresas “INIP INGENIERÍA INTEGRACIÓN DE PROYECTOS S.A.C.” y “CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ”.

Con fecha 08 de noviembre de 2021 se firmó el Contrato N° 109-2021-MTC/20.2 entre PROVÍAS NACIONAL y el CONSORCIO CONSERVACIÓN VIAL MAZOCRUZ, por el monto de S/

116'510,080.93 (Ciento dieciséis millones quinientos diez mil ochenta con 93/100 Soles).

Esta Comisión Investigadora pudo apreciar que, el Comité de Selección le adjudicó la buena pro al Consorcio Conservación Vial Mazocruz, sin advertir que en los documentos presentados para la acreditación del personal clave requerido, eran los mismos profesionales señalados en procesos anteriores, como son el Gerente Vial **Gustavo Lembecke Benavides**, Ingeniero Residente 1 **Clodoaldo Rojo Zamudio**, Residente 2 **Carlos Arteaga López**, como Especialista de Suelos y Pavimentos a **Marco Quispe Sinca**; así también **José Estrada Rojas** como Especialista en Costos, Presupuesto y Valorizaciones.

(25) CONTRATO N° 110-2021-MTC/20.2

Con fecha 01 de octubre de 2021, el Comité de Selección adjudicó la buena pro del Concurso Público N° 0015-2021-MTC/20 para la “CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE GESTIÓN Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL: EMP. PE-04B-SONDOR-SOCCHABAMBA-VADO GRANDE” al Consorcio Vial Sondor Vado Grande.

Con fecha 09 de noviembre de 2021 se firmó el Contrato N° 110-2021-MTC/20.2 entre PROVIAS NACIONAL y CONSORCIO VIAL SONDOR VADO GRANDE, por el monto de S/ 125'466,346.27 (Ciento Veinticinco millones cuatrocientos sesenta y seis mil trescientos cuarenta y seis con 27/200 Soles).

Esta Comisión Investigadora pudo advertir que el Consorcio Vial Sondor Vado Grande presentó en su oferta a los profesionales considerados como personal clave a **Gustavo Lembecke Benavides** como Gerente Vial, **Clodoaldo Rojo Zamudio** como Residente de Conservación 1 y a **Carlos Arteaga López** como Residente de Conservación 2, a **Marco Quispe Sinca** como Especialista en Suelos y Pavimentos, quienes acreditaron su experiencia con la misma documentación presentada en el Concurso Público N° 005-2021-MTC/20 para la contratación del “SERVICIO DE GESTIÓN Y CONSERVACIÓN POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL: ILO – TACNA – TRIPARTITO Y OVALO TRIPARTITO-COLLEPA”.

(26) CONTRATO N° 124-2021-MTC/20.2

Con fecha 19 de noviembre de 2021, el Comité de Selección adjudicó la buena pro del Concurso Público N° 018-2021-MTC/20 para la contratación del “SERVICIO DE GESTIÓN Y CONSERVACIÓN VIAL

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL: EMP- PE-3S (DV. ABANCAY) – CHUQUIBAMBILLA – DV. CHALLHUAHUACHO – SANTO TOMAS – VELILLE – YAURI – HECTOR TEJADA – EMP. PE-3S (AYAVIRI)”, a la empresa “CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO. LTD SUCURSAL DEL PERÚ”.

Con fecha 30 de diciembre de 2021 se firmó el Contrato N° 124-2021-MTC/20.2 entre PROVÍAS NACIONAL y la empresa CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO. LTD SUCURSAL DEL PERÚ, por el monto de S/ 180'582,158.74 (Ciento ochenta millones quinientos ochenta y dos mil ciento cincuenta y ocho con 74/100 Soles).

Esta Comisión Investigadora pudo apreciar que, si bien la empresa CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO. LTD SUCURSAL DEL PERÚ se hizo pasar como si fuera distinta a las otras empresas chinas; sin embargo, propuso casi a los mismos profesionales como personal clave, tales como **Gustavo Lembecke** como Gerente Vial, **Clodoaldo Rojo Zamudio** como Ingeniero Residente, **Luis Sara Hutarra** como Ingeniero Residente, **Marco Quispe Sinca** como Especialista en Suelos y Pavimentos; y, **Óscar Benavides Fachín** como Especialista de Costos y Presupuestos y Valorizaciones.

(27) CONTRATO N° 031-2022-MTC/20.2

Con fecha 20 de julio de 2022 se adjudicó la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 045-2021-MTC/20 derivada de la Licitación Pública N° 002-2021-MTC/20 – Segunda Convocatoria, para la “CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA RODRÍGUEZ DE MENDOZA – EMPALME PE-5N (LA CALZADA), TRAMO: SELVA ALEGRE – EMPALME PE – 5N (LA CALZADA)”.

Con fecha 23 de agosto de 2022 se firmó el Contrato N° 031-2022-MTC/20.2 entre PROVIAS NACIONAL y la empresa CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ, por el monto de S/ 44'873,763.87 (Cuarenta y cuatro millones ochocientos setenta y tres mil setecientos sesenta y tres con 87/100 Soles).

La empresa CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ y su representante LI QINGYONG han sido delatados por “Karelim López”, quien señaló que se habrían beneficiado a empresas chinas con contratos millonarios en el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, situación que debe ser investigada a profundidad por el Ministerio Público, a fin de determinar

hubo o no favorecimiento en la suscripción del Contrato N° 031-2022-MTC/20.2 de fecha 23 de agosto de 2022.

Como se puede apreciar, los Comités de Selección debieron advertir la recurrencia y reiterada participación de los mismos profesionales en cada uno de los concursos públicos realizados en PROVIAS NACIONAL durante el gobierno José Pedro Castillo Terrones, y bajo esa condición, declarar las ofertas presentadas como no admitidas por el incumplimiento de lo establecido en las Bases Integradas de cada uno de los procesos, ya que, resulta materialmente imposible y no arreglado a Ley que un mismo profesional simultáneamente realice la labor inherente a su cargo, máxime si los servicios contratados tienen que ser realizados en diferentes jurisdicciones del país y a distancias diametralmente opuestos.

3.1.3. Existencia de presuntas organizaciones criminales en Proviás Nacional del Ministerio de Transportes y Comunicaciones

3.1.3.1. Contexto político en los contratos con empresas chinas en Proviás Nacional durante el periodo 2018 a 2022

Martín Alberto Vizcarra Cornejo fue Gobernador Regional de Moquegua por el periodo 2011 – 2014. Luego acompañó a Pedro Pablo Kuczynski Godard en la fórmula presidencial como candidato a primer vicepresidente y, tras la victoria en las elecciones presidenciales del 2016, fue convocado para hacerse cargo del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, conforme se aprecia en la Resolución Suprema N° 170-2016-PCM, publicada en el diario oficial “El Peruano” el 29 de julio de 2016, cargo que ejerció hasta el 25 de mayo 2017, conforme se aprecia en la Resolución Suprema N° 070-2017-PCM, publicada el 26 de mayo de 2017, ello tras ser interpelado por el Congreso de la República y ante una inminente censura.

Posteriormente, a través de la Resolución Suprema N° 211-2017-RE, publicada el 28 de septiembre de 2017, el señor Martín Alberto Vizcarra Cornejo fue designado como Embajador Extraordinario y Plenipotenciario del Perú en Canadá, cargo que ejerció hasta que fue aceptada la renuncia del entonces presidente Pedro Pablo Kuczynski Godard y declarada la vacancia de la Presidencia de la República (Resolución Legislativa del Congreso N° 008-2017-2018-CR de fecha 23 de marzo de 2018).

En ese contexto, con fecha 23 de marzo de 2018, Martín Alberto Vizcarra Cornejo asume la Presidencia de la República, cargo que asumió hasta la emisión de la Resolución del Congreso N° 001-2020-2021-CR de fecha 09 de noviembre de 2020, en la que se declaró su permanente

incapacidad y nuevamente se declaró la vacancia de la Presidencia de la República.

El 10 de noviembre de 2020 asumió la Presidencia de la República el señor Manuel Merino de Lama, quien renunció al cargo debido a las protestas ocurridas en diversas ciudades del país, las que generaron una fuerte represión policial, ocasionando la muerte de dos manifestantes y cientos de heridos. Su renuncia fue aceptada a través de la Resolución Legislativa del Congreso N° 007-2020-2021-CR de fecha 15 de noviembre de 2020.

Con fecha 16 de noviembre de 2020, Francisco Rafael Sagasti Hochhausler asume la Presidencia de la República, cargo que asumió hasta el 28 de julio de 2021, completando de esta manera el periodo presidencial 2016-2021.

Tras las elecciones presidenciales del año 2021 resultó ganador el señor José Pedro Castillo Terrones, quien asumió el cargo de Presidente de la República el 28 de julio de 2021, juramentando como Jefe de Estado, el mismo que ejerció hasta el 07 de diciembre de 2022 luego de su intento de golpe de Estado y posterior vacancia presidencial declarada por el Congreso de la República.

Como se puede apreciar, desde el año 2018 al 2022 el país estuvo a cargo de cuatro (4) Presidentes de la República (Martín Alberto Vizcarra Cornejo, Manuel Merino de Lama, Francisco Rafael Sagasti Hochhausler y José Pedro Castillo Terrones), asimismo, cada uno designó sus Ministros de Transportes y Comunicaciones y estos, a su vez, a los Directores de PROVIAS NACIONAL del MTC, siendo estos los siguientes:

Ministros de Transportes y Comunicaciones

PRESIDENTES DE LA REPÚBLICA	MINISTROS DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	FECHA DE INICIO	FECHA DE CESE
MARTIN ALBERTO VIZCARRA CORNEJO	EDMER TRUJILLO MORI	28.03.2018	14.04.2019
	MARIA JARA RISCO	26.04.2019	03.10.2019
	EDMER TRUJILLO MORI	03.10.2019	13.02.2020
	CARLO EDUARDO LOZADA CONTRERAS	13.02.2020	15.07.2020
	CARLOS ESTREMADOYRO MORY	15.07.2020	10.11.2020
MANUEL MERINO DE LAMA	AUGUSTO RAÚL VALQUI MALPICA	12.11.2020	17.11.2020
FRANCISCO SAGASTI	EDUARDO GONZALEZ CHÁVEZ	18.11.2020	28.07.2021
JOSÉ PEDRO CASTILLO	JUAN FRANCISCO SILVA	29.07.2021	28.02.2022

TERRONES	VILLEGAS		
	NICOLÁS BUSTAMANTE CORONADO	04.03.2022	22.05.2022
	JUAN BARRANZUELA QUIROGA	22.05.2022	05.08.2022
	GEINER ALVARADO LÓPEZ	05.08.2022	16.09.2022
	RICHARD RINEO QUISPE	24.09.2022	07.12.2022

Designaciones de directores ejecutivos de PROVIAS NACIONAL

PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA	MINISTRO TRANSPORTES Y COMUNICACIONES QUE DESIGNÓ DIRECTOR DE PROVIAS NACIONAL	DIRECTOR EJECUTIVO PROVIAS NACIONAL	FECHA INICIO	CESE O RENUNCIA
MARTIN ALBERTO VIZCARRA CORNEJO	EDMER TRUJILLO MORI	CARLOS EDUARDO LOZADA CONTRERAS	06.04.2018	13.02.2020
	CARLOS EDUARDO LOZADA CONTRERAS	LUIS ALBERTO CHAN CARDOSO	14.02.2020	02.08.2021
JOSÉ PEDRO CASTILLO TERRONES	JUAN FRANCISCO SILVA VILLEGAS	JULIO CÉSAR PALACIOS GARCÍA	03.08.2021	15.09.2021
		JOSÉ LUIS CORTEGANA SÁNCHEZ	16.09.2021	27.09.2021
		JORGE ROBERTO ÑAHUE SIVIRICHI	28.09.2021	29.03.2021
	NICOLÁS BUSTAMANTE CORONADO	JHONY EDUARDO BAUTISTA MEJÍA	31.03.2022	06.06.2022
	JUAN BARRANZUELA QUIROGA	RUFINO GALINDO CARO	07.06.2022	09.03.2023

De estos dos (2) cuadros, se puede apreciar que, los Directores Ejecutivos de PROVIAS NACIONAL desde el 06 de abril de 2018 hasta el 07 de diciembre de 2022 han tenido mayor estabilidad y permanencia que los propios Ministros de Transportes y Comunicaciones, pues dicha cartera ministerial ha tenido hasta doce (12) ministros, sin embargo, PROVIAS NACIONAL solo tuvo siete (7) Directores Ejecutivos, lo que permite inferir que muy al margen de las inestabilidad política en el país, los operadores que formarían parte de la organización criminal continuaron laborando en PROVIAS NACIONAL, especialmente ello sucedió en los gobiernos de Martín Alberto Vizcarra Cornejo y Francisco Rafael Sagasti Hochhausler, donde hubo mayor permanencia de los funcionarios designados en PROVIAS NACIONAL.

Por ejemplo, en el caso del señor Carlos Eduardo Lozada Contreras estuvo como Director Ejecutivo de PROVIAS NACIONAL durante tres (03) gestiones ministeriales (Edmer Trujillo Mori, María Esperanza Jara Risco y nuevamente Edmer Trujillo Mori).

De igual modo, el señor Luis Alberto Chan Cardoso fue designado como Director Ejecutivo de PROVIAS NACIONAL por Carlos Eduardo Lozada Contreras cuando fue nombrado Ministro de Transportes y Comunicaciones; sin embargo, su designación en PROVIAS NACIONAL continuó con cuatro (04) gestiones ministeriales (Carlos Eduardo Lozada Contreras, Carlos Estremadoyro Mory, Augusto Raúl Valqui Malpica y Eduardo González Chávez), asimismo, a pesar que su designación se realizó en el gobierno Martín Alberto Vizcarra Cornejo, éste continuó a cargo de PROVÍAS NACIONAL durante los gobiernos de Manuel Merino de Lama y Francisco Rafael Sagasti Hochhausler, lo que demuestra permanencia y estabilidad en sus funcionarios.

Luego, con el gobierno de José Pedro Castillo Terrones se designó al señor Julio César Palacios García, quien se mantuvo por casi un (1) mes como Director Ejecutivo de PROVÍAS NACIONAL, habiendo sido designado por Juan Francisco Silva Villegas, quien luego designó por once (11) días a José Luis Cortegana Sánchez. En el caso del señor Jorge Roberto Ñahue Sivirichi y Jhony Eduardo Bautista Mejía fueron designados como Directores Ejecutivos también por poco tiempo, siendo ello reflejo de la inestabilidad política que existía en el país. Finalmente, Rufino Galindo Caro fue designado en la gestión ministerial del señor Juan Barranzuela Quiroga, estando poco tiempo después del intento de golpe de Estado ocurrido el 07 de diciembre de 2022.

PROVIAS NACIONAL es una entidad adscrita al Ministerio de Transportes y Comunicaciones, creada como Unidad Ejecutora del Pliego mediante Decreto Supremo N° 033-2002-MTC, publicado el 12 de julio de 2002. Entidad con autonomía técnica, administrativa y financiera, encargado de las actividades de preparación, gestión, administración y ejecución de proyectos de infraestructura de transporte relacionadas a la Red Vial Nacional (RVN), así como de la planificación, gestión y control de actividades y recursos económicos que se emplean para el mantenimiento y seguridad de las carreteras y puentes de la Red Vial Nacional.

En el periodo investigado que comprende a los años 2018 al 2022, el Ministerio de Transportes y Comunicaciones administró un presupuesto institucional modificado (PIM) de S/ 45,282'977,843.00 (Cuarenta y cinco mil doscientos ochenta y dos millones novecientos setenta y siete mil ochocientos cuarenta y tres con 00/100 Soles), sólo para las unidades ejecutoras PROVIAS NACIONAL, PROVIAS DESCENTRALIZADO y Administración General del MTC, de los cuales, PROVÍAS NACIONAL recibió el mayor presupuesto ascendente a S/ 27,692'053,664.00 Soles (Veintisiete mil seiscientos noventa y dos

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

millones cincuenta y tres mil seiscientos sesenta y cuatro con 00/100 Soles), tal como se aprecia a continuación en el siguiente cuadro:

PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO (PIM)			
Período	Administración General MTC	Provías Nacional	Provías Descentralizado
2018	1,350,725,630	6,108,857,379	559,328,535
2019	2,642,172,588	6,180,564,084	724,839,198
2020	2,361,017,634	4,999,003,942	526,408,945
2021	3,793,729,771	6,214,309,320	780,133,461
2022	3,757,460,580	4,189,318,939	1,095,107,837
TOTAL	13,905,106,203	27,692,053,664	3,685,817,976
Fuente: Consulta Amigable MEF		T O T A L	S/45,282,977,843.00

Habiéndose realizado una introducción sobre las designaciones de Directores Ejecutivos de PROVIAS NACIONAL, así como el presupuesto manejado por dicha institución, ahora debemos mencionar los contratos que fueron firmados directamente con empresas chinas o consorcios formados por empresas chinas en el periodo investigado 2018 – 2022. De los noventa y tres (93) contratos investigados, **VEINTISIETE (27) CONTRATOS** corresponden a PROVIAS NACIONAL y son los siguientes:

N.º	FECHA	CONTRATO	GANADOR DE BUENA PRO	EMPRESAS CONSORCIADAS
GOBIERNO DE MARTIN ALBERTO VIZCARRA CORNEJO				
1	10.09.2018	CONTRATO Nº 103-2018-MTC/20.2	CONSORCIO VIAL SUR PERÚ	1. CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES PHILADELPHIA S.A.C. 2. CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO. LTD SUCURSAL DEL PERU.
2	25.10.2018	CONTRATO Nº 124-2018-MTC/20.2	CONSORCIO VIAL PIURA	1. SINOHYDRO BUREAU 8 CO, LTD, SUCURSAL DEL PERÚ. 2. CONSTRUCTORA MALAGA HERMANOS S.A. 3. JOHE S.A.
3	05.11.2018	CONTRATO Nº 127-2018-MTC/20 – CONTRATO DE PRÉSTAMO BID 3881/OC-PE	CHINA RAILWAY 20 BUREAU GROUP CORPORATION	
4	19.12.2018	CONTRATO Nº 165-2018-MTC/20.2	CONSORCIO VIAL PALLASCA	1. SINOHYDRO BUREAU 8 CO. LTD. SUCURSAL DEL PERÚ. 2. CONSTRUCTORA MALAGA HERMANOS S.A.
5	20.12.2018	CONTRATO Nº 167-2018-	CONSORCIO	1. CHINA GEZHOUBA

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

		MTC/20.2	CARRETERO DEL PERÚ	GROUP COMPANY LIMITED. 2. ELVI S.A.C.
6	06.11.2019	CONTRATO Nº 130-2019-MTC/20.2	CHINA RAILWAY N: 10 ENGINEERING GROUP LIMITED	
7	24.11.2019	CONTRATO Nº 103-2019-MTC/20	CHINA ROAD AND BRIDGE CORPORATION SUCURSAL PERÚ	
8	05.12.2019	CONTRATO Nº 169-2019-MTC/20.2	CONSORCIO VIAL COMAS	1. WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED. 2. RIPCONCIV CONSTRUCCIONES CIVILES CIA LTDA. SUCURSAL DEL PERÚ. 3. TABLEROS Y PUENTES S.A. SUCURSAL DEL PERÚ. 4. TERMIREX S.A.C.
9	15.01.2020	CONTRATO Nº 006-2020-MTC/20.2	CONSORCIO VIAL SELVA	1. CHINA HARBOUR ENGINEERING COMPANY LIMITE. 2. CORPORACIÓN JARA Y CHÁVEZ S.A.
10	24.01.2020	CONTRATO Nº 010-2020-MTC/20.2	CONSORCIO POMABAMBA	1. CHINA RAILWAY Nº 10 ENGINEERING GROUP CO. LTD SUCURSAL DEL PERÚ. 2. CANTON LIMA S.A.C.
11	14.10.2020	CONTRATO Nº 056-2020-MTC/20.2	CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ	
12	12.11.2020	CONTRATO Nº 056-2020-MTC/20.24.14.UZAYA	CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ	
GOBIERNO DE FRANCISCO RAFAEL SAGASTI HOCHHAUSLER				
13	24.11.2020	CONTRATO Nº 078-2020-MTC/20.2	CONSORCIO ABRA LAJAS	1. CHINA RAILWAY N: 10 ENGINEERING GROUP LIMITED. 2. GRUPO CONSTRUCTOR Y CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C. – GCYCA S.A.C.
14	19.01.2021	CONTRATO Nº 019-2021-MTC/20.2	CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO. LTD SUCURSAL PERÚ	
15	11.02.2021	CONTRATO Nº 026-2021-MTC/20.2	CONSORCIO CARRETERA MOLINOPAMPA	1. CHINA RAILWAY N: 10 ENGINEERING GROUP LIMITED.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

				2. GRUPO CONSTRUCTOR Y CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C. – GCYCA S.A.C.
16	26.03.2021	CONTRATO Nº 038-2021-MTC/20.2	CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ	
17	12.04.2021	CONTRATO Nº 043-2021-MTC/20.2	CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ	
18	15.04.2021	CONTRATO Nº 044-2021-MTC/20.2	CONSORCIO CUSCO PUENTE PICHARI	1. EREA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. 2. CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ.
19	08.06.2021	CONTRATO Nº 059-2021-MTC/20.2	CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ	
20	07.07.2021	CONTRATO Nº 057-2021-MTC/20.2	CONSORCIO CARRETERA CUSCO	1. CHINA RAILWAY N: 10 ENGINEERING GROUP LIMITED. 2. CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES PHILADELPHIA S.A.C. – CONPHIL S.A.C.
GOBIERNO DE JOSÉ PEDRO CASTILLO TERRONES				
21	23.08.2021	CONTRATO Nº 083-2021-MTC/20.2	CONSORCIO VIAL TRIPARTITO	1. INIP INGENIERÍA INTEGRACIÓN DE PROYECTOS S.A.C. 2. CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ.
22	19.10.2021	CONTRATO Nº 103-2021-MTC/20.2	CONSORCIO BELLAVISTA	1. CHINA RAILWAY N: 10 ENGINEERING GROUP LIMITED. 2. GRUPO CONSTRUCTOR Y CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C. – GCYCA S.A.C.
23	19.10.2021	CONTRATO Nº 104-2021-MTC/257-2021	CONSORCIO VIAL SULLANA TAMBOGRANDE	1. INIP INGENIERÍA INTEGRACIÓN DE PROYECTOS S.A.C. 2. CHINA ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

24	08.11.2021	CONTRATO Nº 109-2021-MTC/20.2	CONSORCIO CONSERVACIÓN VIAL MAZOCRUZ	1. INIP INGENIERÍA DE INTEGRACIÓN DE PROYECTOS S.A.C. 2. CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ.
25	09.11.2021	CONTRATO Nº 110-2021-MTC/20.2	CONSORCIO VIAL SONDOR VADO GRANDE	1. INIP INGENIERÍA DE INTEGRACIÓN DE PROYECTOS S.A.C. 2. CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ.
26	30.12.2021	CONTRATO Nº 124-2021-MTC/20.2	CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO. LTD SUCURSAL DEL PERÚ	
27	23.08.2022	CONTRATO Nº 031-2022-MTC/20.2	CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ	

De los veintisiete (27) contratos analizados, doce (12) fueron suscritos durante el gobierno del señor Martín Alberto Vizcarra Cornejo, ocho (8) fueron suscritos durante el gobierno de Francisco Rafael Sagasti Hochhausler y siete (7) en el gobierno de José Pedro Castillo Terrones. Estos contratos tienen en común que fueron suscritos con empresas chinas y/o consorcios formados por empresas de nacionalidad china; además, los Directores Ejecutivos y funcionarios de PROVIAS NACIONAL que fueron designados en el gobierno de Martín Alberto Vizcarra Cornejo continuaron en su mayoría durante el gobierno de Francisco Rafael Sagasti Hochhausler, habiéndose suscrito en ambos gobiernos en total **veinte (20) contratos con empresas chinas**. Por eso, hasta aquí, consideramos que habría una presunta organización criminal que habría operado en ambos gobiernos, cuya actuación se produjo a través de funcionarios designados en el gobierno de Martín Alberto Vizcarra Cornejo y fueron mantenidos en el cargo en el gobierno de Francisco Rafael Sagasti Hochhausler.

De igual modo, con el gobierno de José Pedro Castillo Terrones se continuó firmando contratos con empresas de nacionalidad china, incluso con aquellas que fueron favorecidas en los gobiernos anteriores, tal es el caso de “CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ”, “CHINA RAILWAY N: 10 ENGINEERING GROUP LIMITED.”, “CHINA RAILWAY TUNNEL

GROUP CO. LTD SUCURSAL PERÚ” y “GRUPO CONSTRUCTOR Y CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C. – GCYCA S.A.C.”, entre otras, lo cual nos permite presumir que dichas empresas tendrían como “modus operandi” ponerse en contacto con funcionarios del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, en cualquier gobierno de turno, para seguir obteniendo contratos millonarios a su favor y seguir causando perjuicio al Estado Peruano.

Lo dicho en el párrafo anterior, guardaría relación con la presencia **Jaime Rolando Lino Moya**, quien suscribió **diez (10) contratos** en representación de la empresa CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ y de consorcios en los que participó la referida empresa en los gobiernos de Martín Alberto Vizcarra Cornejo, Francisco Rafael Sagasti Hochhausler y de José Pedro Castillo Terrones, lo que hace suponer que dicha empresa en todo momento se acomodaría a los gobiernos y funcionarios de turno para seguir obteniendo contratos a su favor. La persona de Jaime Rolando Lino Moya habría sido utilizada para la firma de los contratos y aparentar una representación legal, pues ostenta la profesión de Contador Público sin estar colegiado, asimismo, en su declaración ante esta Comisión Investigadora el día 24 de octubre de 2023, en la Décima Segunda Sesión Ordinaria, cayó en contradicciones, pues aparte de no querer señalar cuánto gana en dicha empresa, dijo que su trabajo se resumió en acompañar a los representantes de la empresa china cuando vinieron al Perú para la suscripción de contratos, ya que no sabían hablar español, sin embargo, al ser consultado sobre su manejo de ese idioma, contestó que no hablaba chino.

Los veintisiete (27) contratos celebrados en PROVÍAS NACIONAL, no se trataban de cualquier tipo de contratos, sino que se estaban vinculados a servicios y obras millonarias, tal como se aprecia a continuación:

Nº	FECHA	CONTRATO	GANADOR DE BUENA PRO	MONTO CONTRACTUAL
GOBIERNO DE MARTIN ALBERTO VIZCARRA CORNEJO				
1	10.09.2018	CONTRATO Nº 103-2018-MTC/20.2	CONSORCIO VIAL SUR PERÚ	S/ 137'629,167.58
2	25.10.2018	CONTRATO Nº 124-2018-MTC/20.2	CONSORCIO VIAL PIURA	S/ 430'062,824.61
3	05.11.2018	CONTRATO Nº 127-2018-MTC/20 – CONTRATO DE PRÉSTAMO BID 3881/OC-PE	CHINA RAILWAY 20 BUREAU GROUP CORPORATION	S/ 1,241'495,685.46
4	19.12.2018	CONTRATO Nº 165-2018-MTC/20.2	CONSORCIO VIAL PALLASCA	S/ 325'168,404.25
5	20.12.2018	CONTRATO Nº 167-2018-MTC/20.2	CONSORCIO CARRETERO DEL PERÚ	S/ 444'229,700.00
6	06.11.2019	CONTRATO Nº 130-2019-MTC/20.2	CHINA RAILWAY N: 10 ENGINEERING	S/ 41'794,110.96

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

			GROUP LIMITED	
7	24.11.2019	CONTRATO N° 103-2019-MTC/20	CHINA ROAD AND BRIDGE CORPORATION SUCURSAL PERÚ	S/ 530'833,351.31
8	05.12.2019	CONTRATO N° 169-2019-MTC/20.2	CONSORCIO VIAL COMAS	S/ 235'016,050.74
9	15.01.2020	CONTRATO N° 006-2020-MTC/20.2	CONSORCIO VIAL SELVA	S/ 145'905,252.90
10	24.01.2020	CONTRATO N° 010-2020-MTC/20.2	CONSORCIO POMABAMBA	S/ 195'295,162.15
11	14.10.2020	CONTRATO N° 056-2020-MTC/20.2	CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ	S/ 151'131,833.17
12	12.11.2020	CONTRATO N° 056-2020-MTC/20.24.14.UZAYA	CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ	S/ 34'800,175.20
TOTAL				S/ 3,913'361,718.33
GOBIERNO DE FRANCISCO RAFAEL SAGASTI HOCHHAUSLER				
13	24.11.2020	CONTRATO N° 078-2020-MTC/20.2	CONSORCIO ABRA LAJAS	S/ 191'012,654.25
14	19.01.2021	CONTRATO N° 019-2021-MTC/20.2	CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO. LTD SUCURSAL PERÚ	S/ 92'980,558.31
15	11.02.2021	CONTRATO N° 026-2021-MTC/20.2	CONSORCIO CARRETERA MOLINOPAMPA	S/ 199'734,934.04
16	26.03.2021	CONTRATO N° 038-2021-MTC/20.2	CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ	S/ 100'054,277.09
17	12.04.2021	CONTRATO N° 043-2021-MTC/20.2	CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ	S/ 62'560,511.12
18	15.04.2021	CONTRATO N° 044-2021-MTC/20.2	CONSORCIO CUSCO PUENTE PICHARI	S/ 17'215,644.90
19	08.06.2021	CONTRATO N° 059-2021-MTC/20.2	CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ	S/ 333'898,191.36
20	07.07.2021	CONTRATO N° 057-2021-MTC/20.2	CONSORCIO CARRETERA CUSCO	S/ 166'167,111.89
TOTAL				S/ 1,163'623,882.96
GOBIERNO DE JOSÉ PEDRO CASTILLO TERRONES				
21	23.08.2021	CONTRATO N° 083-2021-	CONSORCIO VIAL	S/ 65'744,448.41

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

		MTC/20.2	TRIPARTITO	
22	19.10.2021	CONTRATO N° 103-2021-MTC/20.2	CONSORCIO BELLAVISTA	S/ 34'800,175.20
23	19.10.2021	CONTRATO N° 104-2021-MTC/20.2	CONSORCIO VIAL SULLANA TAMBOGRANDE	S/ 105'981,236.16
24	08.11.2021	CONTRATO N° 109-2021-MTC/20.2	CONSORCIO CONSERVACIÓN VIAL MAZOCRUZ	S/ 116'510,080.93
25	09.11.2021	CONTRATO N° 110-2021-MTC/20.2	CONSORCIO VIAL SONDOR VADO GRANDE	S/ 125'466,346.27
26	30.12.2021	CONTRATO N° 124-2021-MTC/20.2	CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO. LTD SUCURSAL DEL PERÚ	S/ 180'582,158.74
27	23.08.2022	CONTRATO N° 031-2022-MTC/20.2	CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ	S/ 44'873,763.87
TOTAL				S/ 673'958,209.58

Del cuadro precedente, se puede apreciar que, durante el gobierno de Martín Alberto Vizcarra Cornejo las empresas chinas obtuvieron contratos millonarios en PROVIAS NACIONAL, cuyos montos contractuales suman en total S/ 3,913'361,718.33 (Tres mil novecientos trece millones trescientos sesenta y un mil setecientos dieciocho con 33/100 Soles), luego, con el gobierno de Francisco Rafael Sagasti Hochhausler dichas empresas continuaron contratando con PROVIAS NACIONAL, obteniendo contratos cuyos montos contractuales suman en total S/ 1,163'623,882.96 (Mil ciento sesenta tres millones seiscientos veintitrés mil ochocientos ochenta y dos con 96/100 Soles).

Posteriormente, en el gobierno del señor José Pedro Castillo Terrones se continuó contratando a empresas de nacionalidad china, cuyos montos contractuales en total sumaron S/ 673'958,209.58 (Seiscientos setenta y tres millones novecientos cincuenta y ocho mil doscientos nueve con 58/100 Soles).

Es decir, en los tres (3) gobiernos se celebraron en PROVIAS NACIONAL contratos con empresas chinas o consorcios integrados por empresas chinas por un monto total de **S/ 5,750'943,810.87 (Cinco mil setecientos cincuenta millones novecientos cuarenta y tres mil ochocientos diez con 87/100 Soles).**

3.1.3.2. Presunta organización criminal durante el gobierno Martín Alberto Vizcarra Cornejo en Provías Nacional

❖ Inicio del Interés del gobierno de Martín Alberto Vizcarra Cornejo en las empresas de nacionalidad china.

Esta Comisión Investigadora pudo advertir que la celebración de contratos con empresas chinas o con consorcios integrados por empresas chinas no provendrían de concursos públicos imparciales y/o transparentes, sino que, habría una intencionalidad y/o favorecimiento hacia dichas empresas, empezando por el gobierno de Pedro Pablo Kuczynski Godard y seguido por el gobierno de Martín Alberto Vizcarra Cornejo, quien en la Décima Segunda Sesión Extraordinaria de fecha 27 de octubre de 2023 (continuación de la sesión del 24 de octubre de 2023), dijo textualmente lo siguiente:

“Desde que el presidente Pedro Pablo Kuczynski asume la Presidencia del Perú juramentando el 28 de julio de 2016, en sus primeras declaraciones él manifiesta el interés y la importancia que representaba para su gobierno y para el Perú, tener una visita de Estado a la República Popular China, (...) y que, en el mes de noviembre de ese mismo año 2016 se iba a llevar a cabo en el Perú el Foro APEC, de la Alianza de Cooperación Económica Asia – Pacífico. Y uno de los principales integrantes de este foro, precisamente es el presidente de China.

Entonces, fue interés del presidente Kuczynski viajar a China, para lo cual recibió una invitación para una visita de Estado que se llevó a cabo entre el 13 al 16 de septiembre de 2016, en la cual formé parte de la comitiva que acompañó al presidente.

(...)

Hubo una serie de reuniones, lideradas todas por el presidente Kuczynski en las dos ciudades que estuvimos (Beijing y Shanghái)

En Shanghai quizá hubo la reunión más importante, porque fue la reunión entre jefes de Estado, donde se reunió el presidente Kuczynski con el presidente de China, Xi Jinping, que nos recibió en el Palacio Imperial de China a toda la comitiva y delegación que fue del Perú

En ese tipo de reunión solamente hubo intervención de dos personas; habló el presidente de China y habló el presidente del Perú.

Y en su intervención, el presidente peruano le dijo que estaba interesado que en el Perú se desarrolle las dos obras que usted hace mención; este Corredor Ferroviario Bioceánico desde El Pacífico hasta El Atlántico, y también el Tren de Cercanías. Y que invitaba al interés de todos los inversionistas, no solamente chinos – en este caso estábamos en China – en general, si pudieran interesarse en estos proyectos

Pero no solamente fue ello que habló el presidente Kuczynski, sino también le dio mucho énfasis pidiendo voluntad del Gobierno chino para invertir en la industrialización de los minerales en el Perú, que como sabemos los exportamos aquí básicamente en concentrado. Y le pedía la voluntad para que inviertan – las empresas chinas – en industrializar el cobre, por ejemplo (...)

[subrayado es agregado]

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

De lo declarado por el señor Martín Alberto Vizcarra Cornejo ante esta Comisión Investigadora se desprende que, desde el inicio del gobierno del señor Pedro Pablo Kuczynski Godard hubo un interés de estrechar lazos con empresas de la República Popular China, tal es así que, cuando era Ministro de Transportes y Comunicaciones, formó parte de la comitiva que viajó a la República Popular China entre el 13 al 16 de septiembre de 2016 para ponerse en contacto con empresas de nacionalidad china.



Cabe precisar que, no es materia de investigación los contratos celebrados con empresas chinas cuando Martín Alberto Vizcarra Cornejo era Ministro de Transportes y Comunicaciones, sino a partir del año 2018, principalmente a raíz de su designación como Presidente de la República, es decir, a partir del 23 de marzo de 2018, cargo que asumió hasta la emisión de la Resolución del Congreso N° 001-2020-2021-CR de fecha 09 de noviembre de 2020, en la que se declaró su permanente incapacidad y nuevamente se declaró la vacancia de la Presidencia de la República.

De lo anterior se aprecia, un interés de abrir el mercado peruano hacia las empresas chinas para ocupar el espacio que habrían dejado las empresas brasileñas tras el escándalo de corrupción del caso Lava Jato y del Club de la Construcción.

❖ **Sobre los principales cambios normativos para favorecer a las empresas de nacionalidad china**

Esta Comisión Investigadora, tomó conocimiento por la Sesión Extraordinaria N° 03, realizado el 08 de marzo 2023, donde el Ing. Jorge Alberto Zapata Ríos Presidente de CAPECO denunció que las empresas constructoras “chinas” ganan en los diversos procesos de selección

donde participan, porque tienen el respaldo financiero, otorgado por bancos chinos que operan en nuestro país, mediante líneas de crédito superiores a las que no puede presentar una empresa constructora peruana; aunado a que, en los procesos de selección han incorporado en las bases, el requisito de “solvencia económica” que deben acreditar los postores.

Al respecto, esta Comisión Investigadora halló que el 06 de diciembre de 1996, fue publicado la Ley N° 26702, Ley General del Sistema Financiero y del Sistema de Seguros y Orgánica de la Superintendencia de Banca y Seguros, que establecía en su artículo 53 la “LIMITACION A LA PARTICIPACION EN EL CAPITAL DE UNA EMPRESA POR PARTE DE OTRA DE LA MISMA NATURALEZA”, precisando que, no podía ser accionista de una empresa de los sistemas financiero o de seguros, otra de la misma naturaleza; en el artículo 55 de la misma ley, establecía la “LIMITACION A ACCIONISTAS MAYORITARIOS DE OTRA EMPRESA DE LA MISMA NATURALEZA” a quienes directa o indirectamente fuesen accionistas mayoritarios de una empresa de los sistemas financieros o de seguros, no podían ser titulares, de más del 5% de las acciones de otra empresa de la misma naturaleza.

Estas restricciones antimonopólicas del sistema financiero establecidas en la Ley N° 26702, fueron eliminadas por el ex Presidente de la República Pedro Pablo Kuczynski Godard, al promulgar el Decreto Legislativo N° 1321 el 04 de enero del 2017, para “fomentar la inversión de empresas bancarias en el sistema financiero peruano”; que, en su Trigésima Tercera Disposición Final y Complementaria, establece que no rige las limitaciones de los artículos 53 y 55 de la Ley N° 26702, cuando se trate de la constitución de una empresa bancaria por parte de otra empresa bancaria del exterior incluida en la Lista de Bancos de Primera Categoría que publica el Banco Central de Reserva. En la exposición de motivos del citado Decreto Legislativo, fundamenta esta modificación para “propiciar un sistema financiero más competitivo y sólido”, el Decreto Legislativo N° 1321 fue rubricada por Fernando Zavala Lombardi, Presidente del Consejo de Ministros y por Alfredo Thorne Vetter, Ministro de Economía y Finanzas.

Allanado así el camino, BANK OF CHINA LIMITED con resolución de su Junta directiva de 30 de agosto de 2017, decidió constituir una sociedad anónima en Perú, con el objeto de operar como banco de operaciones múltiples. Con el poder especial de 13 de febrero de 2018, inscrito en la partida registral 12867963 del registro de Personas Jurídicas de la

Oficina Registral de Lima, se designó a XIAO LIJUN, de nacionalidad china e identificado con Carné de Extranjería N° 001497158, como representante de BANK OF CHINA LIMITED para efectos de la constitución de la citada empresa bancaria.

En consecuencia, XIAO LIJUN, representante del BANK OF CHINA LIMITED y el BANK OF CHINA GROUP INVESTMENT LIMITED, solicitó a la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP – SBS, la autorización de la organización de la empresa bancaria de operaciones múltiples denominada “BANK OF CHINA (PERÚ) S.A.”, solicitud que fue atendida con la Resolución SBS N° 0199-2019 de 16 de enero de 2019, con la que se autorizó dicha organización.

Nuestra Comisión encuentra que, con la promulgación del Decreto Legislativo N° 1321, se facilitó para que al BANK OF CHINA (PERU) SA, le otorgue la SBS la Resolución SBS N° 1295-2020 del 17 de abril del 2020, autorizando su funcionamiento como empresa bancaria de operaciones múltiples, conformada por el BANK OF CHINA LIMITED y el BANK OF CHINA GROUP INVESTMENT LIMITED.

El banco ICBC PERU BANK S.A. fue autorizado su funcionamiento a través de la Resolución SBS N° 6674-2013 del 08 de noviembre del 2013, como empresa bancaria, subsidiaria directa del “INDUSTRIAL AND COMMERCIAL BANK OF CHINA LIMITED”.

Luego, según el testimonio del Colaborador Eficaz N° 08-2023 en el caso “Los Intocables de la Corrupción”, el cual es de público conocimiento, el gobierno de Martín Alberto Vizcarra Cornejo habría modificado la Ley de Contrataciones del Estado para favorecer a empresas chinas en licitaciones del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, especialmente para restringir la obtención de cartas de solvencia económica de bancos únicamente a un grupo selecto de empresas, excluyendo a empresas locales y favoreciendo así a las empresas extranjeras, especialmente de nacionalidad china. Estas acciones, según el colaborador, habrían direccionado licitaciones hacia firmar privadas específicas, creando un entorno de competencia desigual y limitando las oportunidades para las empresas nacionales en el sector de la construcción.

Lo declarado por el Colaborador Eficaz N° 08-2023, guardaría relación con la publicación del Decreto Supremo N° 344-2018-EF publicado el 31 de diciembre de 2018 firmado por Martín Alberto Vizcarra Cornejo, en el que se aprueba el nuevo Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de

Contrataciones del Estado, en cuyo literal d) del numeral 49.2 del artículo 49 del citado Reglamento se indicó como “requisito de calificación” textualmente lo siguiente:

“d) Solvencia económica: aplicable para licitaciones públicas convocadas para contratar la ejecución de obras.

La normativa sobre contratación estatal contempló la aplicación de una serie de requisitos de calificación que, incorporados en las bases administrativas, tenían por objetivo determinar, durante la etapa de calificación del procedimiento de selección, que los postores tienen las condiciones necesarias para la ejecución del futuro contrato. Uno de los requisitos de calificación, previsto como una opción que, por ende, puede o no ser exigida por el área usuaria en requerimientos de obra que se tramiten como Licitaciones Públicas, es el denominado solvencia económica, el cual implica exigir que los postores acrediten en sus ofertas que cuentan con una línea de crédito por un valor que no puede exceder el 60% del valor referencial.

❖ **Presunta Organización criminal durante la gestión de Carlos Eduardo Lozada Contreras como Director Ejecutivo de PROVÍAS NACIONAL**

Cuando Martín Alberto Vizcarra Cornejo asumió la Presidencia de la República designó como Ministro de Transportes y Comunicaciones al señor **Edmer Trujillo Mori**, quien había sido Ministro de Vivienda, Construcción y Saneamiento, así como Gerente General del Gobierno Regional de Moquegua durante su gestión como Gobernador Regional, por este motivo, está comprendido como parte de la organización criminal “Los Intocables de la Corrupción”, lo cual es de conocimiento público, además formaría parte del grupo denominado “Los Moqueguanos”, quienes tuvieron espacio político en el Poder Ejecutivo desde la llegada de Pedro Pablo Kuczynski Godard a la Presidencia de la República, lo que habría continuado en el gobierno de Martín Alberto Vizcarra Cornejo.

Estando Edmer Trujillo Mori como Ministro de Transportes y Comunicaciones, a través de la Resolución Suprema N° 004-2018-MTC de fecha 03 de abril de 2018, Martín Alberto Vizcarra Cornejo también designó a **Carlos César Arturo Estremadoyro Mory** como Viceministro de Transportes, despacho que estructuralmente se encuentra a cargo de los proyectos especiales más importantes en el sector transportes, como son “**PROVIAS DESCENTRALIZADO**” y “**PROVIAS NACIONAL**”, siendo este viceministro exfuncionario del Gobierno Regional de Moquegua en la gestión de Martín Alberto Vizcarra Cornejo, y a quien

también se le investiga por ser parte de la presunta organización criminal “Los Intocables de la Corrupción” y del grupo “Los Moqueguanos”.

Por un lado, Edmer Trujillo Mori expidió la Resolución Ministerial N° 229-2018-MTC/01 publicada el 06 de febrero de 2018, en la cual designó a **Carlos Eduardo Revilla Loayza** como **Director Ejecutivo de PROVIAS DESCENTRALIZADO**, quien también fue funcionario del Gobierno Regional de Moquegua en la gestión de Martín Alberto Vizcarra Cornejo y actualmente se encuentra investigado por el Equipo Especial de Fiscales contra la Corrupción del Poder por supuestamente formar parte de la organización criminal “Los Intocables de la Corrupción” y por ser integrante del grupo “Los Moqueguanos”.

Por otro lado, Edmer Trujillo Mori emitió la Resolución Ministerial N° 231-2018 MTC/01.02 publicada en el diario oficial “El Peruano” el 06 de abril de 2018, donde designó al señor **Carlos Eduardo Lozada Contreras** como **Director Ejecutivo de PROVÍAS NACIONAL**, quien, pese a no haber trabajado en el Gobierno Regional de Moquegua, antes había sido Director de la Dirección General de Caminos y Ferrocarriles cuando Martín Alberto Vizcarra Cornejo era Ministro de Transportes y Comunicaciones.

Como se puede apreciar, Martín Alberto Vizcarra Cornejo designó a Edmer Trujillo Mori y Carlos César Arturo Estremadoyro Mory, como Ministro y Viceministro de Transportes, respectivamente, siendo estas personas de extrema confianza por haber trabajado antes en el Gobierno Regional de Moquegua, al igual que Carlos Eduardo Revilla Loayza, quien también trabajó en dicha entidad regional. En ese contexto, también apareció Carlos Eduardo Lozada Contreras como Director Ejecutivo de PROVIAS NACIONAL, quien sin ser del grupo “Los Moqueguanos”, habría tenido la confianza de dicha agrupación y del entorno cercano de Martín Alberto Vizcarra Cornejo, siendo útil para los fines de la presunta organización criminal.

Luego, a través de la Resolución Viceministerial N° 151-2018-MTC/02 publicada el 07 de abril de 2018, el señor Carlos César Arturo Estremadoyro Mory designó al señor **Joel Nazario Faver Zapata** como Jefe de la Oficina de Administración de PROVÍAS NACIONAL, esta persona también prestó servicios en el Gobierno Regional de Moquegua cuando Martín Alberto Vizcarra Cornejo era Gobernador Regional. Sin embargo, solo estuvo en el cargo hasta el 16 de agosto de 2018, habiendo renunciado porque supuestamente encontró “situaciones poco transparentes” conforme a lo expresado en una entrevista realizada por el diario “El Comercio” difundida el 09 de febrero de 2024.

Según lo manifestado por Joel Nazario Faver Zapata en Sesión Reservada de fecha 21 de febrero de 2024, Carlos Eduardo Lozada Contreras, en su condición de Director Ejecutivo de PROVÍAS NACIONAL, al inicio de su gestión emitió la Resolución Directoral N° 1092-2018-MTC/20 del 27 de junio de 2018, delegando en el "Jefe de la Oficina de Administración" las facultades que en su condición de "Titular de la Entidad", en materia de contratación pública le fueron atribuidas bajo el ámbito de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, entre ellas las siguientes: (a) **Aprobar y modificar el Plan Anual de Contrataciones**, (b) Aprobar expedientes de contratación de los procedimientos de selección; (c) **Designar a los integrantes de los Comités de Selección** para la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general; así como su reconfiguración, con excepción de los servicios de conservación por niveles de servicio, las consultorías para la elaboración de estudios de pre inversión, consultorías de obra y procesos de adquisición de estructuras metálicas; (d) Aprobar las bases administrativas de los procedimientos de selección; (e) Aprobar prestaciones adicionales en contratos de bienes, servicios en general y consultorías en general, con excepción de los servicios de conservación por niveles de servicio, las consultorías para la elaboración de estudios de pre inversión, consultorías de obra y procesos de adquisición de estructuras metálicas; (f) Resolver las solicitudes de ampliación de plazo contractual formuladas por los contratistas, etc.

Cabe precisar que, la cuestionada Resolución Directoral N° 1092-2018-MTC/20 del 27 de junio de 2018, **no contó con informe favorable de la Oficina de Administración**, situación que habría incomodado a Joel Nazario Faver Zapata, quien era el Jefe de dicha Oficina. Además, en los "vistos" de la citada resolución se aprecia que la delegación de facultades se dio por impulso de la Oficina de Programación, Evaluación e Información de PROVÍAS NACIONAL y no por la Oficina de Administración, tampoco existe un informe de la propia Dirección Ejecutiva que sustente los motivos para la delegación de sus facultades.

Con esta delegación de facultades, Carlos Eduardo Lozada Contreras restringió la facultad del Jefe de Administración para designar a los integrantes de los Comité de Selección solo para pequeñas contrataciones de bienes, servicios y consultorías en general, y no para las grandes obras que se convocaban bajo la denominación **"Servicio de Gestión y Conservación Vial por Niveles"** cuyo Comité de Selección era designado en ese entonces por el Viceministro de Transportes Carlos César Arturo Estremadoyro Mory, situación que habría incomodado a Joel Nazario Faver Zapata, quien en la sesión reservada de fecha 21 de febrero de 2024, justificó su renuncia señalando que había solicitado apoyo a la Dirección Ejecutiva para

transparentar la labor de los integrantes de los Comités de Selección, pero no encontró solución total a sus pedidos.

Luego de la renuncia de Joel Nazario Faver Zapata, a través de la Resolución Viceministerial N° 283-2018-MTC/02 publicada el 20 de agosto de 2028, el señor Carlos César Arturo Estremadoyro Mory, en su calidad de Viceministro de Transportes, designó a la señora **Jacqueline Marisol Janet García Olavarría** como nueva Jefa de la Oficina de Administración de PROVIAS NACIONAL, quien también fue funcionaria del Gobierno Regional de Moquegua cuando Martín Alberto Vizcarra Cornejo era gobernador regional.

Otro hecho relevante que pudo advertir esta Comisión Investigadora es que, al inicio de la gestión de Carlos Eduardo Lozada Contreras como Director Ejecutivo de PROVIAS NACIONAL, el entonces Viceministro de Transportes, Carlos César Arturo Estremadoyro Mory, emitió la Resolución Viceministerial N 155-2018-MTC/02 publicada el 12 de abril de 2018, designando a **Franz Diego Flores Flores** en el cargo de Gerente de la Unidad Gerencial de Obras de PROVIAS NACIONAL, siendo esta unidad la de mayor trascendencia en la Entidad por estar a cargo de las grandes obras y servicios de la Entidad. Esta persona antes se había desempeñado como Jefe de Estudios y Residente de Obra del Gobierno Regional de Moquegua, y también fue supervisor civil de campo de la empresa constructora **CyM VIZCARRA S.A.C.** (empresa fundada por Martín Alberto Vizcarra Cornejo), entre los años 2012 y 2016, por lo que, también habría sido personal de **“absoluta confianza”** de Martín Alberto Vizcarra Cornejo. Cabe precisar que, Franz Diego Flores Flores estuvo en el cargo de Gerente de la Unidad Gerencial de Obras de PROVIAS NACIONAL hasta la emisión de la Resolución Directoral N° 2240-2018-MTC/20 publicada el 11 de noviembre de 2018.

Cabe precisar que, ese mismo año 2018, mediante Resolución Ministerial N° 841-2018 MTC/01.02 publicada el 30 de octubre de 2018, Edmer Trujillo Mori aprobó el nuevo Manual de Operaciones – MOP de PROVIAS NACIONAL. En dicho Manual se estableció la creación de la **“Dirección de Infraestructura”** como unidad funcional de línea, la misma que estaba constituida por: (i) Subdirección de Estudios; (ii) Subdirección de Obras de Carreteras; (iii) Subdirección de Obras de Puentes; y, (iv) Subdirección de Derecho de Vía. En la práctica, esta Dirección resultó ser la más importante en PROVIAS NACIONAL al haber absorbido a las demás oficinas encargadas de las obras en dicha Entidad.

Con dicha modificación estructural de PROVIAS NACIONAL, Carlos Eduardo Lozada Contreras tuvo facultades para designar a sus propios funcionarios, por lo que, a través de la Resolución Directoral N° 2240-

2018-MTC/20 publicada el 11 de noviembre de 2018 designó a **Franz Diego Flores Flores** (personal de confianza de Martín Alberto Vizcarra Cornejo) como Subdirector de la Subdirección de Obras de Carreteras de PROVIAS NACIONAL, el cual asumió hasta la emisión de la Resolución Directoral N° 2812-2019-MTC/20 publicada el 11 de diciembre de 2019. Asimismo, mediante Resolución Directoral N° 2258-2018-MTC/20 del 12 de noviembre de 2018, Carlos Eduardo Lozada Contreras le encargó con eficacia anticipada al 10 de noviembre de 2018, las funciones de **Director de la Dirección de Infraestructura de PROVIAS NACIONAL**, siendo este puesto de vital importancia en la Entidad, siendo un área técnica que podía proponer a los miembros del Comité de Selección, además que se encargaba de la elaboración de los expedientes de contratación y del soporte técnico en la ejecución de los contratos. Posteriormente, mediante Resolución Directoral N° 2811-2019-MTC/20 publicada el 11 de diciembre de 2019 se designó a dicha persona como Director de la Dirección de Supervisión.

Con la emisión de la Resolución Directoral N° 2240-2018-MTC/20, Carlos Eduardo Lozada Contreras aceptó renuncias de sus funcionarios para adecuarlos al nuevo Manual de Operaciones de PROVIAS NACIONAL, y los designó en puestos claves conforme se aprecia en el siguiente cuadro:

DIRECTOR DE LA DIRECCIÓN DE SUPERVISION	LUIS RICARDO CHAVEZ OCAMPO
JEFE DE LA OFICINA DE ASESORIA JURIDICA	ELIZABETH GLORIA ROBLES VELARDE
JEFE DE LA OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO	NERY ESTHER ROMERO ESPINOZA
JEFE DE LA OFICINA DE ADMINISTRACIÓN	JACQUELINE MARISOL JANET GARCIA OLAVARRIA
JEFE DE LA OFICINA DE RECURSOS HUMANOS	STALIN ELIZALDE ZEBALLOS RODRIGUEZ
SUBDIRECTOR DE LA SUB DIRECCION DE ESTUDIOS	LUIS ALBERTO CHAN CARDOSO
SUBDIRECTOR DE LA SUBDIRECCION DE OBRAS DE CARRETERAS	FRANZ DIEGO FLORES FLORES
SUBDIRECTOR DE LA SUBDIRECCION DE CONSERVACION	GABRIELA MENDOZA AZPUR
SUBDIRECTOR DE LA SUBDIRECCION DE OPERACIONES	ELBERT PANTA SALDARRIAGA
SUBDIRECTOR DE LA SUBDIRECCION DE OBRAS DE PUENTES	JULIO CESAR PALACIOS GARCIA
SUBDIRECTOR DE LA SUBDIRECCION DE DERECHO DE VIA	CARLOS ALBERTO SAAVEDRA ZVALETA

En el caso de **Stalin Elizalde Zeballos Rodríguez**, este había sido Director de Recursos Humanos del Gobierno Regional de Moquegua cuando Martín Alberto Vizcarra Cornejo era Gobernador Regional, tal como se aprecia en la Resolución Ejecutiva Regional N° 1796-2014-GR/MOQ de fecha 30 de diciembre de 2014. Asimismo, a través de la

Resolución Viceministerial N° 152-2018-MTC/02 publicada el 07 de abril de 2018, Carlos César Arturo Estremadoyro Mory lo designó como Jefe de la Oficina de Recursos Humanos de PROVIAS NACIONAL, surtiendo efectos esta designación hasta la emisión de la Resolución Directoral N° 2240-2018-MTC/20 de fecha 09 de noviembre de 2018, en la cual se acepta su renuncia y nuevamente se le designa como Jefe de la Oficina de Recursos Humanos, pero esta vez la designación la realizó Carlos Eduardo Lozada Contreras en su calidad de Director Ejecutivo de PROVIAS NACIONAL.

Stalin Elizalde Zeballos Rodríguez estuvo en el cargo hasta el 30 de noviembre de 2018, luego **Ricardo Renau Coayla Juárez**, natural de Moquegua, identificado con DNI N° 04744983, ex Jefe de la Oficina de Recursos Humanos de la Dirección Regional de salud de Moquegua 2016-2018, fue designado **Jefe de la Oficina de Recursos Humanos de PROVIAS NACIONAL** con Resolución Directoral N° 040-2019-MTC-20 del 21 de enero del 2019 hasta el 06 de octubre del 2021.

En el caso de Luis Ricardo Chávez Ocampo, Nery Esther Romero Espinoza, Luis Alberto Chan Cardoso, Gabriela Mendoza Azpur, Elbert Panta Saldarriaga, Julio César Palacios García y Carlos Alberto Saavedra Zavaleta fueron designados inicialmente por el Carlos César Arturo Estremadoyro Mory en su calidad de Viceministro de Transportes, asimismo, fueron ratificados en sus cargos por Carlos Eduardo Lozada Contreras según el nuevo Manual de Operaciones de PROVIAS NACIONAL, conforme se aprecia en la Resolución Directoral N° 2240-2018-MTC/20, cambiando únicamente a la Jefa de Asesoría Jurídica, Ana Cristina Barrionuevo Luna, poniendo en su lugar a la abogada Elizabeth Gloria Robles Velarde.

En esta parte del informe es conveniente precisar que, Carlos Eduardo Lozada Contreras en la Sesión Reservada de fecha 21 de febrero de 2024 señaló que la designación de sus funcionarios la realizó Carlos César Arturo Estremadoyro Mory; sin embargo, no precisó que él también ratificó estas designaciones en la Resolución Directoral N° 2240-2018-MTC/20 de fecha 09 de noviembre de 2018, estando dentro de sus funcionarios de confianza profesionales que habían trabajado antes en el Gobierno Regional de Moquegua cuando Martín Alberto Vizcarra Cornejo era Gobernador Regional, tal es el caso de **Jacqueline Marisol Janet García Olavarría, Stalin Elizalde Zeballos Rodríguez y Franz Diego Flores Flores**, entre otros.

Por demás, se tiene el caso de **Juan Carlos Bravo Valencia**, natural de Arequipa, identificado con DNI N° 04437012, trabajó como Asesor en Gestión de Contrataciones de la Gerencia General del GORE MOQUEGUA 2012-2014, por ahí se advierte el acercamiento a Edmer

Trujillo Mori, además fue Asesor en Gestión de Contrataciones del Ministerio de Vivienda y Construcción 2017 cuando Edmer Trujillo Mori fue ministro del sector vivienda. Asimismo, fue designado en la gestión de Carlos Eduardo Lozada Contreras como **Jefe de Logística de Provias Nacional** el 04 de febrero del 2019 al 24 de mayo del 2022; y, fue Jefe del Equipo de Procesos de Selección de Provias Nacional en el 2018.

Asimismo, **René Zapata Barrientos**, natural de Moquegua, identificado con DNI N° 04402056, fue Jefe de la Oficina Técnica del GORE MOQUEGUA, Administrador del Proyecto de la Carretera Moquegua-Omate 2013-2014, Coordinador del Área de Supervisión de Obras de la Sub Region Ilo 2012-2013 / Director de Supervisión y Sub Gerente de Obras del GORE MOQUEGUA 2011-2012; asimismo, brindó **Servicio de determinación de valores referenciales y estudio de mercado e integrante de los Comité de Selección de Provias Nacional 2018-2019**.

Otra persona identificada por esta Comisión Investigadora es **Roicy Anibal Dávila Anco**, natural de Moquegua, identificado con DNI N° 04431444, trabajó como Inspector de Obras del GORE MOQUEGUA 2013-2014, brindó servicios como **Analista Técnico de expedientes de mantenimiento rutinaria de Provias Nacional 2018** (Memo N° 129-2018-MTC/20.2.4), **Miembro de Comités de Selección de Provias Nacional**.

Otra persona identificada como personal de confianza de la organización sería **Hernando Eddie Delgadillo Luque**, natural de Tacna, identificado con DNI N° 04410525, Residente de Obra en **CyM VIZCARRA S.A** en el proyecto Centro Minero Cerro Verde de Moquegua 2014, quien no ha presentado su declaración jurada de intereses, asimismo, ejercía función de **Administrador de Contratos** y ha sido **Miembro de Comité de Selección de Provias Nacional 2019-2023**.

De lo expuesto, esta Comisión Investigadora ha podido determinar que para formar la presunta organización criminal en PROVÍAS NACIONAL, durante la gestión de Carlos Eduardo Lozada Contreras, ex Director Ejecutivo de PROVÍAS NACIONAL, se contrató funcionarios y servidores que habían trabajado anteriormente en el Gobierno Regional de Moquegua durante la gestión de Martín Alberto Vizcarra Cornejo, quien había sido Gobernador Regional o, incluso, habían trabajado en la empresa de su familia, tal como se aprecia a continuación:

“Los Moqueguanos” en PROVÍAS NACIONAL durante la gestión de Carlos Eduardo Lozada Contreras

NOMBRE Y CARGO EN PROVÍAS NACIONAL	ANTECEDENTE LABORAL
JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA (JEFA DE LA OFICINA DE ADMINISTRACIÓN)	GOBIERNO REGIONAL DE MOQUEGUA
FRANZ DIEGO FLORES FLORES (GERENTE DE LA UNIDAD GERENCIAL DE OBRAS, SUBDIRECTOR DE LA SUBDIRECCIÓN DE OBRAS DE CARRETERAS, DIRECTOR DE LA DIRECCIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y DIRECTOR DE LA DIRECCIÓN DE SUPERVISIÓN)	CYM VIZCARRA S.A.C.
STALIN ELIZALDE ZEBALLOS RODRÍGUEZ (JEFE DE LA OFICINA DE RECURSOS HUMANOS)	GOBIERNO REGIONAL DE MOQUEGUA
JUAN CARLOS BRAVO VALENCIA (JEFE DE LOGÍSTICA)	GOBIERNO REGIONAL DE MOQUEGUA
RENÉ ZAPANA BARRIENTOS (PROVEEDOR EN PROVÍAS NACIONAL E INTEGRANTE DE COMITÉS DE SELECCIÓN)	GOBIERNO REGIONAL DE MOQUEGUA
ROICY ANÍBAL DÁVILA ANCO (PROVEEDOR EN PROVÍAS NACIONAL E INTEGRANTES DE COMITÉS DE SELECCIÓN)	GOBIERNO REGIONAL DE MOQUEGUA
HERNANDO EDDIE DELGADILLO LUQUE (PROVEEDOR EN PROVÍAS NACIONAL E INTEGRANTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN)	CYM VIZCARRA S.A.C.

Como se puede apreciar, durante la gestión de Carlos Eduardo Lozada Contreras como Director Ejecutivo de PROVÍAS NACIONAL se contrató personal que antes había trabajado en el Gobierno Regional de Moquegua, lo que demostraría la influencia de su entorno superior integrado por Martín Alberto Vizcarra Cornejo, Edmer Trujillo Mori y Carlos César Arturo Estremadoyro Mory, quienes fueron funcionarios en dicha entidad regional.

Asimismo, a estas alturas del informe final podemos determinar que durante la gestión de Carlos Eduardo Lozada Contreras se formó un equipo con claras influencias Martín Alberto Vizcarra Cornejo (autor mediato), quien habría actuado a través de sus funcionarios designados como Ministro y Viceministro de Transportes, Edmer Trujillo Mori y Carlos César Arturo Estremadoyro Mory, quienes se habrían encargado de colocar personal de confianza en puestos claves y neurálgicos en la Entidad, como es el caso de Carlos Eduardo Lozada Contreras, quien tenía la experiencia técnica necesaria para materializar y dar apariencia de legalidad a las contrataciones realizadas a favor de empresas chinas. Esta función la habría realizado con el apoyo de Franz Diego Flores Flores como Gerente de la Unidad Gerencial de Obras, Jacqueline

García Olavarría como Jefa de la Oficina de Administración y Juan Carlos Bravo Valencia como Jefe de Logística, quienes por su experiencia en el Gobierno Regional de Moquegua conocerían el modo de trabajo de la presunta organización criminal, siendo encargados de áreas técnicas fundamentales para la firma de los contratos con empresas chinas.

De igual modo, se advierte la presencia Stalin Elizalde Zeballos Rodríguez, como Jefe de Recursos Humanos, quien por sus antecedentes en el Gobierno Regional de Moquegua se presume que su ubicación en dicha oficina tendría por finalidad controlar y seleccionar al personal de la Entidad para que sea afín a la presunta organización criminal y a través de la Secretaría Técnica de controlar los procedimientos disciplinarios contra los funcionarios para encubrirlos. También se advirtió la presencia de Luis Alberto Chan Cardoso como Subdirector de Estudios, quien en esta primera etapa se habría encargado de elaborar los expedientes de consultorías y obras para futuras contrataciones y a la medida de las empresas chinas.

Finalmente, debemos mencionar a Carlos Miguel Gonzales Laca, abogado patrocinador de distintos funcionarios y servidores de la Entidad, quien estaría a cargo de controlar las declaraciones de los integrantes de la presunta organización criminal, además que no se puede descartar que se estaría coludiendo con funcionarios y servidores para que constantemente lo designen como abogado, y a cambio, ofrecerles un porcentaje del monto pagado por honorarios, además de garantizar el éxito de sus casos aprovechando sus contactos dentro del Ministerio de Transportes y Comunicaciones al ser ex servidor de dicha institución.



Nuestra Comisión investigadora, no va acreditar en el presente informe, la orden directa que emitió el ex Presidente de la República Martín Alberto Vizcarra Cornejo sobre sus Ministros, Viceministro o sobre el Director Ejecutivo de Provías Nacional, o sobre los miembros del Comité de Selección que finalmente otorgaron la buena pro a las empresas constructoras chinas, porque la carga de este tipo de prueba, le corresponde al Ministerio Público, y la obtiene mediante la delación, la colaboración eficaz y otros mecanismos procesales; lo que va acreditar esta Comisión Investigadora del Congreso de la República, son los actos de gestión de gobierno (político) y de gestión pública, que realizaron los integrantes de esta presunta organización criminal, desde el puesto que ocuparon dentro de la gestión de Carlos Eduardo Lozada Contreras como Director Ejecutivo de PROVÍAS NACIONAL para favorecer a las empresas constructoras chinas, cuyos contratos habrían sido celebrados en forma irregular o que tienen problemas en la ejecución de las obras, las que en su mayoría se encuentran abandonadas y han causado gran perjuicio económico y social al Estado Peruano.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

En ese escenario, debemos precisar cuáles fueron los contratos celebrados con empresas chinas o con consorcios integrados por empresas chinas durante la gestión de Carlos Eduardo Lozada Contreras (06 de abril de 2018 hasta el 13 de febrero de 2020), los cuales tienen apariencia de legalidad en su formación, pero finalmente tuvieron problemas en su ejecución, con graves pérdidas económicas para el Estado y, sobre todo, en perjuicio de la población beneficiaria, incluidos proveedores y pequeños empresarios peruanos.

Nº	FECHA	CONTRATO	JEFA DE ADMINISTRACIÓN O FUNCIONARIO QUE FIRMA CONTRATO
1	10.09.2018	CONTRATO Nº 103-2018-MTC/20.2	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA
2	25.10.2018	CONTRATO Nº 124-2018-MTC/20.2	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA
3	05.11.2018	CONTRATO Nº 127-2018-MTC/20 – CONTRATO DE PRÉSTAMO BID 3881/OC-PE	CARLOS EDUARDO LOZADA CONTRERAS
4	19.12.2018	CONTRATO Nº 165-2018-MTC/20.2	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA
5	20.12.2018	CONTRATO Nº 167-2018-MTC/20.2	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA
6	06.11.2019	CONTRATO Nº 130-2019-MTC/20.2	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA
7	24.11.2019	CONTRATO Nº 103-2019-MTC/20	CARLOS EDUARDO LOZADA CONTRERAS
8	05.12.2019	CONTRATO Nº 169-2019-MTC/20.2	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA
9	15.01.2020	CONTRATO Nº 006-2020-MTC/20.2	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA
10	24.01.2020	CONTRATO Nº 010-2020-MTC/20.2	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA

De lo anterior, podemos indicar que existen acciones políticas y de gestión pública en el Ministerio de Transportes y Comunicaciones que nos permiten inferir la existencia de una organización criminal durante la gestión de Carlos Eduardo Lozada Contreras como Director Ejecutivo de PROVIAS NACIONAL, habiéndose manifestado las siguientes acciones:

- (i) Carlos Eduardo Lozada Contreras, en su calidad de Director Ejecutivo de PROVIAS NACIONAL, se habría rodeado del grupo de “Los Moqueguanos”, al tener como funcionarios y servidores Jacqueline Marisol Janet García Olavarría, Franz Diego Flores Flores, Satlin Elizalde Zeballos Rodríguez, Ricardo Renau Coayla Juárez, Juan Carlos Bravo Valencia, René Zapana Barrientos, Roicy Aníbal Dávila Anco y Hernando Eddie Delgadillo Luque, quienes antes habían trabajado en el Gobierno Regional de Moquegua cuando Martín Alberto Vizcarra Cornejo era Gobernador Regional.
- (ii) Disponer cambios normativos para los fines de la presunta organización criminal que era la de favorecer a las empresas de nacionalidad china con contratos millonarios, por ello emitió la Resolución Directoral N° 1092-2018-MTC/20 del 27 de junio de 2018 emitida por el ex Director Ejecutivo de PROVIAS NACIONAL, en la que delegó facultades en el Jefe de la Oficina de Administración sin tener siquiera el informe favorable de dicha oficina, así como Resolución Ministerial N° 841-2018-MTC/01.02 del 29 de octubre del 2018, mediante el cual el ex Ministro de Transportes y Comunicaciones, Edmer Trujillo Mori, aprueba el Manual de Operaciones -MPO- de PROVIAS NACIONAL, y crea la **Dirección de Infraestructura**, para supervisar a las Sub Direcciones de estudios, Obras de Carreteras, Obras de Puentes y Derecho de Vía, todas ellas unidades formuladoras de proyectos de inversión en obras viales, siendo en la práctica unidades usuarias, con funciones de participar en los procesos de selección, supervisión y aprobación de la ejecución contractual, siendo encargado como primer Director de Infraestructura el ciudadano “Moqueguano” **Franz Diego Flores Flores**, quien se desempeñó como Jefe de Estudios y Residente de Obra del Gobierno Regional de Moquegua, y como Supervisor Civil de campo de la empresa constructora “CyM VIZCARRA SAC” entre los años 2012 al 2016, conforme se acredita con su Declaración Jurada de Intereses presentado en el mes de Mayo del 2018, empresa constructora perteneciente al ex Presidente de la República Martín Alberto Vizcarra Cornejo; el hecho que, mediante la Resolución Directoral N° 2258-2018-MTC/20 del 12 de noviembre del 2018, encarga con eficacia anticipada al 10 de noviembre del 2018, las funciones de

Director de la Dirección de Infraestructura de Provias Nacional, evidencia el *modus operandi* de las designaciones, "colocar gente de absoluta confianza" en puestos donde administran grandes presupuestos y grandes proyectos de inversión, bajo encargatura, con el claro fin de relevarlo de toda responsabilidad, apelando a una supuesta "inexperiencia".

- (iii) Otro dato relevante, es la misma declaración testimonial brindada ante esta Comisión Investigadora, por el ex Ministro de Transportes y Comunicaciones, **Edmer Trujillo Mori**, quien inicialmente manifestó que como Ministro se encargaba de dictar las políticas públicas de su sector, y que no veía ni disponía nada sobre los procesos de contratación de su sector, dedicó gran parte de sus declaraciones para sostener siempre, que él no veía esa parte de la gestión, **para eso estaba la organización**, para finalmente admitir y declarar, que sí, tuvo que asignar un área especial, para que se reúnan los miembros de los Comités de Selección, donde dispuso que no entren celulares.
- (iv) La designación de personal de confianza (moqueguanos) como Jefes de Recursos Humanos, **Stalin Elizalde Zeballos Rodríguez y Ricardo Renau Coayla Juárez**, quienes se habrían encargado de reclutar personal allegados a la presunta organización criminal, además, de controlar el régimen disciplinario de PROVÍAS NACIONAL, este papel era importante y estratégico para evitar sanciones drásticas a los servidores y funcionarios allegados a la gestión, poniendo freno y candado a los informes emitidos por la OCI de PROVÍAS NACIONAL, por lo que, el Ministerio Público deberá investigar todos los expedientes disciplinarios tramitados en las gestiones de ambos funcionarios.
- (v) Dentro del "modus operandi" de esta presunta organización criminal, es que cuentan con un aparato legal, esta Comisión Investigadora ha identificado que el abogado **Carlos Miguel Gonzales Laca** con CAL 55936, es quien integraría o lideraría este aparato legal, pues esta persona tendría por función ejercer la defensa constante de funcionarios y servidores del MTC, entre ellos los de PROVÍAS NACIONAL, a fin de controlar sus declaraciones brindadas ante las instancias administrativas, fiscales y judiciales.

Carlos Miguel Gonzales Laca se presentó ante esta Comisión Investigadora, como abogado defensor de Jacqueline Marisol Janet García Olavarria, identificada con DNI N° 02652207, ex Jefa

de la Oficina de Administración de PROVIAS NACIONAL; y también de Ricardo Renau Coayla Juárez, identificado con DNI N° 04744983, ex Jefe de la Oficina de Recursos Humanos de Provias Nacional, pese a que ambos fueron notificados a prestar su declaración en calidad de testigos. De igual modo, Carlos Eduardo Lozada Contreras, ex Director Ejecutivo de PROVIAS NACIONAL, reconoció expresamente ante esta Comisión Investigadora que Carlos Miguel Gonzales Laca es su abogado en dos (2) carpetas fiscales, pero revisando el portal web de PROVIAS NACIONAL serían más casos, incluso este abogado también fue defensor de Luis Alberto Chan Cardoso, entre otros servidores y funcionarios de la mencionada entidad.

Asimismo, el abogado Carlos Miguel Gonzales Laca, posee el RUC N° 10449691836, y registra **cuarenta y siete (47) adjudicaciones** en SEACE, por "Contratación Directa" por el servicio de defensa legal a funcionarios y servidores principalmente de PROVIAS NACIONAL, entre los años 2019 al 2023, con un monto total contractual de S/. 3'400,200.00 (Tres millones cuatrocientos mil doscientos con 00/100 Soles), resultando que este tipo de contratación directa tiene un requisito, que el funcionario solicitante, al momento de requerir la contratación de un abogado para que ejerza su derecho de defensa, presenta a su abogado de libre elección. Los funcionarios de PROVIAS NACIONAL constantemente aceptan la propuesta de dicho abogado, así como sus pretensiones económicas que, por cada caso oscila entre S/ 50,000.00 a S/ 70,000.00 Soles.

CUADRO DE CONTRATACIONES PUBLICADAS EN EL SEACE								
N°	PERIODO	RUC ENTIDAD	ENTIDAD	PROCESO	DESCRIPCION	MONTO ADJUDICADO	RUC PROVEEDOR	PROVEEDOR
47	2019-2023	20503503639	MTC- PROYECTO ESPECIAL PROVIAS NACIONAL	DIRECTA- PROC-10-2022-MTC/20-1	SERVICIO DE DEFENSA LEGAL PARA EL S, CONFORME A LA RESOLUCION DIRECTORAL Nro. 1104-2022-MTC/20	70,000.00	10449691836	GONZALES LACA CARLOS MIGUEL
TOTAL						S/3,400,200.00		

Por lo que, postulamos en este extremo la siguiente teoría, que esta presunta organización criminal, posee un aparato legal, para asistir legalmente a sus integrantes, de tal manera que tengan control sobre sus declaraciones y así evitar a que se acojan a la figura jurídica de la **"colaboración eficaz"**.

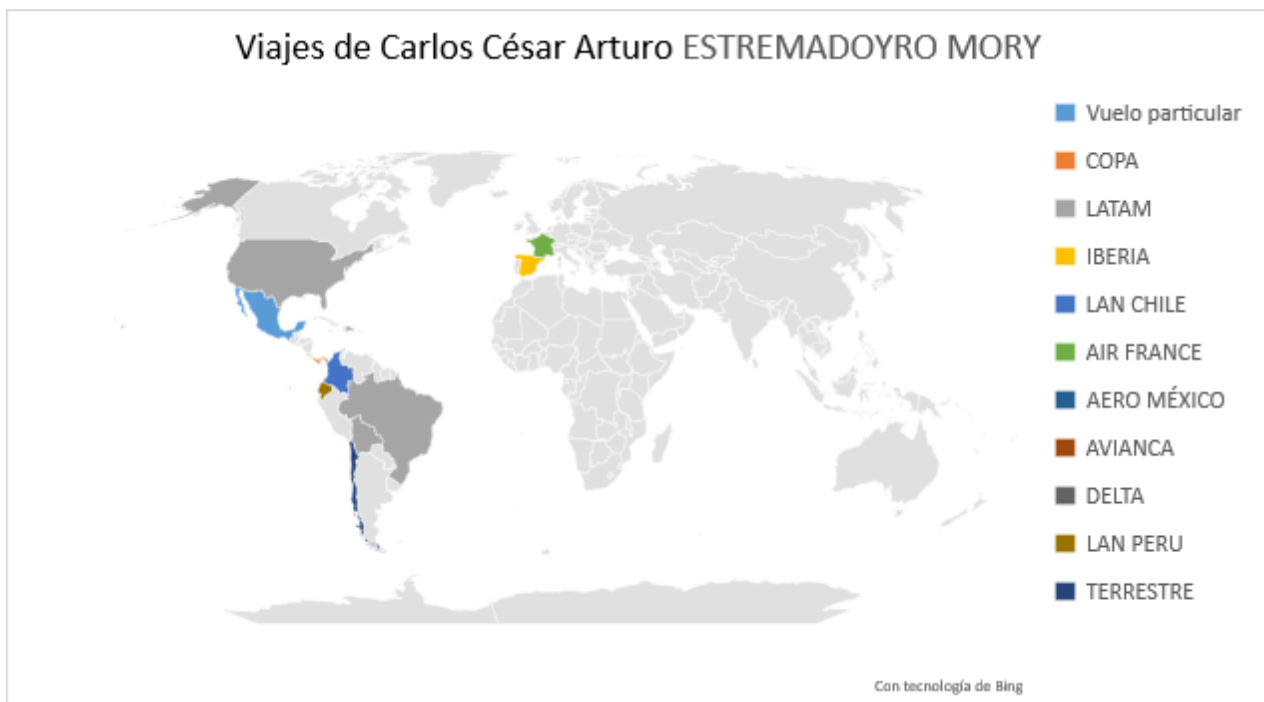
Asimismo, dejamos pendiente que el Ministerio Público pueda evaluar todos los procedimientos disciplinarios en los que Carlos Miguel Gonzales Laca en los que habría actuado como abogado de funcionarios y servidores del MTC, puesto que, es probable que se haya aprovechado de su amistad con ex compañeros de trabajo y funcionarios en el MTC para obtener resultados favorables en sus defensas.

- (vi) Esta Comisión Investigadora obtuvo el movimiento migratorio de Carlos César Arturo Estremadoyro Mory, identificado con DNI. 04432268, quien se desempeñó como Ministro de Transportes y Comunicaciones el 15 de julio del 2020 y como viceministro de Transporte y Comunicaciones del 13 de febrero del 2020, registra treinta (30) movimientos migratorios, de los cuales en el año 2018 salió en tres (3) ocasiones fuera del país a los paraísos fiscales de México, República Dominicana y a Francia, en el año 2019 registra dos salidas del país a España y Brasil.

Movimientos migratorios de Carlos César Arturo Estremadoyro Mory

N°	Movim.	Fecha	País	Transp.	N°	Movim.	Fecha	País	Transp.	N°	Movim.	Fecha	País	Transp.
1	INGRESO	30/01/2023	MÉXICO	Vuelo particular	11	INGRESO	18/05/2018	FRANCIA	AIR FRANCE	21	SALIDA	04/02/2012	ESTADOS UNIDOS	DELTA
2	SALIDA	22/01/2023	MÉXICO	Vuelo particular	12	SALIDA	12/05/2018	FRANCIA	AIR FRANCE	22	INGRESO	31/07/2009	COLOMBIA	LAN CHILE
3	INGRESO	23/09/2022	PANAMÁ	COPA	13	INGRESO	30/01/2018	MÉXICO	AERO MÉXICO	23	SALIDA	21/07/2009	COLOMBIA	LAN CHILE
4	SALIDA	17/09/2022	PANAMÁ	COPA	14	SALIDA	23/01/2018	MÉXICO	AERO MÉXICO	24	SALIDA	24/07/2008	ECUADOR	LAN PERU
5	INGRESO	08/07/2019	BRASIL	LATAM	15	INGRESO	23/03/2017	BOLIVIA	LATAM	25	INGRESO	27/02/2007	CHILE	TERRESTRE
6	SALIDA	06/07/2019	BRASIL	LATAM	16	SALIDA	21/03/2017	ESTADOS UNIDOS	LATAM	26	SALIDA	02/02/2007	CHILE	TERRESTRE
7	INGRESO	08/06/2019	ESPAÑA	IBERIA	17	INGRESO	15/10/2016	BOLIVIA	AVIANCA	27	INGRESO	04/08/2006	BOLIVIA	TERRESTRE
8	SALIDA	31/05/2019	ESPAÑA	LATAM	18	SALIDA	12/10/2016	BOLIVIA	AVIANCA	28	SALIDA	28/07/2006	BOLIVIA	TERRESTRE
9	INGRESO	14/10/2018	REPÚBLICA DOMINICANA	LATAM	19	SALIDA	02/02/2014	ESTADOS UNIDOS	LAN CHILE	29	INGRESO	25/02/2006	CHILE	TERRESTRE
10	SALIDA	09/10/2018	REPÚBLICA DOMINICANA	LAN CHILE	20	INGRESO	29/02/2012	ESTADOS UNIDOS	DELTA	30	SALIDA	23/02/2006	CHILE	TERRESTRE

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

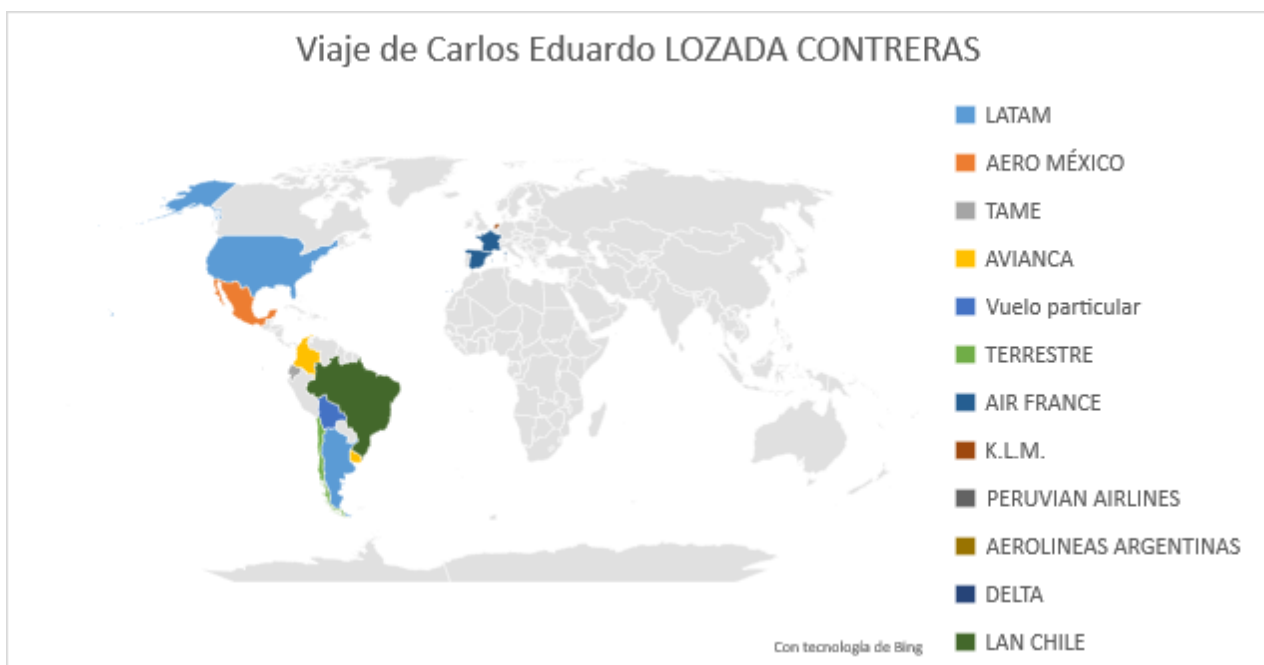


Carlos Eduardo Lozada Contreras, identificado con DNI. 08704325 ex Ministro de Transportes y Comunicaciones en el período del 16FEB2020 al 15JUL2020, y como Director Ejecutivo de Provias Nacional en el período del 05ABR2018 al 13FEB2020, registra cincuenta y un (51) movimientos migratorios, en el período investigado viajó al “paraíso fiscal” de México, una vez el año 2018 y una vez el año 2019.

Movimientos migratorios de Carlos Eduardo Lozada Contreras

Nº	Movim.	Fecha	País	Transp.	Nº	Movim.	Fecha	País	Transp.	Nº	Movim.	Fecha	País	Transp.
1	INGRESO	25/03/2023	ESTADOS UNIDOS	LATAM	18	SALIDA	29/12/2016	ARGENTINA	AEROLINEAS ARGENTINAS	35	INGRESO	07/04/2015	MÉXICO	AVIANCA
2	SALIDA	20/03/2023	ESTADOS UNIDOS	LATAM	19	INGRESO	05/11/2016	BOLIVIA	Vuelo particular	36	SALIDA	01/04/2015	COLOMBIA	AVIANCA
3	INGRESO	18/08/2019	MÉXICO	AERO MÉXICO	20	SALIDA	01/11/2016	BOLIVIA	Vuelo particular	37	SALIDA	29/10/2014	ECUADOR	TERRESTRE
4	SALIDA	12/08/2019	MÉXICO	AERO MÉXICO	21	INGRESO	08/10/2016	ECUADOR	LATAM	38	INGRESO	26/10/2014	HOLANDA	K.L.M.
5	INGRESO	27/10/2018	ECUADOR	TAME	22	SALIDA	04/10/2016	ECUADOR	LATAM	39	SALIDA	18/10/2014	HOLANDA	K.L.M.
6	SALIDA	25/10/2018	ARGENTINA	LATAM	23	INGRESO	28/03/2016	ESTADOS UNIDOS	DELTA	40	INGRESO	31/05/2014	ARGENTINA	LAN CHILE
7	INGRESO	24/10/2018	MÉXICO	AERO MÉXICO	24	SALIDA	23/03/2016	ESTADOS UNIDOS	DELTA	41	SALIDA	25/05/2014	BRASIL	LAN CHILE
8	SALIDA	21/10/2018	COLOMBIA	AVIANCA	25	INGRESO	08/03/2016	CHILE	TERRESTRE	42	INGRESO	12/09/2013	HOLANDA	K.L.M.
9	INGRESO	03/09/2018	BOLIVIA	Vuelo particular	26	SALIDA	08/03/2016	CHILE	TERRESTRE	43	SALIDA	30/08/2013	HOLANDA	K.L.M.
10	SALIDA	01/09/2018	BOLIVIA	Vuelo particular	27	INGRESO	04/12/2015	URUGUAY	AVIANCA	44	INGRESO	01/12/2012	HOLANDA	K.L.M.
11	INGRESO	06/07/2018	BOLIVIA	LATAM	28	SALIDA	30/11/2015	URUGUAY	AVIANCA	45	SALIDA	25/11/2012	FRANCIA	AIR FRANCE
12	SALIDA	04/07/2018	BOLIVIA	TERRESTRE	29	INGRESO	30/10/2015	COLOMBIA	Vuelo particular	46	INGRESO	13/11/2012	BRASIL	LAN CHILE
13	INGRESO	23/09/2017	FRANCIA	AIR FRANCE	30	SALIDA	28/10/2015	COLOMBIA	Vuelo particular	47	SALIDA	11/11/2012	BRASIL	TRANS MERCOSUR (TAM)
14	SALIDA	16/09/2017	HOLANDA	K.L.M.	31	INGRESO	12/10/2015	FRANCIA	AIR FRANCE	48	INGRESO	29/04/2012	ESPAÑA	AIR FRANCE
15	INGRESO	16/09/2017	BOLIVIA	PERUVIAN AIRLINES	32	SALIDA	04/10/2015	FRANCIA	AIR FRANCE	49	SALIDA	21/04/2012	ESPAÑA	AIR FRANCE
16	SALIDA	13/09/2017	BOLIVIA	PERUVIAN AIRLINES	33	INGRESO	01/06/2015	HOLANDA	K.L.M.	50	INGRESO	14/04/2010	BRASIL	TERRESTRE

17	INGRESO	02/01/2017	ARGENTINA	AEROLINEAS ARGENTINAS	34	SALIDA	25/05/2015	HOLANDA	K.L.M.	51	SALIDA	14/04/2010	BRASIL	TERRESTRE
----	---------	------------	-----------	-----------------------	----	--------	------------	---------	--------	----	--------	------------	--------	-----------



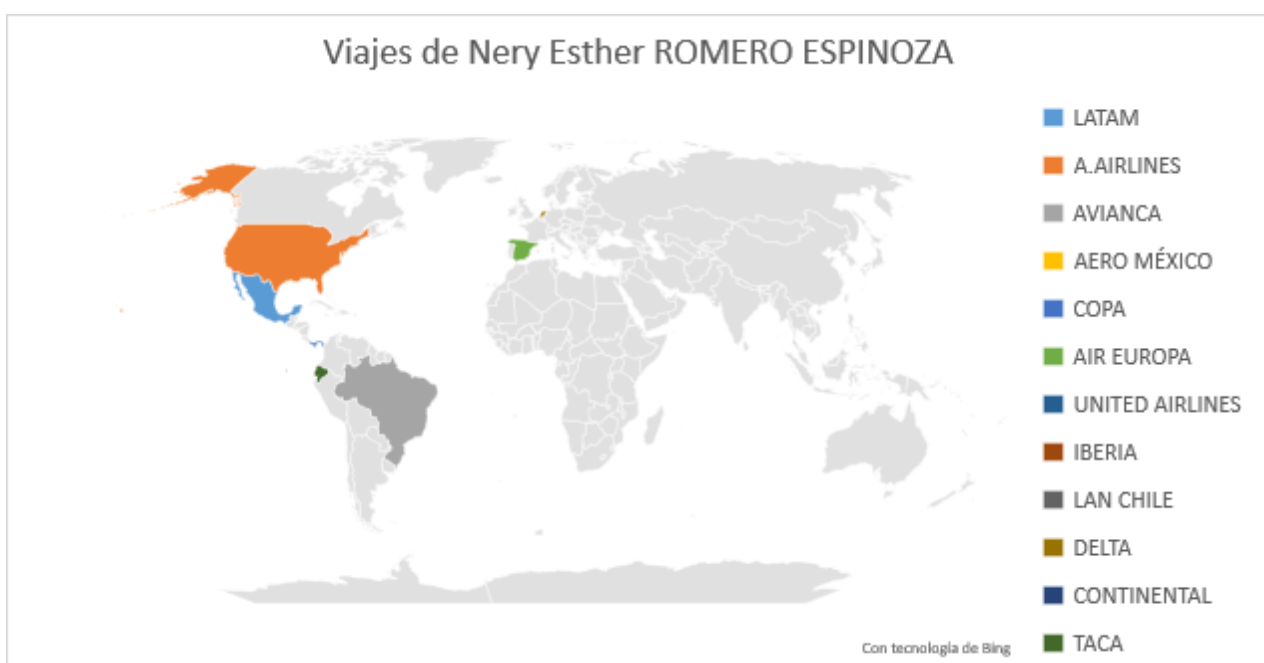
Nery Esther Romero Espinoza con DNI. 07606071 ex Jefe de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto de Provias Nacional en el periodo del 29ABR2018 al 18MAY2022, registra 58 movimientos migratorios, de los cuales en el año 2018 registra 03 movimientos a Estados Unidos y México, el año 2019 un viaje al paraíso fiscal de México.

Movimientos migratorios de Nery Esther Romero Espinoza

Nº	Movim.	Fecha	País	Transp.	Nº	Movim.	Fecha	País	Transp.	Nº	Movim.	Fecha	País	Transp.
1	INGRESO	22/05/2022	MÉXICO	LATAM	21	INGRESO	27/12/2015	ESTADOS UNIDOS	A. AIRLINES	41	INGRESO	09/01/2010	ESTADOS UNIDOS	DELTA
2	SALIDA	14/05/2022	MÉXICO	LATAM	22	SALIDA	17/12/2015	ESTADOS UNIDOS	A. AIRLINES	42	SALIDA	23/12/2009	HOLANDA	DELTA
3	INGRESO	23/05/2021	ESTADOS UNIDOS	A. AIRLINES	23	INGRESO	30/11/2015	ESPAÑA	AIR EUROPA	43	INGRESO	18/01/2009	ESTADOS UNIDOS	DELTA
4	SALIDA	08/04/2021	ESTADOS UNIDOS	A. AIRLINES	24	SALIDA	22/11/2015	ESPAÑA	AIR EUROPA	44	SALIDA	17/12/2008	ESTADOS UNIDOS	DELTA
5	INGRESO	11/08/2019	MÉXICO	LATAM	25	INGRESO	29/08/2015	MÉXICO	AERO MÉXICO	45	INGRESO	10/01/2008	ESTADOS UNIDOS	CONTINENT
6	SALIDA	26/07/2019	MÉXICO	LATAM	26	SALIDA	06/08/2015	ESTADOS UNIDOS	AERO MÉXICO	46	SALIDA	20/12/2007	ESTADOS UNIDOS	CONTINENT
7	INGRESO	06/08/2018	ESTADOS UNIDOS	A. AIRLINES	27	INGRESO	08/01/2015	ESTADOS UNIDOS	UNITED AIRLINES	47	INGRESO	12/08/2007	ESTADOS UNIDOS	DELTA
8	SALIDA	26/07/2018	MÉXICO	LATAM	28	SALIDA	23/12/2014	ESTADOS UNIDOS	UNITED AIRLINES	48	SALIDA	27/07/2007	ESTADOS UNIDOS	DELTA
9	INGRESO	08/01/2018	ESTADOS UNIDOS	A. AIRLINES	29	INGRESO	03/07/2014	MÉXICO	AERO MÉXICO	49	INGRESO	08/01/2007	ESTADOS UNIDOS	DELTA
10	SALIDA	22/12/2017	BRASIL	AVIANCA	30	SALIDA	10/06/2014	MÉXICO	AERO MÉXICO	50	SALIDA	20/12/2006	ESTADOS UNIDOS	DELTA
11	INGRESO	25/05/2017	MÉXICO	AERO MÉXICO	31	INGRESO	16/02/2014	ESPAÑA	IBERIA	51	INGRESO	24/09/2006	ESTADOS UNIDOS	DELTA
12	SALIDA	13/05/2017	MÉXICO	AERO MÉXICO	32	SALIDA	30/01/2014	ESPAÑA	LAN CHILE	52	SALIDA	07/09/2006	ESTADOS UNIDOS	DELTA

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

13	INGRESO	08/10/2016	PANAMA	COPA	33	INGRESO	21/07/2013	ESTADOS UNIDOS	A. AIRLINES	53	INGRESO	08/03/2006	ECUADOR	TACA
14	SALIDA	03/10/2016	PANAMA	COPA	34	SALIDA	27/06/2013	ESTADOS UNIDOS	A. AIRLINES	54	SALIDA	06/03/2006	ECUADOR	TACA
15	INGRESO	01/08/2016	MÉXICO	AERO MÉXICO	35	INGRESO	13/08/2012	ESTADOS UNIDOS	LAN CHILE	55	INGRESO	04/01/2005	ESTADOS UNIDOS	A. AIRLINE
16	SALIDA	21/07/2016	MÉXICO	AERO MÉXICO	36	SALIDA	27/07/2012	ESTADOS UNIDOS	A. AIRLINES	56	SALIDA	22/12/2004	ESTADOS UNIDOS	A. AIRLINE
17	INGRESO	04/07/2016	ESTADOS UNIDOS	LATAM	37	INGRESO	02/08/2011	ESTADOS UNIDOS	A. AIRLINES	57	INGRESO	06/01/2003	ESTADOS UNIDOS	CONTINENT
18	SALIDA	25/06/2016	ESTADOS UNIDOS	LATAM	38	SALIDA	12/07/2011	ESTADOS UNIDOS	A. AIRLINES	58	SALIDA	19/12/2002	ESTADOS UNIDOS	CONTINENT
19	INGRESO	06/05/2016	PANAMA	COPA	39	INGRESO	13/06/2010	ESTADOS UNIDOS	DELTA					
20	SALIDA	02/05/2016	PANAMA	COPA	40	SALIDA	28/05/2010	ESTADOS UNIDOS	DELTA					



- (vii) Carlos Eduardo Lozada Contreras tiene una investigación por **“Lavado de Activos”** en la Segunda Fiscalía Supraprovincial Corporativa Especializada en Delitos de Lavados de Activos y Pérdida de Dominio – Séptimo Despacho (Carpeta Fiscal N° 506015704-2021-100.0), investigación penal que se encontraría en su etapa preliminar y el periodo de investigación abarca desde el año 2012 al 2021, periodo en los que fue funcionario de PROVIAS NACIONAL, por lo que, existirían signos exteriores de riqueza injustificado por parte de uno de los integrantes de la presunta organización criminal. Asimismo, a través de la Resolución Directoral N° 713-2022-MTC/20 de fecha 26 de mayo de 2022, firmada por Jhony Eduardo Bautista Mejía, se le otorgó el beneficio de defensa; sin embargo, resultaría irregular que se otorgue dicho beneficio para un delito que no tendría vinculación con actos propios de la función ni de los cargos ejercidos en PROVÍAS

NACIONAL, siendo coincidencia que su abogado en dicho caso sea nuevamente Carlos Miguel Gonzales Laca, por el monto de S/ 70,000.00 (Setenta mil con 00/100 Soles), según el Contrato N° 05-2023-MTC/20.2 de fecha 06 de enero de 2023.

Como se puede apreciar, durante la gestión de Carlos Eduardo Lozada Contreras como Director Ejecutivo de PROVÍAS NACIONAL existen elementos que nos hacen presumir la existencia de una organización criminal, habiéndose firmado diez (10) contratos con empresas chinas o consorcios integrados por empresas chinas, con apariencia de legalidad, pero que en la práctica estos contratos habrían generado un perjuicio al Estado Peruano.

❖ **Presunta Organización criminal durante la gestión de Luis Alberto Chan Cardoso como Director Ejecutivo de PROVÍAS NACIONAL**

Debido a que el entonces Ministro de Transportes y Comunicaciones, Edmer Trujillo Mori, era investigado por el Ministerio Público por las irregularidades en la construcción del Hospital Regional de Moquegua, cuando era funcionario de la región Moquegua y trabajaba junto a Martín Alberto Vizcarra Cornejo, procedió a renunciar al mencionado despacho ministerial y hubo cambios también en otros ministerios.

En ese contexto, el entonces Presidente de la República procedió a emitir la Resolución Suprema N° 016-2020-PCM publicada el 14 de febrero de 2020, en la cual se designó como Ministro de Transportes y Comunicaciones al señor **Carlos Eduardo Lozada Contreras**.

Estando Carlos Eduardo Lozada Contreras como Ministro de Transportes y Comunicaciones, el ex Presidente de la República Martín Alberto Vizcarra Cornejo mantuvo en el cargo de Viceministro de Transportes a Carlos César Arturo Estremadoyro Mory hasta la emisión de la Resolución Suprema N° 002-2020-MTC de fecha 16 de julio de 2020, a través de la cual fue aceptada su renuncia.

Asimismo, el mismo día de su designación como Ministro de Transportes y Comunicaciones, Carlos Eduardo Lozada Contreras emitió la Resolución Ministerial N° 108-2020-MTC/01 de fecha 14 de febrero de 2020, a fin de encargar al señor **Luis Alberto Chan Cardoso** la Dirección Ejecutiva de PROVÍAS NACIONAL, en adición a sus funciones de Subdirector de la Subdirección de Estudios de la Dirección de Infraestructura de la mencionada Entidad. Luego, mediante Resolución Ministerial N° 0109-2020 MTC/01 publicada en el diario oficial "El Peruano" el 22 de febrero de 2020 se realiza su designación como Director Ejecutivo de PROVÍAS NACIONAL.

Cabe precisar que, Luis Alberto Chan Cardoso se mantuvo como Director Ejecutivo de PROVIAS NACIONAL hasta la emisión de la Resolución Ministerial N° 750-2021-MTC/01 de fecha 02 de agosto de 2021 y publicada al día siguiente en el diario oficial “El Peruano”, en la cual fue aceptada su renuncia, ello tras haberse mantenido en la Dirección Ejecutiva en los gobiernos de Manuel Merino de Lama y Francisco Rafael Sagasti Hochhausler, siendo aceptada su renuncia con la llegada de José Pedro Castillo Terrones a la Presidencia de la República.

Cabe precisar que, Luis Alberto Chan Cardoso se mantuvo en el cargo durante los gobiernos de Manuel Merino de Lama y Francisco Rafael Sagasti Hochhausler; sin embargo, Manuel Merino de Lama solo estuvo pocos días en el gobierno, por lo que, no pudo realizar cambios estructurales dentro del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, tan sólo designó a su ministro Augusto Raúl Valqui Malpica, quien tampoco pudo hacer la evaluación de los funcionarios de su sector en los seis (6) días que estuvo en el cargo, situación distinta sucedió con Francisco Rafael Sagasti Hochhausler, quien estuvo más de ocho (8) meses en el gobierno.

Siendo así, al haberse mantenido a Luis Alberto Chan Cardoso como Director Ejecutivo de PROVÍAS NACIONAL en el gobierno de Francisco Rafael Sagasti Hochhausler, se puede sostener la hipótesis de que Martín Alberto Vizcarra Cornejo siguió operando en PROVÍAS NACIONAL a través de sus funcionarios designados en puestos estratégicos, y de esta forma, continuar con los fines de la presunta organización criminal, por ello, se designó a **Eduardo Martín González Chávez** como Ministro de Transportes y Comunicaciones, quien había sido Viceministro de Transportes entre agosto y octubre de 2020, además, fue designado por Carlos César Arturo Estremadoyro Mory como Jefe del Gabinete de Asesores del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, siendo también Jefe del Gabinete de Asesores en la Presidencia del Consejo de Ministros con el gobierno de Martín Alberto Vizcarra Cornejo.

En ese sentido, con **Eduardo Martín González Chávez** se mantuvo en el cargo a Luis Alberto Chan Cardoso y al personal de confianza de Martín Alberto Vizcarra Cornejo para continuar con el objetivo de la presunta organización criminal, el cual era favorecer con contratos millonarios a empresas chinas o consorcios integrados por empresas chinas, esta tesis es reforzada, porque también se mantuvo en PROVIAS NACIONAL como Jefa de la Oficina de Administración a la señora Jacqueline Marisol Janet García Olavarria, quien fue designada en el

cargo por Carlos César Arturo Estremadoyro Mory cuando era Viceministro de Transportes.

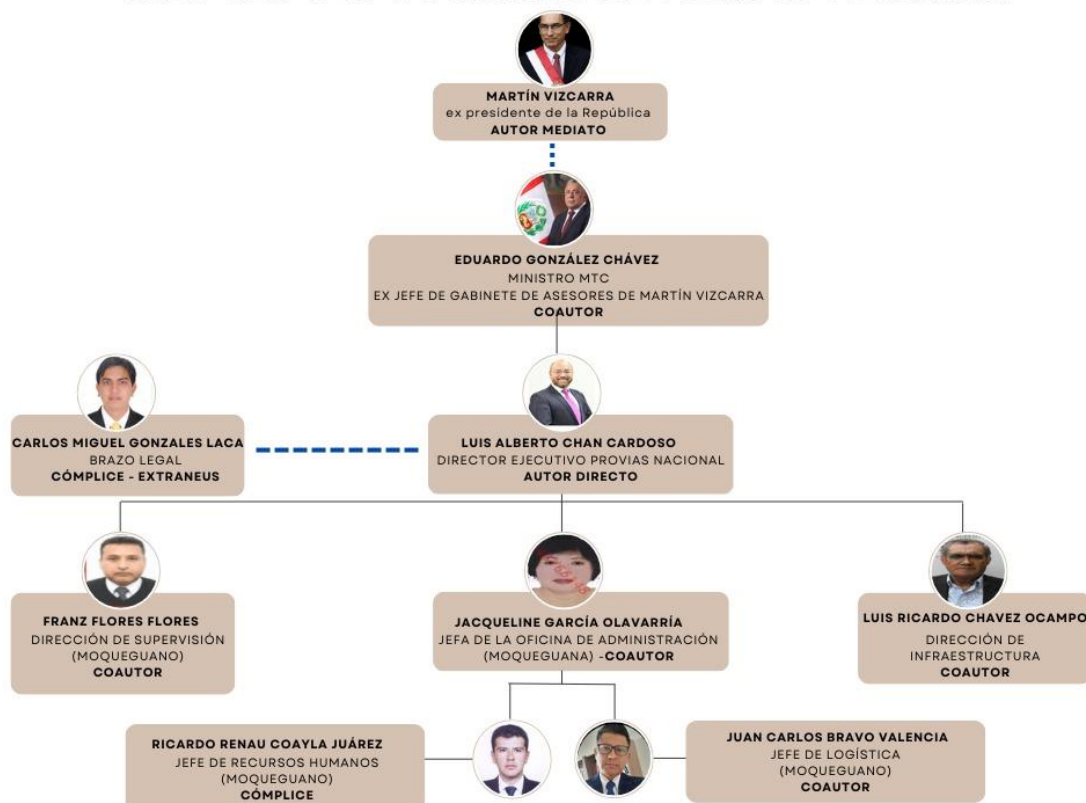
Asimismo, mediante Resolución Directoral N° 2812-2019-MTC/20 de fecha 11 de noviembre de 2019 se designó al ingeniero **Luis Ricardo Chávez Ocampo** como Subdirector de Obras de Carreteras de la Dirección de Infraestructura de PROVIAS NACIONAL, quien también era funcionario en la gestión Carlos Eduardo Lozada Contreras. Asimismo, por Resolución Directoral N° 2813-2019-MTC/20 de fecha 11 de noviembre de 2019, se le encargo – en adición a sus funciones – las funciones de **Director de la Dirección de Infraestructura de PROVIAS NACIONAL**. Luego, por Resolución Directoral N° 861-2021-MTC/20 de fecha 12 de mayo de 2021 se le designó como **Director de la Dirección de Obras**, el cual ejerció hasta la emisión de la Resolución Directoral N° 030-2022-MTC/20 de fecha 17 de enero de 2022. Este funcionario designado por Carlos Eduardo Lozada Contreras fue mantenido en el cargo por Luis Alberto Chan Cardoso, lo que también refleja la continuidad de la gestión anterior.

En el caso de **Franz Diego Flores Flores**, éste por Resolución Directoral N° 2811-2019-MTC/20 de fecha 11 de noviembre de 2019 fue designado por Carlos Eduardo Lozada Contreras como Director de la **Dirección de Supervisión de PROVÍAS NACIONAL**, y este cargo lo mantuvo en la gestión de Luis Alberto Chan Cardoso, quien incluso le encargó la Dirección de Control y Calidad de PROVIAS NACIONAL a través de la Resolución Directoral N° 2570-2020-MTC/20 de fecha 01 de diciembre de 2020. Estos cargos fueron asumidos hasta la emisión de la Resolución Directoral N° 0040-2021-MTC/20 de fecha 21 de enero de 2021, en la cual se aceptó su renuncia.

En ese sentido, esta Comisión Investigadora puede determinar que la gestión de Luis Alberto Chan Cardoso a cargo de la Dirección Ejecutiva de PROVÍAS NACIONAL fue realmente la continuación de la gestión de Carlos Eduardo Lozada Contreras, siendo ambos operadores de la presunta organización criminal conformada por Martín Alberto Vizcarra Cornejo y su entorno amical “Los Moqueguanos”, quedando estructurada la organización de la siguiente manera:

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

PRESUNTA ORGANIZACIÓN CRIMINAL EN PROVÍAS NACIONAL DESPUÉS DEL GOBIERNO DE MARTÍN VIZCARRA



Del esquema anterior, podemos indicar que existieron acciones que nos permiten inferir la continuación de las actividades de la presunta organización criminal integrada por Martín Alberto Vizcarra Cornejo y “Los Moqueguanos” en PROVÍAS NACIONAL mientras se encontraba en la Presidencia de la República Francisco Rafael Sagasti Hochhausler, como son las siguientes:

- (i) Designación de Eduardo Martín González Chávez como Ministro de Transportes y Comunicaciones, quien fue personal de absoluta confianza de Martín Alberto Vizcarra Cornejo (ex Jefe de Gabinete Asesores en PCM), lo que refleja la continuidad de acciones por parte del grupo denominado “Los Moqueguanos”, por esta razón, Luis Alberto Chan Cardoso siguió en la Dirección Ejecutiva de PROVÍAS NACIONAL y con ello también se mantuvo a los moqueguanos Jacqueline Marisol Janet García Olavarria y Juan Carlos Bravo Valencia, quienes serían piezas claves en esta organización criminal.
- (ii) Continuar con el “modus operandi” de esta presunta organización criminal, es decir, seguir con el abogado Carlos Miguel Gonzales Laca con CAL 55936, quien es abogado Luis Alberto Chan Cardoso, Jacqueline Marisol Janet García Olavarria, entre otros, a

fin de controlar las declaraciones de los integrantes y uniformizar sus defensas, no descartando que pudiera existir además un negociado entre dicho abogado y sus defendidos para que constantemente los propongan como defensor, y a cambio, les otorgue un porcentaje del pago de sus honorarios.

- (iii) De igual modo, se mantuvo a Ricardo Renau Coayla Juárez como Jefe de Recursos Humanos, supuestamente para controlar el ingreso de personal a la Entidad, así como proteger a los servidores y funcionarios allegados a la gestión en los procedimientos administrativos disciplinarios recomendados por la OCI de PROVIAS NACIONAL.

En ese sentido, producto de la actividad de la presunta organización criminal liderada por Martin Alberto Vizcarra Cornejo, podemos señalar que en la gestión de **Luis Alberto Chan Cardoso** estuvo como Director Ejecutivo de PROVIAS NACIONAL, se suscribieron diez (10) contratos con empresas chinas o consorcios integrados por empresas chinas.

Nº	FECHA	CONTRATO	JEFA DE ADMINISTRACIÓN O FUNCIONARIO QUE FIRMA CONTRATO
1	14.10.2020	CONTRATO Nº 056-2020-MTC/20.2	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA
2	12.11.2020	CONTRATO 056-2020-MTC/20.24.14.UZAYA	GARY FILIO RICALDE TINOCO
3	24.11.2020	CONTRATO Nº 078-2020-MTC/20.2	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA
4	19.01.2021	CONTRATO Nº 019-2021-MTC/20.2	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA
5	11.02.2021	CONTRATO Nº 026-2021-MTC/20.2	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA
6	26.03.2021	CONTRATO Nº 038-2021-MTC/20.2	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA
7	12.04.2021	CONTRATO Nº 043-2021-MTC/20.2	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA
8	15.04.2021	CONTRATO Nº 044-2021-MTC/20.2	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA

9	08.06.2021	CONTRATO Nº 059-2021-MTC/20.2	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA
10	07.07.2021	CONTRATO Nº 057-2021-MTC/20.2	JACQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA

Tal como se ha sostenido en los párrafos precedentes, estos contratos se celebraron con empresas chinas o consorcios integrados por empresas de nacionalidad china, y en su mayoría, tuvieron problemas en su ejecución, resultando obras abandonadas o contratos resueltos por la entidad, siendo probable que se haya generado la apariencia de legalidad en la celebración de los contratos, pero en el fondo, la única finalidad de estas empresas era defraudar al Estado Peruano con la complicidad de malos funcionarios que formaron parte de la presunta organización criminal.

3.1.3.3. Presunta organización criminal en Provias Nacional con Aníbal Torres Vásquez y Juan Francisco Silva Villegas

Con fecha 28 de julio de 2021, José Pedro Castillo Terrones asume la Presidencia de la República tras ser declarado ganador de las elecciones presidenciales, fue así que, al iniciar su gobierno, designa como Ministro de Transportes y Comunicaciones a **Juan Francisco Silva Villegas**, quien era su amigo desde la educación secundaria en el Colegio “Arturo Osorio Cabrera” del distrito de Anguía, provincia de Chota, departamento de Cajamarca.

La designación de **Juan Francisco Silva Villegas** se da como consecuencia de la ejecución de un programa criminal pues habría realizado aportes económicos a la campaña electoral para la segunda vuelta en las elecciones presidenciales, asimismo, su designación fue controvertida porque no tenía experiencia necesaria para asumir el cargo de Ministro de Transportes y Comunicaciones, señalando en una entrevista con el periodista Nicolas Lucar en “Exitosa” que **“El MTC tiene dos viceministerios. En el caso de Comunicaciones, estaría en mi rama porque soy maestro y conozco el área”**, dijo. En el caso de Transportes, **“Soy conductor, tengo brevete”**.

Si bien los siete (7) contratos materia de investigación fueron suscritos en PROVIAS NACIONAL durante el gobierno de José Pedro Castillo Terrones, sin embargo, durante su mandato presidencial realizó acciones para evitar que las empresas chinas sigan contratando con el

Estado, como es la eliminación de la “solvencia económica” en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, además, según su declaración en la Tercera Sesión Extraordinaria de fecha 02 de noviembre de 2023 dijo que encargó al ex Ministro de Justicia y Derechos Humanos y luego premier **Aníbal Torres Vásquez** coordinar con la Contraloría General de la República la problemática en torno a las empresas chinas, sin embargo, dicha acción encargada por el ex Presidente de la República no habría cumplida.

El señor Juan Francisco Silva Villegas, en su calidad de Ministro de Transportes y Comunicaciones, emitió la Resolución Ministerial N° 750-2021-MTC/01 publicada el 03 de agosto de 2021, en la cual aceptó la renuncia de Luis Alberto Chan Cardoso y designó a **Julio César Palacios García** como nuevo Director Ejecutivo de PROVIAS NACIONAL, cargo que asumió hasta el 15 de septiembre de ese mismo año. Luego, el entonces Ministro Juan Francisco Silva Villegas emitió la Resolución Ministerial N° 893-2021-MTC/01 publicada el 16 de setiembre de 2021, en la cual designó a **José Luis Cortegana Sánchez** como nuevo Director Ejecutivo de PROVIAS NACIONAL., quien solo habría estado once (11) días en el cargo.

Luego, el entonces ministro Juan Francisco Silva Villegas expidió la Resolución Ministerial N° 931-2021-MTC/01 publicada el 28 de septiembre de 2021, en la cual designó a **Jorge Roberto Ñahue Sivirichi** como nuevo Director Ejecutivo de PROVIAS NACIONAL. Poco tiempo después, el entonces Ministro de Transportes y Comunicaciones, Nicolás Bustamante Coronado, expidió la Resolución Ministerial N° 239-2022-MTC/01 publicada el 31 de marzo de 2022, en la cual designó a **Jhony Eduardo Bautista Mejía** como Director Ejecutivo de PROVIAS NACIONAL.

Posteriormente, el entonces Ministro de Transportes y Comunicaciones Juan Mauro Barranzuela Quiroga designó como nuevo Director Ejecutivo de PROVIAS NACIONAL al señor **Rufino Galindo Caro**, según se aprecia en la Resolución Ministerial N° 482-2022-MTC/01 publicada el 07 de junio de 2022.

Se resalta la alta rotación en el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, sin embargo, dentro de la inestabilidad política que existió en nuestro país, se pudo apreciar que cuando Juan Francisco Silva Villegas estuvo como Ministro de Transportes y Comunicaciones se firmaron **seis (6) de los siete (7) contratos** con empresas chinas o consorcios integrados por empresas chinas en PROVIAS NACIONAL, y **uno (1)** se firmó cuando **Geiner Alvarado López** era Ministro de Transportes de Comunicaciones.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

En esta parte del informe precisaremos los contratos firmados en PROVÍAS NACIONAL durante el gobierno de José Pedro Castillo Terrones:

CONTRATOS CELEBRADOS CON EMPRESAS CHINAS EN EL GOBIERNO DE JOSÉ PEDRO CASTILLO TERRONES				
Nº	FECHA	CONTRATO	DIRECTOR EJECUTIVO PROVIAS NACIONAL	JEFA DE ADMINISTRACIÓN O FUNCIONARIO QUE FIRMA CONTRATO
1	23.08.2021	CONTRATO Nº 083-2021-MTC/20.2	JULIO CÉSAR PALACIOS GARCÍA	GINA GIOVANNA GONZALO VALER
2	19.10.2021	CONTRATO Nº 103-2021-MTC/20.2	JORGE ROBERTO ÑAHUE SIVIRICHI	JOHANA NATALI BARRERA RAMÍREZ
3	19.10.2021	CONTRATO Nº 104-2021-MTC/20.2	JORGE ROBERTO ÑAHUE SIVIRICHI	JOHANA NATALI BARRERA RAMÍREZ
4	08.11.2021	CONTRATO Nº 109-2021-MTC/20.2	JORGE ROBERTO ÑAHUE SIVIRICHI	JOHANA NATALI BARRERA RAMÍREZ
5	09.11.2021	CONTRATO Nº 110-2021-MTC/20.2	JORGE ROBERTO ÑAHUE SIVIRICHI	JOHANA NATALI BARRERA RAMÍREZ
6	30.12.2021	CONTRATO Nº 124-2021-MTC/20.2	JORGE ROBERTO ÑAHUE SIVIRICHI	JOHANA NATALI BARRERA RAMÍREZ
7	23.08.2022	CONTRATO Nº 031-2022-MTC/20.2	RUFINO GALINDO CARO	CYNTHIA OTANI CANO

Para determinar la existencia de una presunta organización criminal liderada por Aníbal Torres Vásquez y Juan Francisco Silva Villegas se ha considerado las siguientes acciones:

- (i) Se continuó firmando contratos con empresas de nacionalidad china, incluso con aquellas que fueron favorecidas en los gobiernos anteriores, tal es el caso de “CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ”, “CHINA RAILWAY N: 10 ENGINEERING GROUP LIMITED.”, “CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO. LTD SUCURSAL PERÚ” y “GRUPO CONSTRUCTOR Y CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C. – GCYCA S.A.C.”.

- (ii) La presente investigación guarda relación con la Disposición N° 1 de fecha 30 de septiembre de 2022, emitida en la Carpeta Fiscal N° 204-2022 a cargo de la Fiscalía de la Nación, donde se está investigando cinco (5) de los siete (7) contratos mencionados en el cuadro anterior (CONTRATO N° 083-2021-MTC/20.2, CONTRATO N° 103-2021-MTC/20.2, CONTRATO N° 104-2021-MTC/20.2, CONTRATO N° 110-2021-MTC/20.2 y CONTRATO N° 124-2021-MTC/20.2), por haber sido ilegalmente otorgadas, por ello, es probable que en los otros dos (2) Contratos N° 109-2021-MTC/20.2 y N° 031-2022-MTC/20.2 también se hayan celebrado de forma fraudulenta.
- (iii) En el Informe Complementario N° 02-2022-2FISLAA-7D, se precisa que el aspirante a colaborar eficaz de la Carpeta N° 01-2021, tramitada ante el Séptimo Despacho de la Segunda Fiscalía Supraprovincial Corporativa Especializada en Delitos de Lavado de Activos, señaló: *"(...) sé que hay una mafia en el Ministerio de Transportes y Comunicaciones MTC, conformada por el presidente Pedro Castillo Terrones, el ministro Juan Silva, las empresas chinas Consorcio Conservación Vial, MAZOCRUZ (CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION SUCURSAL DEL PERÚ); y otras, siempre con participación de la empresa PERUANA INIP INGENIERÍA INTEGRACIÓN DE PROYECTOS S.A.C. conformada por Roberto Jesús Aguilar Quispe, de aproximadamente 27 años de edad; así también participa de esta mafia Zamir Villaverde García, quien es el cajero, los sobrinos del presidente: Fray Vásquez Castillo, Gian Marco Castillo Gómez, Rousbelt Oblitas Paredes, (...)".* El mismo aspirante a colaborador afirmó, en relación a los contratos con las empresas chinas, que PROVÍAS NACIONAL informó sobre cuatro (4) contratos donde participó la empresa INIP (Ingeniería Integración de Proyectos S.A.C.) consorciada con la empresa **"CHINA CIVIL"**, estos son: **i)** Contrato N° 83-2021 Consorcio Vial Grupo Tripartito; **ii)** Contrato N° 104-2021 Consorcio Vial Sullana Tambogrande; **iii)** Contrato N° 109-2021 Consorcio Mazocruz; y, **iv)** Contrato N° 110-2021 Consorcio Vial Vado Grande Piura. Además, puntualizó respecto al Contrato N° 103-2021, donde participó la empresa **"CHINA RAILWAY N: 10 ENGINEERING GROUP LIMITED"** y **"GRUPO CONSTRUCTOR Y CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C. – GCYCA S.A.C."**, quienes conformaron el Consorcio Bellavista, y dos (2) Contratos donde participó la empresa **CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO. LTD SUCURSAL DEL PERÚ**, a saber: **i)** Contrato N° 114-2021 y **ii)** Contrato N° 124-2021. Esta información del aspirante a colaborador eficaz guarda relación con los contratos que son materia de investigación, siendo ello, un indicador para

reforzar la tesis de la existencia de una organización criminal en el Ministerio de Transportes y Comunicaciones liderada por Juan Francisco Silva Villegas para favorecer a las empresas de nacionalidad china.

- (iv) Según la nota periodística ubicada en "INFOBAE" publicada el 07 de mayo de 2022, el siguiente enlace: <https://www.infobae.com/america/peru/2022/05/07/nuevo-testigo-brinda-informacion-sobre-supuesta-red-de-corrupcion-en-el-mtc/>, el nombre de **"Hugo Trece"** apareció en una conversación entre José Luis Cortegana Sánchez y Antonio Zamir Villaverde García, este último intentó mediar para que su conocido ingresara a trabajar a PROVIAS NACIONAL para ocupar el puesto de "Subdirector de la Dirección de Conservación Vial", área encargada del mantenimiento y atención de emergencias viales, lo cual se efectuó a través de la Resolución Directoral N° 1996-2021-MTC/20 publicada el 01 de octubre de 2021, donde se designó al señor **Hugo Alfonso Trece Gallardo** como Subdirector de la Subdirección de Conservación de la Dirección de Gestión Vial de PROVÍAS NACIONAL, siendo firmada dicha resolución por Jorge Roberto Sauñe Sivirichi. Este cargo fue asumido hasta la emisión de la Resolución Directoral N° 580-2022-MTC/20 de fecha 09 de mayo de 2022, en la cual se acepta su renuncia. Esa unidad se encarga del mantenimiento periódico y la atención de emergencias viales, que incluye estructuras de transporte como puentes, también ejecuta proyectos de inversión para el mejoramiento de carreteras.
- (v) José Luis Cortegana Sánchez, exDirector Ejecutivo de PROVIAS NACIONAL, señaló ante la Segunda Fiscalía Especializada en Lavado de Activos, en dialogo con la Fiscal Luz Taquire, señaló que: *"[Zamir Villaverde] me comentó que había visto que Provías sacaba obras y procesos, a lo que le dije que eso lo veía el comité especial, que es autónomo. Él [Villaverde] me da entender [...] que él estaba allí por el ministro y que venía de Palacio de Gobierno, por lo que lo escuchaba y le reiteré lo del comité de selección, [que] es el responsable y no yo. Luego de ello, le pregunté si estos temas los sabía la viceministra, en alusión a Juan Silva, y que esto viene de Palacio, dando a entender que no estaba tratando con cualquiera y que [él] tiene poder"*. Asimismo, José Luis Cortegana Sánchez relató que cuatro días después de haber asumido el cargo por recomendación de la viceministra Verónica Cáceres de Chávarri, fue convocado por el Ministro Juan Francisco Silva Villegas a su despacho, y que al ingresar a su oficina se percató que había una persona que no conocía, y ésta persona comentó

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

abiertamente que había un pago por un arbitraje, luego al bajar a las oficinas de PROVÍAS NACIONAL, en la sala de reuniones, se presentó como “Zamir Villaverde” y dijo que iba a cobrar un pago sobre un arbitraje que adeudaba PROVÍAS NACIONAL. Luego, contó que *“me habló del ingeniero Hugo Trece, a fin de que entre a trabajar a Provías a ocupar el puesto de subdirector de la Dirección de Conservación Vial”*, dicha conversación lo habría acreditado con pantallazos de mensajes de WhatsApp:



- (vi) Es de conocimiento público que, de acuerdo al testimonio de “Karelim López” ante el Ministerio Público – Fiscalía de la Nación, el ex Presidente del Consejo de Ministros, **Aníbal Torres Vásquez**, sabía que Arnulfo Bruno Pacheco Castillo, ex Secretario General de la PCM, estaba implicado en “actos de corrupción” y quería sacarlo del país para asilarlo en el exterior, por lo que, se advierte una conducta de protección a uno de los miembros de la presunta organización criminal. De igual modo, el ex Presidente de la República, José Pedro Castillo Terrones, en la Tercera Sesión Extraordinaria, de fecha 02 de noviembre de 2023, llevada a cabo en las instalaciones del Centro Penitenciario del fundo Barbadillo, dijo que al conocer que las empresas chinas estaban abandonando las obras, en cargo Aníbal Torres Vásquez que tome acciones al

respecto, dejando entrever que en dicha persona recayó la responsabilidad de tomar acciones contra las empresas chinas, sin embargo, estas siguieron contratando con PROVIAS NACIONAL. Esta situación nos hace suponer que Aníbal Torres Vásquez ha jugado un papel importante en la presunta organización criminal, pues durante la segunda vuelta de las elecciones presidenciales se sumó a la campaña del partido político "Perú Libre", siendo apoyo legal para "defender los votos", además, fue designado como Ministro de Justicia y Derechos Humanos, luego Presidente del Consejo de Ministros, para finalmente ser Asesor de la PCM hasta el 07 de diciembre de 2022, estando en todo momento cerca del poder, y en apariencia, estuvo dispuesto en ayudar los integrantes de la presunta organización criminal en sus planes delictivos, tal es el caso de Arnulfo Bruno Pacheco Castillo y al ex ministro Juan Francisco Silva Villegas.

- (vii) Según el enlace periodístico: <https://larepublica.pe/politica/actualidad/2022/06/23/revelan-nuevos-audios-que-involucran-a-juan-silva-zamir-villaverde-y-bruno-pacheco>, el señor Arnulfo Bruno Pacheco Castillo se mantendría en contacto con Juan Francisco Silva Villegas para la designación de funcionarios de su confianza, siendo ello parte del plan de la presunta organización criminal para favorecer a las empresas chinas.



3.2. ANÁLISIS DE LOS CONTRATOS CELEBRADOS EN PROVÍAS DESCENTRALIZADO (2018-2022)

3.2.1. Evaluación de los contratos celebrados en PROVÍAS DESCENTRALIZADO

En PROVÍAS DESCENTRALIZADO se advirtió irregularidades en 14 contratos de los dieciséis (16) que fueron puestos en conocimiento a esta Comisión Investigadora, en los que se habría otorgado la buena pro a empresas de nacionalidad china o consorcios integrados por empresas chinas, los cuales detallaremos a continuación:

- (1) **PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN: CONCURSO PÚBLICO N° 11-2020-MTC/21-1 “SERVICIO DE GESTION, MEJORAMIENTO Y CONSERVACION VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL N° 7 - TRAMO I: EMP PE-1S (DV. LOS AQUIJES) - LOS AQUIJES - DV. COCHARCAS - HUAMBO; HUAMBO - CORDOVA - OCOYO - EMP. AY-113; EMP. PE-1S (RIO GRANDE) - SANTA ROSA - HUARACO - PACOLLA; EMP. PE-30D (CAMALA) - HUACHUAS - PACOLLA; EMP. HV-118 (QUISHUARCCASA) -**

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

MOLLECANCHA - HUAMBO; EMP. PE-1SC (CHAULISMA) - TAMBO – SAUCE (LD. ICA); EMP. PE-28D (DV. SINTO) - CUSICANCHA - EMP. PE-28A (DV. HUAYACUNDO ARMA), POR NIVELES DE SERVICIO, DISTRITO DE LOS AQUIJES, PROVINCIA DE ICA, DEPARTAMENTO DE ICA. TRAMO I: "CARRETERA EMP. PE-1S (DV. LOS AQUIJES) - PROG. 1+780; PROG. 1+780 - LOS AQUIJES; LOS AQUIJES - LA SOLANO; LA SOLANO - DV. COCHARCAS; DV. COCHARCAS – HUAMBO; HUAMBO - DV. LARAMARCA; DV. LARAMARCA – EMP. AY-113; EMP. PE-1S (RIO GRANDE) - SANTA ROSA; SANTA ROSA – HUARACO; HUARACO - PACOLLA (LD. ICA - AYACUCHO); EMP. PE-30D (CAMALA) - PACOLLA (LD. ICA - AYACUCHO), UBICADO EN LA PROVINCIA DE ICA, PALPA, HUAYTARA Y LUCANAS EN EL DEPARTAMENTO DE ICA, HUANCABELICA Y AYACUCHO" (CP-SM-11-2020-MTC/21-1)

ENTIDAD A CARGO DEL PROCESO: PROVIAS DESCENTRALIZADO.

VALOR REFERENCIAL: S/ 256'864,272.51

COMITÉ DE SELECCIÓN:

PRESIDENTE : José Luis VALDIVIEZO SAENZ
PRIMER MIEMBRO : Omar Lenin CUESTAS HUALLPA
SEGUNDO MIEMBRO : Aby LINARES ACOSTA

CONTRATO N° 235-2020-MTC/21 de 12/11/2020 por **S/ 205'491,418.01**, suscrito por **Lilian Saida Gago Tello**, Jefe de la Oficina de Administración de PROVÍAS DESCENTRALIZADO y **Yang Jinjun**, representante legal del CONSORCIO VIAL SIETE UNO integrado por Grupo Constructor y Consultor Asociados SAC y CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO. LTD SUCURSAL DEL PERÚ. El plazo de ejecución es 1,827 días calendario.

De la revisión de los documentos publicados en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, **no se aprecia la publicación de la lista de participantes**, por lo que se desconoce su número e identidad.

Hubo 310 consultas y observaciones y según el reporte **Presentación de ofertas/expressión de interés de 07/10/2020**, publicado en el SEACE, hubo 11 postores y son los siguientes:

1. CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.
2. CONSORCIO VIAL 0011.
3. HERDOIZA CRESPO CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL PERU.

4. CHINA CAMC ENGINEERING CO., LTD. SUCURSAL PERU.
5. CONSORCIO VIAL SUR.
6. CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION SUCURSAL DEL PERÚ.
7. CONSORCIO VIAL CARRETERAS DEL PERU.
8. CONSORCIO SANTA ROSA.
9. MOTA-ENGIL PERÚ S.A.
10. VALORIZA CONSERVACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS S.A. SUCURSAL PERÚ.
11. CONSORCIO VIAL SIETE UNO integrado por Grupo Constructor y Consultor Asociados SAC y CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO LTD SUCURSAL DEL PERÚ.

Los citados postores presentaron sus ofertas de manera electrónica el 06/10/2020, a las 12:54, 17:51, 18:01, 16:39, 17:13, 18:55, 19:06, 19:51, 21:39, 22:40 y 23:32 horas, respectivamente.

En la **ETAPA DE EVALUACIÓN** hubo un empate, por lo que se procedió a hacer un **sorteo electrónico** a través del SEACE, quedando como sigue el orden de prelación:

1. MOTA-ENGIL PERU S.A.
2. CONSORCIO VIAL SUR integrado por CORPORACIÓN SEHOVER SAC y CASTILHO ENGENHARIA E EMPREENDIMENTOS SA SUCURSAL DEL PERÚ.
3. CONSORCIO VIAL SIETE UNO integrado por Grupo Constructor y Consultor Asociados SAC y CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO LTD SUCURSAL DEL PERÚ.
4. CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION SUCURSAL DEL PERÚ.
5. CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.

Sin embargo, el 16/10/2020 se llevó a cabo la **ETAPA DE CALIFICACIÓN** en la que:

1. **Descalificaron** a MOTA-ENGIL PERU S.A. por falta de experiencia del profesional clave.
2. **Descalificaron** al CONSORCIO VIAL SUR integrado por Corporación SEHOVER SAC y CASTILHO ENGENHARIA E EMPREENDIMENTOS SA SUCURSAL DEL PERÚ, por falta de experiencia del profesional clave y del postor en la especialidad.

3. Se le **ADJUDICÓ LA BUENA PRO** al que ocupó el tercer lugar en el SORTEO electrónico, a saber, el CONSORCIO VIAL SIETE UNO integrado por Grupo Constructor y Consultor Asociados SAC y China Railway tunnel Group CO LTD Sucursal del Perú.

IRREGULARIDADES IDENTIFICADAS POR EL OSCE A TRAVÉS DE UNA ACCIÓN DE SUPERVISIÓN DE OFICIO ALEATORIA Y/O SELECTIVA, EMITIENDO COMO RESULTADO EL INFORME ASO N° 038 -2020/SIRC DE 02/09/2020

En el citado informe reveló una serie de IRREGULARIDADES, entre las cuales destacan las siguientes:

1. El tipo de Bases utilizadas no se encontraba vigente.
2. La Entidad habría determinado entregar los "adelantos" en función al "monto ofertado" de cada uno de los componentes, lo cual, resultaría contrario a lo previsto en las referidas Bases Estándar, puesto que en estas últimas se establece que el porcentaje de los referidos adelantos se determina en base al "monto del contrato original".
3. Existiría una incongruencia entre las condiciones indicadas en el numeral 1.8 "Plazo de Prestación del Servicio" de las Bases del procedimiento, y lo señalado en la Cláusula Quinta, toda vez que, en la proforma del contrato, no se habría considerado a la "Aprobación de Plan de Emergencia Sanitaria", como una condición para dar inicio al plazo de ejecución de la prestación
4. En el numeral 9.5 "Penalizaciones" se habría consignado una fórmula para la aplicación de la penalidad por mora distinta a la establecida en los lineamientos de las Bases Estándar aplicables a la convocatoria, la misma que no resulta acorde a lo señalado en la "Cláusula Décima Tercera: Penalidades" correspondiente al Capítulo V de la Sección Específica de las Bases.
5. Se estaría solicitando que el personal clave "Gerente Vial" y "Residente" no esté trabajando en una obra o servicio de Provias Nacional o Descentralizado, lo cual vulneraría lo establecido en la Resolución N° 430/2007.TC-S1 emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado.
6. Se advierte que, en las especificaciones técnicas del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se encuentran consignados los Requisitos de Calificación, los cuales se encuentran reiterados en el numeral 3.2 del mismo

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Capítulo.

- **Papel de Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial, de Provias Descentralizado, en el desarrollo del CONCURSO PÚBLICO N° 11-2020-MTC/21-1.**

Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial, suscribió el Formato N° 085-2020-MTC/21.OA.PROC *Resumen ejecutivo del estudio de las actuaciones preparatorias (Servicios a contratar en el marco de la décimo segunda disposición complementaria final del Reglamento)* de 12/08/2020, en el que se precisa que el requerimiento fue efectuado con el Memorando N° 843-2020-MTC/21.GO de 18/06/2020; y, se señala como observaciones hechas al requerimiento "Se hicieron precisiones en las penalidades, en los requisitos de calificación y en los formatos para las propuestas".

Formato N° 085-2020-MTC/21.OA.PROC suscrito por Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial

FORMATO N° 85 -2020-MTC/21.OA.PROC							
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS A CONTRATAR EN EL MARCO DE LA DECIMOSEGUNDA DISPOSICION COMPLEMENTARIA FINAL DEL REGLAMENTO)							
2.9 RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA							
N° Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
1	----	----	----	----	----	----	----
Se hicieron precisiones en las penalidades, en los requisitos de calificación y en los Formatos para la propuesta							
2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO							
N° Item	Ajustes realizados al requerimiento						
1	Se corrigieron las penalidades, los requisitos de calificación y los Formatos para la propuesta						
3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL							
3.1 VALOR REFERENCIAL		MONEDA	Soles	X	Dólares	Otro	Señalar otra moneda
		MONTO	S/256,864,272.51 (Doscientos Cincuenta y Seis Millones Ochocientos Sesenta y Cuatro Mil Doscientos Setenta y Dos con 51/100 Soles).				
4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO							
4.1 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO				SI	X	NO	
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.							
4.2 POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (DE CORRESPONDER)				SI		NO X	
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.							
4.3 SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN				SI		NO X	
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que puede utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.							
4.4 SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN				SI		NO X	
De ser afirmativa la respuesta, detallar.							
5.							
 ELIZABETH UGARTE MANRIQUE NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES Coordinadora de Abastecimiento y Control Patrimonial PROVÍAS DESCENTRALIZADO							

Fuente: Expediente de contratación del CONCURSO PÚBLICO N° 11-2020-MTC/21-1 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

➤ **ESTADO ACTUAL DE LA OBRA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 11-2020-MTC/21-1**

El ministro del Ministerio de Transportes y Comunicaciones con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31/01/2024, señaló que la obra se encuentra en ejecución de los componentes “mejoramiento y conservación”; y, tiene un monto pagado de S/ 102'582,449.84, lo cual representa un 49.92 % de ejecución financiera.

Sin embargo, en el citado oficio se asevera que la obra cuyo término está programado para el 15/03/2026, tiene un avance físico de 24.08 %. Por lo tanto, existiría una divergencia entre los grados de avance de la ejecución financiera y del avance físico consistente en 25.84 %, lo cual representaría un **perjuicio económico de S/ 53'100,116.38**.

(2) PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN: CONCURSO PÚBLICO N° 07-2020-MTC/21-1 “SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL N° 8: SECTOR I: CARRETERA EMP PE-3SD (DV SALCABAMBA) – DV SAN JUAN DE PALTARUMI – SALCABAMBA – NVA ESPERANZA – SURCUBAMBA – TINTAY – PTO SAN ANTONIO; EMP HV – 101-DV SAN MARCOS DE ROCCHAC – HUARI; UBICADO EN LA PROVINCIA DE TAYACAJA, DEPARTAMENTO DE HUANCABELICA” (CP-SM-7-2020-MTC/21-1).

ENTIDAD A CARGO DEL PROCESO: PROVIAS DESCENTRALIZADO.

VALOR REFERENCIAL: S/ 175'617,664.51

COMITÉ DE SELECCIÓN

PRESIDENTE	: Michel Denny NAVARRO CARHUAS
PRIMER MIEMBRO	: María Elizabeth NAVARRO BRAVO
SEGUNDO MIEMBRO	: Aby LINARES ACOSTA

CONTRATO N° 175-2020-MTC/21 de 24/09/2020 por **S/ 140'494,131.61**, suscrito por **Lilian Saida Gago Tello**, jefe de la Oficina de Administración de PROVIAS DESCENTRALIZADO y **Yang Jinjun**, gerente general de CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO. LTD. SUCURSAL DEL PERÚ. El plazo de ejecución es 1,827 días calendario.

ACTO PÚBLICO DE PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

Hubo 219 consultas y observaciones y según el *Acta de apertura y admisión de ofertas* de 17/08/2020, se registraron 97 participantes. Sin embargo, de la revisión de los documentos publicados en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, **no se aprecia la**

publicación de la lista de participantes, por lo que no hay evidencia en cuanto al número e identidad de los participantes.

Según el Reporte de evaluación técnica de 24/08/2020, publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, **trece (13) fueron los que presentaron sus ofertas**, con cuatro **(4) empresas chinas**, siendo admitidas siete (7) de estas.

1. CONSORCIO VIAL ESPERANZA integrado por E. Reyna C.S.A.C. Contratistas Generales y Ripconci Construcciones Civiles Cía. Ltda. Sucursal del Perú.
2. CONSORCIO HUANCVELICA integrado por Tableros y Puentes S.A. Sucursal del Perú y Termirex S.A.C.
3. CONSORCIO LOS ANDES integrado por Grupo Covasa S,A, de C.V. Sucursal del Perú; Contratistas y Consultores Mendoza SRL; e, Inversiones & Negocios San Cristóbal E.I.R.L.
4. Herdoiza Crespo Construcciones S.A. Sucursal Perú.
5. **CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERÚ.**
6. CONSORCIO SURVIAL PERUANO integrado por Corporación Cafat S.A.C.; Meyan S.A. Sucursal del Perú; y, Operadores Mineros del Perú S.A.C.
7. CONSORCIO VIAL TAYACAJA integrado por **CMEC ENGINEERING MACHINERY IMPORT & EXPORT CO. LTD**; D & H CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.; y, **WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED.**
8. Aramayo SAC Contratistas Generales.
9. CONSORCIO BICENTENARIO DEL PERU integrado por Corporación Internacional Grupo Antonio S.A.C.; Spazioscrea2 S.A.C.; y, Sheysa Contratistas S.A.C.
10. CONSORCIO VIAL - HUANCVELICA integrado por Altavista Inversiones Globales Sociedad Anónima Cerrada – AIG S.A.C.; Construcões Engenharia e Pavimentacao Enpavi Ltda. Sucursal del Perú; y, Ibervias S.A.C.
11. Caabsa Constructora Sociedad Anonima de Capital Variable.
12. Valoriza Conservación de Infraestructuras S.A. Sucursal Perú.
13. CONSORCIO TAYACAJA integrado por **China Gezhouba Group Company Limited sucursal del Perú**; y, Corporación Imaginación Sociedad Anónima Cerrada.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Los citados postores presentaron sus ofertas de manera electrónica el 14/08/2020, a las 14:12, 16:44, 18:49, 19:37, 19:28, 19:53, 20:34, 21:16, 21:36, 21:38, 20:28, 22:37 y 23:01 horas, respectivamente. Respecto al CONSORCIO VIAL – HUANCVELICA es de señalar lo siguiente.

CONSORCIO VIAL - HUANCVELICA integrado por Altavista Inversiones Globales Sociedad Anónima Cerrada – AIG S.A.C.; Construcciones Engenharia e Pavimentacao Enpavi Ltda. Sucursal del Perú; y, Ibervias S.A.C. **FUE ADMITIDA** porque si bien **el folio 4 (Anexo N° 1) no se encontraba visado**, esto fue subsanado dentro del plazo otorgado de un día hábil.

Según el **Acta de apertura y admisión de ofertas de 17/08/2020**, seis (6) propuestas **NO FUERON ADMITIDAS**.

CONSORCIO HUANCVELICA integrado por Tableros y Puentes S.A. Sucursal del Perú y TERMIREX S.A.C. **NO FUE ADMITIDA** porque el **postor modificó las partidas y unidades de medida del Anexo N° 6**, por lo que no se puede apreciar con certeza lo que propone, tal como se apreciaba.

	BASES INTEGRADAS (pag. 314 - 315)	OFERTA (folio 028 - 029)
TRAMO 1 (KM 00+000 al KM 06+260)	Solución Básica – Inversión 6.26 Km	Solución Básica – Inversión 6.26 Km – Año
	Conservación Periódica al 4to año 6.26 Km	Conservación Periódica al 4to año 6.26 Km – Año
TRAMO 2 (KM 06+260 al KM 52+500)	Solución Básica – Inversión 46.24 Km	Solución Básica – Inversión 46.24 Km – Año
TRAMO 4 (KM 89+600 al KM 140+700)	Conservación Periódica 51.10 Km	Conservación Periódica 51.10 Km – Año
TRAMO 5 (KM 140+700 al KM 174+400)	Conservación Rutinaria - Antes de Conservación Periódica 33.70 Km-Año	Conservación Rutinaria - Antes de Conservación Periódica 33.70 Km
Mejoramiento de la carretera Emp PE-3SD	Gastos Generales Conservación – Gestión 12 Meses	Gastos Generales Conservación – Gestión 1.00 Glb

Fuente: Expediente de contratación del CONCURSO PÚBLICO N° 07-2020-MTC/21-1 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

CONSORCIO LOS ANDES integrado por Grupo Covasa S, A, de C.V. Sucursal del Perú; Contratistas y Consultores Mendoza SRL; e, Inversiones & Negocios San Cristóbal E.I.R.L. **NO FUE ADMITIDA** porque los **visos y firmas que constan en la oferta son imágenes pegadas** no siendo posible su subsanación pues el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones establece que

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

“la falta de firma en la oferta económica no es subsanable”. Además, los **montos han sido consignados en la oferta con cuatro (4) decimales**, siendo que, el literal f) del artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones establece que deberán ser expresados con dos (2) decimales, tal como se ve.

CONCEPTO	CANTIDAD (Años)	PRECIO UNITARIO (Anual)	PRECIO TOTAL
Transitabilidad 6.26 km	1	357478.379	357478.379
Conservación Rutinaria - Antes de Solución Básica 6.26 Km-Año	1	207228.393	207228.393
Conservación Periodica de puentes 1.00 Und	1	21197.7205	21197.7205

Fuente: Expediente de contratación del CONCURSO PÚBLICO N° 07-2020-MTC/21-1 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

CONSORCIO SURVIAL PERUANO integrado por Corporación Cafat S.A.C.; Meyan S.A. Sucursal del Perú; y, Operadores Mineros del Perú S.A.C. **NO FUE ADMITIDA** porque en **el Anexo N° 5 “Promesa formal de consorcio” no estaban legalizadas las firmas de los representantes**, pese al plazo otorgado de un día hábil para que lo subsane.

CONSORCIO BICENTENARIO DEL PERU integrado por Corporación Internacional Grupo Antonio S.A.C.; Spazioscrea2 S.A.C.; y, Sheysa Contratistas S.A.C. **NO FUE ADMITIDA** porque el **postor modificó las partidas y unidades de medida del Anexo N° 6**, por lo que no se puede apreciar con certeza lo que propone, tal como se aprecia.

BASES INTEGRADAS (pág.314 - 315)				OFERTA (folio 045 - 047)		
Concepto		Cantidad (Años)	Precio Unitario Anual	Concepto	Cantidad (Años)	Precio Unitario
TRAMO 1 (KM 00+000 al KM 06+260)	Solución Básica – Inversión 6.26 Km	1		Solución Básica – Inversión 6.26 Km – Año	1	
	Conservación Periódica al 4to año 6.26 Km	1		Conservación Periódica al 4to año 6.26 Km – Año	1	
TRAMO 2 (KM 06+260 al KM 52+500)	Solución Básica – Inversión 46.24 Km	1		Solución Básica – Inversión 46.24 Km – Año	1	
TRAMO 4 (KM 89+600 al KM 140+700)	Conservación Periódica 51.10 Km	1		Conservación Periódica 51.10 Km – Año	1	
TRAMO 5 (KM 140+700 al KM 174+400)	Conservación Rutinaria - Antes de Conservación Periódica 33.70 Km-Año	1		Conservación Rutinaria - Antes de Conservación Periódica 33.70 Km	1	
Mejoramiento de la carretera Emp PE-3SD	Gastos Generales Conservación – Gestión 12 Meses	5		Gastos Generales Conservación – Gestión 1.00 Glb	5	

Fuente: Expediente de contratación del CONCURSO PÚBLICO N° 07-2020-MTC/21-1 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

Caabsa Constructora Sociedad Anónima de Capital Variable NO FUE ADMITIDA porque **no presentó el certificado de vigencia de poder**, pese al plazo otorgado de un día hábil para que lo subsane.

Valoriza Conservación de Infraestructuras S.A. Sucursal Perú NO FUE ADMITIDA porque los **vistos y firmas que constan en la oferta son imágenes pegadas** no siendo posible su subsanación pues el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones establece que “la falta de firma en la oferta económica no es subsanable”.

Según el **Acta de admisión y evaluación de ofertas de 24/08/2020**, se procedió a efectuar la **EVALUACIÓN DE OFERTAS**, obteniéndose el siguiente resultado.

1. CONSORCIO VIAL TAYACAJA integrado por Cmec Engineering Machinery Import & Export Co. Ltd; D & H Contratistas Generales S.A.C.; y, Weihai Construction Group Company Limited; (1ro. 100 puntos), **S/ 140´494,131.61.**
2. CONSORCIO VIAL ESPERANZA integrado por E. Reyna C.S.A.C. Contratistas Generales y Ripconci Construcciones Civiles Cía. Ltda. Sucursal del Perú; (1ro. 100 puntos), **S/ 140´494,131.61.**
3. **China Railway Tunnel Group Co., Ltd Sucursal del Perú;** (1ro. 100 puntos), **S/ 140´494,131.61.**
4. CONSORCIO TAYACAJA integrado por China Gezhouba Group Company Limited sucursal del Perú; y, Corporación Imaginación Sociedad Anónima Cerrada; (1ro. 100 puntos), **S/ 140´494,131.61.**
5. CONSORCIO VIAL - HUANCVELICA integrado por Altavista Inversiones Globales Sociedad Anónima Cerrada – AIG S.A.C.; Construccoes Engenharia e Pavimentacao Enpavi Ltda. Sucursal del Perú; y, Ibervias S.A.C.; (1ro. 100 puntos), **S/ 140´494,131.61.**
6. Aramayo SAC Contratistas Generales; (2do. 92.48 puntos), **S/ 152´040,530.78.**
7. Herdoiza Crespo Construcciones S.A. Sucursal Perú; (3ro. 84.85 puntos), **S/ 165´883,484.40.**

Como es de verse, empataron cinco (05) ofertas en el primer lugar, por lo que se procedió a determinar el orden de prelación de las ofertas a través del **SORTEO ELECTRÓNICO** en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, quedando como sigue.

1. CONSORCIO VIAL - HUANCVELICA integrado por Altavista Inversiones Globales Sociedad Anónima Cerrada – AIG S.A.C.; Construcoes Engenharia e Pavimentacao Enpavi Ltda. Sucursal del Perú; y, Ibervias S.A.C.; **S/ 140´494,131.61. (1ro)**
2. **China Railway Tunnel Group Co., Ltd Sucursal del Perú; S/ 140´494,131.61. (2do)**
3. CONSORCIO TAYACAJA integrado por **China Gezhouba Group Company Limited sucursal del Perú**; y, Corporación Imaginación Sociedad Anónima Cerrada; **S/ 140´494,131.61. (3ro)**
4. CONSORCIO VIAL TAYACAJA integrado por **Cmec Engineering Machinery Import & Export Co. Ltd**; D & H Contratistas Generales S.A.C.; y, **Weihai Construction Group Company Limited; S/ 140´494,131.61. (4to)**
5. CONSORCIO VIAL ESPERANZA integrado por E. Reyna C.S.A.C. Contratistas Generales y Ripconciv Construcciones Civiles Cía. Ltda. Sucursal del Perú; **S/ 140´494,131.61. (5to)**
6. Aramayo SAC Contratistas Generales; **S/ 152´040,530.78. (6to)**
7. Herdoiza Crespo Construcciones S.A. Sucursal Perú; **S/ 165´883,484.40. (7mo)**

SEGÚN EL ACTA DE CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE 24/08/2020, SE PROCEDIÓ A EFECTUAR LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS, SIENDO DESCALIFICADAS LAS SIGUIENTES OFERTAS.

1. CONSORCIO VIAL - HUANCVELICA integrado por Altavista Inversiones Globales Sociedad Anónima Cerrada – AIG S.A.C.; Construcoes Engenharia e Pavimentacao Enpavi Ltda. Sucursal del Perú; y, Ibervias S.A.C.; **no cumple con el equipamiento estratégico**; así, del compromiso de alquiler de maquinaria de UNIMAQ S.A. **no hay certeza de la disponibilidad de los equipos ofertados**, pues este se encuentra en función de la disponibilidad vigente a la fecha de ingreso de la orden y

sujeto a la aprobación de crédito, por lo que **FUE DESCALIFICADA.**

2. CONSORCIO VIAL TAYACAJA integrado por **Cmec Engineering Machinery Import & Export Co. Ltd**; **D & H Contratistas Generales S.A.C.**; y, **Weihai Construction Group Company Limited**; no cumple con la experiencia del personal clave del gerente vial, ya que el certificado presentado no cuenta con la firma y la identidad de quien lo suscribe, no siendo posible su subsanación. Además, **Orlando Gallardo Sandoval con el cargo de gerente vial se halla laborando en Provias Descentralizado,** lo cual colisionaría con las bases que establecen que no podrán proponer a un profesional que se encuentre trabajando en una obra o servicio de Provias Descentralizado ni Provias Nacional, por lo que **FUE DESCALIFICADA.**

Al respecto, existe una irregularidad en la posición adoptada por el Comité de Selección, pues la opinión N° 178-2015/DTN de la Dirección Técnico Normativa del OSCE, estableció lo siguiente:

1. El postor debe cumplir con lo ofrecido en su propuesta, ello implica que ante situaciones como la que es materia de consulta, la Entidad está en la facultad de tomar las medidas necesarias, de forma tal que pueda asegurarse que el postor adjudicado con la buena pro, cumpla con lo ofertado y suscriba el contrato con el personal idóneo para la prestación del servicio.
2. En este mismo sentido se ha pronunciado el Tribunal de Contrataciones del Estado, precisando que: "no existe impedimento legal alguno que restrinja la posibilidad de quien se encuentre participando en un proceso de selección como parte de un equipo o efectuando labores en un contrato de ejecución no pueda participar en un proceso de selección, (...) procede la sustitución del personal por otro que reúna similares o superiores calificaciones profesionales, previa autorización de la Entidad. (...) es criterio del Colegiado **suprimir de las Bases Administrativas la exigencia de que los especialistas propuestos no se encuentren participando en otro proceso de selección o participando en otra supervisión; sin embargo, estos especialistas deben tener plena disponibilidad en el momento de la ejecución misma, más no necesariamente durante el desarrollo del proceso de selección,** teniendo la obligación la

Entidad, durante la ejecución de las prestaciones, de efectuar las verificaciones necesarias a fin de que las funciones que desempeñe la indicada persona se adecuen a la naturaleza de sus obligaciones. Lo contrario implicaría una debida restricción a la libertad de contratación y de trabajo, llegando al absurdo de exigir que el personal propuesto como especialistas debe encontrarse necesariamente desempleado durante el desarrollo del proceso de selección respectivo, con prescindencia de la duración de éste.

3. Así, en el supuesto que un postor haya ofertado dentro de su propuesta a personal que ya se encuentra prestando servicios en otro contrato suscrito con la misma Entidad; de forma **previa a la suscripción del contrato, la Entidad está facultada para requerir al ganador de la buena pro confirme si ejecutará el servicio con el personal propuesto o si lo reemplazará.**
4. Sin embargo, pese a esto el comité de selección integrado por **Michel Denny NAVARRO CARHUAS** (presidente), **María Elizabeth NAVARRO BRAVO** (primer miembro) y **Aby LINARES ACOSTA** (segundo miembro), siguió adelante y **DESCALIFICÓ** las ofertas presentadas por quienes ocuparon el primer y tercer lugar, a saber, el **CONSORCIO VIAL - HUANCVELICA** y el **CONSORCIO VIAL TAYACAJA**, respectivamente; procediendo a otorgar la **BUENA PRO** a **CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERÚ**, quien había quedado en segundo lugar, según se aprecia.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Fuente: Expediente de contratación del CONCURSO PÚBLICO N° 07-2020-MTC/21-1 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

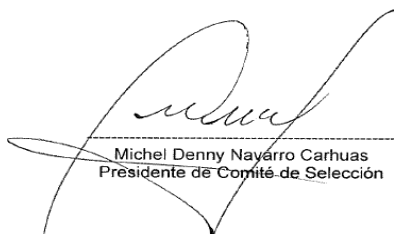


*"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la Universalización de la Salud"*

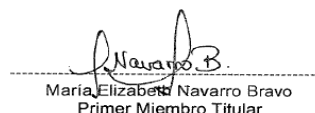
3. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En ese sentido, en cumplimiento al Artículo 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se procede a OTORGAR LA BUENA PRO al postor: **CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU**, que ha ofertado la suma total de S/ 140,494,131.61 (Ciento cuarenta millones cuatrocientos noventa y cuatro mil ciento treinta y uno con 61/100 soles), incluido IGV.

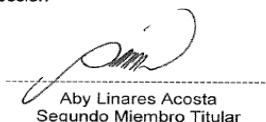
No habiendo otro tema que tratar, proceden a firmar los miembros del comité de selección la presente acta en señal de conformidad siendo a las 19:00 horas del día 26 de agosto de 2020..



Michel Denny Navarro Carhuas
Presidente de Comité de Selección



Maria Elizabeth Navarro Bravo
Primer Miembro Titular



Aby Linares Acosta
Segundo Miembro Titular

Esta acción por parte del comité de selección tiene como **AGRAVANTE** el hecho que, para el caso del CONCURSO PÚBLICO 5-2020-MTC/21-1 "SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DE LA CARRETERA EMP PE 32A DV QUEROBAMBA DV SAN SALVADOR DE QUIJE PAICO SANTIAGO DE PAUCARAY ATIHUARA AUTAMA SORAS SAN PEDRO DE LARCAY EMP PE 30B SAN PABLO DE CHICHA EMP PE 30B SAN JUAN DE AYAPAMPA TOROHUICHCCAÑA PUCAHUASI SAÑAYCA EMP PE 30A DV CHACAPUENTE POR NIVELES DE SERVICIO DISTRITO DE QUEROBAMBA PROVINCIA DE SUCRE DEPARTAMENTO DE AYACUCHO Y APURÍMAC". (CP-SM-5-2020-MTC/21-1), el OSCE había emitido el **PRONUNCIAMIENTO N° 400-2020/OSCE-DGR de 02/09/2020** en el que dispuso que se suprimiera en el literal B.4 "experiencia del personal clave" consignado en el numeral 3.2 "Requisitos de calificación" del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

"Considerando que el personal con rango de Gerente Vial y Residente resulta indispensable para la ejecución de la presente contratación, no podrán presentar a un profesional para dichos cargos, si está trabajando como Gerente vial o Residente o Supervisor en una obra o servicio de Provias Descentralizado o de Provias Nacional".

Vetando de esta manera este tipo de cláusulas lesivas al orden constitucional. Enfatizando lo excesivo que resultaba ser, el hecho que la Entidad exigiese que, en la etapa de presentación de ofertas el personal que vaya a ocupar el cargo de Gerente vial o Residente no pueda ser ofertado si está trabajando como Gerente vial o Residente o Supervisor en una obra o servicio de Provías Descentralizado o Provías Nacional”, pues, en dicha etapa los postores no cuentan con la certeza de obtener la buena pro.

- **Papel de Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial, de Provías Descentralizado, en la IRREGULARIDAD advertida en el desarrollo del CONCURSO PÚBLICO N° 07-2020-MTC/21-1.**

Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial, suscribió el Formato N° 051-2020-MTC/21.OA.PROC *Resumen ejecutivo del estudio de las actuaciones preparatorias (Servicios a contratar en el marco de la décimo segunda disposición complementaria final del Reglamento)* de 12/03/2020, en el que se precisa que el requerimiento fue efectuado con el Memorando N° 549-2020-MTC/21.GO de 24/02/2020; y, se estableció el **VALOR REFERENCIAL** en S/ 173´025,397.09; sin embargo, el que obra registrado en las bases fue de S/ 175´617,664.51, es decir, hubo un incremento en el valor referencial de S/ 2´592,267.42, el mismo que no fue advertido por **Elizabeth UGARTE MANRIQUE**, según se aprecia.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Formato N° 51-2020-MTC/21.OA.PROC suscrito por Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial

FORMATO N° 51-2020-MTC/21.OA.PROC								
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS A CONTRATAR EN EL MARCO DE LA DECIMOSEGUNDA DISPOSICION COMPLEMENTARIA FINAL DEL REGLAMENTO)								
	N° Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
	1	---	---	---	---	---	---	---
2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO								
	N° Item	Ajustes realizados al requerimiento						
3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL								
3.1	VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Soles	X	Dólares	Otro:	Señalar otra moneda	
	MONTO	S/173,025,397.09		(Ciento setenta y tres millones veinticinco mil trescientos noventa y siete con 09/100 Soles)				
4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO								
4.1	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO	De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.			
4.2	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (DE CORRESPONDER)	SI		NO	X	De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.		
4.3	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI		NO	X	De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.		
4.4	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI		NO	X	De ser afirmativa la respuesta, detallar.		
5.	 Abog. ELIZABETH UGARTE MANRIQUE Coordinadora de Abastecimiento y Control Patrimonial PROVIA DESCENTRALIZADO NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES							

Fuente: Expediente de contratación del CONCURSO PÚBLICO N° 07-2020-MTC/21-1 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

➤ **ESTADO ACTUAL DE LA OBRA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 07-2020-MTC/21-1**

El ministro del Ministerio de Transportes y Comunicaciones con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31/01/2024, señaló que la obra se encuentra en ejecución de los componentes "mejoramiento y conservación"; y,

tiene un monto pagado de S/ 71'532,156.38, lo cual representa un 50.91 % de ejecución financiera.

Sin embargo, en el citado oficio se asevera que la obra cuyo término está programado para el 26/09/2025, tiene un avance físico de 47.33 %. Por lo tanto, existiría una divergencia entre los grados de avance de la ejecución financiera y del avance físico consistente en 3.58 %, lo cual representaría un **perjuicio económico de S/ 5'036,283.89.**

- (3) CONCURSO PÚBLICO N° 019-2020-MTC/21 “SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACION VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL N° 9 NINACACA - DV. HUANCA - CARHUAC - HUACHON - QUIPARACRA - PUAGMARAY - MALLAN; LA SUIZA - DV. TINGO - CHONTABAMBA - LA FLORIDA - OXAPAMPA; EMP. PE-5NA (ABRA) - SANTA CRUZ - VILLA RICA; CARHUAMAYO - MANCAN - CAPILLAS - EMP. PA-107 (L.D. PASCO); SAN RAMÓN - DV. LA AUVERNIA – LOURDES OXABAMBA – LA PROMISORA; YANAC – ANTURQUI - TAMBO - ULCUMAYO - QUILCATACTA - EMP. JU-107 (DV. MANCAN); DISTRITO DE NINACACA - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO.” (CP-SM-19-2020-MTC/21-1), publicado 14/08/20 a las 21:16.**

ENTIDAD A CARGO DEL PROCESO: PROVIAS DESCENTRALIZADO.

VALOR REFERENCIAL: S/ 170,610,028.49

COMITÉ DE SELECCIÓN

PRESIDENTE	: Jaime LONGA CERNA
PRIMER MIEMBRO	: Ricardo CENTENO GUEVARA
SEGUNDO MIEMBRO	: Juan José ENCISO TORRES

PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO

CONTRATO N° 255-2020-MTC/21 del 01/12/2020 por **S/ 127'011,954.03**, suscrito entre **Provias Descentralizado** con RUC N° 20380419247, representado por la jefa de la Oficina de Administración, CPC **Lilian Saida Gago Tello**, identificada con DNI N° 08800742, designada mediante Resolución Directoral N° 132-2018-MTC/21 y por la otra parte **CONSORCIO CORREDOR NUEVE**, con RUC N° 20606677546, representado por su Representante Común, **Sr. Yang Jinjun**, identificado con CE N° 001466815, de conformidad con la Cláusula décimo tercera del Contrato de Consorcio, y con domicilio común en jirón España S/N, distrito de Sacanche, provincia de Huallaga,

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

departamento de San Martín, integrado por: **China Railway Tunnel Group Co., Ltd. Sucursal del Perú** con RUC N° 20600977661, y **Grupo Constructor & Consultor Asociados S.A.C. - G.C. & C.A. S.A.C.** con RUC N° 20602340547. El plazo de ejecución del presente contrato es de 1,827 días calendario.

ACTO PÚBLICO DE PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

En Lima, siendo las 00:01 horas del 15/08/2020, se inició el registro de participantes en forma electrónica, teniendo en consideración la situación de emergencia nacional y aislamiento social obligatorio dispuesto por el Gobierno y concluirá el 14/10/2020 a las 23:59 horas. En Lima, siendo las 09:00 horas del día 14/10/2020, en la sede de PROVIAS DESCENTRALIZADO, sito en Jr. Camaná N° 678 – Piso 02, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante RD N° 187-2020-MTC/21, a fin de proceder a desarrollar los siguientes actos:

1. Verificación de presentación de ofertas.
2. Verificar la presentación de la documentación de admisión (Admisión de ofertas).
3. Subsanación de las ofertas.
4. Evaluación de ofertas.

Presentación de Ofertas

De acuerdo con la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, en el **Concurso Público N° 19-2020-MTC/21-1**, presentaron ofertas electrónicas doce (12) postores:

Presentación de ofertas del CONCURSO PÚBLICO N° 019-2020-MTC/21-1

No	POSTORES
1	CONSORIO SANTA CRUZ: CORPORACIÓN IMAGINACION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERU
2	ARAMAYO S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES
3	MOTA-ENGIL PERU S.A.
4	SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU
5	CONSORCIO CONSERVACION ANTURQUI: CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERU Y ARCHI MODELS & PROYECTS E.I.R.L.
6	CONSORCIO CORREDOR VIAL PASCO: E. REYNA C.S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES Y PDCI PERUANA DE CONSTRUCCION E INFRAESTRUCTURA S.A.C. – PDCI S.A.C.
7	CONSORCIO VIAL CARRETERAS DEL PERU: CONSORCIO JERGO CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C. WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED Y INTERSENDAS S.A.C.
8	CONSORCIO EJECUTOR AMAZONICO: GRUPO COVASA S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU Y ROAD CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
9	CONSORCIO PASCO: CORPORACION SEHOVER S.A.C. Y CASTILHO ENGENHARIA E EMPREENDIMENTOS S.A. SUCURSAL DEL PERU.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

10	CONSORCIO VIAL TRES CARHUAMAYO: CORPORACION JKYS S.A.C., KUJI S.A.C. Y MEYAN S.A. SUCURSAL DEL PERU
11	CONSORCIO CORREDOR NUEVE: CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU Y GRUPO CONSTRUCTOR Y CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C. – G-C- Y C.A. S.A.C.
12	CONSORCIO SAN CALIXTO: INKAPESCA PERÚ SUCURSAL, OBRACIV C.I.A. LTDA. SUCURSAL DEL PERÚ Y IPESA HIDRO S.A.

Fuente: Expediente de contratación del CONCURSO PÚBLICO N° 019-2020-MTC/21-1 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

Admisión de ofertas del CONCURSO PÚBLICO N° 019-2020-MTC/21-1

N°	POSTORES	ESTADO
1	CONSORIO SANTA CRUZ: CORPORACIÓN IMAGINACION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERU	Admitida
2	ARAMAYO S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	Admitida
3	MOTA-ENGIL PERU S.A	Admitida
4	SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU	Admitida
5	CONSORCIO CONSERVACION ANTURQUI: CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERU Y ARCHI MODELS & PROYECTS E.I.R.L.	Admitida
6	CONSORCIO CORREDOR VIAL PASCO: E. REYNA C.S.A.C. CONSTRATISTAS GENERALES Y PDCI PERUANA DE CONSTRUCCION E INFRAESTRUCTURA S.A.C. – PDCI S.A.C	Admitida
7	CONSORCIO VIAL CARRETERAS DEL PERU: CONSORCIO JERGO CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C. WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED Y INTERSENDAS S.A.C.	Admitida
8	CONSORCIO EJECUTOR AMAZONICO: GRUPO COVASA S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU Y ROAD CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Admitida
9	CONSORCIO PASCO: CORPORACION SEHOVER S.A.C. Y CASTILHO ENGENHARIA E EMPREENDIMIENTOS S.A. SUCURSAL DEL PERU	Admitida
10	CONSORCIO VIAL TRES CARHUAMAYO: CORPORACION JKYS S.A.C., KUJI S.A.C. Y MEYAN S.A. SUCURSAL DEL PERU	Admitida
11	CONSORCIO CORREDOR NUEVE: CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU Y GRUPO CONSTRUCTOR Y CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C. – G-C- Y C.A. S.A.C.	Admitida
12	CONSORCIO SAN CALIXTO: INKAPESCA PERÚ SUCURSAL, OBRACIV C.I.A. LTDA. SUCURSAL DEL PERÚ Y IPESA HIDRO S.A.	No Admitida

Fuente: Expediente de contratación del CONCURSO PÚBLICO N° 019-2020-MTC/21-1 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

Evaluación de ofertas del CONCURSO PÚBLICO N° 019-2020-MTC/21-1

Postores

Precio Soles

Puntaje total



“Comisión Investigadora multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas Chinas”

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

1	CONSORIO SANTA CRUZ: CORPORACIÓN IMAGINACION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERU	S/.136,488,023.00	93.126643588
2	ARAMAYO S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	S/.148,246,289.55	85.819549192
3	MOTA-ENGIL PERU S.A	S/.136,488,022.80	93.126643723
4	SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU	S/.136,488,022.99	93.126643595
5	CONSORCIO CONSERVACION ANTURQUI: CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERU Y ARCHI MODELS & PROYECTS E.I.R.L.	S/.132,905,237.45	95.610142461
6	CONSORCIO CORREDOR VIAL PASCO: E. REYNA C.S.A.C. CONSTRATISTAS GENERALES Y PDCI PERUANA DE CONSTRUCCION E INFRAESTRUCTURA S.A.C. – PDCI S.A.C	S/.136,488,023.00	93.126643588
7	CONSORCIO VIAL CARRETERAS DEL PERU: CONSORCIO JERGO CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C. WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED Y INTERSENDAS S.A.C.	S/.136,488,022.89	93.126643662
8	CONSORCIO EJECUTOR AMAZONICO: GRUPO COVASA S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU Y ROAD CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/.136,426,982.80	93.167862918
9	CONSORCIO PASCO: CORPORACION SEHOVER S.A.C. Y CASTILHO ENGENHARIA E EMPREENDIMENTOS S.A. SUCURSAL DEL PERU	S/.136,488,022.80	93.126643723
10	CONSORCIO VIAL TRES CARHUAMAYO: CORPORACION JKYS S.A.C., KUJI S.A.C. Y MEYAN S.A. SUCURSAL DEL PERU	S/.136,488,022.96	92.126643615
11	CONSORCIO CORREDOR NUEVE: CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU Y GRUPO CONSTRUCTOR Y CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C. – G-C- Y C.A. S.A.C.	S/.127,011,954.03	100.000000000

Fuente: Expediente de contratación del CONCURSO PÚBLICO N° 019-2020-MTC/21-1 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

Calificación de ofertas del CONCURSO PÚBLICO N° 019-2020-MTC/21-1

POSTORES	ORDEN DE PRELACIÓN
----------	--------------------

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

CONSORIO CORREDOR NUEVE	1°
CONSORCIO CONSERVACION ANTURQUI	2°
CONSORCIO EJECUTOR AMAZONICO	3°
MOTA-ENGIL PERU S.A.	4°
CONSORCIO PASCO	5°
CONSORCIO VIAL CARRETERAS DEL PERU	6°
SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU	7°
CONSORCIO SANTA CRUZ	8°
CONSORCIO CORREDOR VIAL PASCO	9°
CONSORCIO VIAL TRES CARHUAMAYO	10°
ARAMAYO S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	11°

Fuente: Expediente de contratación del CONCURSO PÚBLICO N° 019-2020-MTC/21-1 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

En Lima, siendo las 11:00 horas del día 27/10/2020, en la sede de PROVIAS DESCENTRALIZADO, se reunieron los miembros del Comité de Selección a fin de realizar la calificación de ofertas y el Otorgamiento de la Buena Pro. Luego de los resultados obtenidos se procedió a **OTORGAR LA BUENA PRO** al postor **CONSORCIO CORREDOR NUEVE** integrado por **China Railway Tunnel Group Co., Ltd. Sucursal del Perú** y **Grupo Constructor & Consultor Asociados S.A.C. - G.C. & C.A. S.A.C.** quien ha ofertado el monto de S/ 127'011,954.03.

HECHOS IRREGULARES

Es del caso precisar que, **Grupo Constructor & Consultor Asociados S.A.C. - G.C. & C.A. S.A.C. fue denunciado** por Sheily Arlequin Segura Esteban, gerente general de VLV Servicios Generales, quien en el marco del CONCURSO PÚBLICO 5-2020-MTC/21-1 “SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DE LA CARRETERA EMP PE 32A DV QUEROBAMBA DV SAN SALVADOR DE QUIJE PAICO SANTIAGO DE PAUCARAY ATIHUARA AUTAMA SORAS SAN PEDRO DE LARCAY EMP PE 30B SAN PABLO DE CHICHA EMP PE 30B SAN JUAN DE AYAPAMPA TOROHUICHCCAÑA PUCAHUASI SAÑAYCA EMP PE 30A DV CHACAPUENTE POR NIVELES DE SERVICIO DISTRITO DE QUEROBAMBA PROVINCIA DE SUCRE DEPARTAMENTO DE AYACUCHO Y APURÍMAC”. (CP-SM-5-2020-MTC/21-1), fue subcontratista, efectuando servicios que permanecerían impagos, por tal razón denunció al CONSORCIO VIAL PUCAHUASI, integrado por China Railway N° 10 Engineering Group Co., Ltd Sucursal del Perú y **Grupo**

Constructor & Consultor Asociados S.A.C. - G.C. & C.A. S.A.C., siendo **Alexander Felipe Aguilar Quispe**, quien figura, según consulta efectuada el 26/02/2024 en la base de datos de la SUNAT, como su gerente general.

Siendo que, según Karelím López Arredondo en su delación, Grupo Constructor & Consultor Asociados S.A.C. - G.C. & C.A. S.A.C. tiene como accionista a Beatriz Alejandrina Monteverde Calatayud, esposa de **Alexander Felipe Aguilar Quispe**, vinculado a los niños, y que, en 2021, habría ganado S/ 223 millones con empresas chinas en licitaciones con el Ministerio de Transportes y Comunicaciones.

➤ **IRREGULARIDAD ADVERTIDA DEBIDO A LA DOBLE INTERVENCIÓN DEL ESTADO EN LA CARRETERA NINACACA – HUACHON POR PROVIAS DESCENTRALIZADO A TRAVÉS DEL CONCURSO PÚBLICO N° 019-2020-MTC/21 Y AL MISMO TIEMPO POR EL GOBIERNO REGIONAL DE PASCO A TRAVÉS DE LA LICITACIÓN PÚBLICA N° 003-2021-GRP/OBRAS-1, SIENDO LA CONTRATISTA EN AMBOS CASOS CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO., LTD. SUCURSAL DEL PERÚ.**

De la búsqueda en la base de datos del OSCE, hemos hallado una doble intervención del Estado Peruano. Por un lado, **Provias Descentralizado** llevó a cabo el **CONCURSO PÚBLICO N° 019-2020-MTC/21 “SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACION VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL N° 9 NINACACA - DV. HUANCA - CARHUAC - HUACHON - QUIPARACRA - PUAGMARAY - MALLAN; LA SUIZA - DV. TINGO - CHONTABAMBA - LA FLORIDA - OXAPAMPA; EMP. PE-5NA (ABRA) - SANTA CRUZ - VILLA RICA; CARHUAMAYO - MANCAN - CAPILLAS - EMP. PA-107 (L.D. PASCO); SAN RAMÓN - DV. LA AUVERNIA – LOURDES OXABAMBA – LA PROMISORA; YANAC – ANTURQUI - TAMBO - ULCUMAYO - QUILCATACTA - EMP. JU-107 (DV. MANCAN); DISTRITO DE NINACACA - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO.” (CP-SM-19-2020-MTC/21-1)**; y, por su parte el **Gobierno Regional de Pasco**, al año siguiente, en 2021, pese a que dicho tramo ya estaba siendo intervenido llevó adelante la ejecución de la obra a través de la **LICITACIÓN PÚBLICA N° 003-2021-GRP/OBRAS-1: “MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA NINACACA – HUACHON, PROVINCIA PASCO – REGIÓN DE PASCO”**.

Respecto a esta última, la Contraloría General emitió el **Informe de control específico N° 30370-2022-CG/GRPA-SCE** de 19/12/2022, en el que identificó un hecho presuntamente irregular:

- **Funcionarios y servidores de la entidad elaboraron el requerimiento inobservando la normativa aplicable; asimismo, los miembros del comité de selección elaboraron las bases administrativas sin estar facultados para ejercer funciones como comité, además convocaron el procedimiento de selección sin cumplir con los requisitos para ello, e integraron las bases sin acoger las disposiciones comunicadas por el OSCE; afectando la transparencia y legalidad en la contratación pública.**

De la revisión del requerimiento para la contratación de la ejecución de la Obra, se advirtió que se consideró en la “Experiencia en la especialidad del ejecutor de obra”, características afines a la experiencia del postor ganador, además, omitieron parcialmente el equipamiento y personal clave establecido en el expediente técnico de saldo y actualización de la Obra.

Se evidenció que el Comité de Selección conformado con Resolución N° 0503-2021-G.R.P/GGR de 4/10/2021 elaboraron las Bases Administrativas, a pesar de no contar con las competencias funcionales como Comité, toda vez que la notificación de designación, para ejercer funciones como miembros del mencionado comité, fue realizada y puesta a conocimiento con fecha posterior a la elaboración de las citadas bases .

En la solicitud de inclusión al Plan de Afectación y Compensación (en adelante, PAC) elaborado con el Informe N° 2029-2021-GRP-GGR-GRI/SGSO de 10/08/2021, se consignó dentro del monto total de la contratación la suma del presupuesto de obra y el presupuesto de Plan de Afectación Predial; situación no advertida por los miembros del Comité, lo cual contraviene lo establecido en el artículo 34° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, el requerimiento y el expediente técnico de saldo de obra.

Asimismo, no contaban con la disponibilidad física del terreno, a pesar de que en el requerimiento y bases administrativas no se contempló la posibilidad de realizar entregas parciales de terreno. Durante la etapa de integración de las bases, implementaron

parcialmente las recomendaciones del OSCE respecto a la experiencia del postor en la especialidad y al equipamiento estratégico, ya que, continuaron consignando en el requerimiento actualizado y bases integradas, equipamiento y personal clave diferente al establecido en el Expediente de Saldo de Obra Actualizado; y características afines a la experiencia del postor ganador.

La situación descrita, demuestra la adopción de prácticas orientadas a restringir la competencia por parte del Comité de Selección y funcionarios de la Entidad, situación que conllevó a que, durante la etapa de presentación, apertura, evaluación y calificación de las ofertas, solo se presenten dos (2) postores de los veintiocho (28) participantes, siendo que, el postor a quien se le declaró como **ganador**, Consorcio Vial Ninacaca Huachon (que incluía a **China Railway Tunnel Group Co., Ltd. Sucursal del Perú**), acreditó una experiencia específica **afín** a los requerimientos considerados en las bases administrativas e integradas.

Contraviniendo así, entre otros, lo establecido en el literal a) Libertad de concurrencia, b) igualdad de trato, c) transparencia, d) publicidad, e) competencia y j) Integridad, numerales 44.1 y 44.2 del artículo 44 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.

Además, el Comité **NO ADMITIÓ LA OFERTA** del postor China Gezhouba Group Company Limited Sucursal Perú, debido a que en el Anexo 6, “PRECIO DE LA OFERTA”, no consideró el presupuesto para el PLAN DE AFECTACIONES PREDIALES, según estructura de costos del expediente técnico y teniendo en cuenta que el sistema de contratación es a precios unitarios, siendo el presupuesto parte de la oferta económica, dicha omisión no es subsanable. Sin embargo, de la revisión del Anexo N° 6, se aprecia que no se incluyó dentro de la estructura del presupuesto de obra algún ítem relacionado con la ejecución del PLAN DE AFECTACIONES PREDIALES.

Respecto a la Licitación pública N° 003-2021-GRP/OBRAS-1: “MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA NINACACA – HUACHON, PROVINCIA PASCO – REGIÓN DE PASCO”, la Contraloría General también emitió el **Informe de hito de control N° 30637-**

2023-CG/GRPA-SCC de 29/12/2023, en el que identificó cinco (5) situaciones adversas:

1. Derramamiento de residuos de asfalto y petróleo en los alrededores de obra, situación genera el riesgo de contaminación ambiental.

Durante la inspección física constatada mediante Acta de Inspección Física de Obra N° 004-2023 de 18/12/2023, en presencia del jefe de Supervisión y Residente de Obra, se advirtió la contaminación del entorno de trabajo. “La comisión advierte que se efectuó orden y limpieza en las maquinarias (24+460) y no realizar derrame de asfalto”.

2. Contratista no cuenta con el equipamiento estratégico total requerido en el contrato de ejecución de obra, situación que podría generar el riesgo de continuidad de obra y afectar la calidad técnica de los trabajos a ejecutar.

La Comisión de Control realizó la visita de inspección física a la Obra el 18/12/2023, en compañía del Supervisor y personal designado por el Contratista con la finalidad de verificar el cumplimiento del equipamiento estratégico que se debería de encontrar en obra; resultado de ello se suscribió el Acta de Inspección Física de Obra N° 004-2023, donde se advirtió que no fueron encontradas el total del equipamiento estratégico en Obra.

3. Ausencia de especialistas que conforman el plantel profesional clave del contratista y de la supervisión, genera el riesgo de afectar la correcta ejecución, calidad y vida útil de la obra; así como inaplicar las penalidades correspondientes.

Durante la visita de inspección física efectuada a la obra los días 15 y 18/12/2023, la Comisión evidenció mediante Acta de Inspección Física N° 003 -2023 de 15/12/2023 y Acta de Inspección Física N° 004 -2023 de 18/12/2023, que los especialistas del Contratista a cargo de la ejecución de Obra incumplen su participación en la ejecución de esta. Así, el Residente de Obra, Especialista en Túneles, Especialistas de Obras de Arte y Drenaje, Especialista de Topografía y Agrimensor, Especialista de Impacto Ambiental, Especialista en Geología y Geotécnico y Especialista en Seguridad y Salud en el Trabajo, no se encontraban el 15 /12/2023 en la ejecución de obra, poniendo en riesgo el control de calidad y la correcta ejecución de obra.

4. Contratista no viene ejecutando la obra, pese a que el plazo de ejecución contractual se encuentra vigente, situación que generaría el deterioro de partidas ejecutadas que requieren continuidad en un corto plazo.

En la fecha en la que se efectuó la visita técnica para inspección de la obra por parte de la Comisión, se evidenció que no se vienen ejecutando trabajos correspondientes al avance físico de la obra, constatando en el Acta de Inspección Física de Obra N° 003-2023 de 15/12/2023 que el supervisor indicó que se ha solicitado suspensión de plazo a partir del 15/12/2023 por causas de lluvias, dicho documento se encuentra en trámite, pero no se evidenció existencia del acta de suspensión.

Añadieron que se viene tramitando una solicitud de suspensión de plazo ante la entidad debido al factor climatológico, sin embargo, dicha situación no exime al contratista de que haya reducido su capacidad operativa, siendo que en las fechas de inspección no se constató movimiento de maquinarias ni trabajo alguno del personal obrero.

5. Supervisor aprobó valorización con metrados en exceso sobre lo realmente ejecutado, situación que generaría un pago en demasía a favor del contratista, así como, el riesgo de aplicación de penalidades al supervisor.

La valorización N° 17 presentada por el Contratista fue calculada por un monto de S/ 1 996 408,84 representando un avance parcial de 2,269%; sin embargo de acuerdo a lo presentado por el Supervisor se advierte que este consideró una valorización de S/1 308 945,29, que representa un avance porcentual de 1,488%; no obstante a ello, la Comisión de Control, en adelante "la Comisión", advierte que la valorización presentada por el supervisor consideró metrados en exceso, los cuales no fueron ejecutados.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”



Fuente: Contraloría General: “El carril derecho solo ha sido asfaltado hasta la progresiva 24+220 sin embargo en la valorización fue considerada hasta la progresiva 24+320”, 18/12/2023. CARRETERA NINACACA – HUACHON. Tomado de Informe de hito de control N° 30637-2023-CG/GRPA-SCC.

A la vista de esta toma fotográfica se aprecia que al 18/12/2023, **la obra CARRETERA NINACACA – HUACHON** venía siendo ejecutada en el marco de la Licitación pública N° 003-2021-GRP/OBRAS-1: **“MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA NINACACA – HUACHON, PROVINCIA PASCO – REGIÓN DE PASCO”**, llevada a cabo por el Gobierno Regional de Pasco; sin embargo, este mismo tramo fue parte del servicio convocado por Provias Descentralizado a través del **CONCURSO PÚBLICO N° 019-2020-MTC/21 “SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACION VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL N° 9 NINACACA - DV. HUANCA - CARHUAC - HUACHON - QUIPARACRA - PUAGMARAY - MALLAN; LA SUIZA - DV. TINGO - CHONTABAMBA - LA FLORIDA - OXAPAMPA; EMP. PE-5NA (ABRA) - SANTA CRUZ - VILLA RICA; CARHUAMAYO - MANCAN - CAPILLAS - EMP. PA-107 (L.D. PASCO); SAN RAMÓN - DV. LA AUVERNIA – LOURDES OXABAMBA – LA PROMISORA; YANAC – ANTURQUI - TAMBO - ULCUMAYO - QUILCATACTA - EMP. JU-107 (DV. MANCAN); DISTRITO DE NINACACA - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO.”** (CP-SM-19-2020-MTC/21-1).

Esto es confirmado de la lectura del rubro 1.7.1 Tramos de carretera comprendidos, de los Términos de referencia de las Bases integradas del **CONCURSO PÚBLICO N° 019-2020-MTC/21**, que incluye la CARRETERA NINACACA – HUACHON dentro de dichos tramos a ejecutar, tal como se aprecia.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

1.7.1 TRAMOS DE CARRETERA COMPRENDIDOS

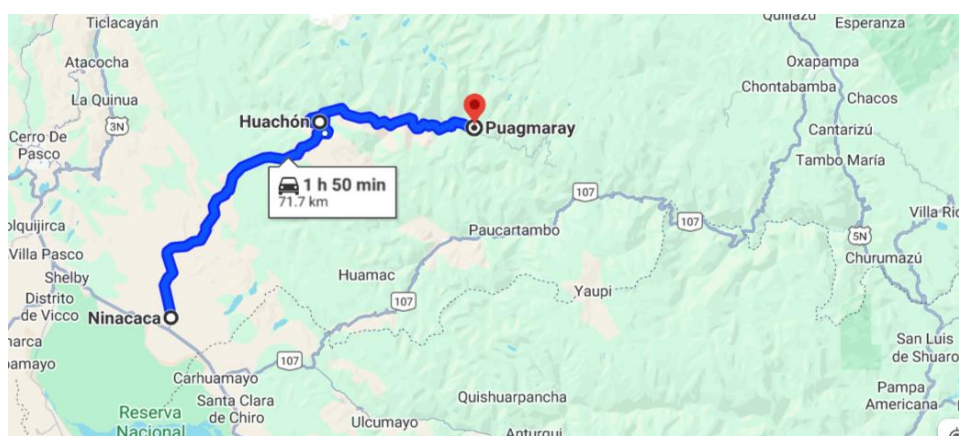
Tramos según intervención

Tramos	Sector	Progresiva Inicio	Progresiva Final	Longitud (Km)	Intervención
1	Ninacaca - Huachon	0+000	42+920	42.92	Conservación Vial
2	Huachon – C.P. Mallan	42+920	81+474	38.554	Inversión
3	C.P. Suiza - Chontabamba	117+000	132+380	15.38	Inversión
4	Chontabamba - Oxapampa	132+380	137+020	4.64	Inversión
5	Emp. 5NA (Abra) - Villarica	0+000	30+524	30.524	Inversión
6	Carhuamayo – Emp. PA 107	0+000	20+440	20.44	Conservación Vial
7	San Ramón – C.P La Promisora	2+260	13+920	11.66	Inversión
8	C.P Yanac – Emp. JU 107	49+690	88+926	39.236	Inversión
TOTAL				203.354	

Fuente: Expediente de contratación del CONCURSO PÚBLICO N° 019-2020-MTC/21-1 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

Como se puede ver, el tramo 1 incluía el sector NINACACA – HUACHON, progresiva de inicio 0+000 y progresiva final 42+920, con una longitud de 42.92 Km y una intervención a modo de “conservación vial”. En este estado, **SE EVIDENCIA UNA DOBLE INTERVENCIÓN DEL ESTADO** en la citada carretera cuya ubicación se muestra a continuación.

Ubicación de la carretera NINACACA – HUACHON



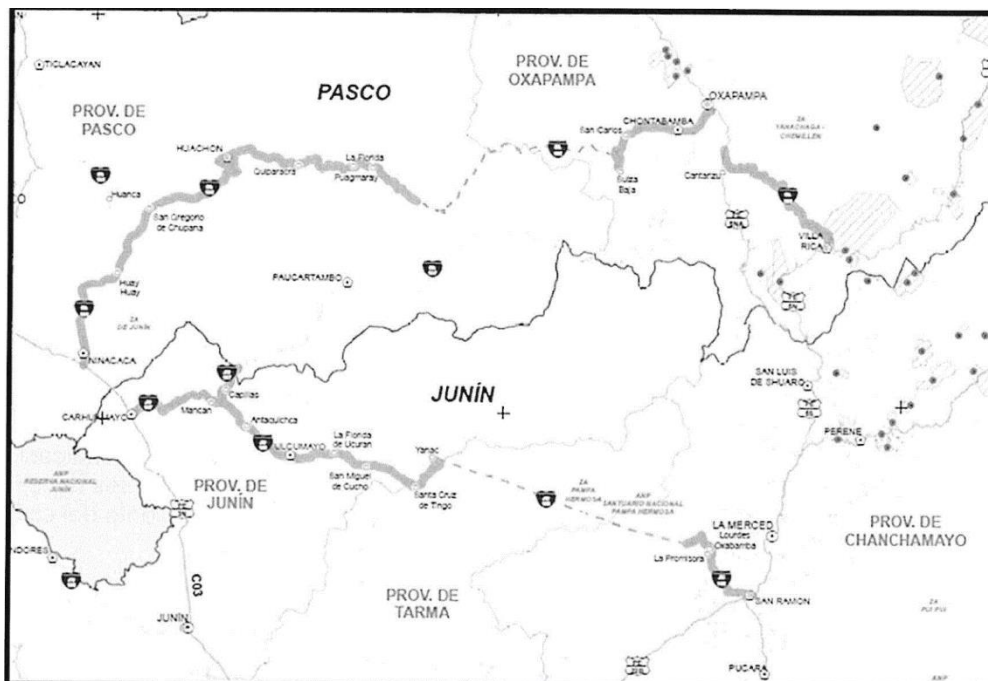
Fuente: Google maps.

Elaborado: por la Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

De hecho, la ubicación de la citada carretera estuvo comprendida en el rubro 1.7 UBICACIÓN E INFRAESTRUCTURA de los Términos de

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

referencia de las Bases integradas del CONCURSO PÚBLICO N° 019-2020-MTC/21.



Fuente: Expediente de contratación del CONCURSO PÚBLICO N° 019-2020-MTC/21-1 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

- **Papel de Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial de Provias Descentralizado, en la IRREGULARIDAD advertida en el desarrollo del CONCURSO PÚBLICO N° 019-2020-MTC/21-1.**

Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial, suscribió el Formato N° 086-2020-MTC/21.OA.PROC Resumen ejecutivo del estudio de las actuaciones preparatorias (Servicios a contratar en el marco de la décimo segunda disposición complementaria final del Reglamento) de 13/08/2020, en el que se precisa que el requerimiento fue efectuado con el Memorando N° 1054-2020-MTC/21.GO de 31/07/2020; y, se estableció el VALOR REFERENCIAL en S/ 170,610,028.49, según se aprecia.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Formato N° 086-2020-MTC/21.OA.PROC suscrito por Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial

FORMATO N° 086-2020-MTC/21.OA.PROC							
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS A CONTRATAR EN EL MARCO DE LA DECIMOSEGUNDA DISPOSICION COMPLEMENTARIA FINAL DEL REGLAMENTO)							
2.9 RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA							
N° Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
1							
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO							
N° Item	Ajustes realizados al requerimiento						
3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL							
3.1 VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Soles	X	Dólares		Otro:	Señalar otra moneda
	MONTO	S/170,610,028.49 Ciento setenta millones seiscientos diez mil veintiocho y 49/100 Soles					
4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO							
4.1 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI		X	NO			
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.							
4.2 POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (DE CORRESPONDER)	SI			NO		X	
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.							
4.3 SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI			NO		X	
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.							
4.4 SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI			NO		X	
De ser afirmativa la respuesta, detallar.							
 Abog. ELIZABETH UGARTE MANRIQUE Coordinadora de Abastecimiento y Control Patrimonial PROVIAS DESCENTRALIZADO							
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES							

Fuente: Expediente de contratación del CONCURSO PÚBLICO N° 019-2020-MTC/21-1 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

➤ **ESTADO ACTUAL DE LA OBRA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 019-2020-MTC/21-1**

El ministro del Ministerio de Transportes y Comunicaciones con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31/01/2024, señaló que la obra se encuentra en ejecución de los componentes "mejoramiento y conservación"; y, tiene un monto pagado de S/ 49'033,215.83, lo cual representa un 38.61 % de ejecución financiera.

Sin embargo, en el citado oficio se asevera que la obra cuyo término está programado para el 01/03/2026, tiene un avance físico de 9.28 %. Por lo tanto, existiría una divergencia entre los grados de avance de la ejecución financiera y del avance físico consistente en 29.33 %, lo cual representaría un **perjuicio económico de S/ 37'246,506.50.**

Ahora bien, el **perjuicio económico** identificado por esta Comisión investigadora resultaría ser mayor en la medida de la doble intervención del Estado sobre un mismo tramo de la carretera.

(4) PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN: CONCURSO PUBLICO N.º 013-2020-MTC/21 “SERVICIO DE GESTION, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DE LA CARRETERA TRAMO II CARRETERA EMP HV 118 HUAMBO EMP PE 1S C CHAULISMA SAUCE IC-106 EMP PE 28D DV SINTO EMP PE 28A DV. HUAYACUNDO ARMA UBICADO EN LA PROVINCIA DE HUAYTARA Y CASTROVIRREYNA EN EL DEPARTAMENTO DE HUANCABELICA”. (CP-SM-13-2020-MTC/21-1)

ENTIDAD A CARGO DEL PROCESO: PROVIAS DESCENTRALIZADO
VALOR REFERENCIAL: S/ 228'650,391.59

COMITÉ DE SELECCIÓN:

PRESIDENTE : Miguel Ángel ESPINOZA TORRES
PRIMER MIEMBRO : Omar Lenin CUESTAS HUALLPA
SEGUNDO MIEMBRO : Edgar William VARGAS MAS
Se registraron 107 participantes en el SEACE.

PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO

CONTRATO N°256 -2020-MTC/21 del 01/12/2020, por **S/ 182'920,313.28** suscrito por **Lilian Saida Gago Tello** identificado con DNI. 08800742 en su calidad de jefa oficina de Administración de Provias Descentralizado, y por la otra parte Sr. **Jinjun Yang** con C.E. 001466815 representante Común del CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO. LTD. SUCURSAL DEL PERÚ; por un plazo de 1,827 días calendario.

ACTO PÚBLICO DE PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

Se realizó a las 09:00 horas del 08/10/2020, en la sala de reuniones del décimo piso sede de PROVIAS DESCENTRALIZADO, con participación del pleno del Comité de Selección, integrados por: Miguel Ángel ESPINOZA TORRES (PRESIDENTE), Omar Lenin CUESTAS HUALLPA (PRIMER MIEMBRO) y Edgar William VARGAS MAS (SEGUNDO MIEMBRO). La reunión tiene la finalidad desarrollar la

apertura electrónica de las ofertas y la revisión de la documentación obligatoria para la admisión de las ofertas.

Según el **Acta de sesión de presentación de ofertas de 07/10/2020**, se habrían registrado 107 participantes; sin embargo, de la consulta efectuada al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, no se aprecia la publicación de la lista con los 107 participantes.

Según el Reporte de evaluación técnica de 07/10/2020, publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, **dieciocho (18) fueron los que presentaron sus ofertas**, de estas seis **(6) empresas chinas**, siendo admitidas seis (6).

1. MOTA ENGIL PERU S.A.
2. CONSORCIO SANTO DOMINGO (**CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERÚ - CORPORACIÓN IMAGINACIÓN SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA**)
3. ARAMAYO S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES
4. CONSORCIO VIAL HUAYTARA (RIPCONCIV CONSTRUCCIONES CIVILES CIA LTDA SUCURSAL DEL PERÚ - TABLEROS Y PUENTES SA SUCURSAL DEL PERÚ - TERMIMEX S.A.C.
5. **SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERÚ**
6. CONSTRUCCIÓN Y ADMINISTRACIÓN S.A.
7. VALORIZA CONSERVACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS S.A. SUCURSAL PERÚ.
8. **CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ.**
9. CABBSA CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.
10. **CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO. LTD. SUCURSAL DEL PERÚ.**
11. CONSORCIO HUANCVELICA (CORPORACIÓN SEHOVER S.A.C. - CASTILHO ENGENHARIA E EMPRENDIMIENTOS S.A. SUCURSAL DEL PERÚ.
12. HERDOIZA CRESPO CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL PERÚ.
13. CONSORCIO VIAL WARI (IPESA HYDRO S.A. - OBRACIV CIA. LTDA. SUCURSAL DEL PERÚ - INKAPESCA PERÚ SUCURSAL).
14. **CHINA CAMC ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL PERÚ.**

15. CONSORCIO FORTALEZA (FLESAN S.A SUCURSAL DEL PERÚ - ICAFAL INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A SUCURSAL DEL PERÚ - INGENIERÍA & MEDIO AMBIENTE CONSTRUCCIÓN S.A.C.
16. CONSORCIO VIAL 0013 (CONSTRUCCOES ENGENHARIA E PAVIMENTACAO ENPAVI LTDA SUCURSAL DEL PERÚ – ALTAVISTA INVERSIONES GLOBALES S.A.C. – IBERVIAS S.A.C.)
17. CONSORCIO VIAL CARRETERAS DEL PERÚ (**WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED** – CONSORCIO JERGO CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C. – INTERSENDAS S.A.C.)
18. CONSORCIO HUAYTARA 2020 (INVERSIONES & NEGOCIOS SAN CRISTÓBAL EIRL - KUJI S.A.C. - MEYAN S.A. SUCURSAL DEL PERÚ)

SEGÚN EL ACTA DE APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS DE 07/10/2020, UNA (1) PROPUESTA NO FUE ADMITIDA.

CONSORCIO VIAL WARI (IPESA HYDRO S.A. - OBRACIV CIA. LTDA. SUCURSAL DEL PERÚ - INKAPESCA PERÚ SUCURSAL). **NO FUE ADMITIDA** porque **el monto corregido ascienda a S/ 171'4801,619.51, monto menor al límite inferior indicado en las bases.**

SEGÚN EL ACTA DE ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS DE 21/10/2020, SE PROCEDIÓ A EFECTUAR LA EVALUACIÓN DE OFERTAS, OBTENIÉNDOSE EL SIGUIENTE RESULTADO.

1. **CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ.** (1ro. 99.00 puntos), **S/ 182'920,313.28.**
2. **CABBSA CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.** (1ro. 99.00 puntos), **S/ 182'920,313.28.**
3. **CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO. LTD. SUCURSAL DEL PERÚ.** (1ro. 99.00 puntos), **S/ 182'920,313.28.**
4. **MOTA ENGIL PERU S.A** (1ro.99.00 puntos), **S/ 182'920,313.28.**
5. **CONSTRUCCIÓN Y ADMINISTRACIÓN S.A.** (1ro. 99.00 puntos), **S/ 182'920,313.28.**
6. **HERDOIZA CRESPO CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL PERÚ.** (1ro. 99.00 puntos), **S/ 182'920,313.28.**
7. **CHINA CAMC ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL PERÚ.** (1ro. 99.00 puntos), **S/ 182'920,313.28.**

8. CONSORCIO HUANCVELICA (CORPORACIÓN SEHOVER S.A.C. - CASTILHO ENGENHARIA E EMPRENDIMIENTOS S.A. SUCURSAL DEL PERÚ. (1ro. 99.00 puntos), **S/ 182'920,313.28.**
9. CONSORCIO HUAYTARA 2020 (INVERSIONES & NEGOCIOS SAN CRISTÓBAL EIRL - KUJI S.A.C. - MEYAN S.A. SUCURSAL DEL PERÚ) (9no. 98.99 puntos), **S/ 182'920,313.29.**
10. CONSORCIO VIAL CARRETERAS DEL PERÚ (**WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED** – CONSORCIO JERGO CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C. – INTERSENDAS S.A.C.) (10mo. 98.99 puntos), **S/ 182'920,313.30.**
11. CONSORCIO VIAL 0013 (CONSTRUCCIONES ENGENHARIA E PAVIMENTACAO ENPAVI LTDA SUCURSAL DEL PERÚ – ALTAVISTA INVERSIONES GLOBALES S.A.C. – IBERVIAS S.A.C.) (11avo. 98.99 puntos), **S/ 182'920,313.34.**
12. VALORIZA CONSERVACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS S.A. SUCURSAL PERÚ. (12avo. 98.99 puntos), **S/ 182'920,313.35.**
13. CONSORCIO SANTO DOMINGO (**CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERÚ** - CORPORACIÓN IMAGINACIÓN SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA) (12avo. 98.99 puntos), **S/ 182'920,313.35.**
14. ARAMAYO S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES (13avo. 98.99 puntos), **S/ 182'920,313.37.**
15. CONSORCIO VIAL HUAYTARA (RIPCONCIV CONSTRUCCIONES CIVILES CIA LTDA SUCURSAL DEL PERÚ - TABLEROS Y PUENTES SA SUCURSAL DEL PERÚ - TERMIMEX S.A.C. (14avo. 98.99 puntos), **S/ 182'920,313.38.**
16. **SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERÚ** (14avo. 98.99 puntos), **S/ 182'920,313.38.**
17. CONSORCIO FORTALEZA (FLESAN S.A SUCURSAL DEL PERÚ - ICAFAL INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A SUCURSAL DEL PERÚ - INGENIERÍA & MEDIO AMBIENTE CONSTRUCCIÓN S.A.C. (15avo. 98.99 puntos), **S/ 182'920,313.40.**

Como es de verse, empataron ocho (8) ofertas en el primer lugar, por lo que se procedió a determinar el orden de prelación de las ofertas a través del **SORTEO ELECTRÓNICO** en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, quedando como sigue.

1. **CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO. LTD. SUCURSAL DEL PERÚ. (1)**
2. **CONSTRUCCIÓN Y ADMINISTRACIÓN S.A. (2)**
3. **HERDOIZA CRESPO CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL PERÚ. (3)**
4. **CABBSA CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE. (4).**
5. **MOTA ENGIL PERU S.A (5)**
6. **CONSORCIO HUANCVELICA (CORPORACIÓN SEHOVER S.A.C. - CASTILHO ENGENHARIA E EMPRENDIMIENTOS S.A. SUCURSAL DEL PERÚ. (6)**
7. **CHINA CAMC ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL PERÚ. (7)**
8. **CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ. (8)**
9. **CONSORCIO HUAYTARA 2020 (INVERSIONES & NEGOCIOS SAN CRISTÓBAL EIRL - KUJI S.A.C. - MEYAN S.A. SUCURSAL DEL PERÚ). (9)**
10. **CONSORCIO VIAL CARRETERAS DEL PERÚ (WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED – CONSORCIO JERGO CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C. – INTERSENDAS S.A.C.) (10)**
11. **CONSORCIO VIAL 0013 (CONSTRUCCOES ENGENHARIA E PAVIMENTACAO ENPAVI LTDA SUCURSAL DEL PERÚ – ALTAVISTA INVERSIONES GLOBALES S.A.C. – IBERVIAS S.A.C.) (11)**
12. **VALORIZA CONSERVACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS S.A. SUCURSAL PERÚ. (12)**
13. **CONSORCIO SANTO DOMINGO (CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERÚ - CORPORACIÓN IMAGINACIÓN SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA) (13)**
14. **ARAMAYO S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES (14)**
15. **SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERÚ (15)**
16. **CONSORCIO VIAL HUAYTARA (RIPCONCIV CONSTRUCCIONES CIVILES CIA LTDA SUCURSAL DEL**

PERÚ - TABLEROS Y PUENTES SA SUCURSAL DEL
PERÚ - TERMIMEX S.A.C. **(16)**

17. CONSORCIO FORTALEZA (FLESAN S.A SUCURSAL DEL
PERÚ - ICAFAL INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A
SUCURSAL DEL PERÚ - INGENIERÍA & MEDIO
AMBIENTE CONSTRUCCIÓN S.A.C. **(17)**

Según el acta de calificación de ofertas y otorgamiento de buena pro de 27/10/2020, se realizó a las 10:00 horas, en la sala de reuniones del piso 10, sede de PROVIAS DESCENTRALIZADO, con participación del pleno del comité de selección, adoptar por unanimidad el siguiente acuerdo:

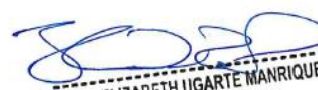
1. **CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO. LTD. SUCURSAL DEL PERÚ.** Cumplió con los requisitos de calificación por lo que obtuvo el primer lugar con el monto de su oferta económica de **S/ 182'920,313.28** y **SE LE OTORGÓ LA BUENA PRO.**
2. CONSTRUCCIÓN Y ADMINISTRACIÓN S.A. Cumplió con los requisitos de calificación por lo que obtuvo el segundo lugar.

➤ **Papel de Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial de Provias Descentralizado, en el desarrollo del CONCURSO PÚBLICO N° 013-2020-MTC/21-1.**

Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial, suscribió el Formato N° 084-2020-MTC/21.OA.PROC Resumen ejecutivo del estudio de las actuaciones preparatorias (Servicios a contratar en el marco de la décimo segunda disposición complementaria final del Reglamento) de 12/08/2020, en el que se precisa que el requerimiento fue efectuado con el Memorando N° 844-2020-MTC/21.GO de 18/06/2020; y, se estableció el VALOR REFERENCIAL en S/ 228'650,391.59, según se aprecia.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Formato N° 084-2020-MTC/21.OA.PROC suscrito por Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial

FORMATO N° 84-2020-MTC/21.OA.PROC							
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS A CONTRATAR EN EL MARCO DE LA DECIMOSEGUNDA DISPOSICION COMPLEMENTARIA FINAL DEL REGLAMENTO)							
N° Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
1							
2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO							
N° Item	Ajustes realizados al requerimiento						
3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL							
3.1 VALOR REFERENCIAL		MONEDA	Soles	X	Dólares		Otro: Señalar otra moneda
		MONTO	S/ 228,650,391.59 (Doscientos Veintiocho Millones Seiscientos Cincuenta Mil Trescientos Noventa y uno y 59/100 Soles)				
4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO							
4.1 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO				SI	X	NO	
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.							
4.2 POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (DE CORRESPONDER)				SI		NO	X
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.							
4.3 SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN				SI		NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.							
4.4 SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN				SI		NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar:							
5.							
 Abog. ELIZABETH UGARTE MANRIQUE NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ORGANISMO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES Coordinadora de Abastecimiento y Control Patrimonial PROVIAS DESCENTRALIZADO							

Fuente: Expediente de contratación del CONCURSO PÚBLICO N° 019-2020-MTC/21-1 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

➤ **ESTADO ACTUAL DE LA OBRA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 013-2020-MTC/21-1**

El ministro del Ministerio de Transportes y Comunicaciones con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31/01/2024, señaló que la obra se encuentra en ejecución de los componentes "mejoramiento y conservación"; y, tiene un monto pagado de S/ 84'155,520.74, lo cual representa un 46.01 % de ejecución financiera.

Sin embargo, en el citado oficio se asevera que la obra cuyo término está programado para el 03/12/2025, tiene un avance físico de 32.92 %. Por

lo tanto, existiría una divergencia entre los grados de avance de la ejecución financiera y del avance físico consistente en 13.09 %, lo cual representaría un **perjuicio económico de S/ 23'938,153.61.**

- (5) PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN: CONCURSO PÚBLICO N° 025-2020-MTC/21-1 "SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL N° 11: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA EMP. PE-3NC (DV. CHIGUIRIP) – CHIGUIRIP – CONCHAN – DV. LA PALMA – EMP. PE-3N (DV.CHOTA); EMP. PE-3N (CUTERVO) – DV. CONDAY – LIBERTAD DE NARANJITO – SINCHIMACHE – EL CHIRIMOYO – EMP. CA-825 (DV. QUEROCOTILLO); EMP. PE-3N (PTE. TECHIN) – EL MOLINO SILLANGATE – EMP. CA-115 (CRUCE EL CHIRIMOYO, POR NIVELES DE SERVICIO; DISTRITO DE CUTERVO – DEPARTAMENTO CAJAMARCA". (CP-SM-25-2020-MTC/21-1)**

ENTIDAD A CARGO DEL PROCESO: PROVIAS DESCENTRALIZADO
VALOR REFERENCIAL: S/ 218,841,607.62

COMITÉ DE SELECCIÓN

PRESIDENTE : Michel Denny NAVARRO CARHUAS
PRIMER MIEMBRO : Aby LINARES ACOSTA
SEGUNDO MIEMBRO : Eva Haydee JIMENEZ TICONA

PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO

CONTRATO N° 271-2020-MTC/21 del 23/12/2020, por **S/.175,073,286.10**, suscrito entre **Provias Descentralizado** con RUC N° 20380419247, representado por la jefa de la Oficina de Administración, **CPC Lilian Saida Gago Tello**, identificada con DNI N° 08800742, designada mediante Resolución Directoral N° 132-2018-MTC/21 y por la otra parte **CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCCION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ**, con RUC N° 20604269009, representada por su apoderado, **Sr. Jaime Rolando Lino Moya**, identificado con DNI N° 10350667, según poder inscrito en el Asiento A00006, rectificado en el Asiento A0007, de la Partida Electrónica N° 14232971, del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Lima. El plazo de ejecución del presente contrato es de 1,827 días calendario, según la Cláusula Quinta.

ACTO PÚBLICO DE PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

En Lima, siendo las 10:00 horas del día 16/11/2020, en la sede de PROVIAS DESCENTRALIZADO, sito en Jr. Camaná N° 678 – Piso 02, se reunieron los miembros del Comité de Selección del Concurso Público N° 025-2020-MTC/21, designados mediante RD N° 0259-2020-

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

MTC/21, integrados por los señores: Michel Denny Navarro Carhuas (Presidente titular), Aby Linares Acosta (Primer Miembro Titular), Eva Haydee Jiménez Ticona (Segundo Miembro Titular), contando con el quórum reglamentario a fin de proceder a desarrollar los siguientes actos:

1. Apertura de ofertas.
2. Verificar la presentación de la documentación de admisión (Admisión de ofertas)

Registro de Participantes

De acuerdo con la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, en el **Concurso Público N° 025-2020-MTC/21-1**, se presentaron 57 participantes.

Participantes del CONCURSO PÚBLICO N° 025-2020-MTC/21-1

N°	POSTORES
1	SACYR OPERACIÓN Y SERVICIOS PERU S.A.C. – SAOPSE PERU S.A.C.
2	VALORIZA CONSERVACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS S.A. SUCURSAL PERÚ
3	ARAMAYO S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES
4	CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERU
5	CHINA RAILWAY CONSTRUCTION CORPORATION (INTERNATIONAL LIMITED SUCURSAL DEL PERU
6	JOHE S.A.
7	NASAO CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA – NASAO CORPORATION S.A.C.
8	CASTILHO ENGENHARIA E EMPREENDIMENTOS S.A SUCURSAL DEL PERU
9	CORPORACION SEHOVER S.A.C.
10	SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU
11	CMEC ENGINEERING MACHINERY IMPORT & EXPORT CO., LTD.
12	FLESAN DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
13	FLESAN S.A. SUCURSAL DEL PERU
14	INKAPESCA PERÚ SUCURSAL
15	CONSTRUCTORA ANDINA COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
16	CHINA RAILWAY N°10 ENGINEERING GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU
17	2H INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
18	EDIFICACIONES Y CONSTRUCCIONES MODERNAS DEL PERU S.A.C.
19	CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.
20	ALTAVISTA INVERSIONES GLOBALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA – AIG S.A.C.
21	CONSORCIO JERGO CONSTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.
22	EPCM CONSULTING S.A.C.
23	PDCI PERUANA DE CONSTRUCCION E INFRAESTRUCTURA S.A.C. PDCI S.A.C.
24	CORPORACION JKYS S.A.C.
25	MOTA-ENGIL PERU S.A.
26	CORPORACION CAFAT S.A.C.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

27	BERVILL- EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C.
28	MEYAN S.A., SUCURSAL DEL PERU
29	GRUPO PORRAS JUAREZ S.A.C.
30	CONSTRUCTORA A&C PARTNERS S.A.C.
31	RIPCONCIV CONSTRUCCIONES CIVILES CIA LTDA SUCURSAL DEL PERU
32	HERDOIZA CRESPO CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL PERU
33	INIP INGENIERIA INTEGRACION DE PROYECTOS S.A.C.
34	CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERU
35	CONSTRUCTORA MENESES S.R.L.
36	PRW INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
37	GRUPO COVASA S.A. DE C.V. SUCURSAL PERU
38	TERMIREX S.A.C.
39	GEOTECNIA Y MECANICA DE SUELOS S.A.C.
40	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS C & C S.R.L.
41	CHINA INTERNATIONAL WATER & ELECTRIC COR P. (PERU)
42	A & Z CONSTRUCTORES S.A.C.
43	CONTRATISTAS Y CONSULTORES MENDOZA S.R.L.
44	ICONSA S.A.
45	GIOSE S.A.C.
46	NEXOS COMERCIALES S.A.C.
47	GRUPO FEROB INDUSTRIAL S.A.C.
48	J E CONSTRUCCIONES GENERALES S.A.
49	INGENIERIA 3B SOCIEDAD ANONIMA CERRADA – INGENIERIA 3B S.A.C.
50	KREATEX G & G CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. – KREATEX & G S.A.C.
51	CAABSA CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE
52	CHINA CAMC ENGINEERING CO., LTD. SUCURSAL PERU
53	E. REYNA C.S.A.C. CONSTRATISTAS GNERALES
54	WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED
55	KASED KAREEM S.G.
56	TABLEROS Y PUENTES S.A. SUCURSAL DEL PERU
57	IPESA HYDRO S.A.

Fuente: Expediente de contratación del CONCURSO PÚBLICO N° 025-2020-MTC/21-1 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

Admisión de ofertas del CONCURSO PÚBLICO N° 025-2020-MTC/21-1

N°	POSTORES	ESTADO
1	VALORIZA CONSERVACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS S.A. SUCURSAL PERÚ	Admitida
2	CONSORCIO LA UNIÓN (A & Z CONSTRUCTORES S.A.C. – ARAMAYO S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES)	Admitida
3	CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERU	Admitida
4	CONSORCIO CAJAMARCA (CORPORACION SEHOVER S.A.C. – CASTILHO ENGENHARIA E EMPREENDIMENTOS S.A. SUCURSAL DEL PERÚ)	Admitida

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

5	SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU	Admitida
6	CONSORCIO VIAL 11 (GRUPO CONSTRUCTOR Y CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C.. – G.C. Y C.A. S.A.C. – CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU)	Admitida
7	CONSORCIO VIAL CUTERVO (SERVICIO VIAL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – SERVICIO VIAL S.R.L. – CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.)	Admitida
8	CONSORCIO PERU-COL (CORPORACION JKYS S.A.C. – MEYAN S.A. SUCURSAL DEL PERU – KUJI S.A.C.)	No Admitida
9	MOTA-ENGIL PERU S.A.	Admitida
10	HERDOIZA CRESPO CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL PERU	Admitida
11	CONSORCIO SANTA CRUZ (CORPORACION IMAGINACION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA – CHINA GEZHOUBA GROYP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERU).	Admitida
12	CONSORCIO CORREDOR VIAL 11 (TERMIREX S.A.C. – TABLEROS Y PUENTES S.A. SUCURSAL DEL PERU)	Admitida
13	CONSORCIO VIAL SAN LUIS (WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED – ENTERSENDAS S.A.C. – GEOTECNIA Y MECANICA DE SUELOS S.A.C.)	Admitida
14	CONSORCIO LOS ANDES (CONTRATISTAS Y CONSULTORES MENDOZA S.R.L. – GRUPO COVASA S.A. DE C.V. SUCURSAL PERU)	Admitida
15	CAABSA CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE	Admitida
16	CONSORCIO SANTA MATILDE (OBRACIV CIA. LTDA. SUCURSAL DEL PERU – INKAPESCA PERÚ SUCURSAL – IPESA HYDRO S.A.)	Admitida

Fuente: Expediente de contratación del CONCURSO PÚBLICO N° 025-2020-MTC/21-1 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

EVALUACION ECONÓMICA

Considerando que se cuenta con quince (15) ofertas admitidas, el Comité de Selección procedió a realizar la evaluación de dichas ofertas:

Evaluación de ofertas del CONCURSO PÚBLICO N° 025-2020-MTC/21-1

N°	V	PRECIO SOLES	PUNTAJE TOTAL
1	VALORIZA CONSERVACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS S.A. SUCURSAL PERÚ	S/.175,073,286.10	100.00000000
2	CONSORCIO LA UNION (A & Z CONSTRUCTORES S.A.C. – ARAMAYO S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES)	S/.175,073,286.10	100.00000000
3	CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERU	S/.175,073,286.10	100.00000000
4	CONSORCIO CAJAMARCA (CORPORACION SEHOVER S.A.C. CASTILHO ENGENHARIA E EMPREENDIMENTOS S.A. SUCURSAL DEL PERÚ)	S/.175,073,286.10	100.00000000
5	CONSORCIO VIAL 11 (GRUPO CONSTRUCTOR Y CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C. – G.C. Y C.A. S.A.C. – CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU)	S/.175,073,286.10	100.00000000
6	MOTA-ENGIL PERU S.A.	S/.175,073,286.10	100.00000000
7	HERDOIZA CRESPO CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL PERU	S/.175,073,286.10	100.00000000

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

8	CONSORCIO SANTA CRUZ (CORPORACION IMAGINACION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA – CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERU)	S/ .175,073,286.10	100.00000000
9	CONSORCIO CORREDOR VIAL 11 (TERMIREX S.A.C. – TABLEROS Y PUENTES S.A. SUCURSAL DEL PERU)	S/ .175,073,286.10	100.00000000
10	CAABSA CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE	S/ .175,073,286.10	100.00000000
11	CONSORCIO SANTA MATILDE (OBRACIV CIA. LTDA. SUCURSAL DEL PERU – INKAPESCA PERÚ SUCURSAL – IPESA HYDRO S.A.).	S/ .175,073,286.10	100.00000000
12	SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU	S/ .175,073,286.26	99.99999991
13	CONSORCIO LOS ANDES (CONTRATISTAS Y CONSULTORES MENDOZA S.R.L. – GRUPO COVASA S.A. DE C.V. SUCURSAL PERU)	S/ .175,073,286.35	99.99999986
14	CONSORCIO VIAL SAN LUIS (WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMMITED – INTERSENDAS S.A.C. – GEOTECNIA Y MECANICA DE SUELOS S.A.C.).	S/ .175,073,286.10	99.00000000
15	CONSORCIO VIAL CUTERVO (SERVICIO VIAL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – SERVICIO VIAL S.R.L. – CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.)	S/ .194,123,166.40	90.28483728

Fuente: Expediente de contratación del CONCURSO PÚBLICO N° 025-2020-MTC/21-1 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

Resultados de la evaluación de ofertas del CONCURSO PÚBLICO N° 025-2020-MTC/21-1

POSTORES	ORDEN DE PRELACIÓN
VALORIZA CONSERVACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS S.A. SUCURSAL PERÚ	1°
CONSORCIO LA UNION (A & Z CONSTRUCTORES S.A.C. – ARAMAYO S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES)	1°
CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERU	1°
CONSORCIO CAJAMARCA (CORPORACION SEHOVER S.A.C. CASTILHO ENGENHARIA E EMPREENDIMIENTOS S.A. SUCURSAL DEL PERÚ)	1°
CONSORCIO VIAL 11 (GRUPO CONSTRUCTOR Y CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C. – G.C. Y C.A. S.A.C. – CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU)	1°
MOTA-ENGIL PERU S.A.	1°
HERDOIZA CRESPO CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL PERU	1°
CONSORCIO SANTA CRUZ (CORPORACION IMAGINACION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA – CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERU)	1°
CONSORCIO CORREDOR VIAL 11 (TERMIREX S.A.C. – TABLEROS Y PUENTES S.A. SUCURSAL DEL PERU)	1°
CAABSA CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE	1°
CONSORCIO SANTA MATILDE (OBRACIV CIA. LTDA. SUCURSAL DEL PERU – INKAPESCA PERÚ SUCURSAL – IPESA HYDRO S.A.)	1°
SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU	12

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

CONSORCIO LOS ANDES (CONTRATISTAS Y CONSULTORES MENDOZA S.R.L. – GRUPO COVASA S.A. DE C.V. SUCURSAL PERU)	13
CONSORCIO VIAL SAN LUIS (WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMMITED – INTERSENDAS S.A.C. – GEOTECNIA Y MECANICA DE SUELOS S.A.C).	14
CONSORCIO VIAL CUTERVO (SERVICIO VIAL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – SERVICIO VIAL S.R.L. – CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.)	15

Fuente: Expediente de contratación del CONCURSO PÚBLICO N° 025-2020-MTC/21-1 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

En Lima, siendo las 14:15 horas del día 18/11/2020, en la sede de PROVIAS DESCENTRALIZADO, sito en Jr. Camaná N° 678 – Piso 02, se reunieron los miembros del Comité de Selección del Concurso Público N° 025-2020-MTC/21, designados mediante RD N° 0259-2020-MTC21, para desarrollar los siguientes actos:

1. Realizar el sorteo electrónico a través del SEACE
2. Calificar las ofertas.
3. Otorgar la buena pro.

SORTEO ELECTRÓNICO

Sorteo electrónico del CONCURSO PÚBLICO N° 025-2020-MTC/21-1

N°	POSTOR	RESULTADO POR SORTEO ELECTRÓNICO
15	CAABSA CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE	1
12	CONSORCIO CORREDOR VIAL 11 (TERMIREX S.A.C. – TABLES Y PUENTES S.A. SUCURSAL DEL PERU)	2
3	CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERU	3
9	MOTA-ENGIL PERU S.A.	4
4	CONSORCIO CAJAMARCA (CORPORACION SEHOVE S.A.C. – CASTILHO ENGENHARIA E EMPREENDIMENTOS S.A. SUCURSAL DEL PERÚ)	5
11	CONSORCIO SANTA CRUZ (CORPORACION IMAGINACION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA – CHINA GEZHOUBA GROUP COMPAY LIMITED SUCURSAL PERU)	6
1	VALORIZA CONSERVACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS S.A. SUCURSAL PERÚ	7
16	CONSORCIO SANTA MATILDE (OBRACIV CIA. LTDA. SUCURSAL DEL PERU – INKAPESCA PERÚ SUCURSAL – IPESA HYDRO S.A.)	8
10	HERDOIZA CRESPO CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL PERU	9
6	CONSORCIO VIAL 11 (GRUPO CONSTRUCTOR Y CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C. –G.C. Y C.A. S.A.C. – CHINA RAILWAY N°10 ENGINEERING GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU)	10

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

2	CONSORCIO LA UNIÓN (A & Z CONSTRUCTORES S.A.C. – ARAMAYO S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES)	11
---	---	----

Fuente: Expediente de contratación del CONCURSO PÚBLICO N° 025-2020-MTC/21-1 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

CALIFICACION DE LAS OFERTAS

Se procedió con la calificación de los postores que obtuvieron los primeros lugares a fin de obtener dos (2) ofertas, conforme a las bases integradas, obteniéndose el siguiente resultado:

1. **Caabsa Constructora Sociedad Anónima de Capital Variable.** No acredita Experiencia del personal clave Especialista en suelos y pavimentos: David Fernando Cabezas Llange, no valida el tiempo requerido, razón por la cual dicha oferta **FUE DESCALIFICADA.**
2. **CONSORCIO CORREDOR VIAL 11 (Termirex S.A.C. – Tableros y Puentes S.A. Sucursal del Perú).** No acredita capacitación, ni experiencia del personal clave Especialista en suelos y pavimentos: Francisco Antonio CHIMAICO LAPA; y, del Especialista de obras de arte y drenaje: Delta Fabiola GAVILAN BENDEZU, quien no acredita experiencia porque el certificado fue emitido por una empresa miembro del consorcio y no por el consorcio, razón por la cual dicha oferta **FUE DESCALIFICADA.**

De esta manera, el comité de selección **luego de examinar con extrema rigurosidad las propuestas de los postores que quedaron en primer y segundo lugar** (Caabsa Constructora Sociedad Anónima de Capital Variable y CONSORCIO CORREDOR VIAL 11) a quienes las DESCALIFICARON, procedieron a **OTORGAR LA BUENA PRO** al postor **CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERU** quien ofertó la suma de S/ 175,073,286.10.

- **Papel de Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial de Provías Descentralizado, en la IRREGULARIDAD advertida en el desarrollo del CONCURSO PÚBLICO N° 025-2020-MTC/21-1.**

Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial, suscribió el Formato N° 119-2020-

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

MTC/21.OA.PROC Resumen ejecutivo del estudio de las actuaciones preparatorias (Servicios a contratar en el marco de la décimo segunda disposición complementaria final del Reglamento) de 30/09/2020, en el que se precisa que el requerimiento fue efectuado con el Memorando N° 1218-2020-MTC/21.GO de 25/08/2020; y, se estableció el VALOR REFERENCIAL en S/ 218,841,607.62.

La coordinadora de abastecimiento y control patrimonial con el Informe N° 108-2020-MTC/21.OA.PROC de 10/09/2020 observó el requerimiento, el cual fue atendido por el área usuaria con el Memorando N° 1479-2020-MTC/21.GO de 24/09/2020. Sin embargo, en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE no se ha hallado la publicación de estos documentos, desconociéndose su contenido.

Formato N° 086-2020-MTC/21.OA.PROC suscrito por Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial

FORMATO N° -2020-MTC/21.OA.PROC								
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS A CONTRATAR EN EL MARCO DE LA DECIMOSEGUNDA DISPOSICION COMPLEMENTARIA FINAL DEL REGLAMENTO)								
N° Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	
1	7	7	INFORME N° 108-2020-MTC/21.OA.PROC	10/09/2020	---	---	---	
2.9 RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA								
N° Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	
1	7	7	Memorandum N° 1479-2020-MTC/21.GO	24/09/2020	---	---	---	
2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO								
N° Item	Ajustes realizados al requerimiento							
1	Varios de acuerdo al 'Memorandum N° 1479-2020-MTC/21.GO							
3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL								
3.1 VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Soles	X	Dólares		Otro:	Señalar otra moneda	
	MONTO	S/218,841,607.62 (Doscientos dieciocho millones ochocientos cuarenta y un mil seiscientos siete con 62/100 Soles)						
4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO								
4.1 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO				SI	X	NO		
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.								
4.2 POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (DE CORRESPONDER)				SI		NO	X	
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.								
4.3 SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN				SI		NO	X	
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.								
4.4 SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN				SI		NO	X	
De ser afirmativa la respuesta, detallar.								
 NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES								

Fuente: Expediente de contratación del CONCURSO PÚBLICO N° 025-2020-MTC/21-1 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

➤ **ESTADO ACTUAL DE LA OBRA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 025-2020-MTC/21-1**

El ministro del Ministerio de Transportes y Comunicaciones con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 del 31/01/2024, señaló que la obra se encuentra en ejecución de los componentes “mejoramiento y conservación”; y, tiene un monto pagado de S/ 130'959,214.92, lo cual representa un 74.80 % de ejecución financiera. En el citado oficio se asevera que la obra cuyo término está programado para el 08/02/2026, tiene un avance físico de 85.22 %.

(6) PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN: LICITACIÓN PÚBLICA N° 2-2020-MTC/21-1 “MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA SHUPLUY - PRIMORPAMPA - BELLAVISTA - ANTA - SAN ISIDRO - PONCOS - KOCHAYOC - CHACLAHUAIN - ORATORIO - PAMPAMARCA - PUTACA, UBICADO EN EL DISTRITO DE SHUPLUY, PROVINCIA DE YUNGAY, DEPARTAMENTO DE ANCASH”. (LP-SM-2-2020-MTC/21-1)

ENTIDAD A CARGO DEL PROCESO: PROVIAS DESCENTRALIZADO
VALOR REFERENCIAL: S/ 59'822,491.34

COMITÉ DE SELECCIÓN:

PRESIDENTE : Jaime LONGA CERNA
PRIMER MIEMBRO : Omar Jesús LAZO BENZA
SEGUNDO MIEMBRO : Rubén CHACAHUASAY SOTO

PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO

CONTRATO N° 258-2020-MTC/21 del 01/12/2020, por **S/ 53'840,242.21**, suscrito por **Lilian Saida Gago Tello** identificado con DNI. 08800742 en su calidad de jefa oficina de Administración de Provias Descentralizado, y por la otra parte Sr. **Jaime Rolando Lino Moya** con DNI. 10350667 representante de CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERU; por un plazo de 360 días calendario.

ACTO PÚBLICO DE PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

Se registraron 17 participantes en el SEACE. Se realizó a las 09:00 horas del 21/10/2020, en la sala de reuniones del segundo piso sede de PROVIAS DESCENTRALIZADO, con participación del pleno del Comité de Selección, la reunión tuvo la finalidad desarrollar los siguientes actos:

1. Verificación de presentación de ofertas.
2. Verificar la presentación de la documentación de admisión. (Admisión de ofertas).
3. Subsanación de las ofertas.
4. Evaluación de las ofertas.

Según el **Acta de sesión continuada de apertura, admisión y evaluación de ofertas de 21/10/2020**, se habrían registrado 17 participantes; sin embargo, de la consulta efectuada al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, no se aprecia la publicación de la lista con los 17 participantes.

Asimismo, según la citada acta el 21/10/2020 se habrían inscrito tal como sigue.

1. CONSORCIO DE INGENIERÍA VIAL: CORPORACIÓN ORDÓÑEZ CONTRATISTAS GENERALES SAC y CONSTRUCCIONES ENGENHARIA E PAVIMENTACAO ENPAVI LTDA SUCURSAL DEL PERÚ
2. CONSORCIO SAN PEDRO: CORPORACIÓN IMAGINACIÓN SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA Y CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERÚ.
3. ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A. SUCURSAL DEL PERÚ
4. JOHE S.A.
5. CONSORCIO VIAL PARIACOTO: OBRACIV CIA. LTDA. SUCURSAL DEL PERÚ y IPESA HYDRO SA.
6. CONSORCIO VIAL ANCASH: CONTRATISTAS y CONSULTORES MENDOZA SRL Y CONSTRUCTORA y SERVICIOS RODEMA EIRL
7. CONSORCIO CONSTRUCTOR HUARAZ: BELLIDO VÍLCHEZ JORGE POMPEYO- IBERNOVAS S.A.C - IBE CONTRATISTAS GENERALES SAC y NELAN CONTRATISTAS GENERALES SRL.
8. CONSORCIO VICTORIA I: CIELO Y ESTRELLA SAC - J.C. CONTRATISTAS GENERALES EIRL Y POLO CONTRERAS RICARDO
9. CONSORCIO CARRETERA SHUPLUY: GRUPO CONSTRUCTOR Y CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C. – G.C. Y C.A. S.A.C. y CHINA RAILWAY N° 10

- ENGINEERING GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU.
10. CONSORCIO VIAL SHUPLUY: CONSTRUCTORA MPM SA – ARA INGENIEROS S.A.C.- ARAISAC – M3 CONSTRUCCIONES S.A.C. y E. REYNA C.S.A.C CONTRATISTAS GENERALES.
 11. CONSORCIO VIAL COLPERU: MEYAN S.A., SUCURSAL DEL PERU y CONSTRUCTORA SURUPANA S.A.C.
 12. CONSORCIO GALENO PERU: MULTISERVICIOS VALLE VERDE EIRL- CHV INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. – MAQUINARIA Y SERVICIOS GENERALES GALENO SRL y BUSINESS CORPORATE NATIONAL S.A.C.
 13. CONSORCIO LIMA: CONSTRUCTORA E INVERSIONES HUALLAGA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – CONSTRUCTORA UPACA S.A. y CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.
 14. CONSORCIO ANCASH: SERV. DE TRANSP. Y MOVIM. DE TIERRAS EIRL Y CONSTRUCTORA NEPAL S.A.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES.
 15. ELVI S.A.C.
 16. CONSORCIO ASUNCION: SCORPION CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. – M H PROGRESISTAS S.A.C. y DE LOS ANGELES BIENES Y SERVICIOS GENERALES EIRL
 17. CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERU.

SEGÚN EL ACTA DE ADMISIÓN DE OFERTAS DE 21/10/2020, EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDIÓ A REVISAR LAS OFERTAS, COMO RESULTADO:

1. El postor CONSORCIO DE INGENIERÍA VIAL: CORPORACIÓN ORDÓÑEZ CONTRATISTAS GENERALES SAC y CONSTRUCCIONES ENGENHARIA E PAVIMENTACAO ENPAVI LTDA SUCURSAL DEL PERÚ, su oferta **FUE ADMITIDA.**
2. El postor CONSORCIO SAN PEDRO: CORPORACIÓN IMAGINACIÓN SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA Y CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERÚ, su oferta **FUE ADMITIDA.**
3. El postor ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A. SUCURSAL DEL PERÚ, su oferta se encuentra por debajo

del 90% del valor referencial, siendo declarada **NO ADMITIDA**.

4. El postor JOHE S.A., su oferta **FUE ADMITIDA**.
5. El postor CONSORCIO VIAL PARIACOTO: OBRACIV CIA. LTDA. SUCURSAL DEL PERÚ y IPESA HYDRO SA, su oferta económica muestra una unidad de medida distinta a lo solicitado en las bases, siendo declarada **NO ADMITIDA**.
6. El postor CONSORCIO VIAL ANCASH: CONTRATISTAS y CONSULTORES MENDOZA SRL Y CONSTRUCTORA y SERVICIOS RODEMA EIRL, su oferta **FUE ADMITIDA**.
7. El postor CONSORCIO CONSTRUCTOR HUARAZ: BELLIDO VÍLCHEZ JORGE POMPEYO- IBERNOVAS S.A.C - IBE CONTRATISTAS GENERALES SAC y NELAN CONTRATISTAS GENERALES SRL, no contine firmas legalizadas del consorciado IBE CONTRATISTAS GENERALES SAC, por lo que la oferta está **PENDIENTE DE SUBSANACIÓN**.
8. El postor CONSORCIO VICTORIA I: CIELO Y ESTRELLA SAC - J.C. CONTRATISTAS GENERALES EIRL Y POLO CONTRERAS RICARDO, su oferta **FUE ADMITIDA**.
9. El postor CONSORCIO CARRETERA SHUPLUY: GRUPO COSNTRUCTOR Y CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C. – G.C. Y C.A. S.A.C. y CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU, su oferta **FUE ADMITIDA**.
10. El postor CONSORCIO VIAL SHUPLUY: CONSTRUCTORA MPM SA – ARA INGENIEROS S.A.C.- ARAISAC – M3 CONSTRUCCIONES S.A.C. y E. REYNA C.S.A.C CONTRATISTAS GENERALES, su oferta **FUE ADMITIDA**.
11. El postor CONSORCIO VIAL COLPERU: MEYAN S.A., SUCURSAL DEL PERU y CONSTRUCTORA SURUPANA S.A.C., su oferta económica muestra una unidad de medida distinta a lo solicitado en las bases, siendo declarada **NO ADMITIDA**.
12. El postor CONSORCIO GALENO PERU: MULTISERVICIOS VALLE VERDE EIRL- CHV INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. – MAQUINARIA Y SERVICIOS GENERALES GALENO SRL y BUSINESS CORPORATE NATIONAL S.A.C. **NO FUE ADMITIDA** porque no es visible el metrado ofertado, ni el precio unitario de partida 04.01, tampoco es visible el

metrado, la unidad de medida, ni el precio unitario de la partida 05.01.01.

13. El postor CONSORCIO LIMA: CONSTRUCTORA E INVERSIONES HUALLAGA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – CONSTRUCTORA UPACA S.A. y CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C., no contine firmas legalizadas de los consorciados, por lo que la oferta está **PENDIENTE DE SUBSANACIÓN**.
14. El postor CONSORCIO ANCASH: SERV. DE TRANSP. Y MOVIM. DE TIERRAS EIRL Y CONSTRUCTORA NEPAL S.A.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES. **NO FUE ADMITIDA** porque el anexo N°6-Precio no detalla el monto de gastos fijos y variables.
15. El postor ELVI S.A.C., su oferta **FUE ADMITIDA**.
16. El postor CONSORCIO ASUNCION: SCORPION CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. – M H PROGRESISTAS S.A.C. y DE LOS ANGELES BIENES Y SERVICIOS GENERALES EIRL, su oferta **FUE ADMITIDA**.
17. El postor CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERU, su oferta **FUE ADMITIDA**.

SEGÚN EL ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE 27/10/2020, EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDIÓ A EVALUAR LAS OFERTAS A FIN DE OTORGAR EL PUNTAJE TOTAL Y EL MONTO CONSIGNADO EN LA OFERTA, OBTENIÉNDOSE EL SIGUIENTE RESULTADO:

1. CONSORCIO DE INGENIERÍA VIAL: CORPORACIÓN ORDÓÑEZ CONTRATISTAS GENERALES SAC y CONSTRUCCIONES ENGENHARIA E PAVIMENTACIÓN ENPAVI LTDA SUCURSAL DEL PERÚ; (100 puntos), **SI 53'840,242.21**.
2. **CONSORCIO SAN PEDRO:** CORPORACIÓN IMAGINACIÓN SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA Y **CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERÚ;** (100 puntos), **SI 53'840,242.21**.
3. JOHE S.A.; (100 puntos), **SI 53'840,242.21**.
4. CONSORCIO VIAL ANCASH: CONTRATISTAS y CONSULTORES MENDOZA SRL Y CONSTRUCTORA y SERVICIOS RODEMA EIRL; (100 puntos), **SI**

53'840,242.21.

5. CONSORCIO CONSTRUCTOR HUARAZ: BELLIDO VÍLCHEZ JORGE POMPEYO- IBERNOVAS S.A.C - IBE CONTRATISTAS GENERALES SAC y NELAN CONTRATISTAS GENERALES SRL.; (100 puntos), **S/ 53'840,242.21.**
6. CONSORCIO VICTORIA I: CIELO Y ESTRELLA SAC - J.C. CONTRATISTAS GENERALES EIRL Y POLO CONTRERAS RICARDO; (100 puntos), **S/ 53'840,242.21.**
7. **CONSORCIO CARRETERA SHUPLUY:** GRUPO COSNTRUCTOR Y CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C. – G.C. Y C.A. S.A.C. y **CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU.**; (100 puntos), **S/ 53'840,242.21.**
8. CONSORCIO VIAL SHUPLUY: CONSTRUCTORA MPM SA – ARA INGENIEROS S.A.C.- ARAISAC – M3 CONSTRUCCIONES S.A.C. y E. REYNA C.S.A.C CONTRATISTAS GENERALES.; (100 puntos), **S/ 53'840,242.21.**
9. CONSORCIO LIMA: CONSTRUCTORA E INVERSIONES HUALLAGA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – CONSTRUCTORA UPACA S.A. y CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.; (100 puntos), **S/ 53'840,242.21.**
10. ELVI S.A.C.; (100 puntos), **S/ 53'840,242.21.**
11. CONSORCIO ASUNCION: SCORPION CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. – M H PROGRESISTAS S.A.C. y DE LOS ANGELES BIENES Y SERVICIOS GENERALES EIRL; (100 puntos), **S/ 53'840,242.21.**
12. **CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERU;** (100 puntos), **S/ 53'840,242.21.**

SEGÚN EL ACTA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DE 30/10/2020, SE REALIZÓ A LAS 08:30 HORAS DEL 30/10/2020, EN LA SALA DE REUNIONES DEL SEGUNDO PISO SEDE DE PROVIAS DESCENTRALIZADO, CON PARTICIPACIÓN DEL PLENO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, LA REUNIÓN TIENE LA FINALIDAD DESARROLLAR LOS SIGUIENTES ACTOS:

1. SORTEO ELECTRÓNICO.

2. Calificación de las ofertas.
3. Buena pro.

Se efectuó el **SORTEO ELECTRÓNICO** quedando de la siguiente manera:

1. **CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERU; (1ro. 100 puntos, CALIFICADA), S/ 53'840,242.21.**
2. **ELVI S.A.C.; (2do. 100 puntos, CALIFICADA), S/ 53'840,242.21.**
3. **CONSORCIO CARRETERA SHUPLUY: GRUPO COSNTRUCTOR Y CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C. – G.C. Y C.A. S.A.C. y CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU.; (3ro. 100 puntos, CALIFICADA), S/ 53'840,242.21.**
4. **CONSORCIO VIAL SHUPLUY: CONSTRUCTORA MPM SA – ARA INGENIEROS S.A.C.- ARAISAC – M3 CONSTRUCCIONES S.A.C. y E. REYNA C.S.A.C CONTRATISTAS GENERALES.; (4to. 100 puntos, CALIFICADA), S/ 53'840,242.21.**
5. **CONSORCIO DE INGENIERÍA VIAL: CORPORACIÓN ORDÓÑEZ CONTRATISTAS GENERALES SAC y CONSTRUCCIONES ENGENHARIA E PAVIMENTACAO ENPAVI LTDA SUCURSAL DEL PERÚ; (5to. 100 puntos), S/ 53'840,242.21.**
6. **CONSORCIO LIMA: CONSTRUCTORA E INVERSIONES HUALLAGA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – CONSTRUCTORA UPACA S.A. y CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.; (6to. 100 puntos), S/ 53'840,242.21.**
7. **CONSORCIO VICTORIA I: CIELO Y ESTRELLA SAC - J.C. CONTRATISTAS GENERALES EIRL Y POLO CONTRERAS RICARDO; (7tmo. 100 puntos), S/ 53'840,242.21.**
8. **CONSORCIO VIAL ANCASH: CONTRATISTAS y CONSULTORES MENDOZA SRL Y CONSTRUCTORA y SERVICIOS RODEMA EIRL; (8vo. 100 puntos), S/ 53'840,242.21.**
9. **CONSORCIO CONSTRUCTOR HUARAZ: BELLIDO VÍLCHEZ JORGE POMPEYO- IBERNOVAS S.A.C - IBE CONTRATISTAS GENERALES SAC y NELAN CONTRATISTAS GENERALES SRL.; (9no. 100 puntos),**

S/ 53'840,242.21.

10. CONSORCIO ASUNCION: SCORPION CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. – M H PROGRESISTAS S.A.C. y DE LOS ANGELES BIENES Y SERVICIOS GENERALES EIRL; **(10mo. 100 puntos)**, S/ 53'840,242.21.
11. **CONSORCIO SAN PEDRO:** CORPORACIÓN IMAGINACIÓN SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA Y **CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERÚ; (11vo. 100 puntos)**, S/ 53'840,242.21.
12. JOHE S.A.; **(12vo. 100 puntos)**, S/ 53'840,242.21.

SE PROCEDIÓ A EFECTUAR LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS CON EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, CONTANDO CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

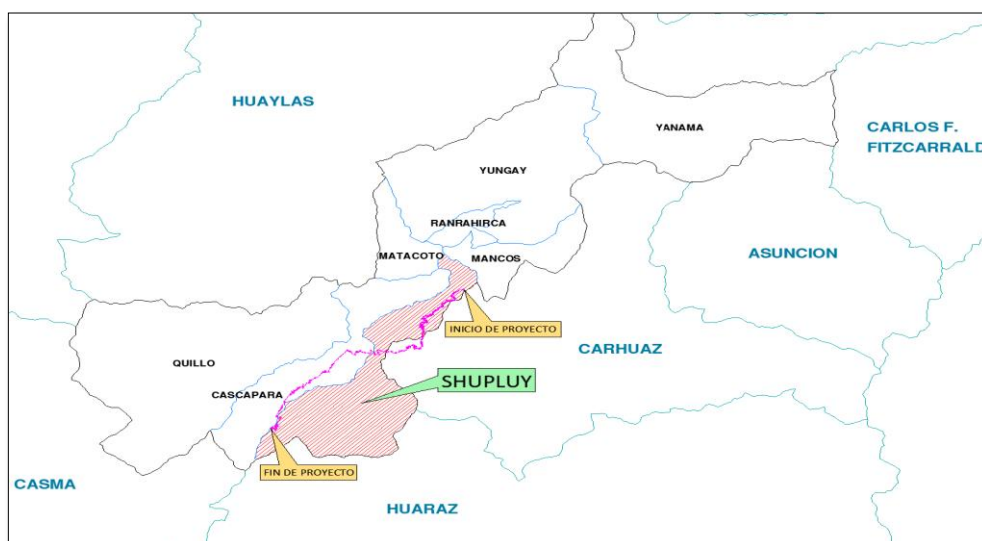
1. **CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERU;** cumplió con los requisitos de calificación por lo que obtuvo el primer lugar y **SE LE OTORGÓ LA BUENA PRO.**
2. ELVI S.A.C.; Cumplió con los requisitos de calificación por lo que obtuvo el segundo lugar.
3. **CONSORCIO CARRETERA SHUPLUY:** GRUPO COSNTRUCTOR Y CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C. – G.C. Y C.A. S.A.C. y **CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU.** Cumplió con los requisitos de calificación por lo que obtuvo el tercer lugar.
4. CONSORCIO VIAL SHUPLUY: CONSTRUCTORA MPM SA – ARA INGENIEROS S.A.C.- ARAISAC – M3 CONSTRUCCIONES S.A.C. y E. REYNA C.S.A.C CONTRATISTAS GENERALES. Cumplió con los requisitos de calificación por lo que obtuvo el cuarto lugar.

A la vista del Informe de Hito de Control N° 076-2023-oci/5568-scc de 01/12/2023, emitido por la contraloría general se observa las siguientes irregularidades:

- **Inobservancia de la entidad por retrasos reiterados en el avance acumulado que son menores al 80% del avance acumulado programado, situación que afecta el cumplimiento del plazo de ejecución de obra y genera causal de resolución del contrato o de intervención económica de la obra.**

Se advierte que la obra a cargo de China Civil Engineering Construcción Corporación Sucursal del Perú (Contrato N° 258-2020-MTC/21 con plazo de ejecución de 360 días calendario) presenta retrasos reiterados en el avance acumulado menores al 80% del avance programado que fueron informados por la supervisión de obra. Sin embargo, no se evidencia las acciones adoptadas por la Entidad respecto a tales incumplimientos. Por esto, la obra tiene un plazo transcurrido de 1077 días calendarios y solo presenta un avance acumulado del 18.16%.

Ubicación de la obra de la Licitación pública N° 2-2020-



MTC/21-1

Fuente: Tomado de Informe de hito de control N°076-2023-OCI/5568-SCC

El 18/12/2020, se inició la ejecución de la obra, teniendo como fecha programada de culminación el 12/12/2021. El 4/01/2021, la Entidad aprobó el calendario de obra valorizado con el Oficio N° 0005-2021/MTC.21.GO. Debido a las suspensiones de plazo N° 1 y N° 2 desde el 1/01/2021 hasta el 5/05/2021, se actualizó el calendario obra valorizado aprobado con el Oficio N° 946-2021/MTC.21.GO de 2/06/2021. Luego, con la aprobación de la ampliación de plazo N° 1 por 26 días calendario, la Entidad con el Oficio N° 1335-2021/MTC.21.GO de 6/08/2021, aprobó la actualización del calendario de obra valorizado, el cual presenta los siguientes avances parciales acumulados.

Cronograma de avance de obra programado – Actualizado al 6/08/2021

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

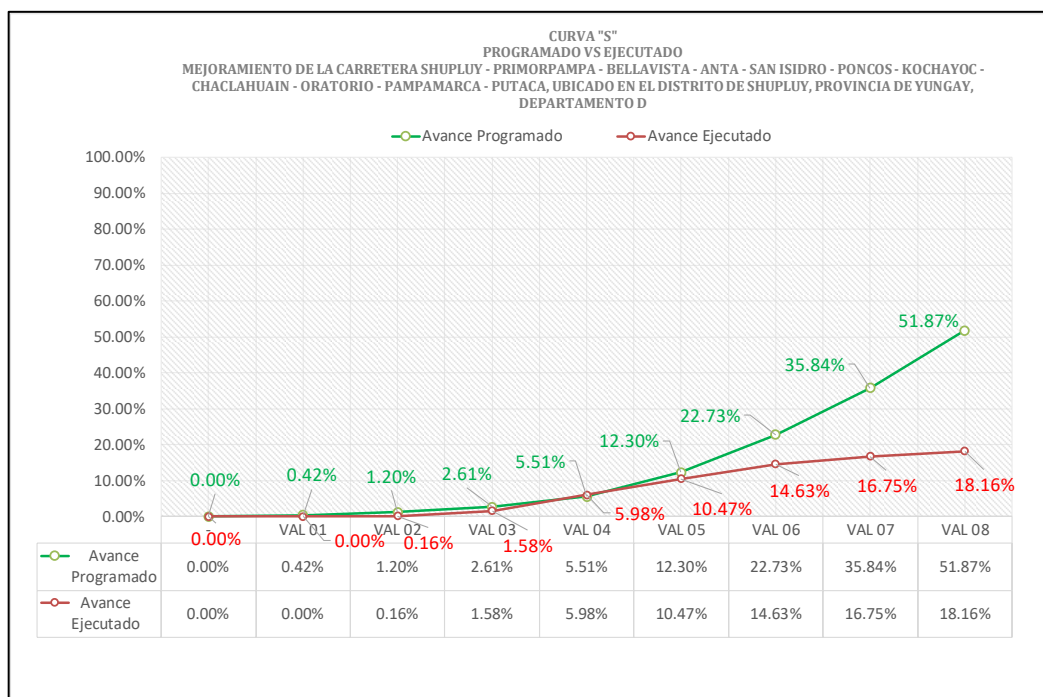
N.º Val.	Mes	Monto de valorización	Avance Programado Parcial	Avance Programado Acumulado
1	Diciembre - 2020	S/ 225 961.03	0,42%	0,42%
2	Mayo - 2021	S/ 421 202.51	0,78%	1,20%
3	Junio - 2021	S/ 759 023.65	1,41%	2,61%
4	Julio - 2021	S/ 1 561 619.36	2,90%	5,51%
5	Agosto - 2021	S/ 3 655 494.90	6,79%	12,30%
6	Setiembre - 2021	S/ 5 612 441.93	10,42%	22,73%
7	Octubre - 2021	S/ 7 063 015.30	13,12%	35,84%
8	Noviembre - 2021	S/ 8 627 943.82	16,03%	51,87%
9	Diciembre - 2021	S/ 8 021 176.21	14,90%	66,77%
10	Enero - 2022	S/ 6 531 839.97	12,13%	78,90%
11	Febrero - 2022	S/ 5 051 664.02	9,38%	88,28%
12	Marzo - 2022	S/ 3 480 565.54	6,46%	94,75%
13	Abril - 2022	S/ 1 816 694.57	3,37%	98,12%
14	Mayo - 2022	S/ 1 011 599.40	1,88%	100,00%
	TOTAL:	S/ 53 840 242.21		

Fuente: Tomado de Informe de hito de control N°076-2023-OCI/5568-SCC

De la revisión del avance programado en relación con el avance ejecutado de la valorización N° 8 de noviembre de 2021, se advierte que la obra presentó un avance ejecutado acumulado del 18.16%, por tanto, se evidencia que la obra se encontraba atrasada a noviembre de 2021, según se ve.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Avance programado vs Avance ejecutado



Como se puede apreciar la obra debió tener un avance físico de 51.87 %, sin embargo, solo presentaba un avance de 18.16%. Asimismo, de la revisión al avance valorizado acumulado ejecutado en relación con el avance valorizado programado, se advierte avances menores al 80%, en las valorizaciones N° 01, 02, 03, 06, 07 y 08, según se aprecia.

Cronograma de avance de obra programado – Actualizado al 6 de agosto de 2021

1.	Mes	% Avance Programado Parcial	% Avance Programado Acumulado	Valorización Mensual sin IGV	% Avance Ejecutado Parcial
1	Diciembre - 2020	0,42%	0,42%	0.00	0,00%
2	Mayo - 2021	0,78%	1,20%	74 998.17	0,16%
3	Junio - 2021	1,41%	2,61%	644 703.42	1,41%
4	Julio - 2021	2,90%	5,51%	2 010 327,01	4,41%
5	Agosto - 2021	6,79%	12,30%	2 045 631.68	4,48%
6	Setiembre - 2021	10,42%	22,73%	1 899 626.28	4,16%
7	Octubre - 2021	13,12%	35,84%	969 558.98	2,12%
8	Noviembre - 2021	16,03%	51,87%	642 648.35	1,41%

Fuente: Tomado de Informe de hito de control N°076-2023-OCI/5568-SCC

Como se pudo apreciar la obra debió tener un avance físico de 51.87 %, sin embargo, solo presentaba un avance de 18.16%. Asimismo, de la revisión al avance valorizado acumulado ejecutado en relación al avance valorizado programado, se advierte avances menores al 80%, en las valorizaciones N° 01, 02, 03, 06, 07 y 08, según se aprecia.

Esta situación, transgrede el artículo 203 Demoras injustificadas en la ejecución de la Obra, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que establece:

“Artículo 203. Demoras injustificadas en la ejecución de la Obra

*203.1. Durante la ejecución de la obra, **el contratista está obligado a cumplir los avances parciales establecidos en el calendario de avance de obra vigente.** En caso de retraso injustificado, cuando el monto de la valorización acumulada ejecutada a una fecha determinada sea menor al ochenta por ciento (80%) del monto de la valorización acumulada programada a dicha fecha, el inspector o supervisor ordena al contratista que presente, dentro de los siete (7) días siguientes, un nuevo calendario que contemple la aceleración de los trabajos, de modo que se garantice el cumplimiento de la obra dentro del plazo previsto, anotando tal hecho en el cuaderno de obra.*

(...)

*203.5. Cuando el monto de la valorización acumulada ejecutada es menor al ochenta por ciento (80%) del monto acumulado programado del nuevo calendario, el inspector o el supervisor anota el hecho en el cuaderno de obra e informar a la Entidad. **Dicho retraso puede ser considerado como causal de resolución del contrato** o de intervención económica de la obra, no siendo necesario apercibimiento alguno al contratista de obra.”*

Por tal razón, la supervisión a través de la Carta N° 071-2021-CY-CASY-RLA de 18/11/2021, comunicó a la Entidad que el Contratista tiene un avance real del 1,41% para el mes de noviembre del 2023 y un avance acumulado de 18,16 %, siendo el avance acumulado programado de 42,25 %, informando que es menor al 80% del monto de la valorización acumulada.

Con el Informe N° 116-2021-MTC/21.ANC-ERII de 26/11/2021, el Especialista Regional II de la Unidad Zonal de Ancash, remite la

valorización de obra N° 08 por los trabajos ejecutados del 1 al 12/11/2021, indicando que "Con los metrados presentados por el Supervisor se tiene un avance real de 1.41% y un avance acumulado real de 18.16%, siendo el avance acumulado programado de 42.25%, de acuerdo con el cronograma vigente a la fecha de la obra se encuentra atrasada".

Reporte del Especialista Regional II de la Unidad Zonal de

	ACUMULADO ANTERIOR	AVANCE MENSUAL	ACUMULADO ACTUAL
PROGRAMADO	35.84%	6.41%	42.25%
EJECUTADO	16.75%	1.41%	18.16%

Ancash

Fuente: Tomado de Informe de hito de control N°076-2023-OCI/5568-SCC

El supervisor indicó que el Contratista tenía un retraso injustificado y como el monto de la valorización acumulada ejecutada era menor al 80 % del monto de la valorización acumulada programada, debería solicitar un nuevo calendario que contemple la aceleración de los trabajos para garantizar el cumplimiento de la obra dentro del plazo previsto en sujeción al artículo 203 numeral 203.01 del RLCE."

Sin embargo, no hay evidencia que la Entidad haya tomado acciones al respecto a lo informado por la supervisión de obra, por los atrasos reiterados en los avances acumulados valorizados que son menores al 80% de los avances acumulados programados.

Además, la Entidad informó que la obra se encuentra suspendida en virtud al Decreto Supremo N° 121-2023-PCM de 25/10/2023. En este estado, la obra cuenta con un plazo transcurrido de 1,077 días calendario, frente al plazo inicial de 360 días. Así, presenta un avance acumulado del 18.16%, no contando con los avances inicialmente pactados.

A la vista del **Informe de hito de control N° 009-2023-OCI/5568-SCC** de 24/05/2023, emitido por la Contraloría General se observa las siguientes **IRREGULARIDADES**:

- 1. El Contratista habría ejecutado partidas de obras de arte y obras complementarias durante la suspensión de la obra, sin presencia ni a probación de la supervisión, lo que podría**

generar riesgo de reconocimiento de partidas ejecutadas sin controles de calidad.

Documento de la Entidad sobre acciones adoptadas: Memorando N° 01780-2023-MTC/21. GO, de 31/05/2023 e Informe N° 059-2023-MTC/21.GO-ART, de 30/05/2023.

Mediante Informe N° 059-2023-MTC/21.GO-ART, la Gerencia de Obras procedió a solicitar al contratista la remisión de todos los certificados de ensayos de control de calidad de las partidas ejecutadas; remitiéndose al área encargada para que corrobore la calidad con ensayos post construcción, mientras que para el caso de las partidas se realizara ensayos de esclerometría y diamantina, el costo de los nuevos ensayos lo asumirá el contratista el cual será deducida en cada valorización y/o en la liquidación del contrato.

2. La activación de talud inestable ubicado entre las progresivas 10+500 al 10+600, podría generar bloqueos de la vía y riesgo a la seguridad de los usuarios, lo que afectaría el plazo de ejecución de la obra por paralizaciones o suspensiones.

Mediante Informe N° 059-2023-MTC/21.GO-ART, la Gerencia de Obras procedió a solicitar al contratista la remisión de todos los certificados de ensayos de control de calidad de las partidas ejecutadas; remitiéndose al área encargada para que corrobore la calidad con ensayos post construcción, mientras que para el caso de las partidas se realizara ensayos de esclerometría y diamantina, el costo de los nuevos ensayos lo asumirá el contratista el cual será deducida en cada valorización y/o en la liquidación del contrato.

A la vista del **Informe de hito de control N° 021-2023-OCI/5568-SCC** de 20/07/2023, emitido por la Contraloría General se observa las siguientes **IRREGULARIDADES**:

1. Modificaciones del Programa de ejecución de obra y sus calendarios y la falta de actualización de estos, como consecuencia de la aprobación de ampliación de plazo, podría limitar el control de plazos y avance de ejecución de la obra, al reinicio de ejecución de obra.

Documento de la Entidad sobre acciones adoptadas: Informe N° 193-2023-MTC/21.GO-ACHCH, de 31/07/2023 y Memorando N° 497-2023-MTC/21.ST, de 02/08/2023.

Mediante Informe N° 193-2023-MTC/21.GO-ACHCH, la Gerencia de Obras indica que seguirá reiterando al contratista a fin de que el pedido de subsanación de dichos cronogramas pendientes, deben ser subsanados y considerando las medidas correctivas expuestas por el OCI, se aplicara penalidad según sea el caso, luego se informara al contratista una vez que tenga aprobado los calendarios pendientes.

2. Inobservancia de la normativa en la elaboración y presentación de valorizaciones podría limitar el control de obligaciones, plazos y avance de ejecución de la obra y la aplicación de penalidades.

La Gerencia de Obras indicó que aplicará penalidad al contratista por la omisión de la presentación de la valorización 01 relacionado a la ejecución de obra del 18 al 31/12/2020; y también por la no permanencia de los profesionales en dicho periodo.

A la vista del **Informe de hito de control N° 050-2023-OCI/5568-SCC** de 06/10/2023, emitido por la Contraloría General se observa las siguientes **IRREGULARIDADES**:

- **Los servicios de la supervisión para viabilizar la suspensión del plazo de ejecución de obra establecidos en la adenda N°1, que incrementan el precio del contrato, no cuentan con la certificación presupuestal y la aprobación por resolución del titular de la entidad; lo que podría generar posibles controversias por valorizaciones pendientes de pago.**

Documento de la Entidad sobre acciones adoptadas: Memorando N° 775-2023-MTC/21.ST, de 25/10/2023; Memorando N° 03669-2023-MTC/21.GO, de 18/10/2023; e, Informe N° 100-2023-MTC/21.GO-ART, de 17/10/2023.

Mediante Informe N° 100-2023-MTC/21.GO-ART, la Gerencia de Obras, señala que, considerando la opinión legal de la Oficina de Asesoría Jurídica, no resulta necesario la formalización, mediante acto resolutivo, de la aprobación de pago de Gastos Generales a los contratistas de la obra.

A la vista del **Informe de hito de control N° 060-2023-OCI/5568-SCC** de 26/10/2023, emitido por la Contraloría General se observa las siguientes **IRREGULARIDADES**:

- **La consulta respecto a la inestabilidad de Talud, no ha sido absuelta en el plazo normativo y sin señalar las medidas técnicas a adoptar, generando demoras en el inicio del posible**

trámite de la prestación adicional de obra, poniendo en riesgo a los usuarios de la vía debido al peligro inminente ante intensas precipitaciones pluviales y posible fenómeno del niño.

Documento de la Entidad sobre acciones adoptadas: Memorando N° 835-2023-MTC/21.ST, de 09/11/2023; Memorando N° 03957-2023-MTC/21.GO, de 06/11/2023; e, Informe N° 115-2023-MTC/21.GO-ART, de 06/11/2023.

La Gerencia de Obras, mediante informe N° 115-2023-MTC/21.GO-ART, señala que después de una visita de campo de los profesionales de la Gerencia de Estudios, se han brindado soluciones ante la problemática existente tanto a las autoridades ediles de la Municipalidad de Yungay y a los contratistas de la obra. Sin embargo, hasta la fecha no se han generado procedimientos previos a la generación de la prestación.

- **Papel de Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial de Provías Descentralizado, en la IRREGULARIDAD advertida en el desarrollo del LICITACIÓN PÚBLICA N° 2-2020-MTC/21-1.**

Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial, suscribió el Formato N° 096-2020-MTC/21.OA.PROC Resumen ejecutivo del estudio de las actuaciones preparatorias (Servicios a contratar en el marco de la décimo segunda disposición complementaria final del Reglamento) sin fecha, en el que se precisa que el expediente técnico fue aprobado con Resolución Gerencial N° 030-2020-MTC/21.GE de 13/08/2020; y, se estableció el plazo de ejecución de 360 días calendario y el VALOR REFERENCIAL en S/ 59'822,491.34.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Formato N° 096-2020-MTC/21.OA.PROC suscrito por Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial

2.5	FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM A través de la página Web del SEACE, se ha podido determinar que existe la pluralidad de proveedores suficientes para atender la presente contratación.																																											
2.6	ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico. Sobre la fuente de información N° 1: - Sobre la fuente de información N° 2: - Sobre la fuente de información N° 3: -																																											
2.7	ELABORACIÓN Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	Elaborado por	Provias Descentralizado	Aprobado por: ing° Walter Pineda Sanchez																																								
		Documento de aprobación	RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 120-2019-MTC/21.GE	Fecha de aprobación: 03/05/2020																																								
		Documento de aprobación	RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 030-2020-MTC/21.GE	Modificación del estudio definitivo: 13/08/2020																																								
2.11	NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA	SI	NO	X																																								
		Documento de aprobación	Aprobado por	Fecha de aprobación																																								
3.	INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL																																											
3.1	PRESUPUESTO DE OBRA Fecha de determinación del presupuesto de obra: 31/07/2020																																											
3.2	DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES																																											
	ANÁLISIS DE GASTOS GENERALES COSTOS INDIRECTOS Fecha del Presupuesto Base: 31/07/2020 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">COMPONENTE DE LOS GASTOS GENERALES</th> <th colspan="2">MONEDA NACIONAL</th> </tr> <tr> <th></th> <th></th> <th>S/.</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">COSTO DIRECTO</td> <td>43,340,920.50</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">1.- GASTOS GENERALES</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>A.- GASTOS FIJOS</td> <td>No directamente relacionados con el tiempo</td> <td>297,947.90</td> <td>0.68736%</td> </tr> <tr> <td>B.- GASTOS VARIABLES</td> <td>Directamente relacionados con el tiempo</td> <td>3,564,404.52</td> <td>8.26911%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">TOTAL DE GASTOS GENERALES</td> <td>3,862,352.42</td> <td>8.9565%</td> </tr> <tr> <td>2.- UTILIDAD</td> <td>8.00%</td> <td>3,467,753.64</td> <td>8.00%</td> </tr> <tr> <td>3.- I.G.V.</td> <td>18.00%</td> <td>9,125,464.78</td> <td>18.00%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">PRESUPUESTO REFERENCIAL INC IGV</td> <td>59,822,491.34</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> Se anexa el detalle de Gastos Generales				COMPONENTE DE LOS GASTOS GENERALES		MONEDA NACIONAL				S/.	%	COSTO DIRECTO		43,340,920.50		1.- GASTOS GENERALES				A.- GASTOS FIJOS	No directamente relacionados con el tiempo	297,947.90	0.68736%	B.- GASTOS VARIABLES	Directamente relacionados con el tiempo	3,564,404.52	8.26911%	TOTAL DE GASTOS GENERALES		3,862,352.42	8.9565%	2.- UTILIDAD	8.00%	3,467,753.64	8.00%	3.- I.G.V.	18.00%	9,125,464.78	18.00%	PRESUPUESTO REFERENCIAL INC IGV		59,822,491.34	
COMPONENTE DE LOS GASTOS GENERALES		MONEDA NACIONAL																																										
		S/.	%																																									
COSTO DIRECTO		43,340,920.50																																										
1.- GASTOS GENERALES																																												
A.- GASTOS FIJOS	No directamente relacionados con el tiempo	297,947.90	0.68736%																																									
B.- GASTOS VARIABLES	Directamente relacionados con el tiempo	3,564,404.52	8.26911%																																									
TOTAL DE GASTOS GENERALES		3,862,352.42	8.9565%																																									
2.- UTILIDAD	8.00%	3,467,753.64	8.00%																																									
3.- I.G.V.	18.00%	9,125,464.78	18.00%																																									
PRESUPUESTO REFERENCIAL INC IGV		59,822,491.34																																										
3.3	VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Soles	X																																								
		MONTO	S/ 59,822,491.34																																									
4.	INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO																																											
4.1	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM	SI	X	NO																																								
	De conformidad con lo descrito en el Numeral 2.5 de la presente, existe la pluralidad de proveedores con actividad en objeto de la convocatoria.																																											
4.2	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDE UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI	NO	X																																								
	De ser afirmativa la respuesta, detallar.																																											
4.3	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI	NO	X																																								
	De ser afirmativa la respuesta, detallar.																																											
6.	 Abog° ELIZABETH UGARTE MANRIQUE Coordinadora de Abastecimiento y Control Patrimonial PROVIAS DESCENTRALIZADO ABOG. ELIZABETH UGARTE MANRIQUE COORDINADORA DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL																																											

Fuente: Expediente de contratación del LICITACIÓN PÚBLICA N° 2-2020-MTC/21-1 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

➤ **ESTADO ACTUAL DE LA OBRA DEL LICITACIÓN PÚBLICA N.º 2-2020-MTC/21-1.**

El ministro del Ministerio de Transportes y Comunicaciones con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31/01/2024, señaló que mediante la Carta notarial N° 443-2023-MTC/21 de 05/09/2023, la entidad procedió con la resolución total del **CONTRATO N° 258-2020-MTC/21**, por haber acumulado el contratista de obra el monto máximo de otras penalidades establecidas en el contrato.

La obra se encuentra con **CONTRATO RESUELTO**; y, tiene un monto pagado de S/ 31'209,334.05, lo cual representa un 57.97 % de ejecución financiera. Sin embargo, en el citado oficio se asevera que la obra tiene un avance físico de 18.16 %. Por lo tanto, existiría una divergencia entre

los grados de avance de la ejecución financiera y del avance físico consistente en 39.81 %, lo cual representaría un **perjuicio económico de S/ 21'431,946.06.**

- (7) **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: CONCURSO PÚBLICO N° 05-2020-MTC/21-1 "SERVICIO DE GESTION, MEJORAMIENTO Y CONSERVACION VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL N° 5: EMP. PE-32A (DV. QUEROBAMBA) – DV. SAN SALVADOR DE QUIJE – PAICO – SANTIAGO DE PAUCARAY – ATIHUARA – AUTAMA – SORAS – SAN PEDRO DE LARCAY – EMP. PE-30B (SAN PABLO DE CHICHA); EMP. PE-30B (SAN JUAN DE AYAPAMPA) – TOROHUICHCCAÑA – PUCAHUASI – SAÑAYCA – EMP. PE-30A (DV. CHACAPUENTE), POR NIVELES DE SERVICIO; DISTRITO DE QUEROBAMBA, PROVINCIA DE SUCRE, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO". (CP-SM-5-2020-MTC/21-1)**

ENTIDAD A CARGO DEL PROCESO: PROVIAS DESCENTRALIZADO.

VALOR REFERENCIAL: S/ 108'223,981.18

COMITÉ DE SELECCIÓN:

José Luis VALDIVIEZO SAENZ (presidente titular)

María Elizabeth NAVARRO BRAVO (primer miembro titular)

Edgar William VARGAS MAS (segundo miembro titular)

CONTRATO N° 254-2020-MTC/21 de 30/11/2020 por **S/ 86'579,184.95**, fue suscrito por **Lilian Saida Gago Tello**, jefa de la Oficina de Administración (e) de Provias Descentralizado; y, **Fang Yimin**, representante legal común del **CONSORCIO VIAL PUCAHUASI**, integrado por **China Railway N° 10 Engineering Group Co., Ltd Sucursal del Perú y Grupo Constructor & Consultor Asociados S.A.C. - G.C. & C.A. S.A.C.**

ACTO PÚBLICO DE PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

Hubo 253 consultas y observaciones hechas por: Consorcio Jergo Contratistas y Consultores SAC, Corporacion Cafat S.A.C, Ingenieros Edificantes S.A.C, Ingenieros Civiles y Contratistas Generales S.A, Construccion y Administracion S.A, Caabsa Constructora Sociedad Anónima de Capital Variable, China Railway N° 10 Engineering Group Co. Ltd Sucursal del Perú, entre otros.

Según el *Acta de sesión continuada de admisión y evaluación de ofertas* de 21/09/2020, hubo 110 participante; sin embargo, de la revisión de los

documentos publicados en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, **no se aprecia la publicación de la lista de participantes**, por lo que no se acredita su número e identidad. Fueron catorce (14) postores.

1. CONSORCIO VIAL SAN MIGUEL 5 Valido Admitida 100.0 Calificada
2. CONSORCIO VIAL AYACUCHO Valido Admitida 100.0 Calificada
3. CONSORCIO VIAL SUCRE Valido Admitida 100.0 Calificada
4. CONSORCIO VIAL AYACUCHO Valido Admitida 100.0 Calificada
5. CONSORCIO VIAL CARRETERAS DEL PERU Valido Admitida 100.0 Calificada
6. CONSORCIO VIAL WARI Valido-Admitida 100.0 Calificada
7. CONSORCIO VIAL PUCAHUASI Valido Admitida 100.0 Calificada
8. CONSORCIO AYACUCHO Valido Admitida 100.0 Calificada
9. CONSORCIO RECOVA Valido Admitida 100.0 Calificada
10. CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION Valido Admitida 100.0 Calificada
11. MOTA-ENGIL PERU S.A. Valido Admitida 100.0 Calificada
12. ARAMAYO SAC CONTRATISTAS GENERALES Valido Admitida 100.0 Calificada
13. VALORIZA CONSERVACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS S.A. Valido Admitida 100.0 Calificada
14. ORLANDO SEPULVEDA CELY & CIA S.A.S. SUCURSAL DEL Valido. NO Admitida

Luego de la etapa de admisión de ofertas, se procedió a efectuar la **ETAPA DE EVALUACIÓN** en la que hubo un empate, según se aprecia.

1. CONSORCIO VIAL SAN MIGUEL 5 integrado por CMEC Engineering Machinery Import & Export Co. Ltd.; Johe S.A. y D & H Contratistas Generales S.A.C. **S/ 86'579,184.95 (9°)**
2. CONSORCIO VIAL AYACUCHO integrado por Tableros y Puentes S.A. Sucursal del Perú, Ripconciv Construcciones Civiles Cía. Ltda. Sucursal del Perú, y Termirex S.A.C. **S/ 101'992,463.34 (12°)**
3. CONSORCIO VIAL SUCRE integrado por **China Gezhouba Group Company Limited Sucursal del Perú** y Corporación

Imaginación Sociedad Anónima Cerrada. **SI/ 86'579,184.95**
(1°)

4. CONSORCIO VIAL AYACUCHO integrado por Ibervias S.A.C., Construcoes Engenharia E Pavimentacao Enpavi Ltda. Sucursal del Perú y Altavista Inversiones Globales Sociedad Anónima Cerrada – AIG S.A.C. **SI/ 86'579,184.95**
(1°)
5. CONSORCIO VIAL CARRETERAS DEL PERU integrado por Intersendas S.A.C., **Weihai Construction Group Company Limited** y Consorcio Jergo Contratistas y Consultores S.A.C. **SI/ 86'579,184.95** (1°)
6. CONSORCIO VIAL WARI integrado por Ipesa Hydro S.A., Obraciv Cía. Ltda. Sucursal del Perú, e Inkapesca Perú Sucursal. **SI/ 86'579,184.95** (1°)
7. **CONSORCIO VIAL PUCAHUASI** integrado por **China Railway N° 10 Engineering Group Co., Ltd Sucursal del Perú y Grupo Constructor & Consultor Asociados S.A.C. - G.C. & C.A. S.A.C.** **SI/ 86'579,184.95** (1°)
8. CONSORCIO AYACUCHO integrado por Corporación Sehover S.A.C., y Castilho Engenharia E Empreendimentos S.A. Sucursal del Perú. **SI/ 86'579,184.95** (1°)
9. CONSORCIO RECOVA integrado por Road Equipment E.I.R.L., Grupo Covasa S.A. de C.V. Sucursal Perú, y Road Solutions E.I.R.L. **SI/ 86'579,184.95** (9°)
10. **CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ.** **SI/ 86'579,184.95** (1°)
11. MOTA-ENGIL PERU S.A. **SI/ 86'579,184.95** (1°)
12. ARAMAYO SAC CONTRATISTAS GENERALES. **SI/ 105'276,731.65** (13°)
13. VALORIZA CONSERVACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS S.A. **SI/ 95'778,223.40** (11°)

Debido al empate suscitado entre las ofertas de ocho (8) postores se procedió a efectuar el **SORTEO ELECTRÓNICO** en el SEACE, ocupando una **empresa china el primer lugar**.

1. **CONSORCIO VIAL PUCAHUASI** integrado por **China Railway N° 10 Engineering Group Co., Ltd Sucursal del Perú y Grupo Constructor & Consultor Asociados S.A.C. - G.C. & C.A. S.A.C.** **SI/ 86'579,184.95** (1°)
2. MOTA-ENGIL PERU S.A. **SI/ 86'579,184.95** (2°)

3. **CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ. SI/ 86'579,184.95 (3°)**
4. CONSORCIO AYACUCHO integrado por Corporación Sehover S.A.C., y Castilho Engenharia E Empreendimentos S.A. Sucursal del Perú. **SI/ 86'579,184.95 (4°)**
5. CONSORCIO VIAL WARI integrado por Ipesa Hydro S.A., Obraciv Cía. Ltda. Sucursal del Perú, e Inkapesca Perú Sucursal. **SI/ 86'579,184.95 (5°)**
6. CONSORCIO VIAL AYACUCHO integrado por Ibervias S.A.C., Construcoes Engenharia E Pavimentacao Enpavi Ltda. Sucursal del Perú y Altavista Inversiones Globales Sociedad Anónima Cerrada – AIG S.A.C. **SI/ 86'579,184.95 (6°)**
7. CONSORCIO VIAL CARRETERAS DEL PERU integrado por Intersendas S.A.C., **Weihai Construction Group Company Limited** y Consorcio Jergo Contratistas y Consultores S.A.C. **SI/ 86'579,184.95 (7°)**
8. CONSORCIO VIAL SUCRE integrado por **China Gezhouba Group Company Limited Sucursal del Perú** y Corporación Imaginación Sociedad Anónima Cerrada. **SI/ 86'579,184.95 (8°)**
9. CONSORCIO VIAL SAN MIGUEL 5 integrado por CMEC Engineering Machinery Import & Export Co. Ltd.; Johe S.A. y D & H Contratistas Generales S.A.C. **SI/ 86'579,184.95 (9°)**
10. CONSORCIO RECOVA integrado por Road Equipment E.I.R.L., Grupo Covasa S.A. de C.V. Sucursal Perú, y Road Solutions E.I.R.L. **SI/ 86'579,184.95 (10°)**
11. VALORIZA CONSERVACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS S.A. **SI/ 95'778,223.40 (11°)**
12. CONSORCIO VIAL AYACUCHO integrado por Tableros y Puentes S.A. Sucursal del Perú, Ripconciv Construcciones Civiles Cía. Ltda. Sucursal del Perú, y Termirex S.A.C. **SI/ 101'992,463.34 (12°)**
13. ARAMAYO SAC CONTRATISTAS GENERALES. **SI/ 105'276,731.65 (13°)**

Según el **Acta de sesión continuada de CALIFICACIÓN de ofertas y BUENA PRO** de 28/09/2020, se obtuvieron los siguientes resultados.

1. **CONSORCIO VIAL PUCAHUASI** integrado por **China Railway N° 10 Engineering Group Co., Ltd** Sucursal del

Perú y Grupo Constructor & Consultor Asociados S.A.C.

- G.C. & C.A. S.A.C., NO CUMPLIÓ con la experiencia del postor en la especialidad, por lo que FUE DESCALIFICADA.

2. **MOTA-ENGIL PERU S.A., NO CUMPLIÓ con la CAPACITACIÓN del rubro CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL, por lo que FUE DESCALIFICADA.**
3. **CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ, NO CUMPLIÓ con la experiencia del postor en la especialidad, por lo que FUE DESCALIFICADA.**
4. **CONSORCIO AYACUCHO integrado por Corporación Sehover S.A.C., y Castilho Engenharia E Empreendimentos S.A. Sucursal del Perú. SÍ CALIFICA.**
5. **CONSORCIO VIAL WARI integrado por Ipesa Hydro S.A., Obraciv Cía. Ltda. Sucursal del Perú, e Inkapesca Perú Sucursal. SÍ CALIFICA.**

OBTENCIÓN BUENA PRO

En consecuencia, la **buena pro** fue otorgada al **CONSORCIO AYACUCHO** integrado por Corporación Sehover S.A.C., y Castilho Engenharia E Empreendimentos S.A. Sucursal del Perú. Ahora, si bien el **CONSORCIO VIAL PUCAHUASI**, integrado por **China Railway N° 10 Engineering Group Co., Ltd Sucursal del Perú y Grupo Constructor & Consultor Asociados S.A.C. - G.C. & C.A. S.A.C.**, inicialmente fue descalificado por falta de experiencia en la especialidad; sin embargo, con la Resolución N° 02399-2020-TCE-S2 de 09/11/2020, el Tribunal de Contrataciones del Estado resolvió en sentido distinto:

1. Revocar la buena pro otorgada al **CONSORCIO AYACUCHO**, integrado por Corporación Sehover S.A.C., y Castilho Engenharia E Empreendimentos S.A. Sucursal del Perú.
2. Revocar la descalificación de la oferta del **CONSORCIO VIAL PUCAHUASI**; y
3. Otorgar la **buena pro** al **CONSORCIO VIAL PUCAHUASI** integrado por **China Railway N° 10 Engineering Group Co., Ltd Sucursal del Perú y Grupo Constructor & Consultor Asociados S.A.C. - G.C. & C.A. S.A.C.**

➤ **EXISTE UNA IRREGULARIDAD EN LA POSICIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN FRENTE A LA OPINIÓN N° 178-2015/DTN DE LA DIRECCIÓN TÉCNICO NORMATIVA DEL OSCE.**

En coherencia con la Opinión N° 178-2015/DTN de su Dirección Técnico Normativa, el OSCE emitió el **PRONUNCIAMIENTO N° 400-2020/OSCE-DGR de 02/09/2020** en el que dispuso que se suprimiera en el literal B.4 “experiencia del personal clave” consignado en el numeral 3.2 “Requisitos de calificación” del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

“Considerando que el personal con rango de Gerente Vial y Residente resulta indispensable para la ejecución de la presente contratación, no podrán presentar a un profesional para dichos cargos, si está trabajando como Gerente vial o Residente o Supervisor en una obra o servicio de Provías Descentralizado o de Provías Nacional”.

Con esta disposición, el OSCE hace frente a este tipo de reglas de juego que atentan contra el orden constitucional. Resultando excesivo el hecho que se exija que, en la etapa de presentación de ofertas, el personal que vaya a ocupar el cargo de Gerente vial o Residente no pueda estar consignado en la oferta si está trabajando como Gerente vial o Residente o Supervisor en una obra o servicio de Provías Descentralizado o Provías Nacional”, pues, en dicha etapa los postores no cuentan con la certeza de obtener la buena pro.

➤ **DENUNCIA PERIODÍSTICA EN LA QUE SE OBSERVA IRREGULARIDADES EN LA SUBCONTRATACIÓN Y OTROS: PROGRAMA PANORAMA DE PANAMERICANA TELEVISIÓN DE 17/04/2022 ¡EXCLUSIVO! EMPRESARIA DENUNCIA A CONSORCIO CHINO-PERUANO POR ESTAFA**

(Fuente: <http://ptv.pe/346907>
<https://www.youtube.com/watch?v=jUUBVGCUFrE>)

y

Según el reportaje, a la modalidad ya conocida de las empresas chinas de presentar ofertas en simultaneo para ganar licitaciones respaldadas por sus bancos estatales y sus cartas fianzas millonarias, se le suma otra artimaña: la SUBCONTRATACIÓN. No solo no pagan a sus subcontratistas o proveedores, tampoco cumplen con el avance de las obras pagadas por el Estado peruano.

Sheily Arlequin Segura Esteban, gerente general de VLV Servicios Generales, asegura haber sido subcontratista; así, habría efectuado

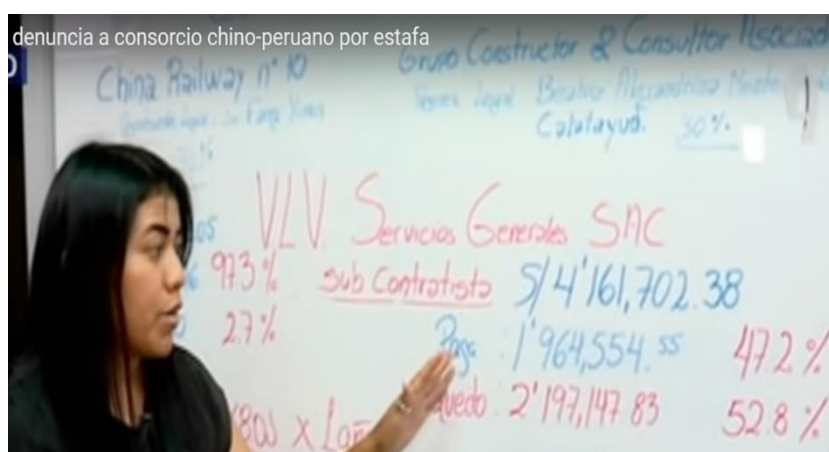
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

servicios que permanecerían impagos, por lo que habría denunciado al **CONSORCIO VIAL PUCAHUASI, integrado por China Railway N° 10 Engineering Group Co., Ltd Sucursal del Perú y Grupo Constructor & Consultor Asociados S.A.C. - G.C. & C.A. S.A.C.**, siendo que, **Alexander Felipe Aguilar Quispe**, figura, según consulta efectuada el 26/02/2024 en la base de datos de la SUNAT, como gerente general de esta última. Sin embargo, a la fecha de suscripción del Contrato N° 254-2020-MTC/21 de 30/11/2020, la gerente general fue Beatriz Alejandrina Monteverde Calatayud, esposa de uno de los hermanos mayores de los Aguilar Quispe.

Karelim López Arredondo en su delación hace mención que **Grupo Constructor & Consultor Asociados S.A.C. - G.C. & C.A. S.A.C.** tiene como accionista a Beatriz Alejandrina Monteverde Calatayud, esposa de Alexander Felipe Aguilar Quispe, vinculado a los niños, siendo que en 2021, sería ganador de S/ 223 millones con empresas chinas en licitaciones con el Ministerio de Transportes y Comunicaciones.

En este estado, Sheily Arlequin Segura Esteban, gerente general de VLV Servicios Generales, habría firmado un acuerdo de subcontratación por el monto de S/ 4'161,702.38, de los cuales solo le habrían pagado S/ 1'964,554.55, quedando pendiente de pago S/ 2'197,147.83, pese a haber ejecutado el 100% del servicio sujeto a subcontratación, tal como se ve.

Sheily Segura, gerente general de VLV Servicios Generales, explicando el monto de la deuda impaga por parte del CONSORCIO VIAL PUCAHUASI



Fuente: Tomado del reportaje de 17/04/2022 ¡EXCLUSIVO! EMPRESARIA DENUNCIA A CONSORCIO CHINO-PERUANO POR ESTAFA

La citada empresaria denunciante se aferra a su contrato, a las fotos y videos tomados para demostrar su participación en la ejecución de la obra como parte de la contratación del servicio gestión y mejoramiento y

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

conservación vial de los 132 kilómetros que unen a los departamentos de Ayacucho y Apurímac.

Asimismo, señala que se habría reunido con los representantes de China Railway N° 10 Engineering Group Co., Ltd Sucursal del Perú, ya que la otra empresa consorciada –Grupo Constructor & Consultor Asociados S.A.C. - G.C. & C.A. S.A.C.– figuraba nominalmente, pues no habría participado en la ejecución de la obra; sin embargo, en esta no habrían llegado a ningún acuerdo, tal como se aprecia.

Ahora bien, lo señalado en este reportaje, en cuanto a la vinculación contractual entre VLV Servicios Generales y el CONSORCIO VIAL PUCAHUASI, integrado por China Railway N° 10 Engineering Group Co., Ltd Sucursal del Perú y Grupo Constructor & Consultor Asociados S.A.C. - G.C. & C.A. S.A.C., ha sido acreditado por la Contraloría General, tal como lo desarrollamos a continuación.

- **IRREGULARIDADES QUE PERSISTEN EN LA OBRA DEL CONCURSO PÚBLICO 5-2020-MTC/21-1 “SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DE LA CARRETERA EMP PE 32A DV QUEROBAMBA DV SAN SALVADOR DE QUIJE PAICO SANTIAGO DE PAUCARAY ATIHUARA AUTAMA SORAS SAN PEDRO DE LARCAY EMP PE 30B SAN PABLO DE CHICHA EMP PE 30B SAN JUAN DE AYAPAMPA TOROHUICHCCAÑA PUCAHUASI SAÑAYCA EMP PE 30A DV CHACAPUENTE POR NIVELES DE SERVICIO DISTRITO DE QUEROBAMBA PROVINCIA DE SUCRE DEPARTAMENTO DE AYACUCHO Y APURÍMAC”.** (CP-SM-5-2020-MTC/21-1)

A la vista del **Informe de acción de oficio posterior N° 043-2023-2-5568-AOP** de 22/09/2023, emitido por la Contraloría General se observa las siguientes **IRREGULARIDADES**:

EN INFORMES PRESENTADOS POR EL CONTRATISTA Y TRAMITADOS POR LA SUPERVISIÓN A LA ENTIDAD, SE DENOTA LA PARTICIPACIÓN DE TERCEROS EN LA EJECUCIÓN DE TRABAJOS, LOS CUALES NO FUERON ADVERTIDOS POR ÉSTE, NI POR EL PERSONAL DE LA ENTIDAD Y QUE CONLLEVARON A QUE SE RECLAMEN PÚBLICAMENTE COMO SUBCONTRATACIÓN, AFECTANDO LA IMAGEN INSTITUCIONAL DE LA ENTIDAD.

Durante la ejecución del servicio, entre **febrero y junio de 2021**, la supervisión presentó a la Entidad los “Informes de revisión de valorización mensual” y el informe mensual y las valorizaciones de

Conservación del contratista, en los que se aprecia documentación sobre la participación de terceros en la ejecución, la misma que no fue advertida por la Entidad ni por la supervisión, lo que devino en que **se reclamen públicamente como subcontrataciones**, tal como se aprecia.

1) Evidencias de subcontratación indebida en el Informe de revisión de valorización mensual N° 1 de febrero de 2021.

Presentado por la supervisión mediante carta N° 39-2021-SUP/ATINSAC/jear-GS de 10/03/2021, adjuntándose el informe mensual y Valorización Conservación N° 01 - Contratista CVP.

En el informe mensual de conservación del Consorcio Vial Pucahuasi (CVP), especialidad de Impacto Ambiental, ítem 5.2.3. “Subprograma de Monitoreo de deudas por provisión de alimentos y servicios”, en los folios 488 a 490, se citan a los proveedores de los servicios de alimentación, alojamiento, alquiler de maquinarias y vehículos livianos, señalándose en el cuadro N° 12 una “Relación de proveedores” con diecinueve (19) contratos de servicios varios, los mismos que consignan en el rubro número de Contrato a las siglas “2021-VLV”; siendo que dichas siglas “VLV”, coinciden con la que utiliza la Empresa VLV Servicios Generales E.I.R.L.

En la especialidad: “Informe mensual de Seguridad y Salud Ocupacional”, en los anexos que se indican a continuación, se evidencia en cada uno de los encabezados de dichos documentos el uso del logotipo de la empresa “V.L.V.” que corresponde a un tercero y no al Contratista:

Emitido	Recibido	Documento		Comentarios
		Concepto	Fecha	
Coordinador de Obras - Gerencia de Obras	Gerente de Obras	Informe N° 35-2021-MTC/21.GO.MHC	13/04/2021	No se advirtió SERVICIOS DE TERCEROS
Gerente (e) de Obras	Oficina de Administración	Memorando N° 720 - 2020-MTC/21. GO		Trámite para pago de valorización

- Anexo 1 – ATS y entrega de equipo de protección personal
- Anexo 3 - Charlas de seguridad
- Anexo 4 - Capacitaciones

- Anexo 5 - Registro de inducción
- Anexo 11 – Registro de asistencia de capacitaciones de medio ambiente

Sobre el informe de valorización mensual N° 1 de febrero de 2021, el supervisor de obra no presentó objeción alguna, y por el contrario lo tramitó ante la Entidad para ser atendido por el Coordinador de Obras y por el Gerente de Obras de la Entidad quienes tampoco advirtieron la presencia de terceros en la ejecución de los trabajos, procediendo a su tramitación para su posterior pago.

2) Evidencias de subcontratación indebida en el Informe de revisión de valorización mensual N° 2 de marzo de 2021.

Presentado por el supervisor con Carta N° 75-2021-SUP/ATINSAC/JEAR-GS de 10/04/2021, adjuntando el Informe Mensual Conservación N° 02 - Contratista CVP y Valorización Conservación N° 02 - Contratista CVP

En el informe mensual de conservación N° 2 del Consorcio Vial Pucahuasi (CVP), en la especialidad: “Informe mensual de Seguridad y Salud Ocupacional”, en los Anexos que se indican a continuación, se evidencia el uso del logotipo de la empresa “V.L.V.”; que corresponde a un tercero y no al Contratista, según detalle:

- Anexo 1 - ATS y entrega de equipo de protección personal
- Anexo 3 - Charlas de seguridad
- Anexo 4 - Capacitaciones
- Anexo 5 - Registro de inducción

Sobre el informe de valorización mensual N° 2 de marzo de 2021, el supervisor de obra no presentó ninguna objeción y lo tramitó ante la Entidad, siendo atendido por el coordinador de obras y por el gerente de obras, quienes tampoco advirtieron la presencia de terceros en la ejecución de los trabajos, procediendo a su tramitación para su posterior pago.

Trazabilidad del Informe de la valorización mensual N° 2 de marzo de 2021

Emitido	Recibido	Documento		Comentarios
		Concepto	Fecha	
Coordinador de Obras - Gerencia de Obras	Gerente de Obras	Informe N° 36-2021-MTC/21.GO.MHC	19/04/2021	No se advirtió SERVICIOS DE TERCEROS

Gerente(e) de Obras	Oficina de Administración	Memorando N°768 - 2020-MTC/21GO		Trámite para pago de valorización
---------------------	---------------------------	---------------------------------	--	-----------------------------------

Fuente: Tomado del Informe de acción de oficio posterior N° 043-2023-2-5568-AOP.

3) Evidencias de subcontratación indebida en el Informe de revisión de valorización mensual N° 3 de abril de 2021.

Presentado por la supervisión a la Gerencia de Obras, mediante Carta N° 118-2021-SUP/ATINSAC/jear-GS de 10/05/2021, adjuntando el Informe mensual Conservación N° 3 - Contratista CVP e Informe Valorización Conservación N° 03 - Contratista CVP.

- En el Informe mensual de conservación N° 3 del Consorcio Vial Pucahuasi (CVP) por el mes de abril de 2021, en la especialidad de “Suelos y pavimentos - transitabilidad”, en el numeral 9.0 “Conclusiones y Recomendaciones”, se señala:

a) EL CONTRATISTA CONSERVADOR designa **mediante sub-Contrato** a realizar las actividades de ejecución de Transitabilidad a VLV INGENIEROS: realizar las mediciones del índice de Rugosidad Internacional (IRI), en cumplimiento de las actividades a realizar en el Corredor Vial.

b) EL CONTRATISTA CONSERVADOR ha cumplido con realizar la medición de los niveles de servicio en el corredor vial, designando al **SUBCONTRATISTA VLV INGENIEROS**, el cual ha cumplido con la actividad correspondiente a cada fin de mes, ser presentados como sustento de las actividades de Transitabilidad es medición de rugosidad, IRI.

- En el Informe mensual de conservación N° 03 del Consorcio Vial Pucahuasi (CVP), en la especialidad de “Impacto Ambiental”, se adjunta el “Acta de permiso de relleno sanitario” de 12/04/2021 cuya finalidad fue obtener la autorización para el ingreso y disposición de residuos, en la cual se señala que se reunieron de una parte las autoridades distritales y de la otra parte representantes del Consorcio Vial Pucahuasi - VLV Servicios Generales E.I.R.L.

- En la especialidad: “Impacto Ambiental” del informe mensual, ítem “8.2 PROGRAMA DE ASUNTOS SOCIALES”, relacionado a la participación ciudadana, se hace mención, a los compromisos asumidos con las comunidades del departamento de Apurímac, y se hace mención a la empresa “VLV Servicios Generales EIRL”.

- En la especialidad: “Impacto Ambiental” del informe mensual, ítem “8.2.2 Sub Programa de Contratación de mano de obra local”, en el cuadro N° 16 “Control de mano de obra no calificada y calificada” se consigna que entre el personal de campo, administrativo y especialistas, trece (13) trabajadores pertenecen a “CVP”; setenta y dos (72) trabajadores pertenecen a “VLV”; y, cincuenta y nueve (59) trabajadores pertenecen a “CONSULPRO”; registrándose en dicho cuadro un total de ciento cuarenta y cuatro (144) trabajadores, de los cuales se evidencia que el 9% de trabajadores son del Consorcio Vial Pucahuasi, y el 91% pertenecen a terceros.
- En la especialidad de “Impacto Ambiental” se adjuntaron facturas y boletas de venta a nombre de la empresa VLV Servicios Generales EIRL, por el concepto de prestaciones de servicios varios, emitidos por proveedores locales y según el siguiente detalle:

Comprobantes de pago emitidos a nombre de SUBCONTRATISTA VLV Servicios Generales EIRL, consignados en la especialidad “Impacto Ambiental” del Informe mensual de conservación N° 03 del Consorcio Vial Pucahuasi

N	Proveedor	Concepto	N°	Fecha	Concepto	Importe S/
1	Serna Hurtado Donato	Factura Electrónica	E0012	23/03/2021	Servicio de alquiler de retroexcavadora marca CAT 420F (...)	10 220,20
2	Consultores Contratistas y Servicios VALQUISA R&D EIRL	Factura	0001000155	23/02/2021	Por alquiler de motoniveladora (...) 24 de feb.2021 al 27/02/2021	3 564,00
3	Multiservicios Huamán de: Lucía Huamán Velasque	Factura	001000001	24/03/2021	Alquiler de vehículos y otros servicios en general del 15 al 28/02/2021	2 100,00
4	Multiservicios Huamán de: Lucía Huamán Velasque	Factura	001000002	24/03/2021	Alquiler de vehículos y otros servicios en general del 15 al 28/02/2021	2 100,00
5	Restaurant SUMAQ CHASKA de Enciso Laupa Rodolfo	Boleta de Venta	0020000136	24/03/2021	573 consumo de menús	3 438,00

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

N	Proveedor	Concepto	Nº	Fecha	Concepto	Importe S/
6	Agregados Munarez Munarez Cusi Luzmila	Factura Electrónica	E0013	24/03/2021	Hrs. de alquiler de retroexcavadora CAT Modelo: K420F2 para proyecto Gestión, mejoramiento y conservación vial por niveles de servicio del corredor vial, de 15/02/2021 a 28/02/2021	5 610,00
7	Cochachi Rimachi Edwin Octavio	Boleta de Venta Electrónica	EB014	26/03/2021	Prestación de servicio de vehículo	881,40

Fuente: Tomado del Informe de acción de oficio posterior N° 043-2023-2-5568-AOP.

- En el panel fotográfico adjunto al informe mensual del Consorcio Vial Pucahuasi (CVP) de abril de 2021 relacionado a la “Difusión de los alcances del contrato a comunidades y usuarios - abril 2021”, se consigna la siguiente leyenda: “Reunión de difusión en presencia de la directiva comunal a cargo de los representantes del Consorcio Vial Pucahuasi - VLV Servicios Generales E.I.R.L.”.

Sobre el citado informe mensual, el supervisor de obra no presentó objeción alguna, y fue atendido por el Coordinador de Obras y por el Gerente de Obras de la Entidad quienes tampoco advirtieron la presencia de terceros en la ejecución de los trabajos, procediendo a su tramitación.

Trazabilidad del Informe de la valorización mensual N° 3 de abril de 2021

Concepto	Fecha	Documento		Comentarios
		Concepto	Fecha	
Coordinador de Obras - Gerencia de Obras	Gerente de Obras	Informe N° 47-2021-MTC/21.GO.MHC	27/05/2021	No se advirtió SERVICIOS DE TERCEROS
Gerente (e) de Obras	Oficina de Administración	Memorando N° 01101-2021-MTC/21.GO	27/05/2021	Trámite para pago de valorización

Fuente: Tomado del Informe de acción de oficio posterior N° 043-2023-2-5568-AOP.

4) Evidencias de subcontratación indebida en el Informe de revisión de valorización mensual N° 04 de mayo de 2021.

Presentado por la supervisión a la Entidad con Carta N° 160-2021-SUP/ATINSAC/jear-GS de 10/06/2021, adjuntando el Informe mensual

Conservación N° 04 - Contratista CVP y el Informe Valorización Conservación N° 4 - Contratista CVP.

- En el Informe de valorización mensual N° 04 por trabajos de conservación del Consorcio Vial Pucahuasi (CVP) de mayo de 2021; se adjunta el anexo 3.6.1 “Seguro Vida Ley”, consignándose en el numeral 2 como “Información del Contratante” a la empresa V.L.V. Servicios Generales EIRL, es decir se consignó a un tercero como contratante del citado seguro “vida ley”.

Respecto al citado informe de valorización mensual N° 04 de mayo de 2021, el supervisor de obra no presentó objeción alguna, y fue atendido por el Coordinador de Obras y por el Gerente de Obras de la Entidad quienes tampoco advirtieron la presencia de terceros en la ejecución de los trabajos, procediendo a su tramitación para su posterior pago.

Trazabilidad del Informe de la valorización mensual N° 4 de mayo de 2021

Concepto	Fecha	Documento		Comentarios
		Concepto	Fecha	
Coordinador de Obras - Gerencia de Obras	Gerente de Obras	Informe n.º 061-2021-MTC/21.GO.MHC	25/06/2021	No se advirtió SERVICIOS DE TERCEROS
Gerente (e) de Obras	Oficina de Administración	Memorando n.º 01346 - 2021-MTC/21.GO	25/06/2021	Trámite para pago de valorización

Fuente: Tomado del Informe de acción de oficio posterior N° 043-2023-2-5568-AOP.

5) Evidencias de subcontratación indebida en el Informe de revisión de valorización mensual N° 5 de junio de 2021.

Presentado por la supervisión a la Entidad con Carta N° 210-2021-SUP/ATINSAC/jear-GS de 9/07/2021, adjuntando el Informe mensual Conservación N° 05 - Contratista CVP e Informe Valorización Conservación N° 05 - Contratista CVP.

- En el Informe mensual de Conservación del Consorcio Vial Pucahuasi (CVP) de junio de 2021; se evidencia en el numeral 6.3.1 “Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR)”, el “seguro de vida en grupo obligatorio para trabajadores”, consignándose como contratante a la empresa V.L.V. Servicios Generales EIRL.
- En la especialidad: “Informe mensual de Seguridad y Salud Ocupacional se evidencia el Anexo 8: “Informe de Área de Salud

Ocupacional" el cual hace referencia al informe N° 006-CONS-VIAL-PUCAHUASI-SAÑAYCA-AYM-APU-2021, en cual se describe: "TERCERO.- El 9 de junio se realizará el seguimiento del trabajador EUSEBIO LAUPA ANCA de edad 35 años del proyecto VLV, para el monitoreo de salud correspondiente, debido a que viene cumpliendo cuarentena por haber salido positivo a contagio por Covid-19 desde el día 26 de mayo...". Al respecto, se hace referencia a un trabajador que no pertenece al contratista ni al supervisor del servicio.

Concepto	Fecha	Documento		Comentarios
		Concepto	Fecha	
Coordinador de Obras - Gerencia de Obras	Gerente de Obras	Informe N° 75-2021-MTC/21.GO.MHC	21/07/2021	No se advirtió SERVICIOS DE TERCEROS
Gerente (e) de Obras	Oficina de Administración	Memorando N° 1599-2021-MTC/21.GO	22/07/2021	Trámite para pago de valorización

Respecto al informe de valorización mensual N° 5, como en los anteriores casos el supervisor de obra no presentó objeción alguna, y fue atendido por el Coordinador de Obras y por el Gerente de Obras de la Entidad quienes tampoco advirtieron la presencia de terceros en la ejecución de los trabajos, procediendo a su tramitación para su posterior pago.

Por su parte, el gerente de la Supervisión vial Acruta & Tapia Ingenieros SAC, con Carta N° 244-2022-SUP/ATINSAC/jear-GS de 30/05/2022, y en respuesta al Oficio N° 00979-2022-MTC/21.GO de la Gerencia de Obras de la Entidad que le requirió aclaraciones, señaló, entre otros que (i) Desconocía la existencia de la subcontratación; (ii) El contratista señala que fue solo uno de sus proveedores; (iii) Se notó la participación de VLV Servicios Generales en los trabajos del servicio del corredor vial 05, en mayo, junio, julio y agosto del 2021, pues tenía personal realizando controles en los trabajos de campo; y, (iv) Cuando reclamábamos al contratista sobre sus retrasos en la ejecución, señalaban que era responsabilidad de VLV Servicios Generales.

Por lo tanto, VLV Servicios Generales habría intervenido en la ejecución sin evidenciarse la autorización de Provías Descentralizado; por lo que la supervisión no realizó una correcta evaluación a la gestión del contratista; a la vez, el personal de la Entidad no incidió en la verificación

de la documentación presentada por la Supervisión, para así dar cumplimiento a las condiciones contractuales establecidas.

En tal sentido, **se habría transgredido** el numeral 35.1 del artículo 35 Subcontratación del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, que establece que “El contratista puede subcontratar, previa autorización de la Entidad, la ejecución de determinadas prestaciones del contrato hasta el porcentaje que establezca el reglamento, salvo prohibición expresa contenida en los documentos del procedimiento de selección”.

Asimismo, el numeral 147.1 del artículo 147 Subcontratación del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, que establece que “Se puede subcontratar por un máximo del cuarenta por ciento (40%) del monto del contrato original, salvo prohibición expresa contenida en los documentos del procedimiento de selección o cuando se trate de prestaciones esenciales del contrato vinculadas a los aspectos que determinaron la selección del contratista”.

También el numeral 147.2 del mismo artículo: “La Entidad aprueba la subcontratación por escrito y de manera previa, dentro de los cinco (5) días hábiles de formulado el pedido. Si transcurrido dicho plazo la Entidad no comunica su respuesta, se considera que el pedido ha sido rechazado”.

- **Papel de Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial, de Provías Descentralizado, en la IRREGULARIDAD advertida en el desarrollo del CONCURSO PÚBLICO N° 05-2020-MTC/21-1.**

Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial, suscribió el Formato N° 045-2020-MTC/21.OA.PROC *Resumen ejecutivo del estudio de las actuaciones preparatorias (Servicios a contratar en el marco de la décimo segunda disposición complementaria final del Reglamento)* de 05/03/2020, en el que se precisa que el requerimiento fue efectuado con el Memorando N° 462-2020-MTC/21.GO de 14/02/2020; y, se estableció el **VALOR REFERENCIAL** en S/ 105'058,291.78; sin embargo, el que obra registrado en las bases fue de S/ 108'223,981.18, es decir, hubo un **incremento en el valor referencial de S/ 3'165,689.40**, el mismo que no fue advertido por Elizabeth UGARTE MANRIQUE, según se aprecia.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Formato N° 045-2020-MTC/21.OA.PROC suscrito por Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial

FORMATO N° -2020-MTC/21.OA.PROC							
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS A CONTRATAR EN EL MARCO DE LA DECIMOSEGUNDA DISPOSICION COMPLEMENTARIA FINAL DEL REGLAMENTO)							
2.9 RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA							
N° Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
1	---	---	---	---	---	---	---
Se hicieron precisiones en las penalidades, en los requisitos de calificación y en los Formatos para la propuesta							
2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO							
N° Item	Ajustes realizados al requerimiento						
1	Se corrigieron las penalidades, los requisitos de calificación y los Formatos para la propuesta						
3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL							
3.1 VALOR REFERENCIAL		MONEDA	Soles	X	Dólares	Otro:	Señalar otra moneda
		MONTO	S/105,058,291.78 (Ciento Cinco Millones cincuenta y Ocho Mil Doscientos Noventa y Uno con 78/100 Soles).				
4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO							
4.1 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO				SI	X	NO	
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.							
4.2 POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (DE CORRESPONDER)				SI		NO	X
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.							
4.3 SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN				SI		NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.							
4.4 SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN				SI		NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar.							
 Abog. ELIZABETH UGARTE-MANRIQUE Coordinadora de Abastecimiento y Control Patrimonial PROVIAS DESCENTRALIZADO							
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES							

➤ **ESTADO ACTUAL DE LA OBRA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 05-2020-MTC/21-1**

El ministro del Ministerio de Transportes y Comunicaciones con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31/01/2024, señaló que la obra se encuentra en ejecución de los componentes "mejoramiento y conservación"; y, tiene un monto pagado de S/ 25'068,159.67, lo cual representa un 28.95 % de ejecución financiera.

Sin embargo, en el citado oficio se asevera que la obra cuyo término está programado para el 05/02/2026, tiene un avance físico de 0 %. Por lo tanto, existiría una divergencia entre los grados de avance de la ejecución financiera y del avance físico consistente en 28.95 %, lo cual representaría un **perjuicio económico de S/ 25'068,159.67.**

Sin embargo, cabe señalar que esta situación probablemente se presentaría debido a que el factor productivo y la acción no se han definido para efectos de determinar el grado de avance físico, tal como se puede apreciar.

EJECUCIÓN FÍSICA: FACTOR PRODUCTIVO Y ACCIÓN

Código Único:	2458796				Tipo de Inversión:	PROYECTO DE INVERSION	
Nombre de la Inversión:	MEJORAMIENTO CARRETERA EMP. PE-32A (DV.QUEROBAMBA) – DV. SAN SALVADOR DE QUIJE – PAICO – SANTIAGO DE PAUCARAY – ATIHUARA – AUTAMA – SORAS – SAN PEDRO DE LARCAY – EMP. PE-30B (SAN PABLO DE CHICHA); EMP. PE-30B (SAN JUAN DE AYAPAMPA) – TOROHUICHCCAÑA – PUCAHUASI – SAÑAYCA – EMP. PE-30A (DV.CHACAPUENTE), POR NIVELES DE SERVICIO; DISTRITO DE QUEROBAMBA - PROVINCIA DE SUCRE - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO				Modalidad de Ejecución:	ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	
PRODUCTOS/ACCIONES	TIPO DE FACTOR PRODUCTIVO	UNIDAD DE PRODUCCIÓN META	TAMAÑO META	COSTO DE INVERSIÓN (\$/)	ULTIMO PERIODO REGISTRADO	MONTO DE VALORIZACIÓN ACUMULADA (\$/)	% DE AVANCE

Fuente: Sistema de seguimiento de inversiones – SSI de Invierte.pe del Ministerio de Economía y Finanzas
Tomado de <https://ofi5.mef.gob.pe/repsequim/proyinv14.html?codigo=2458796>

(8) PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: LICITACIÓN PÚBLICA N° 04-2019-MTC/21-1 "CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE VEHICULAR SALVADOR SOBRE EL RÍO HUALLAGA EN AUCAYACU". (LP-SM-4-2019-MTC/21-1)

ENTIDAD A CARGO DEL PROCESO: PROVIAS DESCENTRALIZADO

VALOR REFERENCIAL: S/ 99'390,765.96

COMITÉ DE SELECCIÓN:

PRESIDENTE : Wilser Vidal QUISPE CHAMORRO

PRIMER MIEMBRO : **Yuri RAMOS HERRERA**

SEGUNDO MIEMBRO : Juan José ENCISO TORRES

CONTRATO N° 175-2019-MTC/21 del 11/11/2019, por **S/ 87'556,526.45**, suscrito por CPC **Lilian Saida gago Tello** identificada con DNI. 08800742 en su calidad de jefa de la Oficina de Administración de **Provias Descentralizado**, y por la otra parte Sr. **Dingze Li** con C.E. 001320273 representante Común del **CONSORCIO PUENTE AUCALLAGA**, por un plazo de 540 días calendario.

ACTO PÚBLICO DE PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

Se registraron 38 participantes en el SEACE. Se realizó a las 10:00 horas del 25 de setiembre de 2019, en la sala de reuniones del décimo piso sede de PROVIAS DESCENTRALIZADO, con participación del pleno del Comité de Selección integrados por: Wilser Vidal QUISPE CHAMORRO (PRESIDENTE), Yuri RAMOS HERRERA (PRIMER MIEMBRO) y Juan José ENCISO TORRES (SEGUNDO MIEMBRO), contando con el quórum reglamentario. La reunión tiene la finalidad desarrollar los siguientes actos:

1. Apertura de ofertas.
2. Verificar la presentación de la documentación de admisión.

Consortio Puente Salvador integrado por CSB Consulting Sociedad Anónima, Mega Inversiones SRL, Weihai Construction Group Company Limited, Intersendas S.A.C. y Cristina Condezo Contratistas Empresa Individual de Responsabilidad Limitada. De la revisión del comité de selección verificó la subsanación de la legalización de firma del Gerente General GUERRA UTRILLA MONER FERMIN, del consorciado N°2 (Mega Inversiones SRL) a folio 167-168 del Anexo 5- promesa de Consortio, pese al plazo otorgado no ha realizado la subsanación de su oferta, siendo declarada **NO ADMITIDA**.

Según el **Acta de calificación y otorgamiento de buena pro de 02/10/2019**, en relación con las ocho (8) ofertas que quedaron en competencia, el comité de selección procedió a efectuar el resultado del sorteo electrónico, calificación de las ofertas y otorgar la buena pro. Como resultado del sorteo electrónico fue:

Consortio Puente Aucallaga tuvo el primer puesto por haber ofertado el precio más bajo obteniendo 100 puntos por el monto de **S/ 87'556,526.45**. Cuatro (4) postores empataron.

1. **CONSORCIO BALSA CAUTIVA** integrado por **TERMIREX**

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

S.A.C., TABLEROS Y PUENTES S.A. SUCURSAL DEL PERÚ y CI GRODCOS EN CA INGENIEROS CIVILES SUCURSAL PERÚ, por el monto de S/89'451,689.38

2. CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERU, por el monto de S/89'451,689.38

3. CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU, por el monto de S/89'451,689.38

4. CONSORCIO VIAL SAN GABRIEL integrado por INPROSAC E.I.R.L. y H.B. ESTRUCTURAS METÁLICAS S.A.S. SUCURSAL EN PERÚ, por el monto de S/ 89'451,689.38.

Se consolidó la totalidad de las ofertas de acuerdo con el orden de prelación obtenido en la evaluación de ofertas y el **sorteo electrónico**, teniendo el resultado siguiente:

3. CONSORCIO PUENTE AUCALLAGA integrado por A&B INGENIERIA INTEGRAL EIRL y CHINA HARBOUR ENGINEERING COMPANY LIMITED.

4. CONSORCIO Balsa CAUTIVA integrado por TERMIREX S.A.C., TABLEROS Y PUENTES S.A. SUCURSAL DEL PERÚ y CI GRODCOS EN CA INGENIEROS CIVILES SUCURSAL PERÚ.

5. CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERU.

6. CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU.

7. CONSORCIO VIAL SAN GABRIEL integrado por INPROSAC E.I.R.L. y H.B. ESTRUCTURAS METÁLICAS S.A.S. SUCURSAL EN PERÚ.

Según la calificación de las ofertas con experiencia del postor en la especialidad, contando con el siguiente resultado:

1. CONSORCIO PUENTE AUCALLAGA integrado por A&B Ingeniería Integral EIRL y China Harbour Engineering Company Limited. Cumplió con los requisitos de calificación por

lo que obtuvo el primer lugar y **SE LE OTORGÓ LA BUENA PRO.**

2. CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU. Cumplió con los requisitos de calificación por lo que obtuvo el segundo lugar.

3. CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERU. Cumplió con los requisitos de calificación por lo que obtuvo el tercer lugar.

4. CONSORCIO VIAL SAN GABRIEL integrado por INPROSAC E.I.R.L. y H.B. ESTRUCTURAS METÁLICAS S.A.S. SUCURSAL EN PERÚ. Cumplió con los requisitos de calificación por lo que obtuvo el cuarto lugar.

A la vista del **Informe de hito de control N° 065-2023-OCI/5568-SCC** de 23/11/2023, emitido por la Contraloría General se observa las siguientes **IRREGULARIDADES**:

- ✓ **LA OBRA RECEPCIONADA POR LA ENTIDAD EN OCTUBRE DE 2023, PRESENTA DEFICIENCIAS Y DETERIOROS PREMATUROS FOCALIZADOS DE LOS TRABAJOS EJECUTADOS, SITUACIÓN QUE PODRÍA AFECTAR LA CALIDAD, FUNCIONALIDAD Y VIDA ÚTIL DE LA MISMA.**

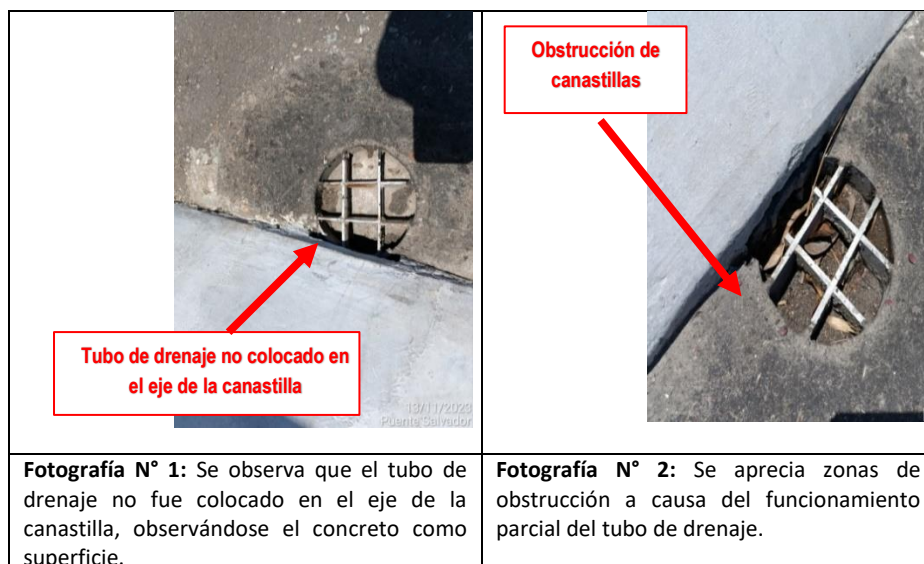
Los días 13 y 14/11/2023, la comisión de control realizó una visita de inspección física a la Obra, a fin de verificar su estado actual, evidenciándose la existencia de deficiencias en la ejecución como la incorrecta colocación de los tubos de drenaje del tablero del puente, falta de tuercas y pernos de unión de módulos de la alcantarilla TMC e inadecuado acabado en la pintura de las barandas metálicas del puente y deterioros prematuros de algunos trabajos como el descascaramiento de los muros new jersey, desprendimiento de agregados y agrietamientos en el concreto del colchón de las geoceldas, presencia de residuos en la capa superior del relleno y erosión en los pilares del puente, tal como se dejó constancia en el Acta de inspección física N° 2-2023-SCC-CUI2241795/OCI-PVD.

Respecto a la colocación de los tubos de drenaje del tablero del puente.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Durante la visita de inspección física, se evidenció que algunos tubos de drenaje del tablero del puente no fueron colocados en el eje de la canastilla de drenaje (posición con excentricidad); lo que, estaría produciendo un funcionamiento inadecuado, toda vez que el área de desfogue del tubo funciona de manera parcial en la captación de aguas; así mismo, se evidenció la intersección de estos con el muro new jersey, reduciendo de igual manera su área de captación de aguas, en consecuencia, las canastillas se encuentran colmatadas de material y obstruidas, tal como se observa en las siguientes imágenes:

Colocación inadecuada de tubos de drenaje y obstrucción del mismo



Fuente: Tomado de Informe de hito de control N° 065-2023-OCI/5568-SCC.

Colocación inadecuada de tubos de drenaje e intersección con el muro new jersey



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

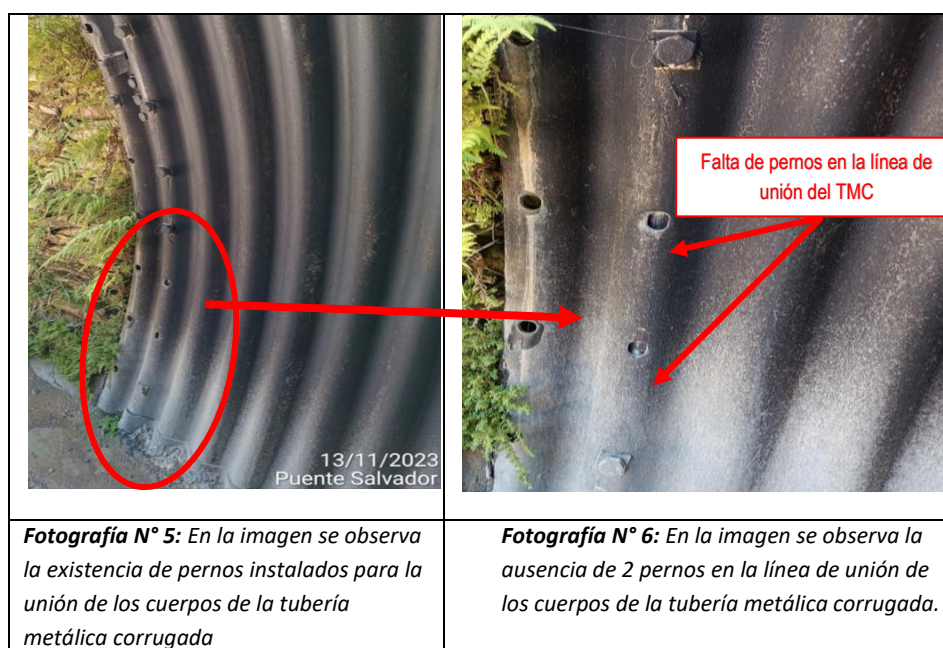
su área de captación de aguas	captación de aguas.
-------------------------------	---------------------

Fuente: Tomado de Informe de hito de control N° 065-2023-OCI/5568-SCC.

Respecto a la falta de tuercas y pernos en los módulos de las alcantarillas TMC

Durante la visita de inspección física, se evidenció la falta de tuercas y pernos en las uniones de los cuerpos de la tubería metálica corrugada – TMC de las alcantarillas, tal como se observa a continuación:

Pernos faltantes en la unión de los cuerpos de la tubería TMC



Fuente: Tomado de Informe de hito de control N° 065-2023-OCI/5568-SCC.

Al respecto las Especificaciones Técnicas de la partida “05.04.03 Alcantarilla”, establecen que los tubos conformados estructuralmente de planchas o láminas corrugadas deberán cumplir la normativa ASTM A-760. Al respecto, la citada normativa perteneciente a la American Society of Testing And Materiales (ASTM), específicamente a la norma A760/A760M-10 “Especificación estándar para Tubería de acero corrugado, con revestimiento metálico para alcantarillas y desagües”, indica que las uniones se remachan del mismo tamaño que las uniones longitudinales precisando que todas deberán ser del mismo tamaño a lo largo de la tubería.

De igual manera indica que el propósito de los sistemas de unión es conectar secciones de tuberías adyacentes, mantener la alineación de la tubería, evitar que la tubería se separe, y proporcionar los medios para que el flujo de drenaje pase de una sección de tubería a otra hasta que el flujo llegue al punto de descarga final. Por lo que, la falta de pernos y

tuercas en el módulo faltante de la alcantarilla no garantiza la correcta conexión, inobservando lo establecido en las Especificaciones Técnicas y la normativa aplicable.

Respecto al acabado de la pintura de las barandas metálicas

Durante la visita de inspección física, se evidenció en diferentes tramos de las barandas metálicas, el inadecuado acabado de la pintura en las barandas, observándose diferentes matices de color en las mismas, tal como se observa a continuación:

Acabado de la pintura de las barandas metálicas

	
Fotografía N° 7: Acabado inadecuado de la pintura de la baranda peatonal, observándose matices de pintura en diferentes tramos de las barandas.	Fotografía N° 8: Acabado inadecuado de la pintura de la baranda peatonal, observándose matices de pintura en diferentes tramos de las barandas.

Fuente: Tomado de Informe de hito de control N° 065-2023-OCI/5568-SCC.

Al respecto, las Especificaciones Técnicas de la partida 04.04 Baranda metálica, indican que, los materiales se harán a base de tubos los cuales no deberán presentar defectos que alteren su apariencia, durabilidad y resistencia, así también con respecto a la pintura, esta debe ser aplicada en tres (3) capas sobre la superficie de la estructura metálica, dentro de las características más importantes de la aplicación de la pintura se encuentra la condición de excelencia en retención de color y brillo, también la tercera capa debe estar conformada por una pintura bicomponente con gran retención de color y brillo, con excelente propiedades de resistencia a la radiación UV, la pintura deberá tener un certificado de calidad que garantice una duración de 8 años después de su aplicación a la estructura metálica. Asimismo, el control para la calidad de la pintura en los elementos, deberán tener una apariencia uniforme y satisfactoria, si no cumpliera esto deberán ser corregidos por el Contratista a su costo.

Por lo expuesto, se evidencia el incumplimiento de las Especificaciones Técnicas referentes a la pintura, toda vez que se puede evidenciar la falta de retención de brillo, color, y defectos en su apariencia, contraviniendo la normativa aplicable.

Respecto al descascaramiento del concreto de la base del muro new jersey

Durante la visita de inspección física, se evidenció el deterioro del concreto de los muros new jersey, observándose en zonas focalizadas el descascaramiento del concreto de la base del muro, tal como se observa en las siguientes fotografías:

Descascaramiento del concreto de la base del muro new jersey

	
Fotografía N° 9: En la imagen se observa el descascaramiento de la base del muro de concreto new jersey	Fotografía N° 10: En la imagen se observa el descascaramiento de la base del muro de concreto new jersey.

Fuente: Tomado de Informe de hito de control N° 065-2023-OCI/5568-SCC.

Con respecto a la condición descrita, las especificaciones técnicas de la partida “04.05 Barrera de seguridad New Jersey”, establecen que, para asegurar la calidad del trabajo terminado, no deben presentarse caras deterioradas en las que el concreto aparezca deslavado, ni señales de discontinuidad.

De igual manera las Especificaciones Técnicas Generales para Construcción – 2013, en adelante “EG-2013”, en su sección 503: Concreto Estructural, nos indica respecto al acabado de las superficies de concreto que, todas las cavidades pequeñas se deberán limpiar cuidadosamente, saturarse con agua y rellenarse con un mortero compuesto por una parte de cemento Portland y 2 de arena, asimismo en caso de cavidades mayores, se aplicará una capa delgada de pasta de cemento puro antes de colocar el mortero de relleno, asegurando que todos los remiendos deberán mantenerse húmedos por un periodo no menor de 5 días. Además, para la aceptación de los trabajos, la regularidad de la superficie no podrá presentar irregularidades que

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

superen los límites que se indiquen en la normativa, en el caso de otras superficies de concreto simple es de 10 mm.

Respecto al desprendimiento de los agregados y agrietamientos en el concreto del colchón de la geocelda.

Durante la visita de inspección física, se evidenció en zonas focalizadas del colchón de geoceldas rellenas de concreto, de las alcantarillas de TMC, la presencia de fallas prematuras, como son desprendimiento de agregados y grietas con potencial riesgo de convertirse en huecos, en el colchón de geoceldas rellenos de concreto ($e=0.15m$).

Al respecto, en las Especificaciones Técnicas de la partida 05.04.03 *Alcantarilla*, señalan las consideraciones para los requerimientos de construcción en el caso de aguas y suelos agresivos, si las aguas que han de conducir los tubos presentan un pH menor de 5.8, o que los suelos circundantes presenten sustancias agresivas, será necesario proteger la tubería cuyo producto y procedimiento será acorde al Proyecto o aprobación del Supervisor, y el costo deberá quedar incluido en el precio unitario de la tubería.

Conforme a lo anterior indicado en las Especificaciones Técnicas, según el plano HH-04: “Alcantarillas Super Sapr – Secciones”, se indica que la protección planteada para las alcantarillas son las siguientes:

Colchon de geocelda rellena de concreto



Fuente: Tomado de Informe de hito de control N° 065-2023-OCI/5568-SCC.

Cabe precisar que la principal función de las geoceldas es el control de erosión del suelo sobre el cual es colocado, en el caso de la instalación con relleno de concreto, cada bloque de concreto es delimitado por el modo de falla que sufre, el cual, en este caso, lo delimita el área de la

geocelda que actúa como confinamiento, posteriormente su función es la protección del área definida por la geocelda instalada.

Por consiguiente, se observa en las siguientes fotografías, el acelerado deterioro del concreto colocado, el cual está sufriendo fallas por desprendimientos de sus agregados y resquebrajamiento del concreto en las juntas, lo que podría generar huecos y una acelerada desintegración del concreto del colchón de las geoceldas, comprometiendo su función, como la de protección y control de erosión; toda vez que el desprendimiento de los agregados en su superficie, y el resquebrajamiento del concreto en las juntas aceleran el deterioro y pérdida del espesor efectivo para el control de la erosión, conforme se visualiza:

Estado del colchón de geoceldas rellenos de concreto



Fuente: Tomado de Informe de hito de control N° 065-2023-OCI/5568-SCC.

Fotografía N° 11: Se aprecia el desprendimiento de los agregados del concreto del colchón de geoceldas, así como los residuos de la desintegración de los agregados en la plataforma.

Fotografía N° 12: Se aprecia el agrietamiento en el colchón de geoceldas con aberturas de hasta 2cm con potencial de convertirse en huecos, existiendo desprendimiento del concreto de las juntas.

Por tanto, de lo descrito respecto al acabado de las superficies de concreto hidráulico, la EG – 2013 nos indica que, para la aceptación de trabajos, la capa base terminada deberá presentar una superficie uniforme y ajustarse a las dimensiones, rasantes y pendientes establecidas en el Proyecto, por ello, la superficie del concreto al estar sufriendo desprendimiento de sus agregados y resquebrajamiento en sus juntas, se verá afectada su rasante presentando una superficie no uniforme y disminuyendo su espesor, causando un deterioro prematuro del concreto en su funcionamiento como control de erosión.

Respecto a la presencia de residuos en la capa superior del relleno.

Durante la visita de inspección física, se evidenció que, en el pilar del margen izquierdo, en la capa superior del relleno existen restos de geosintéticos y otros residuos sólidos, como se observa a continuación:

Residuos en la capa superior del relleno del pilar



Fotografía N° 13: En la imagen se aprecia la existencia de residuos de geosintéticos y otros residuos sólidos dentro de la capa superior del relleno de los pilares



Fotografía N° 14: En la imagen se aprecia la existencia de residuos de geosintéticos y otros residuos sólidos dentro de la capa superior del relleno de los pilares

Fuente: Tomado de Informe de hito de control N° 065-2023-OCI/5568-SCC.

Al respecto, las Especificaciones Técnicas de la partida “02.04.03 Relleno para estructuras con material propio”, indican que el Contratista deberá notificar al Supervisor para que este verifique las características de los materiales por emplear y los lugares donde ellos serán colocados, así mismo para la aceptación de trabajos, las Especificaciones Técnicas hacen mención del cumplimiento de la Subsección 502.02 de la EG-2013.

De forma similar, la EG-2013 en la subsección mencionada 502.02, indica que el cumplimiento es el mismo de la subsección 205.02, el cual precisa que, los requisitos para los materiales es que deberán estar libres de sustancias deletéreas, de materia orgánica, raíces y otros elementos perjudiciales, por lo que, de las evidencias fotográficas se determina que no estaría cumpliendo estas normativas.

Respecto a la erosión en los pilares del puente.

Durante la visita de inspección física, se evidenció erosiones en el material de relleno de los pilares izquierdo y derecho del puente, conforme se detalla:

Respecto al pilar izquierdo. En la base del pilar del margen izquierdo del puente se evidencia erosiones en el relleno de protección, lo que podría generar que el pilar quede desprotegido de forma prematura, según se ve.

Erosiones en el relleno del pilar izquierdo



Fuente: Tomado de Informe de hito de control N° 065-2023-OCI/5568-SCC.

Respecto al pilar derecho.

En el pilar del margen derecho del puente, se evidenció que las erosiones son debido a la escorrentía provenientes de los desfogues de las zanjas de drenaje ya que estos desfogues no evacuan las aguas de manera correcta, toda vez que la falta de canalización hacia un punto de descarga óptimo genera la erosión del material de relleno próximo al pilar causando el deterioro, lavado y erosión del material de relleno del puente, tal como se observa en las siguientes fotografías:

Erosión del material de relleno del pilar derecho



Fuente: Tomado de Informe de hito de control N° 065-2023-OCI/5568-SCC.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Falta de canalización de desfogue de aguas de la zanja de concreto



Fotografía N° 19: Se observa que el desfogue de la zanja de drenaje, no se ha canalizado hacia el río, lo que podría generar empozamiento de aguas erosionando el material de relleno próximo al pilar del puente, de igual manera el correcto funcionamiento del desfogue del canal.

Fotografía N° 20: Se observa la falta de canalización del flujo de agua proveniente del desfogue de la zanja de drenaje del margen derecho hacia el río, está causando que la escorrentía natural del mismo erosione el material de relleno próximo al pilar del puente.

Fuente: Tomado de Informe de hito de control N° 065-2023-OCI/5568-SCC.

Al respecto, las Especificaciones Técnicas de la partida 02.04.03 Relleno para estructuras con material propio, indican que el esparcido y compactación del material de relleno deberá ser colocado a ambos lados de la estructura y estar aproximadamente a la misma elevación, asimismo, indican que la superficie de las diferentes capas deberá tener la pendiente transversal que garantice la evacuación de las aguas superficiales sin peligro de erosión, a fin de prevenir los deslizamientos de taludes, erosión y contaminación del medio ambiente, adicionalmente, los taludes terminados no deberán causar irregularidades a la vista, así como la cota de cualquier punto de la subrasante en rellenos para estructuras no deberá variar más de 10 mm de la proyectada, y en las obras concluidas no se admitirá ninguna irregularidad que impida el normal escurrimiento de las aguas superficiales.

No obstante, se evidencio que existe un desnivel en el relleno colocado alrededor de los pilares izquierdo y derecho, advirtiéndose que es causado por las erosiones, lo que podría afectar la protección de los pilares del puente a poco tiempo de la culminación de la Obra.

A la vista del **Informe de hito de control N° 053-2023-OCI/5568-SCC** de 20/12/2023, emitido por la Contraloría General se observa las siguientes **IRREGULARIDADES**:

- ✓ **SUPERVISIÓN OTORGÓ CERTIFICADO DE CONFORMIDAD TÉCNICA A LA CULMINACIÓN DE LA OBRA EXISTIENDO PARTIDAS NO EJECUTADAS Y PARTIDAS QUE NO CUMPLEN LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL ESTUDIO DEFINITIVO, LO QUE GENERARÍA EL RIESGO DE INAPLICACIÓN DE PENALIDADES POR MORA Y PODRÍA AFECTAR LA CALIDAD, SERVICIABILIDAD Y VIDA ÚTIL DE LA OBRA.**

Con Memorando N° 809-2023-MTC/21.ST el Secretario Técnico adjunta el Oficio N° 2333-2023-MTC/21.GO, con el que la Entidad pidió al Supervisor Consorcio HYC/MAB-PUENTE SALVADOR (conformado por HYC Ingenieros Consultores S.A.C. y MAB Ingeniería de Valor S.A.), un informe con sus descargos y/o que demuestre las acciones correctivas adoptadas con la finalidad de superar las acciones adversas.

Con Memorando N° 809-2023-MTC/21.ST, de 06/11/2023, la Secretaría Técnica de la Entidad, comunica a la Jefatura del Órgano de Control Institucional las acciones para atender las situaciones adversas.

Con Memorando N° 1302-2023-MTC/21.UZ.HCO, de 10/11/2023, la Coordinadora Zonal Huánuco encargada, remite el Informe N° 953-2023-MTC/21.UZ.HCO-JRTZ de 10/11/2023 a la Gerencia de Obras sobre el pronunciamiento del Supervisor respecto al Hito de Control N° 053-2023-OCI/5568-SCC, elaborado por el Ing. Freddy Carhuachin Llacza, Especialista Técnico II Zonal Huánuco, quien a su vez remite Carta CHMPS-1-157-0220-2023, remitido por el Consorcio HYC/MAB-PUENTE SALVADOR, con la subsanación de Situaciones Adversas, donde concluye:

Situación Adversa N°1: Al respecto se menciona que el 25 de julio, fecha cuando se remite la certificación o certificado de conformidad, el contratista presentaba la terminación o cumplimiento de las actividades totales de obra, así como en todos y cada uno de las partidas; se emite el certificado en virtud de la terminación de las actividades pero en espera de la documentación faltante que soporta la calidad de la ejecución en cada una de las mencionadas partidas, en ningún momento se ha tenido la duda del cumplimiento de la calidad de cada partida

ejecutada o la incertidumbre de algún tipo de incumplimiento técnico sobre lo que se ejecutó o instaló en obra, por lo anterior el no recibió de algunas partidas ya sea total o parcial se dio en el ámbito de documentación faltante, por lo que la supervisión ha recepcionado dicha documentación, por lo que señala conformidad.

A la vista del **Informe de hito de control N° 053-2023-OCI/5568-SCC** de 20/12/2023, emitido por la Contraloría General se observa las siguientes **IRREGULARIDADES**:

- ✓ **SUPERVISOR DE OBRA NO SE ENCUENTRA HABILITADO POR EL COLEGIO PROFESIONAL RESPECTIVO, SITUACIÓN QUE PODRÍA AFECTAR LA VALIDEZ Y EL EFECTO ADMINISTRATIVO DE LOS INFORMES EMITIDOS, ASÍ COMO DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE LA ENTIDAD.**

El Ing. Freddy Carhuachin Llacza, Especialista Técnico II Zonal Huánuco, remite la Carta CHMPS-1-157-0220-2023, remitido por el Consorcio HYC/MAB-PUENTE SALVADOR, con la subsanación de Situaciones Adversas, donde concluye:

Situación Adversa N° 2: "... en cuanto a la inhabilitación que presenta el jefe de Supervisión, esta referida solo a pago administrativo al Colegio de Ingenieros del Perú, por lo que no puede considerar invalidez sobre los documentos gestionados en la fecha de emisión de informes y certificaciones para la fecha de terminación de obra, toda vez que para esas fechas no se presentaba la inhabilitación, a la fecha ya se ha realizado el pago correspondiente y ya se encuentra habilitado.

- (9) **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: CONCURSO PÚBLICO N° 18-2020-MTC/21-1 "SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACION VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL N° 6B EMP PE-3SM (DV. LIRIO) - ACORIA – EMP. PE-26; EMP. PE-26B (CUNYACC) -PUCAPAMPA- EMP. PE-3SM; EMP. PE-3S (LA ESMERALDA) – EMP. 3SM- EMP.3SM-TINQUERCCASA- EMP. HV-113 (PUCAPAMPA); EMP. PE-3S (LA ESMERALDA) – PACHAMARCA; EMP. PE-26B (LIRCAY) – EMP. PE-3SM (CALZADA); EMP. PE-26B (REPARTICIÓN HUAPA) - EMP. PE-28 A; EMP. PE-28A (DV. PARAS)-ROSASPATA- EMP. PE-28 A (DV. ARIZONA), POR NIVELES DE SERVICIO, DISTRITO DE ACORIA, PROVINCIA DE HUANCANELICA - DEPARTAMENTO DE HUANCANELICA" (CP-SM-18-2020-MTC/21-1)**

ENTIDAD A CARGO DEL PROCESO: PROVIAS DESCENTRALIZADO

VALOR REFERENCIAL: S/ 213,801,442.59

COMITÉ DE SELECCIÓN:

PRESIDENTE : Jaime LONGA CERNA

PRIMER MIEMBRO : Omar Jesús LAZO BENZA

SEGUNDO MIEMBRO : Miguel Ángel MENDOZA BENDEZU

PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO:

CONTRATO N° 253-2020-MTC/21 del 27/11/2020 por **S/ 171'041,154.08**, suscrito entre **Provias Descentralizado** con RUC N° 20380419247, representado por la jefa de la Oficina de Administración, CPC **Lilian Saida Gago Tello**, identificada con DNI N° 08800742, designada mediante Resolución Directoral N° 132-2018-MTC/21 y por la otra parte **CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCCIÓN CORPORATION SUCURSAL DEL PERU** con RUC N° 20604269009; representado por su apoderado, el Sr. **Jaime Rolando Lino Moya**, identificado con DNI N° 10350667, según poder inscrito en el asiento N° A00006 (rectificado en el asiento N° A00007) de la partida electrónica N° 14232971 del Registro de Personas Jurídicas de la oficina Registral de Lima de la Zona Registral N° IX – Sede Lima. El plazo de ejecución del presente contrato es de 1,827 días calendario.

CARTAS FIANZA: Emitida por ICBC PERÚ BANK por la suma de **S/ 17'104,115.41**, la misma que es vigente hasta la conformidad de la recepción de la prestación.

ACTO PÚBLICO DE PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS:

En Lima, siendo las 09:00 horas del día 29/10/2020, en la sede de PROVIAS DESCENTRALIZADO, sito en Jr. Camaná N° 678 – Piso 02, se reunieron los miembros del Comité de Selección del **Concurso Público N° 18-2020-MTC/21-1**, designados con la Resolución Directoral N° 187-2020-MTC/21, a fin de realizar la calificación de ofertas y otorgamiento de la Buena Pro:

Admisión de Ofertas del CONCURSO PÚBLICO N° 18-2020-MTC/21-1

POSTORES	PUNTAJE	ORDEN
MOTA-ENGIL PERU S.A.	Admitida	1
CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL	Admitida	2
HERDOIZA CRESPO CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL PERU	Admitida	3
CAABSA CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE	Admitida	4
CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU	Admitida	5
CONSORCIO WANKA	Admitida	6
CONSORCIO VIAL CARRETERAS DEL PERU	Admitida	7

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

VALORIZA CONSERVACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS S.A. SUCURSAL PERÚ	Admitida	8
CONSORCIO VIAL ACORIA	Admitida	9
CONSORCIO SANTA LIDIA	Admitida	10
ARAMAYO SAC CONTRATISTAS GENERALES	Admitida	11
CONSORCIO CORREDOR VIAL HUANCAMELICA	Admitida	12
SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU	Admitida	13
CONSORCIO LOS ANDES	No Admitida	14
CONSORCIO VIAL CARRETERAS JKM ROSASPATA	No Admitida	15

Fuente: Expediente de contratación del CONCURSO PÚBLICO N° 18-2020-MTC/21-1 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE

Evaluación económica del CONCURSO PÚBLICO N° 18-2020-MTC/21-1

Postores	Monto	Orden	Puntaje
MOTA-ENGIL PERU S.A.	S/ 171,041,154.08	1	99.000000000
CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL	S/ 171,041,154.08	2	99.000000000
HERDOIZA CRESPO CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL PERU	S/ 171,041,154.08	3	99.000000000
CAABSA CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE	S/ 171,041,154.08	4	99.000000000
CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU	S/ 171,041,154.08	5	99.000000000
CONSORCIO WANKA	S/ 171,041,154.08	6	99.000000000
CONSORCIO VIAL CARRETERAS DEL PERU	S/ 171,041,154.12	7	98.999999977
VALORIZA CONSERVACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS S.A. SUCURSAL PERÚ	S/ 171,041,154.16	8	98.999999954
CONSORCIO VIAL ACORIA	S/ 171,041,154.18	9	98.999999942
CONSORCIO SANTA LIDIA	S/ 171,041,154.20	10	98.999999931
ARAMAYO SAC CONTRATISTAS GENERALES	S/ 171,041,154.25	11	98.999999902
CONSORCIO CORREDOR VIAL HUANCAMELICA	S/ 171,041,154.31	12	98.999999867
SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU	S/ 176,706,892.51	13	95.825771216

Fuente: Expediente de contratación del CONCURSO PÚBLICO N° 18-2020-MTC/21-1 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE

Proceso del sorteo del CONCURSO PÚBLICO N° 18-2020-MTC/21-1

POSTORES	PUNTAJE	ORDEN
MOTA-ENGIL PERU S.A.	100	1

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL	100	2
HERDOIZA CRESPO CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL PERU	100	3
CAABSA CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE	100	4
CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU	100	5
CONSORCIO WANKA	100	6
CONSORCIO VIAL CARRETERAS DEL PERU	99.99	7
VALORIZA CONSERVACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS S.A. SUCURSAL PERÚ	99.98	8
CONSORCIO VIAL ACORIA	99.97	9
CONSORCIO SANTA LIDIA	99.96	10
ARAMAYO SAC CONTRATISTAS GENERALES	99.95	11
CONSORCIO CORREDOR VIAL HUANCANELICA	99.94	12
SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU	99.82	13

Fuente: Expediente de contratación del CONCURSO PÚBLICO N°18-2020-MTC/21-1 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE

Las siguientes ofertas fueron **descalificadas**:

1. El postor **MOTA-ENGIL PERÚ S.A.**: No acredita los tres (3) años de experiencia del ingeniero residente. Para el puesto de ingeniero residente se propone al Ing. Ricardo Plascencia Hurtado, adjuntando dos (2) constancias que acreditan su experiencia como "Gerente Vial" y "Gerente de obra", respectivamente las cuales no se encuentran enmarcadas en la relación de cargos similares de las bases integradas el puesto de residente. Por lo tanto, su oferta es declarada **DESCALIFICADA**.

Es preciso mencionar el pliego absolutorio consultas y observaciones del presente procedimiento de selección, estableció que el cargo de Gerente Vial, Gerente proyecto, Gerente técnico no era afín al cargo de residente, información de conocimiento de todos los participantes el procedimiento de selección.

2. El postor **HERDOIZA CRESPO CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL PERÚ**: No acredita los tres (3) años experiencia del **Gerente Vial**. Para el puesto de Gerente Vial se propone al Ing. Mario Walter Carreño Flores, adjuntando una (1) constancia como jefe de sector, la cual es emitida por una de las empresas que conforman un consorcio. Al respecto, de conformidad con la forma de acreditación del factor de calificación A.3 Experiencia del personal clave *"en el caso de que la experiencia del profesional haya sido adquirida en una prestación ejecutada por un consorcio, la documentación se acredite dicha experiencia adquirida en consorcios debe ser emitida por el mismo consorcio cualquiera de las empresas miembro del consorcio"*, por lo tanto, su oferta es declarada **DESCALIFICADA**.

3. El postor **CAABSA CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE: No cumple con el equipamiento mínimo requerido.** Se solicita un camión cisterna de emulsión 4,000 GLN"; sin embargo, el postor oferta un "camión cisterna de emulsión 2,000 GLN". Por lo tanto, su oferta es declarada **DESCALIFICADA**.

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO.

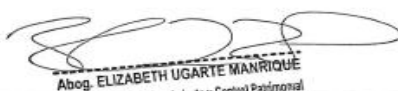
De esta manera, el comité de selección luego de examinar con extrema rigurosidad las tres (3) propuestas de los postores que ocuparon el primer, tercer y cuarto lugar (**MOTA-ENGIL PERÚ S.A, HERDOIZA CRESPO CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL PERÚ y CAABSA CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE**), a quienes las DESCALIFICARON, procedió a OTORGAR LA BUENA PRO al postor **CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERU**, quien ofertó la suma de S/. 171'041,154.08.

- **Papel de Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial de Provías Descentralizado, en la IRREGULARIDAD advertida en el desarrollo del CONCURSO PÚBLICO N° 018-2020-MTC/21-1.**

Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial, suscribió el Formato N° 089-2020-MTC/21.OA.PROC Resumen ejecutivo del estudio de las actuaciones preparatorias (Servicios a contratar en el marco de la décimo segunda disposición complementaria final del Reglamento) de 14/08/2020, en el que se precisa que el requerimiento fue efectuado con el Memorando N° 1126-2020-MTC/21.GO de 12/08/2020; y, se estableció el VALOR REFERENCIAL en S/ 213,801,442.59, según se aprecia.

Formato N° 089-2020-MTC/21.OA.PROC suscrito por Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

FORMATO N° 89 -2020-MTC/21.OA.PROC							
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS A CONTRATAR EN EL MARCO DE LA DECIMOSEGUNDA DISPOSICION COMPLEMENTARIA FINAL DEL REGLAMENTO)							
2.8 OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO							
N° Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
1							
Consignar una síntesis de las observaciones							
2.9 RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA							
N° Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
1							
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO							
N° Item	Ajustes realizados al requerimiento						
3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL							
3.1 VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Soles	X	Dólares		Otro: Señalar otra moneda	
	MONTO	S/213,801,442.59 (Dieciséis millones ochocientos un mil cuatrocientos cuarenta y dos y 59/100 Soles)					
4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO							
4.1 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI		X	NO			
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.							
4.2 POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (DE CORRESPONDER)	SI			NO		X	
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.							
4.3 SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI			NO		X	
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.							
4.4 SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI			NO		X	
De ser afirmativa la respuesta, detallar:							
5.							
 Abog. ELIZABETH UGARTE MARIQUE Coordinadora de Adquisición y Control Patrimonial NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES PROVIAS DESCENTRALIZADAS							

Fuente: Expediente de contratación del CONCURSO PÚBLICO N° 18-2020-MTC/21-1 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE

➤ ESTADO ACTUAL DE LA OBRA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 018-2020-MTC/21-1

El ministro del Ministerio de Transportes y Comunicaciones con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31/01/2024, señaló que la obra se encuentra en ejecución del componente "conservación"; y, tiene un monto pagado de S/ 55'376,919.88, lo cual representa un 32.38 % de ejecución financiera.

Sin embargo, en el citado oficio se asevera que la obra cuyo término está programado para el 29/11/2025, tiene un avance físico de 0.88 %. Por lo tanto, existiría una divergencia entre los grados de avance de la

ejecución financiera y del avance físico consistente en 31.50 %, lo cual representaría un **perjuicio económico de S/ 53'871,757.72.**

(10) PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: CONCURSO PÚBLICO N° 026-2019-MTC/21-1 "SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL: EMP. PE 1N (BOCAPAN) – EMP. TU 105 (TAMARINDO); - EMP. PE 1N (PTE.MAYOR NOVOA) – HIGUERON – RICA PLAYA – EMP. TU 107 (TAMARINDO) – CAÑAVERAL; PAMPAS DE HOSPITAL – FRANCOS; EMP. PE -1N (TUMBES) – CABUYAL – EL NARANJO; EMP. PE 1N (ZARUMILLA) – MATAPALO – EL TUTUMO – CAFETERIA – CERRO BLANCO; EMP. PE -1N (DV. PUERTO PIZARRO) – PUERTO PIZARRO, POR NIVELES DE SERVICIO; DISTRITO ZORRITOS – PROVINCIA DE CONTRALMIRANTE VILLAR – DEPARTAMENTO TUMBES". (CP-SM-26-2019-MTC/21-1)

ENTIDAD A CARGO DEL PROCESO: PROVIAS DESCENTRALIZADO

VALOR REFERENCIAL: S/ 135'458,895.13

COMITÉ DE SELECCIÓN:

PRESIDENTE : Wilser Vidal QUISPE CHAMORRO

PRIMER MIEMBRO : Edgar William VARGAS MAS

SEGUNDO MIEMBRO : Alejandro Edgardo AHUMADA ASPILLAGA

PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO

CONTRATO N° 06-2020-MTC/21 del 03/01/2020 por **S/ 108'367,116.11**, suscrito entre **Provias Descentralizado** con RUC N° 20380419247, representado por la jefa de la Oficina de Administración, **CPC. Lilian Saida Gago Tello**, identificada con DNI N° 08800742, designada mediante Resolución Directoral N° 132-2018-MTC/21 y por la otra parte el postor

CONSORCIO CCECC PERÚ con RUC N° 20605654046, integrado por **China Civil Engineering Construction Corporation Sucursal Del Perú y Road Solutions Empresa Individual de Responsabilidad Limitada**, representado por el **Sr. Min Wei**, identificado con Carnet de Extranjería N° 01772108, y el plazo de ejecución del presente contrato es de 1,826 días calendario, según la Cláusula Quinta.

ACTO PÚBLICO DE PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

En Lima, siendo las 11:00 horas del día 22/11/2019, en la sede de PROVIAS DESCENTRALIZADO, sito en Jr. Camaná N° 678 – Piso 10,

se reunieron los miembros del Comité de Selección del Concurso Público N° 026-2019-MTC/21, designados mediante RD N° 0267-2019-MTC/21, integrados por los señores: Wilser Vidal Quispe Chamorro (Presidente titular), Edgar William Vargas Mas (Primer Miembro Titular), Alejandro Edgardo Ahumada Aspillaga (Segundo Miembro Titular), contando con el quórum reglamentario a fin de proceder a desarrollar los siguientes actos:

1. Apertura de ofertas.
2. Verificar la presentación de la documentación de admisión (Admisión de ofertas)
3. Evaluar las ofertas de ser el caso.

Registro de Participantes

El presidente del comité de selección informa que de acuerdo con la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, en el **Concurso Público N° 026-2019-MTC/21-1**, se presentaron 67 participantes.

PARTICIPANTES del CONCURSO PÚBLICO N° 026-2019-MTC/21-1

N°	Postores
1	DAVILA TORO LITO MANUEL
2	ARRIETA NINO LUIS FRANCISCO
3	COSAPI S.A.
4	INGENIEROS CIVILES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.
5	CONSTRUCTORA M.P.M. S.A.
6	C.A.H. CONTRATISTAS GENERALES S.A.
7	JOHE S.A.
8	E. REYNA C.S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES
9	CONSTRUCTORA MALAGA HNOS. S.A.
10	ENERGOPROJEKT NISKOGRADNJA S.A. SUC PERU
11	CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.
12	CONCAR S.A.
13	COMERCIALIZADORA MARASAWI S.R.L.
14	CONTINEX CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.COTCOGE S.A.C.
15	CORPORACION CAFAT S.A.C.
16	INMOVILIARIA Y CONSTRUCTORA ANDINA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA / INCA S.A.C.
17	J & S CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
18	TERMIREX S.A.C.
19	NEPTUNO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
20	CORPORACION RD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
21	ROCA CONSTRUCTORES E.I.R.L.
22	OBRAS DE INGENIERIA S.A.C..
23	COPSAC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

24	CORPORACION IMAGINACION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
25	FLESAN DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
26	N & F ASOCIADOS S.A.C.
27	CONSTRUCTORA SANTA FE LTDA. SUCURSAL DEL PERU
28	CONSORCIO JERGO CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.
29	CORPORACION MAYO S.A.C.
30	INVERSIONES HAREB S.A.C.
31	IBERNOVAS S.A.C.
32	H.B. ESTRUCTURAS METALICAS S.A.S. SUCURSAL EN PERU
33	EXTRACO S.A. SUCURSAL PERU
34	CONSORCIO TRANSMIR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. – CONSORCIO TRANSMIR S.A.C.
35	CONSTRUCCIONES RUBAU S.A. SUCURSAL DEL PERU
36	TABLEROS Y PUENTES S.A. SUCURSAL DEL PERU
37	GRUPO COVASA S.A. DE C.V. SUCURSAL PERU
38	SACYR OPERACIÓN Y SERVICIOS PERU S.A.C. –SAOPSE PERU S.A.C.
39	INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES WM Y LP S.A.C.
40	ROAS SOLUTIONS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
41	CALMER CONTRAATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA – CALMER S.A.C.
42	GRUPO CORPORATIVO GOLD SOLUTIONS SUPERVISION ASESORIA CONSULTORIA CONSTRUCCION E.I.R.L.
43	CORPORACION YEIRA Z&P S.A.C.
44	CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU
45	GRUPO JOHESA CONSTRUCTORES S.A.C. – GRUPO JOHESA S.A.C.
46	COVARVEL E.I.R.L.
47	H.O.C. CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.
48	FERROCARRILES Y CAMINOS CONSULTORES S.A.C.
49	CHINA TIESIJU CIVIL ENGINEERING GROUP CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU
50	CONSTRUCTORA ANDINA COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
51	INKAPESCA PERÚ SUCURSAL
52	FLESAN S.A. SUCURSAL DEL PERU
53	GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C. – G.C. & C.A. S.A.C.
54	CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERU
55	RIPCONCIV CONSTRUCCIONES CIVILES CIA LTDA. SUCURSAL DEL PERU
56	MIZAKI SERVICIOS DE CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
57	TECNICA GENERAL DE CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL DEL PERU
58	JMK EQUIPOS S.A.C.
59	SINOHYDRO CORPORATION LIMITED SUCURSAL DEL PERU
60	CORPORACION SEHOVER S.A.C.
61	CASTILHO ENGENHARIA E EMPREENDIMENTOS S.A. SUCURSAL DEL PERÚ
62	CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERU
63	IGMA INGENIEROS E.I.R.L.
64	RC & RC INGENIERIA CONSTRUCCION S.A.C. RC & RC S.A.C.
65	HIDALGO E HIDALGO S.A.
66	CMEC ENGINEERING MACHINERY IMPORT & EXPORT CO., LTD.
67	CHINA MACHINERY ENGINEERING CORPORATION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Fuente: Expediente de contratación del CONCURSO PÚBLICO N° 026-2019-MTC/21-1 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

Admisión de ofertas. Con fecha 26/11/2019 se programó la etapa de presentación electrónica de ofertas a través del SEACE, obteniendo el siguiente resultado:

Admisión de ofertas del CONCURSO PÚBLICO N° 026-2019-MTC/21-1

N°	Postores	Estado
1	CONSORCIO VIAL RUTAS DE TUMBES; SACYR OPERACIÓN Y SERVICIOS PERU S.A.C. – SAOPSE PERU S.A.C. Y VALORIZA CONSERVACION DE INFRAESTRUCTURAS S.A. SUCURSAL PERU	No Admitida
2	OBRAS DE INGENIERIA S.A.C.	Admitida
3	SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU	No Admitida
4	CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.	No Admitida
5	CONSORCIO MANTENIMIENTO TUMBES; EXTRACO S.A. SUCURSAL PERU Y CCCC DEL PERU S.A.C.	No Admitida
6	CORPORACION MAYO S.A.C.	No Admitida
7	CONSORCIO VIAL ZORRITOS – TUMBES; CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITES – CONSORCIO JERGO CONTRATISTAS CONSULTORES S.A.C.- COTINEXX CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. COTCOGE S.A.C. Y CMEC ENGINEERING MACHINERY IMPOT & EXPORT CO., LTD	No Admitida
8	CONSORCIO VIAL DEL NORTE CASTILHO ENGENHARIA E EMPREENDIMIENTOS S.A. SUCURSAL DEL PERÚ Y TAMEGA ENGINEERING S.A. SUCURSAL PERU	No Admitida
9	CONSORCIO CCECC PERÚ CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERU Y ROAD SOLUTIONS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Admitida
10	CONSORCIO OCEANO COPSAC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. Y MURCIA MURCIA S.A.S.	Admitida
11	CONSORCIO LIBRA PROYECTOS ESTRUCTURAS Y SUPERVISION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA – KASED KAREEM S.G. FIXER INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y CORPORACION RD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Admitida
12	CONSORCIO CASTILLA GRUPO JOHESA CONSTRUCTORES S.A.C. – GRUPO JOHESA S.A.C. Y INKAPESCA PERÚ SUCURSAL	No Admitida
13	CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU	No Admitida

Fuente: Expediente de contratación del CONCURSO PÚBLICO N° 026-2019-MTC/21-1 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

EVALUACIÓN ECONÓMICA

Considerando que se cuenta con cuatro (4) ofertas admitidas, el Comité de Selección procedió a realizar la evaluación de dichas ofertas:

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Evaluación de ofertas del CONCURSO PÚBLICO N° 026-2019-MTC/21-1

N°	Postores	Precio Soles	Puntaje total
1	OBRAS DE INGENIERIA S.A.C.	S/.108,367,116.11	100.00000000
2	CONSORCIO CCECC PERÚ CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERU Y ROAD SOLUTIONS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/.108,367,116.11	100.00000000
3	CONSORCIO OCEANO COPSAC CONSTRATISTAS GENERALES S.A.C. Y MURCIA MURCIA S.A.S.	S/.108,367,114.24	DESCALIFICADO
4	CONSORCIO LIBRA PROYECTOS ESTRUCTURAS Y SUPERVISION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA – KASED KAREEM S.G. FIXER INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y CORPORACION RD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/.121,913,005.61	89.22000000

Fuente: Expediente de contratación del CONCURSO PÚBLICO N° 026-2019-MTC/21-1 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

Resultados de la evaluación de ofertas del CONCURSO PÚBLICO N° 026-2019-MTC/21-1

Postores	Orden de Prelación
OBRAS DE INGENIERIA S.A.C.	1°
CONSORCIO CCECC PERÚ CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERU Y ROAD SOLUTIONS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	1°
CONSORCIO OCEANO COPSAC CONSTRATISTAS GENERALES S.A.C. Y MURCIA MURCIA S.A.S.	-
CONSORCIO LIBRA PROYECTOS ESTRUCTURAS Y SUPERVISION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA – KASED KAREEM S.G. FIXER INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y CORPORACION RD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	3°

Fuente: Expediente de contratación del CONCURSO PÚBLICO N° 026-2019-MTC/21-1 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

En Lima, siendo las 09:15 horas del día 27/11/2019, en la sede de PROVIAS DESCENTRALIZADO, sito en Jr. Camaná N° 678 – Piso 10, se reunieron los miembros del Comité de Selección del Concurso Público N° 026-2019-mtc/21, designados mediante RD N° 0267-2019-MTC21, para desarrollar los siguientes actos:

- (11) Realizar el sorteo electrónico a través del SEACE.
- (12) Calificar las ofertas.
- (13) Otorgar la buena pro.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

SORTEO ELECTRÓNICO. Se procedió a efectuar el sorteo electrónico a través del SEACE entre las dos (2) ofertas empatadas, **quedando en primer lugar el consorcio integrado por la empresa china.**

Sorteo electrónico del CONCURSO PÚBLICO N° 026-2019-MTC/21-1

N°	Postor	Resultado por Sorteo Electrónico
1er lugar	CONSORCIO CCECC PERÚ CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERU Y ROAD SOLUTIONS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Califica
2do lugar	OBRAS DE INGENIERIA S.A.C.	No Califica

Fuente: Expediente de contratación del CONCURSO PÚBLICO N° 026-2019-MTC/21-1 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

CALIFICACION DE LAS OFERTAS. Se procede con la calificación de los postores que obtuvieron los primeros lugares a fin de obtener dos (2) ofertas, conforme a las bases integradas, obteniéndose el siguiente resultado:

OBRAS DE INGENIERIA S.A.C.: Requisito: 02 grupos electrógenos de 140 HP 90 KW. Pero, **el postor ofrece: Grupo Electrógeno de 120 HP 90 KW (2) y Grupo Electrógeno de 107.28, 80 KW (2), siendo estos equipos con características inferiores,** los que no cumplen lo solicitado en las bases administrativas definitivas. Razón por la cual dicha oferta **FUE DESCALIFICADA.**

Folio 35 de la oferta presentada por Obras de Ingeniería S.A.C. en el CONCURSO PÚBLICO N° 026-2019-MTC/21-1 en la que se aprecia el Grupo Electrógeno de 120 HP

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

N°	Equipo	Marca	Modelo	Características solicitadas	AÑO DE FABRICACIÓN	CANTIDAD	Temencia	FOLIO
11.-	FAJA TRANSPORTADORA DE 18"X40" MOTOR ELÉCTRICO 3KW 150 TON					1		
11.1	Faja transportadora de 30" x 15m motor eléctrico 15 HP - 180 ton/hr	FACSOL	F30" X 15M	15 HP (11.18 KW)	2010	1	Carta de compromiso de alquiler	036-038
12.-	GRUPO ELECTRÓGENO DE 140 HP 90 KW					2		
12.1	Grupo electrógeno	HYUNDAI	DHY125K	120 HP	2016	2	Carta de compromiso de alquiler	039-040
13.-	MEZCLADORA DE CONCRETO 18 HP, 10-12 P3					3		
13.1	Mezcladora de concreto	REDICE	M16	27 HP	2016	3	Carta de compromiso de alquiler	042
14.-	MOTOBOMBA 7-10 HP 3-4"					3		
14.1	Motobombas 4"	HONDA	GX390	13 HP	2018	3	Carta de compromiso de alquiler	042
15.-	MOTONIVELADORA 145 - 150 HP					3		
15.1	Motoniveladora	CATERPILLAR	140 K	180 - 185 HP	2019	3	Carta de compromiso de alquiler	039-040
16.-	RODILLO LISO VIBRATORIO AUTOPROPULSADO 101-135 HP 10-12 tn					3		
16.1	Rodillo Liso Vibratorio Autopropulsado	HAMM	3412 HT	135 HP	2015	3	Carta de compromiso de alquiler	039-040
17.-	RODILLO NEUMÁTICO AUTOPROPULSADO 135 HP 9-25 ton					1		
17.1	Rodillo neumático autopropulsado	ZOMLION	YL325	175.55 HP	2019	1	Carta de compromiso de alquiler	036-037
18.-	VIBRADOR DE CONCRETO 4HP 2.40"					3		
18.1	Vibrador de concreto 2.40"	KOHLER	SH265	6.5 HP	2019	3	Carta de compromiso de alquiler	042
19.-	ZARANDA VIBRATORIA 4'X6'X14" MOTOR ELÉCTRICO 15 HP					1		
19.1	Zaranda vibratoria 4'x6'x14" motor eléctrico de 40 HP	ZHONG DING	3YK1800	40 HP	2013	1	Carta de compromiso de alquiler	036-037

Fuente: Expediente de contratación del CONCURSO PÚBLICO N° 026-2019-MTC/21-1 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO.

De esta manera, el comité de selección **luego de examinar con extrema rigurosidad los 224 folios de la propuesta del postor que quedó en segundo lugar** (Obras de Ingeniería S.A.C.) a quien la DESCALIFICÓ, procedió a **OTORGAR LA BUENA PRO** al postor **CONSORCIO CCECC** integrado por **China Civil Engineering Construction Corporation Sucursal del Perú y Road Solutions Empresa Individual de Responsabilidad Limitada**, quien ofertó la suma de S/ 108'367,116.11.

- **Papel de Elizabeth UGARTE MANRIQUE, responsable del equipo funcional de procesos (e) de Provías Descentralizado, en el desarrollo del CONCURSO PÚBLICO N° 026-2019-MTC/21-1.**

El especialista en costos y presupuestos OEC remitió el Informe N° 013-2019-MTC/21.OA.PROC.ERRJ de 22/07/2019, a Elizabeth UGARTE MANRIQUE, responsable del equipo funcional de procesos (e), comunicándole la determinación del valor referencial del “SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL: EMP. PE 1N (BOCAPAN) – EMP. TU 105 (TAMARINDO); - EMP. PE 1N (PTE.MAYOR NOVOA) – HIGUERON – RICA PLAYA – EMP. TU 107 (TAMARINDO) – CAÑAVERAL; PAMPAS DE HOSPITAL – FRANCOS; EMP. PE -1N (TUMBES) – CABUYAL – EL NARANJO; EMP. PE 1N (ZARUMILLA) – MATAPALO – EL TUTUMO – CAFETERIA – CERRO BLANCO; EMP.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

PE -1N (DV. PUERTO PIZARRO) – PUERTO PIZARRO, POR NIVELES DE SERVICIO; DISTRITO ZORRITOS – PROVINCIA DE CONTRALMIRANTE VILLAR – DEPARTAMENTO TUMBES".

Informe N° 013-2019-MTC/21.OA.PROC.ERRJ recibido por Elizabeth UGARTE MANRIQUE, responsable del equipo funcional de procesos (e)



PERÚ

Ministerio de Transportes y Comunicaciones

Viceministerio de Transportes

Provias Descentralizado

*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"*

INFORME N° 013-2019-MTC/21.OA.PROC.ERRJ

A : Abog. ELIZABETH UGARTE MANRIQUE
Responsable del Equipo Funcional de Procesos (e)

DE : ING. EDWIN RONALD RAMOS JALLO
Especialista en Costos y Presupuestos OEC

ASUNTO : Determinación del Valor Referencial del SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR: EMP. PE-1N (BOCAPAN) – EMP. TU 105 (TAMARINDO); - EMP. PE 1NN (PTE. MAYOR NOVOA) – HIGUERON – RICA PLAYA – EMP. TU 107 (TAMARINDO) – CAÑAVERAL; PAMPAS DE HOSPITAL – FRANCOS; EMP. PE-1N (TUMBES) – CABUYAL – EL NARANJO; EMP. PE 1N (ZARUMILLA) - MATAPALO – EL TUTUMO – CAFETERIA – CERRO BLANCO; EMP. PE-1N (DV. PUERTO PIZARRO) - PUERTO PIZARRO, POR NIVELES DE SERVICIO; DISTRITO DE ZORRITOS – PROVINCIA DE CONTRALMIRANTE VILLAR – DEPARTAMENTO DE TUMBES.

REFERENCIA : HOJA DE TRAMITE CON N° EXPEDIENTE IO11913803 - FECHA 22 JULIO 2019.
MEMORANDO N° 1752-2019-MTC/21.GO. - FECHA 22.07.2019.
MEMORANDO N° 2157-2019-MTC/21.GE. - FECHA 19.07.2019.
INFORME N° 015-2019-MTC/21.GE/VVM. - FECHA 19.07.2019.
MEMORANDO N° 1712-2019-MTC/21.GO. - FECHA 18.07.2019.
INFORME N° 386-2019-MTC/21.OA.ABAST - FECHA 17.06.2019.
INFORME N° 011-2019-MTC/21.OA.PROC.ERRJ - FECHA 16.06.2019.
MEMORANDO N° 1608-2019-MTC/21.GO. - FECHA 05.07.2019.
MEMORANDO N° 1741-2019-MTC/21.GE. - FECHA 14.06.2019.
INFORME N° 011-2019-MTC/21.GE/VVM. - FECHA 14.06.2019.
INFORME N° 069-2019-MTC/21.GE/EATS. - FECHA 07.06.2019.

FECHA : Lima, 23 de Julio del 2019

Fuente: Expediente de contratación del CONCURSO PÚBLICO N° 026-2019-MTC/21-1 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.



➤ **ESTADO ACTUAL DE LA OBRA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 026-2019-MTC/21-1**

El ministro del Ministerio de Transportes y Comunicaciones con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31/01/2024, señaló que el 27/02/2023 se culminó la ejecución del componente mejoramiento. El monto del contrato original fue de S/ 108'367,116.11; sin embargo, el monto del contrato vigente a la fecha del citado oficio se redujo a S/ 93'609,618.40. Tiene un monto pagado de S/ 88'365,724.93, lo cual representa un 94.40 % de ejecución financiera.

Sin embargo, en el citado oficio se asevera que la obra cuyo término está programado para el 03/01/2025, tiene un avance físico de 100 %, lo cual tampoco se condice con el estado del proyecto, cuyo componente conservación se encuentra aún en ejecución.

(11) PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: CONCURSO PÚBLICO N° 28-2019-MTC/21-1 “SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR: EMP. PE-28B (PISAC) – DV. RUINAS – CUYO GRANDE CHAHUAYTIRI - COLQUEPATA - EMP. CU-113 (PAUCARTAMBO); EMP. CU-112 (PAUCARTAMBO) – DV. CHALLABAMBA - DV. TRES CRUCES – PATRIA – PILLCOPATA – DV. PUERTO ATALAYA – EMP. MD-103 (PUENTE RIO CARBÓN); PUENTE RIO CARBÓN – GAMITANA - VILLA SALVACIÓN – SHINTUYA - ITAHUANIA – NUEVO EDÉN, POR NIVELES DE SERVICIO, DISTRITO DE PISAC - PROVINCIA DE CALCA - DEPARTAMENTOS DE CUSCO Y MADRE DE DIOS”. (CP-SM-28-2019-MTC/21-1)

ENTIDAD A CARGO DEL PROCESO: PROVIAS DESCENTRALIZADO
VALOR REFERENCIAL: S/ 257,322,792.70

COMITÉ DE SELECCIÓN:

PRESIDENTE	: Fermín Claudio OCROSPOMA RAPRAY
PRIMER MIEMBRO	: Yuri RAMOS HERRERA
SEGUNDO MIEMBRO	: Edgar William VARGAS MAS

PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO:

CONTRATO N° 07-2020-MTC/21 del 07/01/2020, por **S/ 205'858,234.16**, suscrito entre **Provias Descentralizado** con RUC N° 20380419247, representado por la jefa de la Oficina de Administración, CPC **Lilian Saida Gago Tello**, identificada con DNI N° 08800742, designada mediante Resolución Directoral N° 132-2018-MTC/21 y por la otra parte **CONSORCIO CCECC PERÚ** integrado por **China Civil Engineering Construcción Corporation Sucursal del Perú y Road Solutions E.I.R.L.**, representado por el Sr. Min Wei, identificado con C.E. 001772108, con un plazo de ejecución de 2,190 días calendario, dando inicio el 18/02/2020 y la fecha de culminación programada el 17/02/2026.

CARTAS FIANZA. Emitida por ICBC PERÚ BANK por la suma de S/ 20'585,823.42, la misma que sería vigente hasta la conformidad de la recepción de la prestación.

ACTO PÚBLICO DE PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

En Lima, siendo las 14:00 horas de 02/12/2019, en la sede de PROVIAS DESCENTRALIZADO, sito en Jr. Camaná N° 678 – Piso 10, se reunieron los miembros del Comité de Selección del Concurso Público N° 28-2019-MTC/21, designados con la Resolución Directoral N° 265-2019-MTC/21,

contando con el quórum reglamentario, con la finalidad de efectuar la evaluación de las ofertas presentadas.

EVALUACIÓN DE OFERTAS. Se procedió a efectuar la evaluación de las ofertas, quedando cinco (5) postores con 100 puntos, el **80 %** de estas, es decir **cuatro (4), fueron empresas chinas.**

1. CONSORCIO VIAL RUTAS DEL CUSCO 3: • SACYR OPERACIÓN Y SERVICIOS PERU S.A.C. SAOPSE PERU S.A.C. • VALORIZA CONSERVACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS S.A. SUCURSAL PERÚ S/ 218'724,373.80; 94.12 Puntos; Cumple con Mejoras (1 Punto); 13 meses de Garantía Comercial (2 Puntos) 97.12 Total de Puntos; 6 Orden de Prelación.
2. CONSORCIO VIAL CUSCO MADRE DE DIOS: • **WEIHAI CONSTRUCCIÓN GROUP COMPANY LIMITED** • CONSORCIO JERGO CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C. • COTINEX CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. • CMEC ENGINEERING MACHINERY IMPORT & EXPORT CO., LTD S/ 205'858,234.16; 97 Puntos; Cumple con Mejoras (1 Punto); 13 meses de Garantía Comercial (2 Puntos); 100 Total de Puntos; **1° Orden de Prelación.**
3. **CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERU** S/ 239'310,197.21; 86.02 Puntos; Cumple con Mejoras (1 Punto); 13 meses de Garantía Comercial (2 Puntos); 89.02 Total de Puntos; 7° Orden de Prelación.
4. CORPORACION MAYO S.A.C S/ 244'199,330.27; 84.30 Puntos; Cumple con Mejoras (1 Punto); 13 meses de Garantía Comercial (2 Puntos); 87.30 Total de Puntos; 8° Orden de Prelación.
5. CONSORCIO CCECC PERÚ: • **CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCCIÓN CORPORATION SUCURSAL DEL PERU** • ROAD SOLUTIONS E.I.R.L. S/ 205'858,234.16; 97 Puntos; Cumple con Mejoras (1 Punto); 13 meses de Garantía Comercial (2 Puntos); 100.00 Total de Puntos; **1° Orden de Prelación.**
6. CONSORCIO VIAL DEL SUR: • **CHINA TIESIJU CIVIL ENGINEERING GROUP CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU.** • C.A.H. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. S/ 205'858,234.16; 97 Puntos; Cumple con Mejoras (1 Punto); 13 meses de Garantía Comercial (2 Puntos) 100.00 Total de Puntos; **1° Orden de Prelación.**
7. CONSORCIO VIAL PISAC: • CONSTRUCTORA CONSULTORA BECAR S.A.C. • MEYAN S.A., SUCURSAL DEL PERU. • CORPORACIÓN ANKALESA S.A.C. • LR & C CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. S/ 205'858,234.16; 97 Puntos; Cumple con Mejoras (1 Punto); 13 meses de Garantía

Comercial (2 Puntos); 100.00 Total de Puntos; **1° Orden de Prelación.**

8. CONSORCIO CONSERVACION CALCA: • **CHINA HARBOUR ENGINEERING COMPANY LIMITED.** • GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C. - G.C. & C.A. S.A.C. • **CHINA HARBOUR ENGINEERING COMPANY S.A.C.** S/ 205'858,234.16; 97 Puntos; Cumple con Mejoras (1Punto) 13 meses de Garantía Comercial (2 Puntos); 100.00 Total de Puntos; **1° Orden de Prelación.**

PROCESO DE SORTEO

Conforme a la evaluación anterior, cinco (05) ofertas han obtenido el máximo puntaje y han empatado en el primer lugar de prelación. En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se realiza a través de **sorteo electrónico**, el mismo que se ha realizado en el SEACE Los postores que participarán en el sorteo fueron las siguientes:

1. CONSORCIO VIAL CUSCO MADRE DE DIOS: • **WEIHAI CONSTRUCCIÓN GROUP COMPANY LIMITED** • CONSORCIO JERGO CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C. • COTINEX CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. • CMEC ENGINEERING MACHINERY IMPORT & EXPORT CO., LTD 1° Orden de Prelación.
2. CONSORCIO CCECC PERÚ: • **CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCCIÓN CORPORATION SUCURSAL DEL PERU** • ROAD SOLUTIONS E.I.R.L; 1° Orden de Prelación.
3. CONSORCIO VIAL DEL SUR: • **CHINA TIESIJU CIVIL ENGINEERING GROUP CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU.** • C.A.H. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. 1° Orden de Prelación.
4. CONSORCIO VIAL PISAC: • CONSTRUCTORA CONSULTORA BECAR S.A.C. • MEYAN S.A., SUCURSAL DEL PERU. • CORPORACIÓN ANKALESA S.A.C. • LR & C CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. 1° Orden de Prelación.
5. CONSORCIO CONSERVACION CALCA: • **CHINA HARBOUR ENGINEERING COMPANY LIMITED.** • GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C. - G.C. & C.A. S.A.C. • **CHINA**

HARBOUR ENGINEERING COMPANY S.A.C. 1° Orden de Prelación.

Luego del **sorteo electrónico**, el orden de prelación final quedó como sigue, siendo ocupado los **tres (3) primeros puestos por empresas chinas**.

1. CONSORCIO CONSERVACION CALCA: • **CHINA HARBOUR ENGINEERING COMPANY LIMITED.** • GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C. - G.C. & C.A. S.A.C. • **CHINA HARBOUR ENGINEERING COMPANY S.A.C. 1° Orden de Prelación.**
2. CONSORCIO VIAL DEL SUR: • **CHINA TIESIJU CIVIL ENGINEERING GROUP CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU.** • C.A.H. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. **2° Orden de Prelación.**
3. CONSORCIO CCECC PERÚ: • **CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCCIÓN CORPORATION SUCURSAL DEL PERU** • ROAD SOLUTIONS E.I.R.L; **3° Orden de Prelación.**
4. CONSORCIO VIAL PISAC: • CONSTRUCTORA CONSULTORA BECAR S.A.C. • MEYAN S.A., SUCURSAL DEL PERU. • CORPORACIÓN ANKALESA S.A.C. • LR & C CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. **4° Orden de Prelación.**
5. CONSORCIO VIAL CUSCO MADRE DE DIOS: • **WEIHAI CONSTRUCCIÓN GROUP COMPANY LIMITED** • CONSORCIO JERGO CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C. • COTINEX CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. • CMEC ENGINEERING MACHINERY IMPORT & EXPORT CO., LTD **5° Orden de Prelación.**
6. CONSORCIO VIAL RUTAS DEL CUSCO 3: • SACYR OPERACIÓN Y SERVICIOS PERU S.A.C. SAOPSE PERU S.A.C. • VALORIZA CONSERVACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS S.A. SUCURSAL PERÚ **6° Orden de Prelación.**
7. **CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERU, 7° Orden de Prelación.**
8. CORPORACION MAYO S.A.C; **8° Orden de Prelación.**

CALIFICACIÓN DE OFERTAS. Se procedió con la calificación de las ofertas de acuerdo con el orden de prelación determinado por sorteo realizado vía SEACE, obteniendo los siguientes resultados.

1. CONSORCIO CONSERVACION CALCA: • CHINA HARBOUR ENGINEERING COMPANY LIMITED. • GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C. - G.C. & C.A. S.A.C. • CHINA HARBOUR ENGINEERING COMPANY S.A.C. 1º Orden de Prelación.

Respecto al único contrato presentado en calidad de Experiencia, el Acta de Recepción de la Ejecución de Obra **no individualiza el monto de la ejecución de la carretera**, conforme a lo indicado en el Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones, Consulta N° 10 que se absuelve en el siguiente extremo: “Se aceptará su experiencia en carreteras siempre y cuando en el contrato o en la liquidación se pueda identificar el monto que corresponde a la obra de carretera.” En tal sentido no se considera válida dicha experiencia, por lo que **FUE DESCALIFICADA.**

2. CONSORCIO VIAL DEL SUR: • CHINA TIESIJU CIVIL ENGINEERING GROUP CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU. • C.A.H. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. 2º Orden de Prelación.

Respecto al Contrato N° 4 presentado en calidad de experiencia, el **contrato no cumple con la definición de servicio u obra similar, al no indicarse el nivel de solución empleada**; asimismo, del Acta de Inspección de Recepción Parcial no se puede determinar las prestaciones y el monto ejecutado. En tal sentido no se considera válida dicha experiencia, por lo que **FUE DESCALIFICADA.**

3. CONSORCIO CCECC PERÚ: • CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCCIÓN CORPORATION SUCURSAL DEL PERU • ROAD SOLUTIONS E.I.R.L; 3º Orden de Prelación. **SÍ CALIFICA.**

4. CONSORCIO VIAL PISAC: • CONSTRUCTORA CONSULTORA BECAR S.A.C. • MEYAN S.A., SUCURSAL DEL PERU. • CORPORACIÓN ANKALESA S.A.C. • LR & C

CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. 4º
Orden de Prelación. SÍ CALIFICA.

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO.

De esta manera, el comité de selección **luego de examinar con extrema rigurosidad las dos (2) propuestas de los postores que ocuparon el primer y segundo lugar** (CONSORCIO CONSERVACION CALCA y CONSORCIO VIAL DEL SUR), a quienes las DESCALIFICARON, procedió a **OTORGAR LA BUENA PRO** al postor **CONSORCIO CCECC PERÚ** integrado por **CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCCIÓN CORPORATION SUCURSAL DEL PERU y ROAD SOLUTIONS E.I.R.L.**, quien ofertó la suma de S/ 205'858,234.16.

IRREGULARIDADES QUE PERSISTEN EN LA OBRA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 28-2019-MTC/21-1 “SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR: EMP. PE-28B (PISAC) – DV. RUINAS – CUYO GRANDE CHAHUAYTIRI - COLQUEPATA - EMP. CU-113 (PAUCARTAMBO); EMP. CU-112 (PAUCARTAMBO) – DV. CHALLABAMBA - DV. TRES CRUCES – PATRIA – PILLCOPATA – DV. PUERTO ATALAYA – EMP. MD-103 (PUENTE RIO CARBÓN); PUENTE RIO CARBÓN – GAMITANA - VILLA SALVACIÓN – SHINTUYA - ITAHUANIA – NUEVO EDÉN, POR NIVELES DE SERVICIO, DISTRITO DE PISAC - PROVINCIA DE CALCA - DEPARTAMENTOS DE CUSCO Y MADRE DE DIOS”. (CP-SM-28-2019-MTC/21-1):

A la vista del **Informe de hito de control N° 066-2023-OCI/5568-SCC** de 24/11/2023, emitido por la Contraloría General se observa las siguientes **IRREGULARIDADES**:

- 1. Incumplimiento de plazo para la culminación de actividades del servicio de mejoramiento en el tramo vi, genera retraso en el inicio de la ejecución de la conservación rutinaria, impidiendo el logro de los niveles de servicio requeridos y por ende afectando la seguridad y confort de los usuarios de la vía.**

Durante la visita de inspección realizada los días 15, 16 y 17/11/2023, la comisión de control constató la existencia de **actividades pendientes de ejecución** en el mejoramiento del tramo VI como son; discontinuidades en el tratamiento superficial con micropavimento, la falta de implementación de badenes y la

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

existencia de pasivos ambientales, lo cual contraviene la Finalidad Pública establecida para el servicio en el numeral 1.4 del capítulo I. “Generalidades”, de los Términos de Referencia del Servicio, que establece:

“Mejorar y asegurar una adecuada transitabilidad, dentro de los parámetros de los niveles de servicio, durante el plazo del servicio, para el transporte de pasajeros y carga, lo cual permita contar con una infraestructura vial en la que se garantice la continuidad del tránsito, fluidez y seguridad al usuario en todos los corredores viales; reduciendo costos operativos vehiculares y tiempos de viaje en beneficio de la población de Las regiones de Cusco y Madre de Dios”

Las siguientes imágenes evidencian las citadas actividades pendientes de ejecución.

Inicio de discontinuidad en el Km 83 +100



Fuente: Tomado del Informe de hito de control N° 066-2023-OCI/5568-SCC (Acta de visita de inspección física de 15,16 y 17/11/2023)

Fin de discontinuidad en el Km 76 +460



Fuente: Tomado del Informe de hito de control N° 066-2023-OCI/5568-SCC (Acta de visita de inspección física de 15,16 y 17/11/2023)

Falta de baden en progresivas 94+470, 94+880

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



Fuente: Tomado del Informe de hito de control N° 066-2023-OCI/5568-SCC (Acta de visita de inspección física de 15,16 y 17/11/2023)

Falta de baden en progresivas 97+280 y 97+680



Fuente: Tomado del Informe de hito de control N° 066-2023-OCI/5568-SCC (Acta de visita de inspección física de 15,16 y 17/11/2023)

Al respecto, el cronograma de intervenciones del Plan de Mejoramiento del servicio Cusco -Madre de Dios, para el tramo VI, considera un plazo de ejecución de 365 días calendario (12 meses), según lo siguiente:

Cronograma de intervenciones del Plan de Mejoramiento para el Tramo VI

CRONOGRAMA DE INTERVENCIONES DEL SERVICIO CUSCO – MADRE DE DIOS				
Ítem	Actividad	Duración	Comienzo	Término
132	Tramo VI (Km 78+100 – Km 188+964)	365 días	01/04/2021	31/03/2022
133	Trabajos preliminares	180 días	01/04/2021	27/09/2021
136	Movimiento de tierras	270 días	01/05/2021	25/01/2022
144	Afirmados	270 días	31/05/2021	24/02/2022
147	Pavimentos	250 días	30/06/2021	06/03/2022

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

150	Drenaje	210 días	30/06/2021	25/01/2022
154	Señalización y seguridad vial	120 días	02/12/2021	31/03/2022
164	Protección ambiental	365 días	01/04/2021	31/03/2022

Fuente: Tomado del Informe de hito de control N° 066-2023-OCI/5568-SCC

Como se observa en el cuadro anterior, la fecha de término programado del mejoramiento en el tramo VI fue el 31 de marzo de 2022; no obstante, a esa fecha, según el reporte de valorizaciones del componente mejoramiento, el avance físico correspondió a 15,01% y el monto acumulado valorizado sin IGV es de S/ 13 652 772,34, según el detalle siguiente:

Cuadro N° 3

Valorización del Componente Mejoramiento al Término del Plazo del Plan de Mejoramiento

Valorizaciones del Componente Mejoramiento a marzo de 2022			
N°	Mes	Monto	% de Avance
1	Abril-2021	969 169,01	1,07
2	Mayo-2021	0,00	0,00
3	Junio-2021	0,00	0,00
4	Julio-2021	0,00	0,00
5	Agosto-2021	2 107 332,06	2,32
6	Setiembre-2021	797 012,83	0,88
7	Octubre-2021	0,00	0,00
8	Noviembre-2021	2 385 872,08	2,62
9	Diciembre-2021	7 393 386,36	8,13
10	Enero-2022	0,00	0,00
11	Febrero de 2022	0,00	0,00
12	Marzo de 2022	0,00	0,00
Total		13 652 772,34	15,01

Fuente: Tomado del Informe de hito de control N° 066-2023-OCI/5568-SCC

Conforme se aprecia en el cuadro anterior, durante los meses de mayo, junio, julio, octubre de 2021 y enero, febrero marzo de 2022, el contratista conservador no habría ejecutado actividad alguna respecto al mejoramiento con soluciones básicas en los tramos del corredor vial. Situación que, al 31 de marzo de 2021, no permitió el logro de los niveles de servicio establecidos en el plan de mejoramiento elaborado por el contratista y aprobado por la Entidad, postergando la conservación rutinaria programada después del mejoramiento y afectando la seguridad y confort de los usuarios.

2. El centro de operaciones del contratista no cuenta con cartel de identificación, ocasionando desinformación en los usuarios de la vía

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

limitando el control social, situación que podría generar el riesgo de conflictos sociales afectando la continuidad del servicio.

De acuerdo con el numeral 1.10.3 de los Términos de Referencia del Servicio se establece que la oficina del contratista debe estar debidamente identificada con un cartel que indique, cuando menos: el número de contrato, el nombre del servicio, el nombre o denominación del contratista, el nombre del contratante, el logotipo del contratante, el logotipo del contratista o del consorcio o de los integrantes del consorcio y la indicación del número de teléfono y correo electrónico para los usuarios.

Al respecto, durante la visita de inspección física al Servicio, realizada los días 15, 16 y 17/11/2023, la comisión de control a cargo del Control Concurrente ha verificado que el centro de operaciones del contratista viene funcionando en la localidad de Paucartambo, distrito de Paucartambo, provincia de Paucartambo, Departamento de Cusco, y que no se encuentra debidamente identificada con un Cartel, tal como se aprecia en la imagen:

Centro de operaciones del contratista “Consortio CCECC Perú”



Fuente: Tomado del Informe de hito de control N° 066-2023-OCI/5568-SCC (Acta de visita de inspección física de 15,16 y 17/11/2023)

A la vista del **Informe de hito de control N° 010-2023-OCI/5568-SCC** de 24/05/2023, emitido por la Contraloría General se observa las siguientes **IRREGULARIDADES**:

1. **Deficiencias en los trabajos de conformación de plataforma durante la ejecución del componente mejoramiento, ha ocasionado que la infraestructura vial presente deterioros,**

asentamientos laterales de talud y pérdida de plataforma en la conservación rutinaria, afectando la transitabilidad, el nivel de servicio y la seguridad del corredor vial.

Documento de la Entidad sobre acciones adoptadas: Memorando n.º 357-2023-MTC/21.ST de 31 de mayo de 2023; Memorando n.º 01771-2023-MTC/21.GO de 31 de mayo de 2023; y, Memorando n.º 460-2023-MTC/21.ST de 19 de julio de 2023.

Mediante Memorando N° 357-2023-MTC/21.ST el secretario técnico comunica al jefe del Órgano de Control Institucional las acciones correctivas respecto a las situaciones adversas. Asimismo, con Memorando N° 01771-2023-MTC/21.GO el Gerente de Obras remite al secretario técnico el plan de acción y el Oficio n.º 01128-2023-MTC/21.GO de 30 de mayo de 2023 enviado al supervisor del proyecto para dar cumplimiento a lo indicado en el informe.

Mediante Memorando n.º 460-2023-MTC/21.ST de 19 de julio de 2023 el secretario técnico comunica al jefe del Órgano de Control Institucional la corrección de las situaciones adversas. Es así que, adjunta la Carta n.º 2060-2023-GS/CVP de 30 de mayo de 2023 del gerente de supervisión en el cual detalla: Existe asentamientos en los bordes y la zona media de la calzada, obedecen al comportamiento estructural de los rellenos existentes y deslizamiento de la plataforma. Los taludes con relleno no están formados mediante terraplenes conformados, lo cual no forma parte del Plan de Mejoramiento, la corrección lo viene realizando el contratista conservador. De evidenciarse asentamientos se procederá a solicitar una solución técnica por riesgo potencial con cargo a emergencias viales.

2. Instalación de alcantarillas con desnivel respecto a la plataforma, sin control de calidad, ni presencia de responsables del contratista y de la supervisión, afectaría la calidad del servicio y pondría en riesgo la transitabilidad de los usuarios.

Mediante Memorando n.º 357-2023-MTC/21.ST el secretario técnico comunica al jefe del Órgano de Control Institucional las acciones correctivas respecto a las situaciones adversas. De igual forma, con Memorando n.º 01771-2023-MTC/21.GO el Gerente de Obras remite al secretario técnico el plan de acción y el Oficio n.º

01128-2023-MTC/21.GO de 30 de mayo de 2023 remitido al supervisor del proyecto para dar cumplimiento a lo indicado en el informe.

Mediante Memorando n.º460-2023-MTC/21.ST el secretario técnico comunica al jefe del Órgano de Control Institucional la corrección de las situaciones adversas. Es así que, adjunta la Carta n.º 2060-2023-GS/CVP de 30 de mayo de 2023 del gerente de supervisión en el cual detalla: Se verificó que las alcantarillas forman parte del reemplazo de estructuras colapsadas y se atienden con el Plan de Conservación; asimismo no se cuenta con autorización del uso de concreto armado por lo que son ejecutadas con concreto simple. El suelo embolsado que se verificó en el proceso constructivo tiene carácter provisional para construir el relleno parcial de la estructura y tener transitabilidad inmediata.

A continuación, con Memorando n.º460-2023-MTC/21.ST el secretario técnico comunica al jefe del Órgano de Control Institucional la corrección de las situaciones adversas del Informe de Hito de Control n.º 010-2023-OCI/5568-SCC. Es así que, adjunta la Carta n.º 2060-2023-GS/CVP de 30 de mayo de 2023 del gerente de supervisión en el cual señala que la situación advertida forma parte del componente Conservación.

A la vista del **Informe de hito de control N° 025-2023-OCI/5568-SCC** de 25/07/2023, emitido por la Contraloría General se observa las siguientes **IRREGULARIDADES**:

1. **El contratista conservador no realiza la adecuada segregación y valorización de residuos, actividades que corresponden al componente conservación establecido en el Plan de Manejo Socio Ambiental, pese a que en reiteradas oportunidades fue advertido por la supervisión; situación que podría afectar el medio ambiente.**
2. **El contratista conservador presentó el informe mensual N° 16 del componente de mejoramiento, sin el plan de contingencia, situación que podría afectar el normal desarrollo del servicio, al no contar con procedimientos de respuesta ante posibles contingencias, además, de poner en riesgo la salud y medio ambiente; y,**
3. **El deterioro superficial, erosiones y fisuras en algunos sectores del micropavimento del corredor vial, podría poner en**

riesgo el óptimo funcionamiento de la vía y, el cumplimiento de la vida útil para lo cual fue diseñada.

Documento de la Entidad sobre acciones adoptadas: Memorando n.º 508-2023-MTC/21.ST de 9 de agosto de 2023; Memorando n.º 02665-2023-MTC/21.GO de 3 de agosto de 2023; Memorando n.º 639-2023-MTC/21.ST de 19 de setiembre de 2023; y, Memorando n.º 03249-2023-MTC/21.GO de 18 de setiembre de 2023.

Mediante Memorando n.º 508-2023-MTC/21.ST el secretario técnico comunica al jefe del Órgano de Control Institucional las acciones correctivas respecto a las situaciones adversas. Es así que, con Memorando n.º 02665-2023-MTC/21.GO el Gerente de Obras remite al secretario técnico el plan de acción.

Asimismo, mediante Memorando n.º 639-2023-MTC/21.ST el secretario técnico comunica al jefe del Órgano de Control Institucional las acciones adoptadas para la corrección de las situaciones adversas contenidas en el Informe de Hito de Control n.º 025-2023-OCI/5568-SCC. Es así que, adjunta el Memorando n.º 03249-2023-MTC/21.GO el Gerente de Obras con el cual solicita prórroga de plazo hasta el 30 de octubre de 2023 para la implementación de las medidas preventivas y correctivas.

A la vista del **Informe de hito de control N° 047-2023-OCI/5568-SCC** de 27/09/2023, emitido por la Contraloría General se observa las siguientes **IRREGULARIDADES**:

- **Pérdida de plataforma y puentes de madera en mal estado del tramo VIII del corredor vial no cuentan con la implementación de dispositivos de seguridad generando riesgo de posibles accidentes vehiculares afectando la transitabilidad y seguridad vial.**

Documento de la Entidad sobre acciones adoptadas: Memorando n.º 706-2023-MTC/21.ST de 3 de octubre de 2023; y, Memorando n.º 03470-2023-MTC/21.GO de 2 de octubre de 2023.

Mediante Memorando n.º 706-2023-MTC/21.ST el secretario técnico comunica al jefe del Órgano de Control Institucional las acciones para atender las situaciones adversas establecidas en el Informe de Hito de Control n.º 047-2023-OCI/5568-SCC. Es así que, adjunta el Memorando n.º 03470-2023-MTC/21.GO del

Gerente de Obras con el cual remite al secretario técnico el plan de acción.

A la vista del **Informe de hito de control N° 061-2023-OCI/5568-SCC** de 30/10/2023, emitido por la Contraloría General se observa las siguientes **IRREGULARIDADES**:

- **El pago de reajustes del componente mejoramiento, entre abril de 2021 y mayo de 2023, se ha efectuado aplicando la fórmula polinómica que corresponde al perfil de inversión y no al del plan de mejoramiento aprobado, lo que viene generando el reconocimiento de mayores reajustes a lo establecido en los términos de referencia, situación que afecta negativamente el uso racional y eficiente de los recursos asignados al servicio.**
- **Personal especialista del consorcio supervisor no cuenta con habilitación vigente en el Colegio de Ingenieros del Perú, lo que podría afectar la validez y el efecto administrativo de los informes emitidos; así como la correcta supervisión del servicio.**

El estado de estas dos (2) situaciones adversas es **SIN ACCIONES**.

- **Papel de Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial, de Provías Descentralizado, en las IRREGULARIDADES en el desarrollo del CONCURSO PÚBLICO N° 28-2019-MTC/21-1.**

Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial, suscribió el Formato N° 82 *Resumen ejecutivo del estudio de posibilidades que ofrece el mercado* de 02/08/2019, en el que se precisa el VALOR REFERENCIAL de S/ 257,322,792.70, y un plazo de ejecución de 2,190 días calendario.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Formato N° 082 Resumen ejecutivo del estudio de posibilidades que ofrece el mercado, suscrito por Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial

FORMATO N° 82					
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO					
2.10	NUEVA APROBACIÓN DEL ESTUDIO	SI		NO	X
	Documento de aprobación		Aprobado por		Fecha de aprobación
3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL					
3.1	PRESUPUESTO DEL SERVICIO				
	Fecha de determinación del presupuesto de obra	MAYO DE 2019			
	Monto total del Proyecto S/	S/ 257'322,792.70 (DOSCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MILLONES TRESCIENTOS VEINTIDÓS MIL SETECIENTOS NOVENTA Y DOS CON 70/100 SOLES)			
3.2	DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES				
3.3	VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Soles	X	Dólares
		MONTO	S/ 257'322,792.70 (DOSCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MILLONES TRESCIENTOS VEINTIDÓS MIL SETECIENTOS NOVENTA Y DOS CON 70/100 SOLES)		
4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO					
4.1	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM	SI	X	NO	
	De conformidad con lo descrito en el Numeral 2.5 de la presente, existe la pluralidad de proveedores con actividad en objeto de la convocatoria.				
4.2	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN SE CONSIDERARÁ LO DISPUESTO POR LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, SU REGLAMENTO, ASÍ COMO EL ESTUDIO DEL PROYECTO APROBADO Y TÉRMINOS DE REFERENCIA.	SI		NO	X
4.3	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI		NO	X
	De ser afirmativa la respuesta, detallar.				
 Abog. ELIZABETH UGARTE MANRIQUE Equipo de Funcional de Procesos PROVIAS DESCENTRALIZADO					
ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					

Fuente: Expediente de contratación del CONCURSO PÚBLICO N° 28-2019-MTC/21-1 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

➤ **ESTADO ACTUAL DE LA OBRA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 28-2019-MTC/21-1**

El ministro del Ministerio de Transportes y Comunicaciones con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31/01/2024, señaló que el 03/11/2023 se culminó la ejecución del componente mejoramiento.

Tiene un monto pagado de S/ 178'048,462.02, lo cual representa un 86.49 % de ejecución financiera. Sin embargo, en el citado oficio se asevera que la obra cuyo término está programado para el 15/02/2026, tiene un avance físico de 100 %, lo cual tampoco se condice con el estado del proyecto, cuyo componente conservación se encuentra aún en ejecución.

(12) PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: LICITACIÓN PÚBLICA N° 1-2020-MTC/21 "MEJORAMIENTO Y RECUPERACION DEL CAMINO

VECINAL MO-590: EMP. PE-36A. (SAMEGUA) - EMP. MO-602, DISTRITO DE SAMEGUA, PROVINCIA DE MARISCAL NIETO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA" (LP-SM-1-2020-MTC/21-2).

ENTIDAD A CARGO DEL PROCESO: PROVIAS DESCENTRALIZADO.

VALOR REFERENCIAL: S/ 70'617,895.38

COMITÉ DE SELECCIÓN

Renzo Albert NAVARRETE CHILQUILLO (Titular presidente)

Víctor Elfren VALDIVIA MALPARTIDA (1er miembro)

Juan José ENCISO TORRES (2do miembro)

CONTRATO N° 176-2020-MTC/21 de 25/09/2020 por un monto de **S/ 63'556,105.85**, suscrito por **Lilian Saida Gago Tello**, jefe de la Oficina de Administración de **Provías Descentralizado** y **Xia Zhang**, representante común del **Consorcio Vial Samegua** integrado por **China Gezhouba Group Company Limited sucursal del Perú** y **Corporación Imaginación S.A.C.**

ACTO PÚBLICO DE PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

Según el **Acta de apertura admisión y evaluación de ofertas de 26/08/2020**, se habrían registrado 126 participantes; sin embargo, de la consulta efectuada al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, no se aprecia la publicación de la lista con los 126 participantes.

Asimismo, según la misma acta, el 24/08/2020 se habrían presentado once (11) ofertas, tres (3) de las cuales fueron presentadas por empresas constructoras chinas, tal como sigue.

1. CONSORCIO BELLA ESPERANZA integrado por Construcoes Engenharia e Pavimentacao Enpavi Ltda Sucursal Del Perú y Constructora Altomayo S.A.C. **S/ 63'556,114.33**
2. CONSORCIO DE DESARROLLO VIAL E INFRAESTRUCTURAS CONDEIN integrado por Meyan S.A. Sucursal del Perú y Operadores Mineros del Perú S.A.C. **S/ 63'556,105.85**
3. Construcción y Administración S.A. **S/ 67'993,960.00**
4. CONSORCIO VIAL SAMEGUA integrado por Corporación Imaginación S.A.C. y **China Gezhouba Group Company Limited sucursal del Perú. S/ 63'556,105.85**
5. **China Railway Túnel Group Co., Ltd Sucursal del Perú. S/ 63'556,105.85**

6. **Zhejiang First Hydro & Power Construction Group Company Limited Sucursal del Perú. SI/ 63'556,105.85**
7. CONSORCIO NORTE SUR integrado por Nefasa S.A.C. y A I D Ingenieros S.A.C. **SI/ 63'556,105.85**
8. CONSORCIO SAMEGUA integrado por Inmac Perú SAC y Obras Hergon S.A. **SI/ 73'309,798.40**
9. CONSORCIO VIAL MOQUEGUA integrado por E. Reyna C.S.A.C. Contratistas Generales y América Promaser S.R.L. **SI/ 63'556,105.85**
10. CONSORCIO LA VIÑA integrado por S & J Contratistas Generales SRL y Scorpión Contratistas Generales S.A.C. **SI/ 63'556,105.84**
11. CONSORCIO MOQUEGUA integrado por Constructora e Inversiones Huallaga Empresa Individual de Responsabilidad Limitada y Constructora Upaca S.A. **SI/ 63'556,105.85**

Según el **Acta de admisión de ofertas de 27/08/2020**, el comité de selección procedió a revisar las ofertas, siendo que, como resultado, seis (6) de estas (N^{os} 6 a 11) fueron declaradas **NO ADMITIDAS**, por las siguientes razones:

1. **Zhejiang First Hydro & Power Construction Group Company Limited Sucursal del Perú.** De la revisión del Anexo 6 “precio de la oferta”, se verifica que no incluye los precios por cada una de las partidas solicitadas en las bases, sobre todo la especialidad de interferencias eléctricas 3.02, el cual solo incluye el presupuesto de 17 partidas, siendo en total 140 partidas, por lo que oferta es declarada **NO ADMITIDA**.
2. **CONSORCIO NORTE SUR integrado por Nefasa S.A.C. y A I D Ingenieros S.A.C.** De la revisión del Anexo 6 “precio de la oferta” se verifica que la partida 3.02.01.02.08.06 “montaje de armado tipo Sam 1 Sam 2” no se encuentra debidamente presupuestada según las bases integradas por lo que es declarada **NO ADMITIDA**.
3. **CONSORCIO SAMEGUA integrado por Inmac Perú SAC y Obras Hergon SA.** Se ha verificado que en el portal del Registro Nacional de Proveedores – RNP, la empresa Obras Hergon S.A. no cuenta con registro vigente, por lo que la oferta es declarada **NO ADMITIDA**.
4. **CONSORCIO VIAL MOQUEGUA integrado por E. Reyna C.S.A.C. Contratistas Generales y América Promaser S.R.L.** De la revisión del Anexo 6 “precio de la oferta” se verifica que las partidas 3.02.01.02.01.03 “replanteo topográfico y ubicación de estructuras” y 3.02.01.02.09.01 “tendido y puesto en flecha de

conductor AAAC 35 mm²/fase" no se encuentran debidamente presupuestadas de acuerdo a lo establecido en las bases integradas, por lo que la oferta es declarada **NO ADMITIDA**.

5. **CONSORCIO LA VIÑA integrado por S & J Contratistas Generales SRL y Scorpión Contratistas Generales S.A.C.** Se advierte que no ha cumplido con presentar el certificado de vigencia de poder de la empresa Scorpión Contratistas Generales S.A.C. Asimismo en el anexo 1 de la oferta el nombre del consorciado se encuentra mal escrito, pues dice Scorpion Contratistas Generales S.A.C., debiendo decir Scorpión Contratistas Generales S.A.C. Asimismo, de la revisión del anexo 6 "precio de la oferta", se verifica que el monto ofertado por el consorcio es de S/ 63'556,105.84, el cual se encuentra por debajo del límite inferior del valor referencial en UN CÉNTIMO, por lo tanto, la oferta es declarada **NO ADMITIDA**.
6. **CONSORCIO MOQUEGUA integrado por Constructora e Inversiones Huallaga Empresa Individual de Responsabilidad Limitada y Constructora Upaca S.A.** Se ha verificado que en la partida 3.02.01.01.02.03 el precio parcial es de S/ 330.51, pero el producto de los metros por el precio unitario de la partida es S/ 330.50 soles, lo cual hace que se modifique el monto total de la oferta en S/ 63'556,105.82, monto que se encuentra por debajo del límite inferior del valor referencial en 3 CÉNTIMOS, por lo tanto, la oferta es declarada **NO ADMITIDA**.

Según el **Acta de evaluación de ofertas y otorgamiento de buena pro de 1/09/2020**, con relación a las cinco (5) ofertas que quedaron en competencia, el comité de selección procedió a efectuar la evaluación de ofertas, establecer el orden de prelación y otorgar la buena pro. Como resultado de la evaluación de ofertas se produjo un triple empate –debido a que tuvieron la mejor oferta económica– entre los siguientes postores, **dos (2) de ellos chinos** (N^{os} 2, 4 y 5):

2. **CONSORCIO DE DESARROLLO VIAL E INFRAESTRUCTURAS CONDEIN** integrado por Meyan S.A. Sucursal del Perú y Operadores Mineros del Perú S.A.C.
4. **CONSORCIO VIAL SAMEGUA** integrado por Corporación Imaginación S.A.C. y China Gezhouba Group Company Limited sucursal del Perú.
5. **China Railway Túnel Group Co., Ltd** Sucursal del Perú.

En este estado, se procedió a efectuar el **SORTEO ELECTRÓNICO** a través del SEACE, ocupando **los dos primeros lugares las empresas chinas**; quedando así en primer lugar el CONSORCIO VIAL SAMEGUA; en segundo lugar, China Railway Túnel Group Co., Ltd Sucursal del Perú; y, en tercer lugar, el CONSORCIO DE DESARROLLO VIAL E INFRAESTRUCTURAS CONDEIN. El CONSORCIO BELLA ESPERANZA y Construcción y Administración S.A., obtuvieron el cuarto y quinto lugar, respectivamente.

Finalmente, se procedió a efectuar la calificación de las ofertas, en la que tres (3) de las cinco (5) ofertas, quedaron descalificadas, como sigue.

1. **CONSORCIO VIAL SAMEGUA integrado por Corporación Imaginación S.A.C. y China Gezhouba Group Company Limited sucursal del Perú.** Cumplió con los requisitos de calificación por lo que obtuvo el primer lugar y **SE LE OTORGÓ LA BUENA PRO.**
2. **China Railway Túnel Group Co., Ltd Sucursal del Perú.** No cumplió con los requisitos de calificación en lo relacionado a la acreditación de obras que incluyan defensas ribereñas, por lo que **LA OFERTA FUE DESCALIFICADA.**
3. **CONSORCIO DE DESARROLLO VIAL E INFRAESTRUCTURAS CONDEIN integrado por Meyan S.A. Sucursal del Perú y Operadores Mineros del Perú S.A.C.** No cumplió con los requisitos de calificación en lo relacionado a la acreditación de obras que incluyan defensas ribereñas, por lo que **LA OFERTA FUE DESCALIFICADA.**
4. **CONSORCIO BELLA ESPERANZA integrado por Construcoes Engenharia e Pavimentacao Enpavi Ltda Sucursal Del Perú y Constructora Altomayo S.A.C.** Solo se validó la experiencia de la obra "Mejoramiento de la carretera vecinal desde el Boquerón de Núñez en Bellavista hasta Chilaco en Lancones, Sullana, Piura" por el monto de S/ 24'037,434.39, no llegando a acreditar la experiencia mínima solicitada en las bases, por lo que **LA OFERTA FUE DESCALIFICADA.**
5. **Construcción y Administración S.A.** Cumplió con los requisitos de calificación por lo que obtuvo el segundo lugar.

En el procedimiento de selección de advirtieron además las siguientes irregularidades:

- **De los 126 participantes solo 11 empresas presentaron sus ofertas.**

Como podemos apreciar, según la entidad, para este procedimiento de selección se registraron 126 participantes; hecho que no se ha podido acreditar, pues de la consulta efectuada al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, no se ha hallado la publicación de la lista con los 126 participantes.

Asumiendo que fueron 126 participantes, de estos, seis (6) fueron empresas constructoras chinas: (i) China Gezhouba Group Company Limited sucursal del Perú; (ii) China International Water & Electric Corp. (Perú); (iii) China Railway Tunnel Group Co. Ltd. sucursal del Perú; (iv) China Railway N° 10 Engineering Group Co. Ltd. sucursal del Perú; (v) Sinohydro Corporation Limited, sucursal del Perú; y, (vi) Zhejiang Mrst Hydro & Power Construction Group Company Limited Sucursal del Perú. Por lo que la probabilidad de que una de estas empresas chinas fuese la ganadora de la buena pro en este estado de cosas era de apenas 4.76 % (6 de 126).

En la siguiente etapa, del total de 120 participantes de empresas constructoras no chinas (126 – 6 empresas constructoras chinas), solo ocho (8) fueron postores (presentaron sus ofertas), o sea, apenas el 7 % de estas (8 de 120). En cambio, de los seis (6) participantes de empresas constructoras chinas, el 50 % (3 de 6), es decir tres (3) fueron postores: (i) China Gezhouba Group Company Limited sucursal del Perú; (ii) China Railway Tunnel Group Co. Ltd. sucursal del Perú; y, (iii) Zhejiang First Hydro & Power Construction Group Company Limited Sucursal del Perú.

Siendo que el total de postores fue 11 (8 empresas constructoras no chinas más 3 empresas constructoras chinas, que ofertaron), la probabilidad de que una de estas tres (3) empresas chinas fuese la ganadora de la buena pro en esta etapa del procedimiento de selección se incrementó hasta llegar a 27 % (3 de 11). Ahora bien, en efecto el 24/08/2020 se habrían presentado once (11) ofertas, lo cual representó un 8.73 % del total de ofertas que habrían existido si todos los participantes hubiesen presentado sus ofertas. Siendo que, llama la atención que 115 empresas constructoras (126 participantes – 11 postores) hayan mostrado su interés en este procedimiento de selección, invirtiendo recursos de horas hombre para inscribirse como participante y en algunos casos formular consultas y observaciones; para luego haber desistido de presentar oferta alguna.

El caso de SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU fue el más relevante, pues de las 4,769 consultas y

observaciones formuladas, 1,485 fueron efectuadas por esta empresa constructora china, esto es, casi 1 de cada 3 (31 % del total) consultas y observaciones efectuadas. Sin embargo, finalmente, no llegó a presentar su oferta. De manera antagónica Corporación Imaginación S.A.C. no llegó a efectuar ninguna de las 4,769 consultas y observaciones formuladas; sin embargo, junto con China Gezhouba Group Company Limited sucursal del Perú integraron el CONSORCIO VIAL SAMEGUA, a quien finalmente se le adjudicó la buena pro.

- **De las 11 ofertas presentadas seis (6) NO FUERON ADMITIDAS por el comité de selección por la rigurosidad en su evaluación.**

Se nota la **rigurosidad por parte del comité de selección** en el caso de Zhejiang First Hydro & Power Construction Group Company Limited Sucursal del Perú; CONSORCIO NORTE SUR integrado por Nefasa S.A.C. y A I D Ingenieros S.A.C.; y, CONSORCIO VIAL MOQUEGUA integrado por E. Reyna C.S.A.C. Contratistas Generales y América Promaser S.R.L; cuyas ofertas no fueron admitidas porque no se encontraban debidamente presupuestada según las bases. Distinto fue el caso del CONSORCIO SAMEGUA integrado por Inmac Perú SAC y Obras Hergon SA., en el que esta última no contaba con registro vigente en el Registro Nacional de Proveedores – RNP, situación que extrañamente se mantiene hasta ahora.

Asimismo, se hace más evidente la **rigurosidad por parte del comité de selección** al momento de evaluar la admisibilidad de las ofertas del CONSORCIO LA VIÑA integrado por S & J Contratistas Generales SRL y Scorpión Contratistas Generales S.A.C.; y, CONSORCIO MOQUEGUA integrado por Constructora e Inversiones Huallaga Empresa Individual de Responsabilidad Limitada y Constructora Upaca S.A., las cuales **NO FUERON ADMITIDAS porque se encontraban por debajo del límite inferior del valor referencial –establecido en S/ S/ 63'556,105.85– en UN CÉNTIMO y en 3 CÉNTIMOS, al haber ofertado S/ S/ 63'556,105.84 y S/ 63'556,105.82, respectivamente.**

- **Papel de Carlos Eduardo REVILLA LOAYZA, director ejecutivo, y Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial, de Provías Descentralizado, en la nulidad de la primera convocatoria (12/02/2020), para así dar paso a una segunda convocatoria (07/07/2020) con un mayor valor referencial.**

Carlos Eduardo REVILLA LOAYZA, director ejecutivo de Provías Descentralizado, con la Resolución Directoral N° 065-2020-MTC/21 de 22/05/2020, resolvió declarar de oficio la nulidad de la Licitación Pública N° 1-2020-MTC/21 "MEJORAMIENTO Y RECUPERACION DEL CAMINO VECINAL MO-590: EMP. PE-36A. (SAMEGUA) - EMP. MO-602, DISTRITO DE SAMEGUA, PROVINCIA DE MARISCAL NIETO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA" (LP-SM-1-2020-MTC/21-2), debido a que no se incluyó el expediente técnico de interferencias sanitarias en el expediente de contratación, por lo que se habría transgredido el artículo 44 de la Ley de Contrataciones del Estado, el numeral 48.1 del artículo 48 de su Reglamento y el numeral 9.1.2.1 de la Directiva N° 007-2019-OSCE/CD "Disposiciones aplicables al registro de información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE".

Según los considerandos de la citada resolución directoral, Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial de Provías Descentralizado, solicitó que se declare la nulidad de oficio de la Licitación Pública N° 1-2020-MTC/21 (LP-SM-1-2020-MTC/21-2), haciendo suyo el Informe N° 117-2020-MTC/21.CS del comité de selección, con el que argumentó que la Gerencia de Estudios, encargada de la revisión y aprobación del expediente técnico, por un "error involuntario" no incluyó el expediente técnico de interferencias sanitarias.

Incremento del valor referencial de S/ 59'326,576.81 para la primera convocatoria (12/02/2020) a S/ 70'617,895.38 fijado para la segunda convocatoria (07/07/2020), lo cual representó un aumento de 19 % en apenas cinco (5) meses.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

N	Concepto	País / oferta S/	1ra convocatoria	Var.	2da convocatoria	Var.
	Valor referencial		59,326,576.81	100%	70,617,895.38	119%
	Valor referencial (VR) - TOPE MÍNIMO		53,393,919.13	90%	63,556,105.85	90%
	Fechas		12/02/2020		07/07/2020	
	Comité de selección	Renzo Albert NAVARRETE CHILQUILLO (Titular Presidente); Walter Leoncio PINEDA SANCHEZ (1er miembro) y Juan José ENCISO TORRES (2do miembro)			Renzo Albert NAVARRETE CHILQUILLO (Titular Presidente); Víctor Elfren VALDIVIA MALPARTIDA (1er miembro) y Juan José ENCISO TORRES (2do miembro)	
1	CONSORCIO BELLA ESPERANZA integrado por Construcciones Engenharia e Pavimentacao Enpavi Ltda Sucursal Del Perú y Constructora Altomayo S.A.C.	Brasil - Perú 63'556,114.33	ADMITIDA. En la EVALUACIÓN ocupó el 4to lugar. Solo se validó la experiencia de la obra "Mejoramiento de la carretera vecinal desde el Boquerón de Núñez en Bellavista hasta Chilaco en Lancones, Sullana, Piura" por el monto de S/ 24'037,434.39, no llegando a acreditar la experiencia mínima solicitada en las bases, por lo que LA OFERTA FUE DESCALIFICADA.			
2	CONSORCIO DE DESARROLLO VIAL E INFRAESTRUCTURAS CONDEIN integrado por Meyan S.A. Sucursal del Perú y Operadores Mineros del Perú S.A.C.	Colombia - Perú 63'556,105.85 EMPATE	ADMITIDA. En la EVALUACIÓN empató, se hizo el SORTEO ELECTRÓNICO vía SEACE, quedando en 3er lugar, ocupando los dos primeros lugares las empresas chinas: 1ro) CONSORCIO VIAL SAMEGUA; y 2do) China Railway Túnel Group Co., Ltd Sucursal del Perú. No cumplió con los requisitos de calificación, no acreditó obras que incluyan defensas ribereñas, por lo que LA OFERTA FUE DESCALIFICADA.			
3	Construcción y Administración S.A.	Ecuador 67'993,960.00	ADMITIDA. En la EVALUACIÓN ocupó el 5to lugar. Cumplió con los requisitos de CALIFICACIÓN por lo que obtuvo el segundo lugar.			
4	CONSORCIO VIAL SAMEGUA integrado por Corporación Imaginación S.A.C. y China Gezhouba Group Company Limited sucursal del Perú.	China - Perú 63'556,105.85 EMPATE	ADMITIDA. En la EVALUACIÓN empató, se hizo el SORTEO ELECTRÓNICO vía SEACE, quedando en 1er lugar; 2do) China Railway Túnel Group Co., Ltd Sucursal del Perú; y, 3ro) CONSORCIO DE DESARROLLO VIAL E INFRAESTRUCTURAS CONDEIN. Cumplió con los requisitos de calificación por lo que obtuvo el primer lugar y SE LE OTORGÓ LA BUENA PRO.			
5	China Railway Túnel Group Co., Ltd Sucursal del Perú.	China 63'556,105.85 EMPATE	ADMITIDA. En la EVALUACIÓN empató, se hizo el SORTEO ELECTRÓNICO vía SEACE, quedando en 2do lugar; 1ro) CONSORCIO VIAL SAMEGUA; y, 3ro) CONSORCIO DE DESARROLLO VIAL E INFRAESTRUCTURAS CONDEIN. No cumplió con los requisitos de calificación, no acreditó obras que incluyan defensas ribereñas, por lo que LA OFERTA FUE DESCALIFICADA.			
6	Zhejiang First Hydro & Power Construction Group	China 63'556,105.85	NO ADMITIDA porque de la revisión del Anexo 6 "precio de la oferta", se verifica que no incluye los precios por cada una de las partidas solicitadas en las bases, sobre todo la especialidad de interferencias eléctricas 3.02, el cual solo incluye el presupuesto de 17 partidas, siendo en total 140 partidas.			

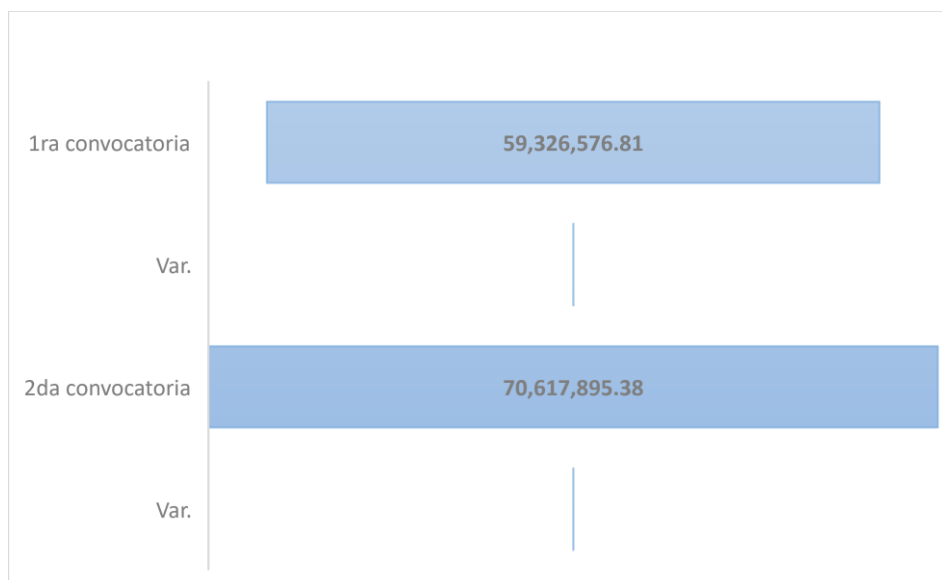
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

	Company Limited Sucursal del Perú.		
7	CONSORCIO NORTE SUR integrado por Nefasa S.A.C. y A I D Ingenieros S.A.C.	Perú 63'556,105.85	NO ADMITIDA porque de la revisión del Anexo 6 “precio de la oferta” se verifica que la partida 3.02.01.02.08.06 “montaje de armado tipo Sam 1 Sam 2” no se encuentra debidamente presupuestada según las bases integradas.
8	CONSORCIO SAMEGUA integrado por Inmac Perú SAC y Obras Hergon SA.	Argentina - España 73,309,798.40	NO ADMITIDA porque se ha verificado que en el portal del Registro Nacional de Proveedores – RNP, la empresa Obras Hergon S.A. no cuenta con registro vigente.
9	CONSORCIO VIAL MOQUEGUA integrado por E. Reyna C.S.A.C. Contratistas Generales y América Promaser S.R.L.	Perú 63'556,105.85	NO ADMITIDA porque de la revisión del Anexo 6 “precio de la oferta” se verifica que las partidas 3.02.01.02.01.03 “replanteo topográfico y ubicación de estructuras” y 3.02.01.02.09.01 “tendido y puesto en flecha de conductor AAAC 35 mm2/fase” no se encuentran debidamente presupuestadas de acuerdo a lo establecido en las bases integradas.
10	CONSORCIO LA VIÑA integrado por S & J Contratistas Generales SRL y Scorpión Contratistas Generales S.A.C.	Perú 63'556,105.84	NO ADMITIDA porque se advierte que no ha cumplido con presentar el certificado de vigencia de poder de la empresa Scorpión Contratistas Generales S.A.C. Asimismo en el anexo 1 de la oferta el nombre del consorciado se encuentra mal escrito, pues dice Scorpión Contratistas Generales S.A.C., debiendo decir Scorpión Contratistas Generales S.A.C. Asimismo, de la revisión del anexo 6 “precio de la oferta”, se verifica que el monto ofertado por el consorcio es de S/ 63'556,105.84, el cual se encuentra por debajo del límite inferior del valor referencial en UN CÉNTIMO.
11	CONSORCIO MOQUEGUA integrado por Constructora e Inversiones Huallaga Empresa Individual de Responsabilidad Limitada y Constructora Upaca S.A.	Perú 63'556,105.82	NO ADMITIDA porque se ha verificado que en la partida 3.02.01.01.02.03 el precio parcial es de S/ 330.51, pero el producto de los metros por el precio unitario de la partida es S/ 330.50 soles, lo cual hace que se modifique el monto total de la oferta en S/ 63'556,105.82, monto que se encuentra por debajo del límite inferior del valor referencial en 3 CÉNTIMOS.

Fuente: Expediente de contratación Licitación Pública N° 1-2020-MTC/21 (LP-SM-1-2020-MTC/21-2). **Elaborado:** por la Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Como se puede apreciar, Carlos Eduardo REVILLA LOAYZA y Elizabeth UGARTE MANRIQUE, gestionaron la nulidad de la Licitación Pública N° 1-2020-MTC/21 (LP-SM-1-2020-MTC/21-2), provocando el incremento del valor referencial de S/ 59'326,576.81 para la primera convocatoria (12/02/2020) a S/ 70'617,895.38 fijado para la segunda convocatoria (07/07/2020), lo cual representó **un aumento de S/ 11'291,318.57**, esto es un 19 % en apenas cinco (5) meses.

Incremento del valor referencial de la Licitación Pública N° 1-2020-MTC/21



Fuente: Expediente de contratación Licitación Pública N°1-2020-MTC/21 (LP-SM-1-2020-MTC/21-2). **Elaborado:** por la Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Asimismo, de los once (11) postores, ocho (8) fueron de Perú, Argentina, España, Ecuador, Colombia y Brasil, los mismos que presentaron sus propuestas; sin embargo, solo tres (3) de estas fueron ADMITIDAS. Las demás NO FUERON ADMITIDAS por meras formalidades tales como, que las partidas no se encontraban debidamente presupuestada según las bases integradas, o que los montos ofertados se encontraban por debajo del límite inferior del valor referencial en UN CÉNTIMO y TRES CÉNTIMOS de sol.

Y, con relación a aquellos tres (3) postores cuyas propuestas sí fueron admitidas, dos (2) de estas terminaron siendo descalificadas, en el caso del CONSORCIO BELLA ESPERANZA (Brasil - Perú) integrado por Construcoes Engenharia e Pavimentacao Enpavi Ltda Sucursal Del Perú y Constructora Altomayo S.A.C., porque no llegó a acreditar la experiencia mínima solicitada en las bases; y, el CONSORCIO DE DESARROLLO VIAL E INFRAESTRUCTURAS CONDEIN (Colombia - Perú) integrado por Meyan S.A. Sucursal del Perú y Operadores Mineros del Perú S.A.C., porque no acreditó obras que incluyesen defensas ribereñas. Siendo que el tercero de estos, Construcción y Administración S.A. (Ecuador) obtuvo el segundo lugar.

Otro elemento que llama la atención y que se desprende del cuadro anterior es que, los tres postores chinos CONSORCIO VIAL SAMEGUA integrado por Corporación Imaginación S.A.C. y China Gezhoubu Group Company Limited sucursal del Perú; China Railway Túnel Group Co., Ltd Sucursal del Perú; y, Zhejiang First Hydro & Power Construction Group Company Limited Sucursal del Perú; registraron el mismo monto en sus ofertas, siendo este el límite inferior del valor referencial S/ 63'556,105.85.

➤ **DENUNCIA PERIODÍSTICA EN LA QUE SE OBSERVA IRREGULARIDADES EN LA SUBCONTRATACIÓN: “CONTRA CORRIENTE - FEB 25 - EMPRESAS CHINAS FAVORECIDAS POR VIZCARRA | Willax” de 25/02/2024.**

(Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=246dOyQAL-8>)

En este reportaje aparece Alan Núñez, representante de Equipos Atenuz S.A.C., quien asegura haber presentado una denuncia ante la Fiscalía en contra del Consorcio Vial Samegua, integrado por China Gezhoubu Group Company Limited sucursal del Perú y Corporación Imaginación S.A.C., por haberlos estafado, al no haber honrado las deudas que mantiene por servicios de subcontratación brindados en el Malecón ribereño, que es parte de la obra de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 1-2020-MTC/21 “MEJORAMIENTO Y RECUPERACION DEL CAMINO VECINAL MO-590: EMP. PE-36A. (SAMEGUA) - EMP. MO-602, DISTRITO DE SAMEGUA, PROVINCIA DE MARISCAL NIETO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA” (LP-SM-1-2020-MTC/21-2).

Asimismo, habría cerca de cien (100) proveedores nacionales –micro y pequeños empresarios– que permanecerían impagas por parte del citado consorcio.

➤ **IRREGULARIDADES QUE PERSISTEN EN LA OBRA DE LA LICITACIÓN PÚBLICA N° 1-2020-MTC/21 “MEJORAMIENTO Y RECUPERACION DEL CAMINO VECINAL MO-590: EMP. PE-36A. (SAMEGUA) - EMP. MO-602, DISTRITO DE SAMEGUA, PROVINCIA DE MARISCAL NIETO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA” (LP-SM-1-2020-MTC/21-2).**

La obra está ubicada en el distrito de Samegua, provincia de Mariscal Nieto y departamento de Moquegua, según se aprecia:

Ubicación geográfica de la obra de la Licitación Pública N° 1-2020-MTC/21

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”



Fuente: Google Maps, tomado del Informe de hito de control N° 002-2024-OCI/5568-SCC.

A la vista del **Informe de hito de control N° 002-2024-OCI/5568-SCC** de 26/01/2024, emitido por la Contraloría General se observa las siguientes **IRREGULARIDADES**:

- 1. RESPECTO AL PRESUPUESTO DE OBRA PRINCIPAL, ALGUNAS PARTIDAS DE LA VALORIZACIÓN N° 33 CORRESPONDIENTE AL PERIODO DICIEMBRE 2023, PRESENTAN INCONSISTENCIAS O FALTA DE SUSTENTO EN SUS METRADOS, SITUACIÓN QUE GENERA EL RIESGO DE EFECTUARSE PAGOS POR TRABAJOS NO EJECUTADOS EN AFECTACIÓN A LOS RECURSOS ASIGNADOS AL PROYECTO.**

De la revisión de la Valorización de obra principal N° 33 a diciembre de 2023,

se verificó **discrepancias entre los metros de las partidas de 01.03.01 Sub Base Granular, 01.03.02 Base Granular y 01.03.05 Imprimación Asfáltica, y el sustento de lo realmente ejecutado.** En tal sentido, los metros acumulados de la partida 01.03.01 Sub Base Granular es de 17 116,31 m³; pero, el sustento considera 17 114,62 m³. De igual manera, para la partida 01.03.02 Base Granular, los metros acumulados valorizados son de 17 101,86 m³, pero el sustento considera 17 099,12 m³; asimismo, para la partida 01.03.05 Imprimación Asfáltica se valorizó metros acumulados de

102 494,27 m² a pesar que el sustento solo considera 102 449,95 m², tal como se ve:

Discrepancias en la Valorización de obra principal N° 33 entre los metros consignados en esta y el sustento de lo realmente ejecutado

Ítem	Descripción	Und	Metrado acumulado valorizado a diciembre 2023	Sustento de metrado (Planilla de metrados)	Observación
01	INFRAESTRUCTURA VIAL				
01.03	PAVIMENTOS				
01.03.01	SUB BASE GRANULAR	m ³	17 116,31	17 114,62	El metrado acumulado valorizado a diciembre 2023 no coincide con el sustento de metrado.
01.03.02	BASE GRANULAR	m ³	17 101,86	17 099,12	El metrado acumulado valorizado a diciembre 2023 no coincide con el sustento de metrado.
01.03.05	IMPRIMACIÓN ASFALTICA	m ²	102 494,27	102 449,95	El metrado acumulado valorizado a diciembre 2023 no coincide con el sustento de metrado.

Fuente: Tomado del Informe de hito de control N° 002-2024-OCI/5568-SCC.

Asimismo, en la citada valorización, **no se evidencia el sustento –o planilla de metrados–** de las partidas: 01.01.03 Mantenimiento de tránsito y seguridad vial, 02.07.03 Concreto clase E f'c=175 kg/cm², 02.07.03.06 Piso 2: Piso de cemento pulido, 02.07.03.07 Piso 3: Piso de cemento pulido, 02.08.01 Rampa de concreto armado f'c=210 kg/cm² (Altura 1.05 m), 02.08.02 Trazo y Replanteo, 02.08.04 Relleno compactado base rampa, 02.08.05.01 Concreto armado f'c=210 kg/cm² de rampa (Espesor 0.15 m), 02.08.05.04 Juntas de construcción y 02.11.01 Baranda Metálica H=1.10; los cuales equivalen a S/ 147,935.98, según se ve.

Partidas en las que no se evidencia el sustento –o planilla de metrados– por S/ 147,935.98

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Ítem	Descripción	Und	Metrado valorizado diciembre 2023	Precio Unitario (S/)	Parcial (S/)
1	INFRAESTRUCTURA VIAL				
1.01	TRABAJOS PRELIMINARES				
01.01.03	MANTENIMIENTO DE TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL	glb	0,03	287 904,00	8 637,12
02.07.02	VEREDAS DE CONCRETO (4800ml)				
02.07.02.02	CONCRETO CLASE E f'c=175 kg/cm2	m3	142,40	333,33	47 466,19
02.07.02.06	PISO 2: PISO DE CEMENTO PULIDO C/OCRE	m2	28,63	41,62	1 191,58
02.07.02.07	PISO 3: PISO DE CEMENTO PULIDO	m2	515,8	32,34	16 680,97
2.08	RAMPAS				
02.08.01	RAMPA DE CONCRETO ARMADO f'c=210 kg/cm2 (Altura 1.05 m)	m3	6,32	551,94	3 488,26
02.08.02	TRAZO Y REPLANTEO	m2	38,95	3,1	120,75
02.08.04	RELLENO COMPACTADO BASE RAMPA	m3	4,08	38,43	156,79
02.08.05	PLACAS DE CONCRETO				
02.08.05.01	CONCRETO ARMADO F'C=210 KG/CM2 DE RAMPA (Espesor 0.15 m)	m3	5,91	363,84	2 150,29
02.08.05.04	JUNTAS DE CONSTRUCCIÓN	m	14,40	17,14	246,82
2.11	VARIOS				
02.11.01	BARANDA METÁLICA H=1.10	m	275,52	246,07	67 797,21
Total					S/ 147 935,98

Fuente: Tomado del Informe de hito de control N° 002-2024-OCI/5568-SCC.

Ahora bien, las Bases integradas establecen que las valorizaciones son la cuantificación económica de un avance físico en la ejecución de la obra; sin embargo, en el caso que nos ocupa, **la Valorización de obra principal N° 33 consigna partidas por un valor de S/ 147,935.98, para las cuales no existe sustento que acrediten su real ejecución.**

A la vista del **Informe de hito de control N° 033-2021-OCI/5568-SCC**, Hito de control N° 4, Avance de ejecución de obra N° 4, emitido por la Contraloría General se observa las siguientes **IRREGULARIDADES**:

2. **Avance acumulado de obra al mes de setiembre de 2021 se encuentra atrasada injustificadamente con una incidencia con respecto al avance programado acumulado de 80,04 % situación que podría afectar negativamente la terminación de la obra y puesta en servicio a la población.**

Memorando n.º 393-2021-MTC/21.ST de 15 de noviembre de 2021, del secretario técnico adjunta memorando n.º 02781-2021-MTC/21.GO de la gerencia de obra donde adjunta Plan de Acción y sustento.

Respecto al atraso en el avance de obra, se debe a la falta de pronunciamiento de las adicionales obras por parte de la gerencia de estudios; y, debido a que la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto viene ejecutando una obra de saneamiento básico sobre la plataforma de la vía donde también ejecuta el contratista “Consortio vial Samegua”; sin perjuicio de ello se solicitara la reprogramación del calendario de ejecución de obra al contratista.

A la vista del **Informe de hito de control N° 008-2022-OCI/5568-SCC**, Hito de control N° 5, Avance de ejecución de obra, emitido por la Contraloría General se observa las siguientes **IRREGULARIDADES**:

1. **Se reinicio la ejecución de la obra sin que se haya extinguido la causal de suspensión de plazo de ejecución, con el riesgo que se generen controversias dado que las interferencias no han sido lideradas en su totalidad.**

Mediante memorando N° 268-2022-MTC/21.ST de 27/06/2022, el secretario técnico, remite al jefe del Órgano de Control Institucional el memorando N° 01988-2022-MTC/21.GO donde adjunta Plan de Acción y sustento.

Respecto a las interferencias que no han sido liberados en su totalidad, se ha tenido una reunión presencial el 20/05/2022 con el equipo técnico de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, donde manifestaron que los trabajos de este su contratista Consorcio Avanza Moquegua han sido culminados, sin embargo el Consorcio

vial Samegua no ha aceptado la entrega de dichos trabajos, debido a que indicaron que no cumplían con lo estipulado en las especificaciones técnicas del expediente Técnico; lo cual ha generado que se inicie un proceso de conciliación entre ambas partes para poder llegar a un acuerdo.

Por otro lado, el reinicio de obra se dio a razón de que el contratista Consorcio Vial Samegua cuenta con otros frentes de trabajo en donde se pueda intervenir y proseguir con la ejecución de la obra. En ese sentido Provias Descentralizado estará coordinando con el Consorcio Vial Samegua la reanudación de los trabajos en este sector de la obra para evitar los riesgos que puedan generarse controversias posteriores.

2. La obra se encuentra con plazo vencido, presentando atrasos significativos y en periodo de aplicación de penalidad, generando el riesgo de resolución de contrato lo cual afectaría negativamente el objetivo del contrato.

Mediante memorando N° 268-2022-MTC/21.ST de 27/06/2022, el secretario técnico, remite al jefe del Órgano de Control Institucional el memorando N° 01988-2022-MTC/21.GO donde adjunta Plan de Acción y sustento.

Con respecto al riesgo de Resolución de contrato, cabe manifestar que a la fecha se encuentra en trámite la aprobación del adicional N° 15 que mediante informe N° 051-2022-MTC/21-GO-CWHM y Memorando N° 01860-2022-MTC/21. GO se trasladó a la Gerencia de estudio para su opinión en ese sentido, la aprobación de esta prestación adicional de obra y no se afectaría negativamente en el objeto de contrato.

A la vista del **Informe de hito de control N° 020-2022-OCI/5568-SCC**, Hito de control N° 8, Verificación de Ejecución de la Prestación Adicional de Obra N° 2, emitido por la Contraloría General se observa las siguientes **IRREGULARIDADES**:

- **Falta de sustento técnico para optar por no demoler totalmente el muro en la progresiva (02+000 a la 02+220) y realizar una intervención parcial con el reforzamiento a nivel de suelo de fundación, no garantiza la calidad y finalidad del proyecto.**

Memorando N° 606-2022-MTC/21. ST de 28/12/2022, del secretario técnico adjunta memorando N° 04558-2022-MTC/21.GO de la gerencia de obra donde adjunta Implementación de

situaciones adversas del informe hito de control N° 020-2022-OCI/5568-SCC donde adopte las acciones preventivas y correctivas que correspondan.

Mediante Oficio N° 02710-2022-MTC/21.GO, se comunicó a la supervisión, la situación adversa evidenciada por el Órgano de Control Institucional en la visita de obra. De tal manera, se indicó a Acruta & Tapia Ingenieros S.A.C. en su condición de Supervisor de la Obra, que adopte las acciones preventivas y correctivas que correspondan.

A la vista del **Informe de hito de control N° 004-2023-OCI/5568-SCC**, Hito de control N° 9, Avance de ejecución de obra, emitido por la Contraloría General se observa las siguientes **IRREGULARIDADES**:

1. **La obra se viene ejecutando a ritmo lento, sin cronograma de ejecución actualizado y sin fecha de termino vigente, con un prolongado retraso en la ejecución, situación que podría afectar la ejecución técnica, financiera y culminación de la obra.**

Memorando N° 259-2023-MTC/21. ST de 19/04/2023, del secretario técnico adjunta Plan de Acción y sustento. Se adjunta el Formato N° 17 – Plan de acción y los sustentos de la implementación, para su respectiva evaluación y seguimiento. Se cumplió con la programación de las audiencias con los miembros de la Junta de Resolución de Disputas y emitir las Decisiones respecto a las controversias por Ampliación de Plazo; asimismo levantando la medida cautelar de no innovar.

2. **Tramos de la margen izquierda del río Tumulaca sin intervención, dejan abierta la posibilidad de erosión y desbordes del río, lo que generaría riesgo a la circulación peatonal y vehicular, con pérdidas económicas a las propiedades de los vecinos y a la inversión realizada.**

El Control del Proceso Constructivo de las partidas pertenecientes al Expediente Técnico, son verificadas estrictamente por la Supervisión de Obra, puesto que dentro de las Responsabilidades que establece su Contrato N° 180-2020-MTC/21 así lo menciona. Sin perjuicio de lo antes indicado, mediante OFICIO N° 00752-2023-MTC/21-GO, la Gerencia de Obras, recalcó a la Supervisión que, deberá adoptar las acciones preventivas y correctivas que correspondan, en el marco de sus competencias como Supervisor de Obra.

3. Interferencias por intervención de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, impiden el normal desarrollo de la obra, generando paralizaciones, retrasos y controversias que prolongan el plazo de ejecución.

Se ha firmado el Convenio N° 437-2022-MTC/21 para la ejecución del proyecto de inversión entre Provias Descentralizados y la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto. Mediante el cual, se establece en su Clausula Séptima, las obligaciones de la Municipalidades, dentro de las cuales se menciona: “La Municipalidad no podrá ejecutar el Proyecto de Inversión, en tanto Provias Descentralizado se encuentre realizando dicha intervención”. Por lo cual, las interferencias que puedan presentarse por medio de terceros, municipalidades o comercio; con los trabajos que se encuentre realizando el proyecto a cargo de Provias Descentralizado, no deberían de impedir la ejecución de los trabajos.

➤ **ESTADO ACTUAL DE LA OBRA DE LA LICITACIÓN PÚBLICA N° 1-2020-MTC/21**

El ministro del Ministerio de Transportes y Comunicaciones con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31/01/2024, señaló que la obra se encuentra en PROCESO DE EJECUCIÓN; el monto del contrato original fue de S/ 63'556,105.85; y, el monto contractual actualizado es de S/ 67'126,897.67. Tiene un monto pagado de S/ 59'277,009.37, lo cual representa un 88.31 % de ejecución financiera.

Sin embargo, en el citado oficio se asevera que la obra cuyo término estaba programado para el 29/02/2024 (PLAZO VENCIDO), tiene un avance físico de 75.63 %, según se ve.

Avance de la ejecución física de la obra de la Licitación Pública N° 1-2020-MTC/21



Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Tomado de *Invierte.pe* Formato N° 12-B

En efecto, según el Sistema de Seguimiento de Inversiones – SSI, la obra se encuentra en ejecución, con un avance de la ejecución física de la inversión de 75.6 %.

Por lo tanto, existiría una divergencia entre los grados de avance de la ejecución financiera y del avance físico consistente en 12.68 %, lo cual representaría un **perjuicio económico de S/ 8'508,936.66**.

(13) PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: CONVENIO N° 35-2019-MTC/21-LPN-2 “MANTENIMIENTO PERIÓDICO DEL CAMINO VECINAL DV. SAYWITE – CACHORA, UBICADO EN EL DEPARTAMENTO DE APURÍMAC, PROVINCIA DE ABANCAY, DISTRITO DE SAN PEDRO DE CACHORA”. (CONV-PROC-35-2019-MTC/21-LPN-2)

ENTIDAD A CARGO DEL PROCESO: PROVIAS DESCENTRALIZADO
VALOR REFERENCIAL: S/ 7'242,768.98

COMITÉ DE SELECCIÓN:

PRESIDENTE : José Luis CEDRON SILVA

PRIMER MIEMBRO : Jorge Saúl BENDEZU GARCÍA

SEGUNDO MIEMBRO : Clara Yolanda HERNANDEZ HUARCAYA

CONTRATO N° N°149 -2019-MTC/21 del 27/09/2019, por **S/7'242,768.98**, suscrito por el Abogado **Michell Luis León Alarcón** identificado con DNI N° 10760287, en su calidad de secretario técnico de **Provias Descentralizado**, y por la otra parte Sr. **Edward Michael**

Paredes Nontol con DNI N° 09896243, representante Común del **CONSORCIO VIAL APURIMAC**; con un plazo de ejecución de 90 días calendario.

ACTO PÚBLICO DE PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

Se realizó de manera presencial a las 11:15 horas del 28/08/2019, en el quinto piso del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, para evaluar su admisión al proceso:

1. IC Y MA INGENIEROS CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SRL.
2. CONSORCIO VIAL APURIMAC integrado por JAGUI SAC y **WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED**.
3. OBRACIV CIA. LTDA SUCURSAL DEL PERÚ.

PROCESO DE SORTEO

Se efectuó el **SORTEO ELECTRÓNICO** a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, quedando en primer lugar el **CONSORCIO VIAL APURIMAC** integrado por JAGUI SAC y **WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED**.

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

En bases a tales resultados, el 27/09/2019, **SE OTORGÓ LA BUENA PRO** al **CONSORCIO VIAL APURIMAC**, integrado por JAGUI SAC y **WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED**.

IRREGULARIDADES advertidas en el valor referencial consignado en cada una de las tres (3) convocatorias del Convenio CONV-PROC-35-2019-MTC/21-LPN-2, publicadas en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

**Diferencias del valor referencial entre las tres (3) convocatorias del
Convenio CONV-PROC-35-2019-MTC/21-LPN-2**

N°	Nombre o Sigla de la Entidad	Fecha y Hora de Publicación	Nomenclatura	Reiniciado Desde	Objeto de Contratación	Descripción de Objeto	Código SNIP	Código Único de Inversión	Valor Referencial / Valor Estimado
1	MTC-PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE DESCENTRALIZADO - PROVIAS DESCENTRALIZADO	25/07/2019 18:25	CONV-PROC-35-2019-MTC/21-LPN-2		Obra	Mantenimiento Periódico del camino vecinal Dv. Saywite -Cachora, Distrito de SanPedro de Cachora, Provincia de Abancay, Región Apurímac			7,242,768.98
2	MTC-PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE DESCENTRALIZADO - PROVIAS DESCENTRALIZADO	25/04/2019 21:08	CONV-PROC-35-2019-MTC/21-LPN-1		Obra	Mantenimiento Periódico del camino vecinal Dv. Saywite -Cachora, Distrito de SanPedro de Cachora, Provincia de Abancay, Región Apurímac			0.05
3	MTC-PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE DESCENTRALIZADO - PROVIAS DESCENTRALIZADO	12/04/2019 21:36	CONV-PROC-35-2019-MTC/21-LPN-1		Obra	Mantenimiento Periódico del camino vecinal Dv. Saywite -Cachora, Distrito de SanPedro de Cachora, Provincia de Abancay, Región Apurímac			0.05

Fuente: Expediente de contratación del CONV-PROC-35-2019-MTC/21-LPN-2 publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

Como se puede apreciar, en la convocatoria publicada el 12/04/2019 el valor referencial fue de S/ 0.05; en la convocatoria publicada el 25/04/2019 el valor referencial se mantuvo en S/ 0.05; mientras que, en la convocatoria publicada el 25/07/2019 el valor referencia ascendió a S/ 7' 242,768.98.

IRREGULARIDADES advertidas debido a la **OPACIDAD** en el proceso seguido por el Banco Mundial –organismo internacional encargado por Provias Descentralizado– para llevar a cabo el procedimiento de selección Convenio CONV-PROC-35-2019-MTC/21-LPN-2; pues Provias Descentralizado no ha publicado las actas emitidas por el comité de selección donde consten todos y cada uno de los actos que conllevaron al otorgamiento de la buena pro.

➤ **ESTADO ACTUAL DE LA OBRA DEL CONVENIO N° 35-2019-MTC/21-LPN-2**

El ministro del Ministerio de Transportes y Comunicaciones con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31/01/2024, señaló que **EL CONTRATO SE ENCUENTRA LIQUIDADO** mediante Resolución gerencial N° 35-2022-MTC/21.GO, con un avance físico de 100 %. El monto del contrato original fue de S/ 7'242,768.98; sin embargo, este se incrementó hasta el monto de S/ 7'425,693.03, el mismo que ha sido pagado en su totalidad.

(14) PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2019-MTC/21-1 “MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL SALLIQUE – CHALANMACHE”. (LP-SM-3-2019-MTC/21-1)

ENTIDAD A CARGO DEL PROCESO: PROVIAS DESCENTRALIZADO

VALOR REFERENCIAL: S/ 29'316,812.27

COMITÉ DE SELECCIÓN:

PRESIDENTE : Wilser Vidal QUISPE CHAMORRO

PRIMER

MIEMBRO SUPLENTE : María Elizabeth NAVARRO BRAVO

SEGUNDO MIEMBRO : Aby LINARES ACOSTA

PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO:

CONTRATO N° 155-2019-MTC/21 del 10/10/2019, por **S/ 26'385,131.05**, suscrito por el ABOG. **Michell Luis León Alarcón**, identificado con DNI N° 10760287 en su calidad de jefe de la Oficina de Administración de Provias Descentralizado, y por la otra parte Sr. **Bruno Alcibiades Martín Venturini Taboada** con DNI. 09728800 y Sr. **Ghino Dagoberto Castillo Ramírez** con DNI. 02828420, representantes legales del CONSORCIO SACHA; por un plazo de 360 días calendario.

CARTAS FIANZA: Emitida por FINANCOOP LTDA. N° 003-10-2019/CACF del 04/10/2019, por la suma de **S/. 2'638,513.11**, la misma que es vigente hasta la conformidad de la recepción de la prestación.

ACTO PÚBLICO DE PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS:

En Lima, siendo las 10:00 horas del día 23/07/2019, en la sede de PROVIAS DESCENTRALIZADO, sito en Jr. Camaná N° 678 – Piso 5, se reunieron los miembros del Comité de Selección de la Licitación Pública N° 03-2019-MTC/21, designados con la Resolución Directoral N° 0133-2019-MTC/21, integrados por Wilser Vidal Quispe Chamorro (Presidente Titular), María Elizabeth Navarro Bravo (Primer Miembro Suplente), Aby Linares Acosta (Segundo Miembro Titular), contando con el quórum reglamentario, con la finalidad de Evaluación de las ofertas presentadas:

Según el **Acta de presentación de y apertura de ofertas de 23/07/2019**, se habrían registrado 23 participantes; sin embargo, de la consulta efectuada al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, no se aprecia la publicación de la lista con los 23 participantes.

Según el **Acta de admisión de ofertas de 25/07/2019**, el comité de selección procedió a revisar las ofertas, como resultado solo 11 fueron admitidos:

1. CONSORIO SALLIQUE conformado por: CONTRATISTA ATLAS E.I.R.L., MEYAN S.A. SUCURSAL DEL PERU y SAN JOSE INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L. **(ADMITIDA)**
2. CONSORCIO SACHA, conformado por: BLUE HORIZON S.A.C., WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED y CONSTRUCTORA ATLANTICO S.A.C. **(ADMITIDA)**
3. CONSORCIO VIAL CHESCOPE, conformado por: ECOANDINA SERVICIOS GENERALES S.R.L., SERVICIOS DE TRANSPORTES Y MOVIMIENTO DE TIERRAS E.I.R.L. **(ADMITIDA)**
4. CONSORCIO SALLIQUE II, conformado por: ERALMA CONSTRUCTORA S.A.C. y NEPTUNO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. **(ADMITIDA)**
5. CONSORCIO GRUPO DOMINUS, conformado por: GRUPO MONTERRICO S.A.C., L & H INGS CONTRATISTAS S.A.C., MEGAN CONSTRUCCIONES S.A.C. y CORPORACION DOMINUS S.A.C. **(ADMITIDA)**
6. CONSORCIO METACONTROL, conformado por: METACONTROL S.A.C, CONSTRUCCIONES ALARDI S.A.C.; J. ALVA CENTURION CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y GRUPO PLAZA S.A. **(ADMITIDA)**
7. CONSORCIO CARRETERO SALLIQUE, conformado por: EXTRACO S.A. SUCURSAL PERU y ASPHAL TECHNOLOGIES S.A.C. **(ADMITIDA)**
8. CONSORCIO CONCRETETA, conformado por: MEGA INVERSION S.R.L., CONCRETETA CONSTRUCTORA INMOBILIARIA S.A.C. y AGUSTI Y MASOLIVER S.A. SUCURSAL PERU. **(ADMITIDA)**
9. CONSORCIO VIAL CAJAMARCA, conformado por: IC & MA INGENIEROS CONTRATISTA Y SERVICIOS GENERALES S.R.L., AGORA CONTRATISTAS GENERALES S.A., SHTANG PERU S.A.C. y INVERSIONES & NEGOCIOS SAN CRISTOBAL E.I.R.L. **(ADMITIDA)**
10. CONSORCIO VIAL CAJAMARCA, conformado por: CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES INDIA S.A.C., ASESORIA Y CONSTRUCCIONES HS & VH S.A.C.-HS & VH S.A.C., MURCIA MURCIA S.A.S. y KANA XP S.A.C. **(ADMITIDA)**
11. **CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO, LTD SUCURSAL DEL PERU. (ADMITIDA)**

Asimismo, según la citada acta el 25/07/2019 de las once (11) ofertas admitidas se procedió hacer el **cálculo de la evaluación económica**, obteniéndose el siguiente resultado:

1. CONSORCIO SALLIQUE conformado por: CONTRATISTA ATLAS E.I.R.L, MEYAN S.A. SUCURSAL DEL PERU y SAN JOSE INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L; **(100 puntos), S/ 26'385,131.05.**
2. **CONSORCIO SACHA**, conformado por: BLUE HORIZON S.A.C., WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED y CONSTRUCTORA ATLANTICO S.A.C.; **(100 puntos), S/ 26'385,131.05.**
3. CONSORCIO VIAL CHESCOPE, conformado por: ECOANDINA SERVICIOS GENERALES S.R.L., SERVICIOS DE TRANSPORTES Y MOVIMIENTO DE TIERRAS E.I.R.L.; **(95.64 puntos), S/ 27'587,086.44.**
4. CONSORCIO SALLIQUE II, conformado por: ERALMA CONSTRUCTORA S.A.C. y NEPTUNO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.; **(100 puntos), S/ 26'385,131.05.**
5. CONSORCIO GRUPO DOMINUS, conformado por: GRUPO MONTERRICO S.A.C., L & H INGS CONTRATISTAS S.A.C., MEGAN CONSTRUCCIONES S.A.C. y CORPORACION DOMINUS S.A.C.; **(100 puntos), S/ 26'385,131.05.**
6. CONSORCIO METACONTROL, conformado por: METACONTROL S.A.C, CONSTRUCCIONES ALARDI S.A.C.; J. ALVA CENTURION CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y GRUPO PLAZA S.A.; **(100 puntos), S/ 26'385,131.05.**
7. CONSORCIO CARRETERO SALLIQUE, conformado por: EXTRACO S.A. SUCURSAL PERU y ASPHAL TECHNOLOGIES S.A.C. **(100 puntos), S/ 26'385,131.05.**
8. CONSORCIO CONCRETETA, conformado por: MEGA INVERSION S.R.L., CONCRETETA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C. y AGUSTI Y MASOLIVER S.A. SUCURSAL PERU. **(100 puntos), S/ 26'385,131.05.**
9. CONSORCIO VIAL CAJAMARCA, conformado por: IC & MA INGENIEROS CONTRATISTA Y SERVICIOS GENERALES S.R.L., AGORA CONTRATISTAS GENERALES S.A., SHTANG PERU S.A.C. y INVERSIONES & NEGOCIOS SAN CRISTOBAL E.I.R.L. **(100 puntos), S/ 26'385,131.05.**
10. CONSORCIO VIAL CAJAMARCA, conformado por:

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES INDIA S.A.C.,
ASESORIA Y CONSTRUCCIONES HS & VH S.A.C.- HS & VH
S.A.C., MURCIA MURCIA S.A.S. y KANA XP S.A.C. **(100 puntos),
S/ 26´385,131.05.**

**11. CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO, LTD
SUCURSAL DEL PERU. (100 puntos), S/ 26´385,131.05.**

PROCESO DE SORTEO:

De acuerdo con el acta de sorteo realizado en acto público el 01 de agosto de 2019 a las 15:00 hora, se determinó el Orden de Prelación de las ofertas, el cual se cuentan con el siguiente resultado:

Proceso del sorteo de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2019- MTC/21-1

N°	Postores	Orden de Prelación
3	CONSORIO SALLIQUE conformado por: CONTRATISTA ATLAS E.I.R.L. MEYAN S.A. SUCURSAL DEL PERU SAN JOSE INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	1°
5	CONSORCIO SACHA, conformado por: BLUE HORIZON S.A.C. WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED CONSTRUCTORA ATLANTICO S.A.C.	2°
10	CONSORCIO SALLIQUE II, conformado por: ERALMA CONSTRUCTORA S.A.C. NEPTUNO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	8°
12	CONSORCIO GRUPO DOMINUS, conformado por: GRUPO MONTERRICO S.A.C. L & H INGS CONTRATISTAS S.A.C. MEGAN CONSTRUCCIONES S.A.C. CORPORACION DOMINUS S.A.C.	4°
13	CONSORCIO METACONTROL, conformado por: METACONTROL S.A.C. CONSTRUCCIONES ALARDI S.A.C. J. ALVA CENTURION CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA GRUPO PLAZA S.A.	5°
14	CONSORCIO CARRETERO SALLIQUE, conformado por: EXTRACO S.A. SUCURSAL PERU ASPHAL TECHNOLOGIES S.A.C.	7°
16	CONSORCIO CONCRETETA, conformado por: MEGA INVERSION S.R.L. CONCRETETA CONSTRUCTORA INMOBILIARIA S.A.C. AGUSTI Y MASOLIVER S.A. SUCURSAL PERU	3°
17	CONSORCIO VIAL CAJAMARCA, conformado por: IC & MA INGENIEROS CONTRATISTA Y SERVICIOS GENERALES S.R.L. AGORA CONTRATISTAS GENERALES S.A. SHTANG PERU S.A.C.	9°

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

	INVERSIONES & NEGOCIOS SAN CRISTOBAL E.I.R.L.	
19	CONSORCIO VIAL CAJAMARCA, conformado por: CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES INDIA S.A.C. ASESORIA Y CONSTRUCCIONES HS & VH S.A.C.-HS & VH S.A.C. MURCIA MURCIA S.A.S. KANA XP S.A.C.	10°
22	CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO, LTD SUCURSAL DEL PERU	6°
9	CONSORCIO VIAL CHESCOPE, conformado por: ECOANDINA SERCIOS GENERALES S.R.L. SERVICIOS DE TRANSPORTES Y MOVIMIENTO DE TIERRAS E.I.R.L.	11°

Fuente: Expediente de contratación de la **LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2019-MTC/21-1**, publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

En ese sentido, el Comité de Selección el 02/08/2019 decide: OTORGAR LA BUENA PRO al postor: **CONSORCIO SALLIQUE**, conformado por: CONTRATISTA ATLAS E.I.R.L., MEYAN S.A. SUCURSAL DEL PERU Y SAN JOSE INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L., por el monto total de S/. 26'385,131.05 (veinte y Seis Millones Trecientos Ochenta y Cinco Mil Ciento Treinta y Uno con 05/100 Soles).

Con fecha 02/09/2019, se verificó en el Registro Nacional de Proveedores – RNP, que el Consorciado, Contratista Atlas E.I.R.L., se encuentra con inhabilitación temporal para contratar con el Estado desde el 02/09/2019 hasta el 02/02/2023 según Resolución del Tribunal N° 2449-2019-TCE-S1.

Por tal razón mediante **Oficio N° 335-2019-MTC/21.OA-ABAST**, de fecha 03 de setiembre de 2019, se declaró la pérdida automática de **la Buena Pro otorgada al CONSORCIO SALLIQUE**.

Por lo expuesto, y de conformidad con el literal c) del artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, corresponde **OTORGAR LA BUENA PRO** del procedimiento de selección Licitación Pública N° 03-2019-MTC/21 (Primera Convocatoria) para la Contratación de la Ejecución de Obra: **“MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL SALLIQUE – CHALANMACHE”**, al postor **CONSORCIO SACHA**, conformado por BLUE HORIZON S.A.C., WHEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED Y CONSTRUCTORA ATLANTICO S.A.C., con una oferta económica de S/. 26'385,131.05, al haber ocupado el segundo lugar en el Orden de Prelación.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

A la vista del **Informe de hito de control N° 58-2023-OCI/0375-SC** de 04/12/2023, emitido por la Contraloría General se observa las siguientes **IRREGULARIDADES**:

1. MATERIAL ROCOSO EN TALUD DEL CAMINO VECINAL, PROPENSO A DESLIZAMIENTO, LO QUE PODRÍA AFECTAR LA VIDA E INTEGRIDAD FÍSICA DE LOS TRANSEÚNTES; ASÍ COMO TAMBIÉN, SE VEA AFECTADO EL TRÁNSITO Y LA ACTIVIDAD SOCIAL Y ECONÓMICA DE LA POBLACIÓN.

a) Condición.

Con fecha 10 de octubre de 2019, la Entidad y Consorcio Sacha, en adelante el "Contratista" suscribieron el Contrato n.º 155-2019-MTC/21, para la ejecución de la Obra, por el monto de S/ 26 385 131,05 y por un plazo de 360 días Calendario.

Al respecto el 26 de octubre del 2019, se inicia el plazo de ejecución contractual.

Por otra parte, mediante acta de acuerdo de suspensión temporal de ejecución de obra de 20 de diciembre de 2020 se suspendió la ejecución de la obra teniendo como causal el periodo de lluvias según lo indicado:

"(...)

*A) SUSPENDER TEMPORALMENTE LA EJECUCION DE OBRA, a partir del día de hoy 20 de diciembre de 2020, fijándose como fecha mas probable de reinicio de actividades de obra el día 20 de abril de 2021, luego de que le periodo de lluvias haya cesado.
(...)"*

Mediante acta de acuerdos de suspensión de 23 de diciembre de 2022, se suspendió el plazo de ejecución de la obra desde el 20 de diciembre de 2022, indicando:

"(...)

DESARROLLO DE LA REUNION DE ACUERDOS:

(...)

8. Finalmente, las partes acuerdan suspender temporalmente el plazo de ejecución de la obra en el periodo del 20 de diciembre de 2022 al 20 de abril de 2023, fecha probable de cese de precipitaciones pluviales, siendo la fecha probable de reinicio el 21 de abril de 2023.

(...).”

De igual forma mediante acta de acuerdos de prórroga de suspensión temporal de ejecución de obra de 19 de abril de 2023, se prorrogó la suspensión de plazo de ejecución de obra, desde el 21 de abril de 2023, indicando:

“(…)

8. Finalmente, las partes acuerdan suspender temporalmente el plazo de ejecución de la obra en el periodo del 21 de abril de 2023 al 21 de mayo de 2023, de fecha probable de cese de precipitaciones pluviales, siendo la fecha probable de reinicio el 22 de mayo de 2023.

(...).”

Posteriormente mediante oficio N°01246-2023-MTC/21. GO de 12 de junio de 2023, el gerente de obras de la Entidad comunicó al representante legal del consorcio SACHA que el reinicio de obra es a partir del 01 de junio de 2023.

De igual forma el gerente de obras de la entidad mediante oficio N° 01245-2023-MTC/21. GO de 12 de junio de 2023, comunicó al representante legal de la empresa servicio de Consultores Andinos S.A que el reinicio de obra es el 1 de junio de 2023.

Posteriormente la Entidad mediante carta N° 216-2023-MTC/21.OA de 8 de agosto 2023, la entidad resolvió el contrato N° 155-2019-MTC/21, por estar la obra con un avance físico de 47.32% menor al 80% según lo indica acta.

Seguidamente la entidad el 08/09/2023, conjuntamente con el contratista, la supervisión, y el juez titular del juzgado de paz del distrito de Sallique realizó la constatación física de las partidas ejecutadas de la obra afín de establecer el saldo de obra real, suscribiendo el Acta de constatación física de la fecha indicada.

En tal sentido mediante carta notarial N°003-2023-CS/RL de 9/08/2023, el representante legal del consorcio SACHA, respondió a la Entidad indicando que la carta N° 216-2023-MTC/21.OA de 08/08/2023, posee causal de nulidad.

Por otro lado, mediante carta N° 2-RG/P.A.466.2023/CEAR. Latinoamericano de 28/08/2023, el secretario general del Centro de Arbitraje Latinoamericano e investigaciones Jurídicas, remitió a la Entidad el documento del Proceso Arbitral N° 446-2023/CEAR.LATINO AMERICANO “Consorcio SACHA.vs Proyecto Especial de

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Infraestructura de Transporte Descentralizado -Provias Descentralizado”, de 25/08/2023, del mencionado secretario general.

Por otro lado, mediante informe N° 201-2023-MTC/ 21. GO. RCHS de 28/08/2023, el especialista en Infraestructura IV Provias Descentralizado emitió la respuesta a la solicitud de medida cautelar ante el árbitro de emergencia al gerente de obras de la entidad, respecto a la resolución de contrato y la ejecución de las cartas fianzas.

En tal sentido el gerente de obras de la Entidad mediante memorando N°03014-2023-MTC/21. GO de 28/08/2023, remitió el precitado informe previamente al jefe de la oficina de asesoría jurídica para su trámite correspondiente.

En tal sentido la comisión de control los días 20 y 21 de noviembre de 2023 realizó la visita de inspección a la obra “Mejoramiento camino vecinal Sallique-Chalanmache distrito de Sallique – Jaén Cajamarca”, advirtiéndolo siguiente:

Entre el progresivo km 23+000 a km 23+080, el talud en lado derecho del camino está conformado por material deslizable y rocas de tamaños variables expuestos al desprendimientos y deslizamientos hacia el camino vecinal tal como consta en el acta de inspección de obra N° 1 de 20/11/2023 como se observa en las siguientes imágenes:

Rocas de tamaños variables en talud Talud de ladera expuesta a deslizamiento



Fuente: Tomado de Informe de hito de control N°58-2023-OCI/0375-SC

Asimismo, según el informe técnico N° A7390 de junio de 2023 evaluación de peligros geológicos por deslizamientos en la localidad

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Sallique, distrito de Sallique provincia de Jaén y departamento de Cajamarca, indica:

Durante los meses de marzo y abril 2023, el sector evaluado percibió precipitaciones de hasta 39.4 mm/día, (gráfico 1) considerados por el Senamhi como Muy Lluvioso.

INGEMMET
INSTITUTO GEOLOGICO, MINERO Y METALURGICO

Informe Técnico N° A7390

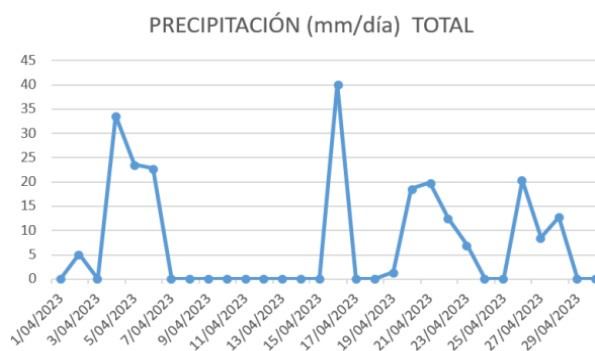


Gráfico 1. Precipitación diaria en mes de abril durante el año 2023, en la Estación Sallique.
Fuente: Senamhi.

De los datos indicados previamente, se advierte que durante el periodo del 3 al 7 de abril, del 15 al 17 y del 19 al 27 de abril se presentó precipitaciones pluviales desde 34 mm/día hasta 40 mm/día, por lo que, durante los meses de marzo y abril es muy lluvioso según lo considerado por Senamhi tal como se observa en cuadro siguiente:

Umbrales y precipitaciones absolutas.

Tabla 6a. Umbrales de Precipitación para las estaciones: Jaén, Magdalena, San Ignacio, San Benito y Tocache.	Umbrales de Precipitación	Caracterización de lluvias extremas	Umbrales calculados para la Estación : Jaén
	RR/día>99p	Extremadamente lluvioso	RR>41,5 mm
	95p<RR/día≤99p	Muy Lluvioso	21,3 mm<RR≤41,5 mm
	90p<RR/día≤95p	Lluvioso	14,8 mm<RR≤21,3 mm
	75p<RR/día≤90p	Moderadamente lluvioso	7,2 mm<RR≤14,8 mm

Fuente: Tomado de Informe de hito de control N°58-2023-OCI/0375-SC

Teniendo en cuenta las precipitaciones muy lluviosas en la zona, el talud compuesto con material rocoso entre el progresivo km 23 +000 al km 23 + 080, adyacente al camino vecinal estaría propenso al deslizamiento, el cual afectaría la integridad de las personas, así como el tránsito vehicular dejando a la población incomunicada.

Así mismo según las ampliaciones de plazo indicadas líneas arriba se corrobora las constantes precipitaciones pluviales en la zona de la obra.

Al respecto de la revisión al estudio de Gestión de Riesgos del Expediente Técnico aprobado con se advierte que esta indica que el contratista es el responsable del grupo de análisis de riesgos.

2. DETERIORO DE SUBRASANTE DEL CAMINO VECINAL Y DESLIZAMIENTOS GENERARÍA EL RIESGO DE INCREMENTOS DE COSTOS DE LA OBRA, ASÍMISMO SE PROLONGUEN LOS PLAZOS ESTABLECIDOS, AFECTANDO DE DICHO SERVICIO A LA POBLACIÓN DE LA ZONA.

a) Condición:

Mediante carta N° 216-2023-MTC/21.OA de 08/08/2023, la Entidad resolvió el contrato de ejecución de obra; sin embargo, el 25/08/2023 se solicitó a la secretaría general del Centro de Arbitraje Latinoamericano e Investigaciones Jurídicas, el inicio de arbitraje, siendo entre otras pretensiones por parte del Contratista, la siguiente:

“PRIMERA PRETENSIÓN PRINCIPAL: Que, el Tribunal Arbitral declare la nulidad y/o invalidez y/o ineficacia de la resolución de contrato efectuada por PROVIAS DESCENTRALIZADO a través de su Carta N° 216-2023-MTC/21.OA, por contravenir la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento”.

Al respecto, es de precisar que, existe el riesgo que, por causas imputables a la Entidad se generen mayores metrados y/o adicionales y/o ampliaciones de plazo, y con ello un posible perjuicio económico al Estado.

De la visita de inspección a la obra realizada por la comisión de control el 20 y 21 de noviembre de 2023, se advirtió que la obra se encuentra paralizada sin avance de ejecución física presentándose en la subrasante huecos y ahuellamiento el mismo que deteriora la subrasante que se encuentra a nivel de corte.

Así mismo durante la visita de inspección realizada se advirtió que la subrasante del camino vecinal presenta ahuellamientos, bacheo y socavación en la parte central en una longitud de 35 m, ancho de 0.18 m a 0.22 m y una socavación de 0. 25 m como se observa en la siguiente imagen:

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Subrasante de camino con hueco



Fuente: Tomado de Informe de hito de control N°58-2023-OCI/0375-SC

Subrasante del camino presenta huecos, ahuellamiento y empozamiento de agua en dimensiones de 2.10 m x 1.20 m, 0.60 m x 0.70 m, 0.90 m a 0.70 m a 0.90 m x 9.80 m y una profundidad de 0.06 m a 0.09 m tal como se observa en la siguiente imagen:

Subrasante con ahuellamiento, huecos y empozamiento de agua



Desprendimiento de material de subrasante y ahuellamiento y empozamiento de agua.



Fuente: Tomado de Informe de hito de control N°58-2023-OCI/0375-SC

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Desgaste de la subrasante y ahuellamientos.



Ahuellamientos en la subrasante



Fuente: Tomado de Informe de hito de control N°58-2023-OCI/0375-SC

Por otro lado, durante la visita de inspección realizada por la comisión de control se advirtió maleza y material deslizado sobre la subrasante del camino vecinal ubicada en la progresiva Km 16 +759 como se observa en la siguiente imagen.

Maleza sobre subrasante Km 16 +759



Fuente: Tomado de Informe de hito de control N°58-2023-OCI/0375-SC

Asimismo, en la progresiva km19+500 se observó que sobre la subrasante del camino vecinal viene creciendo pasto natural y así como el deslizamiento de pequeñas partículas de piedras, tal cómo se observa en las siguientes imágenes:

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Camino a nivel de corte y subrasante Camino vecinal a nivel de corte y subrasante



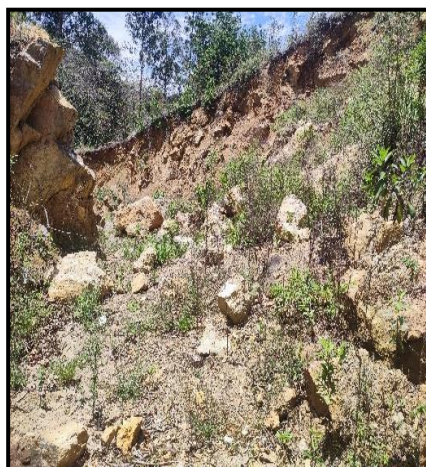
Fuente: Tomado del informe del hito N° 58-2023-OCI/0375-SC.

Asimismo, se observa que, en la subrasante del camino vecinal presenta huecos, ahuellamientos y deterioro de la subrasante compactada, debido al estado de paralización de la obra.

Por otro lado, se observó material que se ha deslizado sobre el camino vecinal tal como se detalla seguidamente:

En la progresiva km 12+160 del camino vecinal se observó deslizamientos de rocas sobre la subrasante del camino.

Material de talud deslizado al camino Rocas deslizadas al camino obstruyen transitableidad vecinal



Fuente: Tomado del informe del hito N° 58-2023-OCI/0375-SC.

En la progresiva km 15+500 a km 16+750 del camino vecinal se observó deslizamiento de material hacia la subrasante de dicho camino tal como se observa en la siguiente imagen:

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Camino vecinal a nivel de corte de Material deslizado sobre camino vecinal subrasante



Fuente: Tomado del informe del hito N° 58-2023-OCI/0375-SC.

En la progresiva, km 18+000 camino presenta un ancho de 4.50 m; sin embargo, se puede apreciar que existe material deslizado ocupando un ancho de 2.70 m de dicho camino.



Material desliado sobre camino

Fuente: Tomado del informe del hito N° 58-2023-OCI/0375

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

En la progresiva, km 25+020 el camino vecinal presenta un ancho de 5.00 m.,; sin embargo, debido al deslizamiento de material de la ladera contigua, afecta el correcto tránsito y el riesgo de posibles posteriores deslizamientos que pueda afectar la integridad de las personas que transitan por la zona, se muestra el deslizamiento en la siguiente imagen.

Deslizamiento de material sobre camino



Fuente: Tomado del informe del hito N° 58-2023-OCI/0375-SC.

De lo anterior se advierte el deslizamiento del material del talud de ladera hacia el lado derecho del camino vecinal el mismo que acorta el ancho del camino vecinal y afectando el tránsito vehicular.

3. FALTA PARCIAL DE LIBRE DISPONIBILIDAD DE TERRENO, PODRÍA AFECTAR LA CONTINUIDAD DE LA OBRA Y AFECTACIÓN ECONÓMICA AL ESTADO, POR CAUSAS IMPUTABLES A LA ENTIDAD.

a) Condición

De la revisión a la información proporcionada por Provias Descentralizado al órgano de control se advirtió que mediante oficio n.º 187 -2023-MTC/21.OCI de 21 de julio de 2023, el órgano de control de Provias Descentralizado comunico al titular de la entidad el informe de hito de control n.º 020-2023-OCI/5568-SCC , Hito de control n.º 1 – Avance de ejecución de obra al mes de junio de 2023, dentro de la cual se comunicó la situación adversa n.º 2: *“DEMORA EN LA ADQUISICION DE PREDIOS AFECTADOS POR LA EJECUCION DE LA OBRA, GNERA EL RIESGO DE PERJUCIO ECONOMICO PARA LA ENTIDAD, POR EXTENSIONES DE SERVICIO PARA EL CONTRATISTA Y SUPERVISION GENERANDO RETRAZO EN LA PUESTA EN SERVICIO DE LA VIA EN BENFICIO DE LOS USUARIOS”*.

En tal sentido mediante oficio N° 789-2023-MPJ/OCI de 6 de noviembre de 2023, solicita a la Dirección de Provias Descentralizado información relacionada a la obra, entre ellos *“Documento con el cual el PACRI pago a*

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

los propietarios por la afectación de sus terrenos para la ejecución de la obra”

En merito al documento indicado previamente Provias descentralizado remitió información al vía correo electrónico aani@proviasdes.gob.pe, de la revisión a la información remitida se advirtió que mediante informe n.º068-2023-OBDO-THJHZ, de 31 de octubre de 2023, y de la revisión al mismo suscrito por el Especialista Legal en PACRI señor Orlando Bryan Diaz Olaya, Analista técnico en PACRI señor Teófilo Hugo Jobino Haro Zarate y por el Coordinador PACRI señor Cesar Pazos Quispe, se advirtió que aún no se tiene subsanado el pago de los predios afectados indicando en sus conclusiones del mencionado informe.

En respuesta a la documentación presentada por Provias y de la revisión a la información remitida se advirtió que mediante carta N° 065-2022/SERC-SCH-JS de 15 de septiembre de 2023, el jefe de supervisión de obra señor Aníbal Arturo Landa Colona remitió el informe mensual de supervisión N° 22, al gerente de obras señor Manuel Trauco Apagueño.

De la revisión al informe mensual de supervisión N° 22, se advirtió que el supervisor de obra indica que la valorización y situación de obra del contrato principal durante el periodo del 1 al 8 de agosto de del 2023, se encuentra con un avance físico acumulado del 47.32%; asimismo el adicional de obra, N° 1 presenta un avance de 0.00%, además que, el adicional de obra N° 2 se encuentra ejecutado en un avance del 70.73% y que el adicional de obra N° 3 presenta un avance de obra de 0.00%.

Cabe precisar que la valorización N° 20 del periodo de 1 al 8 de agosto de 2023, es la última valorización presentada por el contratista y supervisión de obra.

Posteriormente mediante carta N° 047-2023/CVSALLIQUE-RL de 7 de octubre de 2023, el representante legal de servicio de Consultores Andinos S.A. informa al Gerente de Obras las actividades de liquidación de contrato e informe final de la obra como consecuencia de la resolución de contrato N° 155-2019-MTC/21 con el consorcio Sacha, sin haber concluido la obra al 100% las prestaciones contractuales.

De lo anterior se advierte que la obra se encuentra con resolución de contrato y con un avance físico de contractual de 47.32% faltando por ejecutar el 52.68%.

En tal sentido según lo antes mencionado respecto a la falta de pagos a los propietarios de sus predios afectados por la ejecución del proyecto ocasionaría posibles problemas sociales al reinicio de la obra con los

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

propietarios afectados conllevando demoras en el reinicio de la obra y posibles nuevas ampliaciones de plazo.

4. FALTA DE CARTAS FIANZAS VIGENTES, GENERARÍA QUE LA ENTIDAD NO CUENTE CON LA GARANTÍA ANTE CUALQUIER INCUMPLIMIENTO CONTRACTUAL DEL CONTRATISTA Y SE VEA AFECTADA LA CONTINUIDAD Y EL OBJETIVO DE CONTRATACIÓN.

De la revisión a la valorización contractual de agosto de 2023, remitido por el proyecto especial de Infraestructura de Transporte Descentralizado – Provias Descentralizado se advirtió que según el cuadro de control de cartas fianzas de fiel cumplimiento, adelanto directo y adelanto de materiales estuvieron vigentes hasta el 04/09/2023.

En sentido mediante oficio N° 01-2023-MPJ/OCI-SCC de 20/11/2023, el órgano de control solicita a la Entidad la Carta de fiel cumplimiento actualizada y vigente a la actualidad, la carta fianza de adelanto directo actualizadas durante la ejecución de la obra, carta fianza por adelanto de materiales vigentes a la fecha de solicitud del adelanto de materiales de ser el caso, Liquidación de contrato de obra y la Resolución con el cual la entidad resolvió el contrato al contratista ejecutor de la obra.

Asimismo, se advierte que no se cuenta con cartas fianza por garantías de prestaciones adicionales de obra las mismas que son el adicional de obra N° 1 aprobado con Resolución Gerencial N° 47-2021-MTC/21. GO de 19/11/2021, por un monto de S/ 322 469,63, asimismo adicional de obra N° 2, aprobado con Resolución Gerencial N° 00098-2022-MTC/21. GO de 19 de octubre de 2022, por un monto S/ 953 580,54 y el adicional de obra N° 3 aprobado con Resolución Gerencial de 032-2023-MTC/21. GO de 14/03/2023, por un monto de **S/ 471 697,31**.

A la vista del **Informe de hito de control N° 020-2023-OCI/5568-SCC** de 20/07/2023, emitido por la Contraloría General se observa las siguientes **IRREGULARIDADES**:

1. Ausencia en obra del personal, profesional y especialista, del contratista y de la supervisión, podría afectar la correcta dirección técnica, el control directo y permanente, lo que podría repercutir en la calidad de la obra.

Mediante memorando N° 2708-2023-MTC/21. GO de 8 de agosto de 2023, el Gerente de Obras de la Entidad remitió el Anexo 1 (Reporte de Medidas Preventivas y/o Correctivas) en la cual indica las medidas preventivas y/o correctivas que adoptara para la mitigación de las situaciones Adversas, al secretario técnico de la entidad.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Mediante oficio N° 01750-2023-MTC/21. GO de 11/08/2023, el Gerente de obras (e) de Provias le requirió al Represente Legal de Servicio de Consultores Andinos S.A, informe sobre las situaciones adversas entre ellas la situación adversa N° 1 en calidad supervisor en un plazo de 5 días.

Al respecto se no se advierte informe de del Represente Legal de Servicio de Consultores Andinos S.A, informe sobre la medida preventiva y correctiva referente a la situación adversa N° 1.

2. Demora en la adquisición de predios afectados por la ejecución de la obra, genera el riesgo de perjuicio económico para la entidad, por extensiones de servicio de la vía en beneficio de los usuarios.

Mediante memorando N° 02617-2023-MTC/21. GO de 01/08/2023 el Gerente de obras de Provias Descentralizado solicita al Coordinador del área del plan de compensación y Reasentamiento Involuntario (PACRI) el formato del reporte de medidas preventivas y/o correctivas, con información relacionada a la situación adversa N° 2. Mediante informe N° 068-2023-OBDO-THJZ de 31/10/2023, el coordinador de PACRI, Especialista legal en PACRI y Analista Técnico en PACRI informan al Gerente de obras lo siguiente:

ACCIONES INMEDIATAS AL PUNTO TERCERO.

Mediante oficio N° 587-2023-MTC/21.GO.PACRI de fecha 31/10/2023 se presentó a la Dirección de Construcción del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento la Solicitud de elaboración de cincuenta y seis (56) expedientes técnicos legales de predios afectados por la ejecución de la carreta: “ Mejoramiento del Camino Vecinal Sallique -Chalanmache” , ubicado en el distrito de Sallique, provincia de Jaén y departamento de Cajamarca, con la finalidad de obtener los informes Técnicos de Tasación de dichos predios y continuar con el trámite de Gestión de Pago por las afectaciones; dicho ingreso se encuentra en trámite por el sistema de mesa de Partes del Ministerio de Vivienda

CONCLUSIONES:

Se tiene proyectado culminar con las acciones de libración y adquisición de la totalidad de los terrenos afectados en el proyecto “Mejoramiento del Camino Vecinal Sallique Chalanmache”, ubicado en el distrito de Sallique, provincia de Jaén y departamento de Cajamarca, afines de febrero del próximo año. De lo anterior se advierte que aún no se ha subsanado en la totalidad el pago por la afectación de sus predios a los propietarios.

3. La ejecución de obra cuenta con atrasos reiterados, en los montos de las valorizaciones acumuladas ejecutadas son menores al ochenta por ciento (80%) de los montos de las valorizaciones acumuladas programadas; sin embargo, la supervisión ha solicitado al contratista la presentación de un calendario acelerado de avance de obra, lo que podría afectar el plazo de culminación de la obra.

Mediante memorando N° 2708-2023-MTC/21. GO de 08/08/2023, el Gerente de Obras de la Entidad remitió el Anexo1(Reporte de medidas preventivas y/o correctivas) En La Cual Indica Las Medidas Preventivas y/o correctivas que adoptara para la mitigación de las situaciones Adversas, al secretario técnico de la entidad.

Mediante oficio N° 01750-2023-MTC/21. GO de 11/08/2023, el Gerente de obras (e) de Provias le requirió al Represente Legal de Servicio de Consultores Andinos S.A, informe sobres las situaciones adversas N°s 1,3,4 y 5, en calidad supervisor en un plazo de 5 días. Bajo responsabilidad.

Mediante oficio N° 01750-2023-MTC/21. GO de 11 de agosto de 2023, el Gerente de obras (e) de Provias le requirió al Represente Legal de Servicio de Consultores Andinos S.A, informe sobres las situaciones adversas entre ellas la situación adversa N° 3 en calidad supervisor en un plazo de 5 días.

Al respecto se no se advierte informe de del Represente Legal de Servicio de Consultores Andinos S.A, informe sobres las mediada preventivas y correctivas referente a la situación adversa N° 3.

4. La información del estado financiero de la obra, registrada en el formato 12b, seguimiento a la ejecución de inversiones del invierte pe, y el registro de ampliaciones y adicionales de obra registrada en el portal Infobras no se encuentra actualizada, afectando la transparencia y control social de obras públicas.

Mediante memorando N° 2708-2023-MTC/21. GO de 08/08/2023, el Gerente de obras de la Entidad remitió el Anexo 1 (Reporte de medidas preventivas y/o Correctivas) en la cual indica las medidas preventivas y/o correctivas que adoptara para la mitigación de las situaciones Adversas, 1,2,3,4,5, y 6 al secretario técnico de la entidad.

La entidad no adoptó acciones indicando: “Respecto a la información registrada en el F12 B. El avance financiero de 71.2% (por Default) está

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

vinculado con el SSI-MEF y corresponde a la ejecución financiera del proyecto de inversión (Obra, ET, supervisión) mientras que el citado reporte del Estado Económico -SIGAT corresponde al contrato de Obra (la actualización de la información es registrada por la Oficina de Contabilidad). En cuanto a las ampliaciones y adicionales de obra, se registrará en el portal de Infobras”.

Se encuentra en estado desestimada. Sin embargo, en cuanto a las ampliaciones y adicionales de obra, se registrará en el portal de Infobras”.

➤ **ESTADO ACTUAL DE LA OBRA DEL LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2019-MTC/21-1.**

El ministro del Ministerio de Transportes y Comunicaciones con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31/01/2024, señaló que mediante la Carta N° 216-MTC/21OA de 08/08/2023, la entidad le comunicó vía notarial al contratista la resolución parcial del contrato de obra, debido al atraso injustificado y el incumplimiento de obligaciones contractuales y reglamentarias.

Sin embargo según el citado oficio, la obra se encuentra con **CONTRATO RESUELTO**; y, tiene un monto pagado de S/ 23'357,754.42, lo cual representa un 88.53 % de ejecución financiera. Sin embargo, en el citado oficio se asevera que la obra tiene un avance físico de 47.32 %. Por lo tanto, existiría una divergencia entre los grados de avance de la ejecución financiera y del avance físico consistente en 41.21 %, lo cual representaría un **perjuicio económico de S/ 10'872,310.41.**

3.2.2. Presunta organización criminal en PROVIAS DESCENTRALIZADO e indicios de negociación incompatible en el accionar de servidores y funcionarios.

TEORÍA DEL CASO:

En los procedimientos de selección efectuados por PROVIAS DESCENTRALIZADO, se advierte inconsistencias en la ejecución contractual, tales como incrementos contractuales no justificados, pagos en exceso, falta de cobro de penalidades u otros conceptos, paralización de obras sin justificación adecuada, falta de seguimiento adecuado en el avance físico, acumulación de irregularidades durante el procedimiento de selección y ejecución contractual.

Asimismo, se advierte en todos los casos una inacción ante las advertencias de la Contraloría General de la República, toda vez que no se tomaron acciones preventivas y correctivas efectivas frente a las múltiples observaciones y

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

situaciones adversas identificadas en los informes de control concurrente y de hito de control. Los informes de la Contraloría revelaron múltiples irregularidades en las etapas de selección y ejecución contractual. Esto incluye sobreestimaciones en los presupuestos, pagos en exceso, y atrasos significativos en la ejecución de las obras.

Los funcionarios y los representantes de las empresas chinas habrían tenido como objetivo beneficiar económicamente a este último en detrimento del Estado y con la finalidad de defraudar al Estado. La evidencia advierte que las decisiones tomadas por los funcionarios y servidores del MTC durante el procedimiento de selección y ejecución contractual, comprometiendo fondos públicos y en detrimento de los principios de transparencia, competencia, y eficiencia.

Dicha circunstancia ocasionó un perjuicio al Estado y un beneficio económico a favor de las empresas chinas cuantificado por pagos en exceso en aproximadamente **S/ 404'311,660.89**, el mismo está compuesto de **S/ 282'285,282.89 por incongruencias entre los pagos realizados –ejecución financiera– y el grado de avance físico** de las obras, habiéndose determinado que la ejecución financiera es mayor que el avance físico real; **S/ 31'263,050.25 por incrementos en los montos de los contratos originales**, cuya documentación sustentante no habría sido evidenciada; y, **S/ 90'763,327.75 por una doble intervención del Estado sobre la CARRETERA NINACACA – HUACHON**, que al 18/12/2023 venía siendo ejecutada en el marco de la **Licitación pública N° 003-2021-GRP/OBRAS-1 “MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA NINACACA – HUACHON**, PROVINCIA PASCO – REGIÓN DE PASCO”, por el Gobierno Regional de Pasco, pese a que este mismo tramo fue parte del servicio convocado por Provias Descentralizado a través del **CONCURSO PÚBLICO N° 019-2020-MTC/21 “SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACION VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL N° 9 NINACACA - DV. HUANCA - CARHUAC - HUACHON - QUIPARACRA - PUAGMARAY - MALLAN; LA SUIZA - DV. TINGO - CHONTABAMBA - LA FLORIDA - OXAPAMPA; EMP. PE-5NA (ABRA) - SANTA CRUZ - VILLA RICA; CARHUAMAYO - MANCAN - CAPILLAS - EMP. PA-107 (L.D. PASCO); SAN RAMÓN - DV. LA AUVERNIA – LOURDES OXABAMBA – LA PROMISORA; YANAC – ANTURQUI - TAMBO - ULCUMAYO - QUILCATACTA - EMP. JU-107 (DV. MANCAN); DISTRITO DE NINACACA - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO.”**

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Cálculo del perjuicio económico ocasionado al Estado por S/ 404'311,660.89 en la ejecución de las obras contratados con empresas chinas a través de los procedimientos de selección de Provias Descentralizado de 2018 a 2022

N°	Contrato	Descripción	Monto S/	Ejecución Financiera	Avance Físico	Diferencia entre el pago y el avance físico S/	Incremento contractual S/	Total perjuicio para el Estado S/
1	254-2020-MTC/21	CONCURSO PÚBLICO N° 05-2020-MTC/21-1 "SERVICIO DE GESTION, MEJORAMIENTO Y CONSERVACION VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL N° 5: EMP. PE-32A (DV. QUEROBAMBA) – DV. SAN SALVADOR DE QUIJE – PAICO – SANTIAGO DE PAUCARAY – ATIHUARA – AUTAMA – SORAS – SAN PEDRO DE LARCAY – EMP. PE-30B (SAN PABLO DE CHICHA); EMP. PE-30B (SAN JUAN DE AYAPAMPA) – TOROHUICHCCAÑA – PUCAHUASI – SAÑAYCA – EMP. PE-30A (DV. CHACAPUENTE), POR NIVELES DE SERVICIO; DISTRITO DE QUEROBAMBA, PROVINCIA DE SUCRE, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO". (CP-SM-5-2020-MTC/21-1)	86,579,184.95	28.95%	0%	25,068,159.67	3,165,689.40	28,233,849.07
2	048-2021-MTC/21	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y CONSTRUCCION DE LA CARRTERA SARAMIRIZA - BORJA, DISTRITO DE MANSERICHE, PROVINCIA DE DATEN DEL MARAÑON, DEPARTAMENTO DE LORETO	62,123,246.48	85.67%	60.99%	15,334,009.05		15,334,009.05
3	033-2020-MTC/21	SERVICIO DE GESTION, MEJORAMIENTO Y CONSERVACION VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DE LA CARRETERA EMP. PE1S D (DV. ITE) ITE EMP. PE1S (PTE. CAMIARA) LOCUMBA SAGOLLO, OCONCHAY MIRAVE ILABAYA CHULULUNI DV. ALTO CAMILACA, COTAÑA, VILALACA, YARABAMBA, CALACALA, CHARIPUJIO, CAIRANI, CARAPAMPA, ANCOCALA, HUANUARA, MOLLEBAYA, EMP. TA103 (CAICO), CANDARAVE, DV. QUILAHUANI, DV. CURIBAYA, ARICOTA, DV. SITAJARA, TICACO, EMP. PE-38 (TARATA), PROVINCIAS DE JORGE BASADRE, CANDARAVE Y TARATA, DEPARTAMENTO DE TACNA	152,793,798.20	63.18%	43.41%	30,208,812.16		30,208,812.16

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

4	235-2020-MTC/21	CONCURSO PÚBLICO N° 11-2020-MTC/21-1 “SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL N° 7 - TRAMO I: EMP. PE-1S (DV. LOS AQUIJES) - LOS AQUIJES - DV. COCHARCAS - HUAMBO; HUAMBO - CORDOVA - OCOYO - EMP. AY-113; EMP. PE-1S (RIO GRANDE) - SANTA ROSA - HUARACO - PACOLLA; EMP. PE-30D (CAMALA) - HUACHUAS - PACOLLA; EMP. HV-118 (QUISHUARCCASA) - MOLLECANCHA - HUAMBO; EMP. PE-1SC (CHAULISMA) - TAMBO - SAUCE (LD. ICA); EMP. PE-28D (DV. SINTO) - CUSICANCHA - EMP. PE-28A (DV. HUAYACUNDO ARMA), POR NIVELES DE SERVICIO, DISTRITO DE LOS AQUIJES, PROVINCIA DE ICA, DEPARTAMENTO DE ICA. TRAMO I: “CARRETERA EMP. PE-1S (DV. LOS AQUIJES) - PROG. 1+780; PROG. 1+780 - LOS AQUIJES; LOS AQUIJES - LA SOLANO; LA SOLANO - DV. COCHARCAS; DV. COCHARCAS - HUAMBO; HUAMBO - DV. LARAMARCA; DV. LARAMARCA - EMP. AY-113; EMP. PE-1S (RIO GRANDE) - SANTA ROSA; SANTA ROSA - HUARACO; HUARACO - PACOLLA (LD. ICA - AYACUCHO); EMP. PE-30D (CAMALA) - PACOLLA (LD. ICA - AYACUCHO), UBICADO EN LA PROVINCIA DE ICA, PALPA, HUAYTARA Y LUCANAS EN EL DEPARTAMENTO DE ICA, HUANCAMELICA Y AYACUCHO” (CP-SM-11-2020-MTC/21-1)	205,491,418.01	49.92%	24.08%	53,100,116.38		53,100,116.38
5	175-2020-MTC/21	SERVICIO DE GESTIÓN MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DE LA CARRETERA SECTOR I CARRETERA EMP. PE 3SD DV SALCABAMBA DV SAN JUAN DE PALTARUMI SALCABAMBA NVA ESPERANZA SURCUBAMBA TINTAY PTO SAN ANTONIO EMP. HV 101DV SAN MARCOS DE ROCCHAC HUARI UBICADO EN LA PROVINCIA DE TAYACAJA DEPARTAMENTO HUANCAMELICA (CORREDOR VIAL N°08 SECTOR I)	140,494,131.61	50.91%	47.33%	5,036,283.89	2,592,267.42	7,628,551.31
6	255-2020-MTC/21	SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL N° 9: NINACACA - DV. HUANCA - CARHUAC - HUACHON - QUIPARACRA - PUAGMARAY - MALLAN; LA SUIZA - DV. TINGO - CHONTABAMBA - LA FLORIDA - OXAPAMPA; EMP. PE-5NA (ABRA) - SANTA CRUZ - VILLA RICA; CARHUAMAYO - MANCAN - CAPILLAS - EMP. PA-107 (LD. PASCO); SAN RAMÓN - DV. LA AUVERNIA - LOURDES OXABAMBA - LA PROMISORA; YANAC - ANTURQUI - TAMBO - ULCUMAYO - QUILCATACTA - EMP. JU-107 (DV. ANCAN), POR NIVELES DE SERVICIO: DISTRITO DE NINACACA - PROVINCIA DE PASCO DEPARTAMENTO DE PASCO	127,011,954.03	38.61%	9.28%	37,246,506.50		37,246,506.50

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

7	256-2020-MTC/21	SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DE LA CARRETERA VIAL N°7 TRAMO II CARRETERA EMP HV 118 HUAMBO EMP PE 1S C CHAULISMA SAUCE IC-106 EMP PE 28D DV SINTO EMP PE 28A DV. c ARMA UBICADO EN LA PROVINCIA DE HUAYTARA Y CASTROVIRREYNA EN EL DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA	182,920,313.28	46.01%	32.92%	23,938,153.61		23,938,153.61
8	271-2020-MTC/21	SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL N° 11:"EMP. PE-3NC (DV. CHIGUIRIP) - CHIGUIRIP - CONCHAN - DV. LA PALMA - EMP. PE-3N (DV. CHOTA); EMP. PE-3N (CUTERVO) - DV. CONDAY - LIBERTAD DE NARANJITO - SINCHIMACHE - EL CHIRIMOYO - EMP. CA-825 (DV. QUEROCOTILLO); EMP. PE-06A (YANOCUNA) - CUSILGUAN - QUEROCOTO - EMP. CA-825 (DV.QUEROCOTILLO); EMP. PE-3N (PTE. TECHIN) - EL MOLINO - SILLANGATE - EMP. CA-115 (CRUCE EL CHIRIMOYO), POR NIVELES DE SERVICIO; DISTRITO DE CUTERVO - PROVINCIA DE CUTERVO - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA."	175,073,286.10	74.80%	85.22%	0.00		0.00
9	258-2020-MTC/21	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA SHUPLUY - PRIMORPAMPA - BELLAVISTA - ANTA - SAN ISIDRO - PONCOS - KOCHAYOC - CHACLHUAIN - PAMPAMARCA, DEPARTAMENTO DE ANCASH	54,154,303.82	57.63%	18.16%	21,374,912.48	314,061.61	21,688,974.09
10	006-2020-MTC/21	SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DE LA CARRETERA EMP. PE 1N (BOCAPAN) EMP. TU 105 (TAMARINDO) EMP. PE 1N (PTE. MAYOR NOVOA) HIGUERÓN RICA PLAYA EMP. TU 107 (TAMARINDO) CAÑAVERAL PAMPAS DE HOSPITAL FRANCOS EMP. PE1N (TUMBES) CABUYAL EL NARANJO EMP. PE 1N (ZARUMILLA) MATAPALO EL TUTUMO CAFETERÍA CERRO BLANCO EMP. PE 1N (DV. PUERTO PIZARRO) PUERTO PIZARRO, POR NIVELES DE SERVICIO, DISTRITO DE ZORRITOS PROVINCIA DE CONTRALMIRANTE VILLAR DEPARTAMENTO DE TUMBES.	93,609,618.40	94.40%	100.00%	0.00		0.00
11	007-2020-MTC/21	SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DE LA CARRETERA EMP. PE 28B (PISAC) DV. RUINAS CUYO GRANDE CHAHUAYTIRI COLQUEPATA EMP. CU-113 (PAUCARTAMBO) EMP. CU 112 (PAUCARTAMBO) DV. CHALLABAMBA DV. TRES CRUCES PATRIA PILLCOPATA DV. PUERTO ATALAYA EMP. MD 103 (PUENTE RIO CARBÓN) PUENTE RIO CARBÓN GAMITANA VILLA SALVACIÓN SHINTUYA ITAHUANIA NUEVO EDÉN, POR NIVELES DE SERVICIO, DISTRITO DE PISAC PROVINCIA DE	205,858,234.16	86.49%	100.00%	0.00		0.00

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

		CALCA DEPARTAMENTO DE CUSCO Y MADRE DE DIOS.						
12	253-2020-MTC/21	SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN Vial Por Niveles de Servicio del Corredor Vial DOR VIAL N°6 - (HUANCAVELICA -AYACUCHO): CARRETERA EMP. PE-26B (REPARTICIÓN HUAPA) – CARHUAPATA; CARHUAPATA – PAMPAHUASI; PAMPAHUASI - EMP. PE-28A (LICAPA); EMP. PE-28A (DV. PARAS) – CHICCHIPATA; CHICCHIPATA – ROSASPATA; ROSASPATA - EMP. PE-28A (DV. ARIZONA), UBICADO EN LA PROVINCIA DE ANGARAES, HUAYTARÁ, CANGALLO Y HUAMANGA EN LOS DEPARTAMENTOS DE HUANCAVELICA Y AYACUCHO" TRAMO B	173,603,966.33	31.90%	0.88%	53,849,204.98	2,562,812.25	56,412,017.23
13	176-2020-MTC/21	MEJORAMIENTO Y RECUPERACION DEL CAMINO VECINAL MO-590: EMP. PE-36A. (SAMEGUA) - EMP. MO-602, DISTRITO DE SAMEGUA, PROVINCIA DE MARISCAL NIETO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA.	67,126,897.67	88.31%	75.63%	8,508,936.66	3,570,791.82	12,079,728.48
14	149 -2019-MTC/21	MANTENIMIENTO PERIODICO DEL CAMINO VECINAL DV. SAYWITE - CACHORA, UBICADO EN EL DISTRITO DE SAN PEDRO DE CACHORA, PROVINCIA DE ABANCAY, DAPARTAMENTO APURIMAC	7,425,693.03	100.00%	100.00%	0.00	182,924.05	182,924.05
15	155 -2019-MTC/21	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL SALLIQUE-CHALANMACHE.	31,144,477.83	75.00%	47.32%	8,620,187.51	4,759,346.78	13,379,534.29
16	175 -2019-MTC/21	CONSTRUCCION DEL PUENTE VEHICULAR SALVADOR SOBRE EL RIO HUALLAGA EN AUCAYACU	101,671,683.37	97.73%	100.00%	0.00	14,115,156.92	14,115,156.92
Total			1,867,082,207.27			282,285,282.89	31,263,050.25	313,548,333.14
Incidencia en el monto del contrato			100%			15.12%	1.67%	16.79%

Doble intervención del Estado: Provías Descentralizado (CONCURSO PÚBLICO N° 019-2020-MTC/21 "SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL N° 9: NINACACA - DV. HUACA - CARHUAC - HUACHON...") y el Gobierno Regional de Pasco (LICITACIÓN PÚBLICA N° 003-2021-GRP/OBRAS-1)

17			Monto del contrato original				87,979,956.18
----	--	--	-----------------------------	--	--	--	---------------

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

74-2021-G.R.PASCO/GGR	LICITACIÓN PÚBLICA N° 003-2021-GRP/OBRAS-1: "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA NINACACA – HUACHON, PROVINCIA PASCO – REGIÓN DE PASCO".	Adicionales por mayores metrados	2,783,371.57
		Monto actualizado del contrato	90,763,327.75
Total perjuicio para el Estado S/			404,311,660.89

Fuente: Expediente de contratación de 16 procedimientos de selección de 2018 a 2022 contratados con empresas chinas y publicados en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

Elaborado: por la Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

A continuación, detallaremos los indicios de índole penal en los catorce (14) contratos analizados, lo que nos hace presumir la comisión del delito de negociación incompatible y la existencia de una organización criminal en PROVIAS DESCENTRALIZADO, la misma que habría sido liderada por Martín Alberto Vizcarra Cornejo para beneficiar a las empresas de nacionalidad china, tal como se aprecia en cada uno de los contratos.

- (1) **CONCURSO PÚBLICO N° 05-2020-MTC/21-1 “SERVICIO DE GESTION, MEJORAMIENTO Y CONSERVACION VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL N° 5: EMP. PE-32A (DV. QUEROBAMBA) – DV. SAN SALVADOR DE QUIJE – PAICO – SANTIAGO DE PAUCARAY – ATIHUARA – AUTAMA – SORAS – SAN PEDRO DE LARCAY – EMP. PE-30B (SAN PABLO DE CHICHA); EMP. PE-30B (SAN JUAN DE AYAPAMPA) – TOROHUICHCCAÑA – PUCAHUASI – SAÑAYCA – EMP. PE-30A (DV. CHACAPUENTE), POR NIVELES DE SERVICIO; DISTRITO DE QUEROBAMBA, PROVINCIA DE SUCRE, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO”. (CP-SM-5-2020-MTC/21-1)**

VALOR REFERENCIAL: S/ 108'223,981.18

COMITÉ DE SELECCIÓN

José Luis VALDIVIEZO SAENZ (presidente titular)

María Elizabeth NAVARRO BRAVO (primer miembro titular)

Edgar William VARGAS MAS (segundo miembro titular)

CONTRATO N° 254-2020-MTC/21 de 30/11/2020 por **S/ 86'579,184.95**, fue suscrito por:

Lilian Saida Gago Tello, jefa de la Oficina de Administración (e) de Provias Descentralizado; y,

Fang Yimin, representante legal común del CONSORCIO VIAL PUCAHUASI, integrado por China Railway N° 10 Engineering Group Co., Ltd Sucursal del Perú y Grupo Constructor & Consultor Asociados S.A.C. - G.C. & C.A. S.A.C.

ESTADO ACTUAL DE LA OBRA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 05-2020-MTC/21-1

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

El ministro del Ministerio de Transportes y Comunicaciones con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31/01/2024, señaló que la obra se encuentra en ejecución de los componentes “mejoramiento y conservación”; y, tiene un monto pagado de S/ 25´068,159.67, lo cual representa un 28.95 % de ejecución financiera.

Sin embargo, en el citado oficio se asevera que la obra cuyo término está programado para el 05/02/2026, tiene un avance físico de 0 %. Por lo tanto, existiría una divergencia entre los grados de avance de la ejecución financiera y del avance físico consistente en 28.95 %, lo cual representaría S/ 25´068,159.67. Esto aunado al incremento contractual de S/ 3´165,689.40, cuya documentación sustentante no ha sido evidenciada, arrojaría un **perjuicio económico de S/ 28´233,849.07,**

Esto, además de las IRREGULARIDADES en la ejecución de la obra evidenciadas en la SUBCONTRATACIÓN no informada a la entidad que permanece impaga, lo cual habría sido denunciado por la subcontratista VLV Servicios Generales; la falta de transparencia del proceso al no haberse hallado la publicación de la lista de participantes; las IRREGULARIDADES detectadas por el OSCE en relación a que las bases prohibían consignar en la propuesta a personal que esté trabajando como Gerente vial o Residente o Supervisor en una obra o servicio de Provias Descentralizado o de Provias Nacional; generarían responsabilidad imputable a Carlos Eduardo REVILLA LOAYZA, director ejecutivo; Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial; los miembros del comité de selección: José Luis VALDIVIEZO SAENZ, María Elizabeth NAVARRO BRAVO y Edgar William VARGAS MAS; así como a Lilian Saida Gago Tello, jefa de la Oficina de Administración (e) de Provias Descentralizado; y, Fang Yimin, representante del contratista, quienes suscribieron el contrato; y, Alcides Villafuerte Vizcarra, gerente de obras.

- (2) **CONCURSO PÚBLICO N° 11-2020-MTC/21-1** “SERVICIO DE GESTION, MEJORAMIENTO Y CONSERVACION VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL N° 7 - TRAMO I: EMP PE-1S (DV. LOS AQUIJES) - LOS AQUIJES - DV. COCHARCAS - HUAMBO; HUAMBO - CORDOVA - OCOYO - EMP. AY-113; EMP. PE-1S (RIO GRANDE) - SANTA ROSA - HUARACO - PACOLLA; EMP. PE-30D (CAMALA) - HUACHUAS - PACOLLA; EMP. HV-118 (QUISHUARCCASA) - MOLLECANCHA - HUAMBO; EMP. PE-1SC (CHAULISMA) - TAMBO – SAUCE (LD. ICA); EMP. PE-28D (DV. SINTO) - CUSICANCHA - EMP. PE-28A (DV. HUAYACUNDO ARMA), POR NIVELES DE SERVICIO, DISTRITO DE LOS AQUIJES, PROVINCIA DE ICA, DEPARTAMENTO DE ICA. TRAMO I: “CARRETERA EMP. PE-1S (DV. LOS AQUIJES) - PROG. 1+780; PROG. 1+780 - LOS AQUIJES; LOS AQUIJES - LA SOLANO; LA SOLANO - DV. COCHARCAS; DV. COCHARCAS – HUAMBO; HUAMBO - DV. LARAMARCA; DV. LARAMARCA – EMP. AY-113; EMP. PE-

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

1S (RIO GRANDE) - SANTA ROSA; SANTA ROSA – HUARACO; HUARACO - PACOLLA (LD. ICA - AYACUCHO); EMP. PE-30D (CAMALA) - PACOLLA (LD. ICA - AYACUCHO), UBICADO EN LA PROVINCIA DE ICA, PALPA, HUAYTARA Y LUCANAS EN EL DEPARTAMENTO DE ICA, HUANCABELICA Y AYACUCHO” (CP-SM-11-2020-MTC/21-1)

VALOR REFERENCIAL: S/ 256'864,272.51

COMITÉ DE SELECCIÓN

PRESIDENTE : José Luis VALDIVIEZO SAENZ

PRIMER MIEMBRO : Omar Lenin CUESTAS HUALLPA

SEGUNDO MIEMBRO : Aby LINARES ACOSTA

CONTRATO N° 235-2020-MTC/21 de 12/11/2020 por **S/ 205'491,418.01**, suscrito por:

Lilian Saida Gago Tello, jefe de la Oficina de Administración de Provías Descentralizado, y

Yang Jinjun, representante legal del CONSORCIO VIAL SIETE UNO integrado por Grupo Constructor y Consultor Asociados SAC y China Railway tunnel Group CO LTD Sucursal del Perú.

ESTADO ACTUAL DE LA OBRA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 11-2020-MTC/21-1

El ministro del Ministerio de Transportes y Comunicaciones con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31/01/2024, señaló que la obra se encuentra en ejecución de los componentes “mejoramiento y conservación”; y, tiene un monto pagado de S/ 102'582,449.84, lo cual representa un 49.92 % de ejecución financiera.

Sin embargo, en el citado oficio se asevera que la obra cuyo término está programado para el 15/03/2026, tiene un avance físico de 24.08 %. Por lo tanto, existiría una divergencia entre los grados de avance de la ejecución financiera y del avance físico consistente en 25.84 %, lo cual representaría un **perjuicio económico de S/ 53'100,116.38**,

Esto, además de la falta de transparencia del proceso al no haberse hallado la publicación de la lista de participantes; las IRREGULARIDADES detectadas por el OSCE en relación a que el tipo de Bases utilizadas no se encontraba vigente y que la Entidad habría determinado entregar los “adelantos” en función al “monto ofertado”; generarían responsabilidad imputable a Carlos Eduardo REVILLA LOAYZA, director ejecutivo; Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial; los miembros del comité de selección: José Luis VALDIVIEZO SAENZ, Omar Lenin CUESTAS HUALLPA y Aby LINARES

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

ACOSTA; así como a Lilian Saida Gago Tello, jefa de la Oficina de Administración; y, YANG JINJUN, representante del contratista, quienes suscribieron el contrato.

- (3) CONCURSO PÚBLICO N° 07-2020-MTC/21-1 “SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL N° 8: SECTOR I: CARRETERA EMP PE-3SD (DV SALCABAMBA) – DV SAN JUAN DE PALTARUMI – SALCABAMBA – NVA ESPERANZA – SURCUBAMBA – TINTAY – PTO SAN ANTONIO; EMP HV – 101-DV SAN MARCOS DE ROCCHAC – HUARI; UBICADO EN LA PROVINCIA DE TAYACAJA, DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA” (CP-SM-7-2020-MTC/21-1)**

VALOR REFERENCIAL: S/ 175'617,664.51

COMITÉ DE SELECCIÓN

PRESIDENTE : Michel Denny NAVARRO CARHUAS

PRIMER MIEMBRO : María Elizabeth NAVARRO BRAVO

SEGUNDO MIEMBRO : Aby LINARES ACOSTA

CONTRATO N° 175-2020-MTC/21 de 24/09/2020 por **S/ 140'494,131.61**, suscrito por **Lilian Saida Gago Tello**, jefe de la Oficina de Administración de Provías Descentralizado, y

Yang JINJUN, Gerente General de China Railway Tunnel Group Co. Ltd. sucursal del Perú.

ESTADO ACTUAL DE LA OBRA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 07-2020-MTC/21-1

El ministro del Ministerio de Transportes y Comunicaciones con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31/01/2024, señaló que la obra se encuentra en ejecución de los componentes “mejoramiento y conservación”; y, tiene un monto pagado de S/ 71'532,156.38, lo cual representa un 50.91 % de ejecución financiera.

Sin embargo, en el citado oficio se asevera que la obra cuyo término está programado para el 26/09/2025, tiene un avance físico de 47.33 %. Por lo tanto, existiría una divergencia entre los grados de avance de la ejecución financiera y del avance físico consistente en 3.58 %, lo cual representaría S/ 5'036,283.89, que aunado al incremento de S/ 2'592,267.42 (de S/ 173'025,397.09 en el resumen ejecutivo –suscrito y no advertido por Elizabeth UGARTE MANRIQUE–

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

a S/ 175'617,664.51 en las bases) cuya documentación sustentante no ha sido evidenciada, arrojaría un **perjuicio económico de S/, 7'628,551.31.**

Esto, además de las IRREGULARIDADES en la ejecución de la obra evidenciadas por la Contraloría; la falta de transparencia del proceso al no haberse hallado la publicación de la lista de participantes; las IRREGULARIDADES detectadas por el OSCE en relación a que las bases prohibían consignar en la propuesta a personal que esté trabajando como Gerente vial o Residente o Supervisor en una obra o servicio de Provias Descentralizado o de Provias Nacional, aspecto que ya había sido advertido por el OSCE en un anterior procedimiento de selección (CONCURSO PÚBLICO N° 05-2020-MTC/21-1), haciendo caso omiso el comité de selección descalificó a los que ocuparon el primer y tercer lugar, propiciando que gane la buena pro China Railway Tunnel Group Co., Ltd Sucursal del Perú, quien había quedado en segundo lugar; generarían responsabilidad imputable a Carlos Eduardo REVILLA LOAYZA, director ejecutivo; Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial; los miembros del comité de selección: Michel Denny NAVARRO CARHUAS, María Elizabeth NAVARRO BRAVO y Aby LINARES ACOSTA; así como a Lilian Saida Gago Tello, jefa de la Oficina de Administración; y, Yang Jinjun, representante del contratista, quienes suscribieron el contrato; y, Alcides Villafuerte Vizcarra, gerente de obras.

- (4) **CONCURSO PÚBLICO N° 019-2020-MTC/21 “SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACION VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL N° 9 NINACACA - DV. HUANCA - CARHUAC - HUACHON - QUIPARACRA - PUAGMARAY - MALLAN; LA SUIZA - DV. TINGO - CHONTABAMBA - LA FLORIDA - OXAPAMPA; EMP. PE-5NA (ABRA) - SANTA CRUZ - VILLA RICA; CARHUAMAYO - MANCAN - CAPILLAS - EMP. PA-107 (L.D. PASCO); SAN RAMÓN - DV. LA AUVERNIA – LOURDES OXABAMBA – LA PROMISORA; YANAC – ANTURQUI - TAMBO - ULCUMAYO - QUILCATACTA - EMP. JU-107 (DV. MANCAN); DISTRITO DE NINACACA - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO.” (CP-SM-19-2020-MTC/21-1), publicado 14/08/20 a las 21:16.**

VALOR REFERENCIAL: S/ 170,610,028.49

COMITÉ DE SELECCIÓN

PRESIDENTE : Jaime LONGA CERNA

PRIMER MIEMBRO : Ricardo CENTENO GUEVARA

SEGUNDO MIEMBRO : Juan José ENCISO TORRES

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

CONTRATO N° 255-2020-MTC/21 del 01/12/2020 por **S/ 127'011,954.03**, suscrito entre **Provias Descentralizado** con RUC N° 20380419247, representado por la jefa de la Oficina de Administración, CPC **Lilian Saida Gago Tello**, identificada con DNI N° 08800742, designada mediante Resolución Directoral N° 132-2018-MTC/21 y por la otra parte **CONSORCIO CORREDOR NUEVE**, con RUC N° 20606677546, representado por su Representante Común, **Sr. Yang Jinjun**, identificado con CE N° 001466815, de conformidad con la Cláusula décimo tercera del Contrato de Consorcio, y con domicilio común en jirón España S/N, distrito de Sacanche, provincia de Huallaga, departamento de San Martín, integrado por: **China Railway Tunnel Group Co., Ltd. Sucursal del Perú** con RUC N° 20600977661, y **Grupo Constructor & Consultor Asociados S.A.C. - G.C. & C.A. S.A.C.** con RUC N° 20602340547.

ESTADO ACTUAL DE LA OBRA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 019-2020-MTC/21-1

El ministro del Ministerio de Transportes y Comunicaciones con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31/01/2024, señaló que la obra se encuentra en ejecución de los componentes “mejoramiento y conservación”; y, tiene un monto pagado de S/ 49'033,215.83, lo cual representa un 38.61 % de ejecución financiera.

Sin embargo, en el citado oficio se asevera que la obra cuyo término está programado para el 01/03/2026, tiene un avance físico de 9.28 %. Por lo tanto, existiría una divergencia entre los grados de avance de la ejecución financiera y del avance físico consistente en 29.33 %, lo cual representaría S/ 37'246,506.50, que aunado a los S/ 90'763,327.75 por una doble intervención del Estado sobre la CARRETERA NINACACA – HUACHON, que al 18/12/2023 venía siendo ejecutada en el marco de la Licitación pública N° 003-2021-GRP/OBRAS-1: “MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA NINACACA – HUACHON, PROVINCIA PASCO – REGIÓN DE PASCO”, por el Gobierno Regional de Pasco, pese a que este mismo tramo fue parte del servicio convocado por Provias Descentralizado a través del CONCURSO PÚBLICO N° 019-2020-MTC/21, arrojaría un **perjuicio económico de S/ 128'009,834.25**, imputable a Carlos Eduardo REVILLA LOAYZA, director ejecutivo; Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial; los miembros del comité de selección: Jaime LONGA CERNA, Ricardo CENTENO GUEVARA y Juan José ENCISO TORRES; así como a Lilian Saida Gago Tello, jefa de la Oficina de Administración; y, Yang Jinjun, representante del contratista, quienes suscribieron el contrato; Alexander Felipe Aguilar Quispe, gerente general de Grupo Constructor & Consultor Asociados S.A.C. - G.C. & C.A. S.A.C., denunciado por la gerente general de VLV

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Servicios Generales por sumas impagas por subcontratación; Pedro Ubaldo Polinar, ex gobernador regional del Gobierno Regional de Pasco; y, los integrantes del comité de selección de la Licitación pública N° 003-2021-GRP/OBRAS-1 del citado gobierno regional: Luis Antonio RIVERA VARGAS, Julio César BARRAZA CHIRINOS e Irving Eduardo GUERRA CABEZAS.

(5) CONCURSO PUBLICO N.º 013-2020-MTC/21 “SERVICIO DE GESTION, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DE LA CARRETERA TRAMO II CARRETERA EMP HV 118 HUAMBO EMP PE 1S C CHAULISMA SAUCE IC-106 EMP PE 28D DV SINTO EMP PE 28A DV. HUAYACUNDO ARMA UBICADO EN LA PROVINCIA DE HUAYTARA Y CASTROVIRREYNA EN EL DEPARTAMENTO DE HUANCABELICA”. (CP-SM-13-2020-MTC/21-1)

VALOR REFERENCIAL: S/ 228'650,391.59

COMITÉ DE SELECCIÓN

PRESIDENTE : Miguel Ángel ESPINOZA TORRES

PRIMER MIEMBRO : Omar Lenin CUESTAS HUALLPA

SEGUNDO MIEMBRO : Edgar William VARGAS MAS

CONTRATO N° N°256 -2020-MTC/21 del 01/12/2020, por **S/ 182'920,313.28** suscrito:

Lilian Saida Gago Tello identificado con DNI. 08800742 en su calidad de jefa oficina de Administración de Provias Descentralizado, y

Sr. **Jinjun Yang** con C.E. 001466815 representante Común del CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO. LTD. SUCURSAL DEL PERÚ.

ESTADO ACTUAL DE LA OBRA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 013-2020-MTC/21-1

El ministro del Ministerio de Transportes y Comunicaciones con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31/01/2024, señaló que la obra se encuentra en ejecución de los componentes “mejoramiento y conservación”; y, tiene un monto pagado de S/ 84'155,520.74, lo cual representa un 46.01 % de ejecución financiera.

Sin embargo, en el citado oficio se asevera que la obra cuyo término está programado para el 03/12/2025, tiene un avance físico de 32.92 %. Por lo tanto, existiría una divergencia entre los grados de avance de la ejecución financiera y

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

del avance físico consistente en 13.09 %, lo cual representaría un **perjuicio económico de S/ 23'938,153.61.**

Esto, además de la falta de transparencia del proceso al no haberse hallado la publicación de la lista de participantes; generaría responsabilidad imputable a Carlos Eduardo REVILLA LOAYZA, director ejecutivo; Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial; los miembros del comité de selección: Miguel Ángel ESPINOZA TORRES, Omar Lenin CUESTAS HUALLPA y Edgar William VARGAS MAS; así como a Lilian Saida Gago Tello, jefa de la Oficina de Administración; y, Jinjun Yang, representante del contratista, quienes suscribieron el contrato.

- (6) **CONCURSO PÚBLICO N° 025-2020-MTC/21-1 “SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL N° 11: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA EMP. PE-3NC (DV. CHIGUIRIP) – CHIGUIRIP – CONCHAN – DV. LA PALMA – EMP. PE-3N (DV.CHOTA); EMP. PE-3N (CUTERVO) – DV. CONDAY – LIBERTAD DE NARANJITO – SINCHIMACHE – EL CHIRIMOYO – EMP. CA-825 (DV. QUEROCOTILLO); EMP. PE-3N (PTE. TECHIN) – EL MOLINO SILLANGATE – EMP. CA-115 (CRUCE EL CHIRIMOYO, POR NIVELES DE SERVICIO; DISTRITO DE CUTERVO – DEPARTAMENTO CAJAMARCA”. (CP-SM-25-2020-MTC/21-1)**

VALOR REFERENCIAL: S/ 218,841,607.62

COMITÉ DE SELECCIÓN

PRESIDENTE : Michel Denny NAVARRO CARHUAS

PRIMER MIEMBRO : Aby LINARES ACOSTA

SEGUNDO MIEMBRO : Eva Haydee JIMENEZ TICONA

CONTRATO N° 271-2020-MTC/21 del 23/12/2020, por **S/.175,073,286.10**, suscrito entre **Provias Descentralizado** con RUC N° 20380419247, representado por la jefa de la Oficina de Administración, **CPC Lilian Saida Gago Tello**, identificada con DNI N° 08800742, designada mediante Resolución Directoral N° 132-2018-MTC/21 y por la otra parte **CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCCION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ**, con RUC N° 20604269009, representada por su apoderado, **Sr. Jaime Rolando Lino Moya**, identificado con DNI N° 10350667, según poder inscrito en el Asiento A00006, rectificado en el Asiento A0007, de la Partida Electrónica N° 14232971, del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Lima.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

ESTADO ACTUAL DE LA OBRA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 025-2020-MTC/21-1

El ministro del Ministerio de Transportes y Comunicaciones con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31/01/2024, señaló que la obra se encuentra en ejecución de los componentes “mejoramiento y conservación”; y, tiene un monto pagado de S/ 130'959,214.92, lo cual representa un 74.80 % de ejecución financiera. En el citado oficio se asevera que la obra cuyo término está programado para el 08/02/2026, tiene un avance físico de 85.22 %.

El hecho de advertirse falta de transparencia en el proceso, al no haberse hallado la publicación de la lista de participantes, ni el Informe N° 108-2020-MTC/21.OA.PROC con el que la coordinadora de abastecimiento y control patrimonial observó el requerimiento así como su atención hecha con el Memorando N° 1479-2020-MTC/21.GO; y, de haber DESCALIFICADO, luego de examinar con extrema rigurosidad, las propuestas de los postores que quedaron en primer y segundo lugar (Caabsa Constructora Sociedad Anónima de Capital Variable y CONSORCIO CORREDOR VIAL 11) para así otorgar la BUENA PRO a China Civil Engineering Construction Corporation Sucursal del Perú, afectando la libre competencia, sería de responsabilidad imputable a los miembros del comité de selección: Michel Denny NAVARRO CARHUAS, Aby LINARES ACOSTA y Eva Haydee JIMENEZ TICONA.

- (7) **LICITACIÓN PÚBLICA N° 2-2020-MTC/21-1 “MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA SHUPLUY - PRIMORPAMPA - BELLAVISTA - ANTA - SAN ISIDRO - PONCOS - KOCHAYOC - CHACLAHUAIN - ORATORIO - PAMPAMARCA - PUTACA, UBICADO EN EL DISTRITO DE SHUPLUY, PROVINCIA DE YUNGAY, DEPARTAMENTO DE ANCASH”. (LP-SM-2-2020-MTC/21-1)**

VALOR REFERENCIAL: S/ 59'822,491.34

COMITÉ DE SELECCIÓN:

PRESIDENTE : Jaime LONGA CERNA

PRIMER MIEMBRO : Omar Jesús LAZO BENZA

SEGUNDO MIEMBRO : Rubén CHACAHUASAY SOTO

CONTRATO N° 258-2020-MTC/21 del 01/12/2020, por **S/ 53'840,242.21**, suscrito por **Lilian Saida Gago Tello** identificado con DNI. 08800742 en su calidad de jefa

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

oficina de Administración de Provias Descentralizado, y por la otra parte Sr. **Jaime Rolando Lino Moya** con DNI. 10350667 representante de CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERU; por un plazo de 360 días calendario.

ESTADO ACTUAL DE LA OBRA DEL LICITACIÓN PÚBLICA N.º 2-2020-MTC/21-1.

El ministro del Ministerio de Transportes y Comunicaciones con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31/01/2024, señaló que mediante la Carta notarial N° 443-2023-MTC/21 de 05/09/2023, la entidad procedió con la resolución total del **CONTRATO N° 258-2020-MTC/21**, por haber acumulado el contratista de obra el monto máximo de otras penalidades establecidas en el contrato.

La obra se encuentra con **CONTRATO RESUELTO**; y, tiene un monto pagado de S/ 31'209,334.05, lo cual representa un 57.63 % de ejecución financiera. Sin embargo, en el citado oficio se asevera que la obra tiene un avance físico de 18.16 %. Por lo tanto, existiría una divergencia entre los grados de avance de la ejecución financiera y del avance físico consistente en 39.47 %, lo cual representaría S/ 21'374,912.48, que aunado a los S/ 314,061.61 por incremento contractual cuya documentación sustentante no ha sido evidenciada, arrojaría un **perjuicio económico de S/ 21'688,974.09**,

Esto, además de la falta de transparencia del proceso al no haberse hallado la publicación de la lista de participantes; y, las DEFICIENCIAS en la ejecución de la obra advertida por la Contraloría General; generaría responsabilidad imputable a Carlos Eduardo REVILLA LOAYZA, director ejecutivo; Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial; los miembros del comité de selección: Jaime LONGA CERNA, Omar Jesús LAZO BENZA y Rubén CHACAHUASAY SOTO; así como a Lilian Saida Gago Tello, jefa de la Oficina de Administración; y, Jaime Rolando Lino Moya, representante del contratista, quienes suscribieron el contrato; y, Alcides Villafuerte Vizcarra, gerente de obras.

- (8) **CONCURSO PÚBLICO N° 026-2019-MTC/21-1** “SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL: EMP. PE 1N (BOCAPAN) – EMP. TU 105 (TAMARINDO); - EMP. PE 1N (PTE.MAYOR NOVOA) – HIGUERON – RICA PLAYA – EMP. TU 107 (TAMARINDO) – CAÑAVERAL; PAMPAS DE HOSPITAL – FRANCOS; EMP. PE -1N (TUMBES) – CABUYAL – EL NARANJO; EMP. PE 1N (ZARUMILLA) – MATAPALO – EL TUTUMO – CAFETERIA – CERRO BLANCO; EMP. PE -1N (DV. PUERTO PIZARRO) – PUERTO PIZARRO, POR NIVELES DE SERVICIO; DISTRITO ZORRITOS – PROVINCIA DE

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CONTRALMIRANTE VILLAR – DEPARTAMENTO TUMBES". (CP-SM-26-2019-MTC/21-1)

VALOR REFERENCIAL: S/ 135'458,895.13

COMITÉ DE SELECCIÓN

PRESIDENTE : Wilser Vidal QUISPE CHAMORRO

PRIMER MIEMBRO : Edgar William VARGAS MAS

SEGUNDO MIEMBRO : Alejandro Edgardo AHUMADA ASPILLAGA

CONTRATO N° 06-2020-MTC/21 del 03/01/2020 por **S/ 108'367,116.11**, suscrito entre **Provias Descentralizado** con RUC N° 20380419247, representado por la jefa de la Oficina de Administración, **CPC Lilian Saida Gago Tello**, identificada con DNI N° 08800742, designada mediante Resolución Directoral N° 132-2018-MTC/21 y por la otra parte el postor **CONSORCIO CCECC PERÚ** con RUC N° 20605654046, integrado por **China Civil Engineering Construction Corporation Sucursal Del Perú y Road Solutions Empresa Individual de Responsabilidad Limitada**, representado por el Sr. Min Wei, identificado con Carnet de Extranjería N° 01772108.

ESTADO ACTUAL DE LA OBRA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 026-2019-MTC/21-1

El ministro del Ministerio de Transportes y Comunicaciones con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31/01/2024, señaló que el 27/02/2023 se culminó la ejecución del componente mejoramiento. El monto del contrato original fue de S/ 108'367,116.11; sin embargo, el monto del contrato vigente a la fecha del citado oficio se redujo a S/ 93'609,618.40. Tiene un monto pagado de S/ 88'365,724.93, lo cual representa un 94.40 % de ejecución financiera. Sin embargo, en el citado oficio se asevera que la obra cuyo término está programado para el 03/01/2025, tiene un avance físico de 100 %, lo cual tampoco se condice con el estado del proyecto, cuyo componente conservación se encuentra aún en ejecución.

Esta irregularidad en adición a la falta de transparencia del proceso al no haberse hallado la publicación de la lista de participantes; y, al hecho de haber DESCALIFICADO, luego de examinar con extrema rigurosidad, la propuesta del postor que quedó en segundo lugar (Obras de Ingeniería S.A.C.) para así otorgar la BUENA PRO al CONSORCIO CCECC integrado por China Civil Engineering Construction Corporation Sucursal del Perú y Road Solutions Empresa Individual de Responsabilidad Limitada, afectando la libre competencia, sería de

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

responsabilidad imputable a Carlos Eduardo REVILLA LOAYZA, director ejecutivo; y, los miembros del comité de selección: : Wilser Vidal QUISPE CHAMORRO, Edgar William VARGAS MAS y Alejandro Edgardo AHUMADA ASPILLAGA.

- (9) CONCURSO PÚBLICO N° 28-2019-MTC/21-1 “SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR: EMP. PE-28B (PISAC) – DV. RUINAS – CUYO GRANDE CHAHUAYTIRI - COLQUEPATA - EMP. CU-113 (PAUCARTAMBO); EMP. CU-112 (PAUCARTAMBO) – DV. CHALLABAMBA - DV. TRES CRUCES – PATRIA – PILLCOPATA – DV. PUERTO ATALAYA – EMP. MD-103 (PUENTE RIO CARBÓN); PUENTE RIO CARBÓN – GAMITANA - VILLA SALVACIÓN – SHINTUYA - ITAHUANIA – NUEVO EDÉN, POR NIVELES DE SERVICIO, DISTRITO DE PISAC - PROVINCIA DE CALCA - DEPARTAMENTOS DE CUSCO Y MADRE DE DIOS”. (CP-SM-28-2019-MTC/21-1)**

VALOR REFERENCIAL: S/ 257,322,792.70

COMITÉ DE SELECCIÓN:

PRESIDENTE : Fermín Claudio OCROSPOMA RAPRAY

PRIMER MIEMBRO : Yuri RAMOS HERRERA

SEGUNDO MIEMBRO : Edgar William VARGAS MAS

CONTRATO N° 07-2020-MTC/21 del 07/01/2020, por **S/ 205´858,234.16**, suscrito entre **Provias Descentralizado** con RUC N° 20380419247, representado por la jefa de la Oficina de Administración, CPC **Lilian Saida Gago Tello**, identificada con DNI N° 08800742, designada mediante Resolución Directoral N° 132-2018-MTC/21 y por la otra parte **CONSORCIO CCECC PERÚ** integrado por **China Civil Engineering Construcción Corporation Sucursal del Perú y Road Solutions E.I.R.L.**, representado por el Sr. Min Wei, identificado con C.E. 001772108.

ESTADO ACTUAL DE LA OBRA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 28-2019-MTC/21-1

El ministro del Ministerio de Transportes y Comunicaciones con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31/01/2024, señaló que el 03/11/2023 se culminó la ejecución del componente mejoramiento. Tiene un monto pagado de S/ 178´048,462.02, lo cual representa un 86.49 % de ejecución financiera. Sin embargo, en el citado

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

oficio se asevera que la obra cuyo término está programado para el 15/02/2026, tiene un avance físico de 100 %, lo cual tampoco se condice con el estado del proyecto, cuyo componente conservación se encuentra aún en ejecución.

Esta irregularidad en adición a las deficiencias en la ejecución del servicio prestado por el contratista y advertido por la Contraloría General; la falta de transparencia del proceso al no haberse hallado la publicación de la lista de participantes; y, el hecho de haber DESCALIFICADO, luego de examinar con extrema rigurosidad las dos (2) propuestas de los postores que ocuparon el primer y segundo lugar (CONSORCIO CONSERVACION CALCA y CONSORCIO VIAL DEL SUR), para así otorgar la BUENA PRO al CONSORCIO CCECC PERÚ integrado por China Civil Engineering Construcción Corporation Sucursal del Perú y Road Solutions E.I.R.L., afectando la libre competencia, sería de responsabilidad imputable a Carlos Eduardo REVILLA LOAYZA, director ejecutivo; Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial; los miembros del comité de selección: Fermín Claudio OCROSPOMA RAPRAY, Yuri RAMOS HERRERA y Edgar William VARGAS MAS; así como a Lilian Saida Gago Tello, jefa de la Oficina de Administración; y, Min Wei, representante del contratista, quienes suscribieron el contrato; y, Alcides Villafuerte Vizcarra, gerente de obras.

- (10) **CONCURSO PÚBLICO N° 18-2020-MTC/21-1** “SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACION VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL N° 6B EMP PE-3SM (DV. LIRIO) - ACORIA – EMP. PE-26; EMP. PE-26B (CUNYACC) -PUCAPAMPA- EMP. PE-3SM; EMP. PE-3S (LA ESMERALDA) – EMP. 3SM- EMP.3SM- TINQUERCCASA- EMP. HV-113 (PUCAPAMPA); EMP. PE-3S (LA ESMERALDA) – PACHAMARCA; EMP. PE-26B (LIRCAY) – EMP. PE-3SM (CALZADA); EMP. PE-26B (REPARTICIÓN HUAPA) - EMP. PE-28 A; EMP. PE-28A (DV. PARAS)-ROSASPATA- EMP. PE-28 A (DV. ARIZONA), POR NIVELES DE SERVICIO, DISTRITO DE ACORIA, PROVINCIA DE HUANCAMELICA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA” (CP-SM-18-2020-MTC/21-1).

VALOR REFERENCIAL: S/ 213,801,442.59

COMITÉ DE SELECCIÓN:

PRESIDENTE : Jaime LONGA CERNA

PRIMER MIEMBRO : Omar Jesús LAZO BENZA

SEGUNDO MIEMBRO : Miguel Ángel MENDOZA BENDEZU

CONTRATO N° 253-2020-MTC/21 del 27/11/2020 por **S/ 171´041,154.08**, suscrito entre **Provias Descentralizado** con RUC N° 20380419247, representado por la jefa de la Oficina de Administración, CPC **Lilian Saida Gago**

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Tello, identificada con DNI N° 08800742, designada mediante Resolución Directoral N° 132-2018-MTC/21 y por la otra parte **CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCCIÓN CORPORATION SUCURSAL DEL PERU** con RUC N° 20604269009; representado por su apoderado, el Sr. **Jaime Rolando Lino Moya**, identificado con DNI N° 10350667, según poder inscrito en el asiento N° A00006 (rectificado en el asiento N° A00007) de la partida electrónica N° 14232971 del Registro de Personas Jurídicas de la oficina Registral de Lima de la Zona Registral N° IX – Sede Lima.

ESTADO ACTUAL DE LA OBRA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 018-2020-MTC/21-1

El ministro del Ministerio de Transportes y Comunicaciones con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31/01/2024, señaló que la obra se encuentra en ejecución del componente “conservación”; y, tiene un monto pagado de S/ 55´376,919.88, lo cual representa un 31.9 % de ejecución financiera. Sin embargo, en el citado oficio se asevera que la obra cuyo término está programado para el 29/11/2025, tiene un avance físico de 0.88 %. Por lo tanto, existiría una divergencia entre los grados de avance de la ejecución financiera y del avance físico consistente en 31.02 %, lo cual representaría S/ 53´849,204.98, que aunado a los S/ 2´562,812.25 por incremento contractual, cuya documentación sustentante no ha sido evidenciada, arrojaría un **perjuicio económico de S/ 56´412,017.23.**

Esto, además del hecho de la falta de transparencia del proceso al no haberse hallado la publicación de la lista de participantes; y, el haber DESCALIFICADO, luego de examinar con extrema rigurosidad, las tres (3) propuestas de los postores que ocuparon el primer, tercer y cuarto lugar (Mota-Engil Perú S.A; Herdoiza Crespo Construcciones S.A. Sucursal Perú y Caabsa Constructora Sociedad Anónima de Capital Variable), para así otorgar la BUENA PRO a China Civil Engineering Construction Corporation Sucursal del Perú, afectando la libre competencia, sería de responsabilidad imputable a Carlos Eduardo REVILLA LOAYZA, director ejecutivo; Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial; los miembros del comité de selección: Jaime LONGA CERNA, Omar Jesús LAZO BENZA y Miguel Ángel MENDOZA BENDEZU; así como a Lilian Saida Gago Tello, jefa de la Oficina de Administración; y, Jaime Rolando Lino Moya, representante del contratista, quienes suscribieron el contrato.

- (11) **LICITACIÓN PÚBLICA N° 1-2020-MTC/21** **“MEJORAMIENTO Y RECUPERACION DEL CAMINO VECINAL MO-590: EMP. PE-36A. (SAMEGUA) - EMP. MO-602, DISTRITO DE SAMEGUA, PROVINCIA DE**

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

MARISCAL NIETO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA” (LP-SM-1-2020-MTC/21-2).

VALOR REFERENCIAL: S/ 70´617,895.38

COMITÉ DE SELECCIÓN

Renzo Albert NAVARRETE CHILQUILLO (Titular presidente)

Víctor Elfren VALDIVIA MALPARTIDA (1er miembro)

Juan José ENCISO TORRES (2do miembro)

CONTRATO N° 176-2020-MTC/21 de 25/09/2020 por un monto de **S/ 63´556,105.85**, suscrito por **Lilian Saida Gago Tello**, jefe de la Oficina de Administración de **Provías Descentralizado** y **Xia Zhang**, representante común del **Consorcio Vial Samegua** integrado por **China Gezhouba Group Company Limited** sucursal del Perú y **Corporación Imaginación S.A.C.**

ESTADO ACTUAL DE LA OBRA DE LA LICITACIÓN PÚBLICA N° 1-2020-MTC/21

El ministro del Ministerio de Transportes y Comunicaciones con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31/01/2024, señaló que la obra se encuentra en PROCESO DE EJECUCIÓN; el monto del contrato original fue de S/ 63´556,105.85; y, el monto contractual actualizado es de S/ 67´126,897.67. Tiene un monto pagado de S/ 59´277,009.37, lo cual representa un 88.31 % de ejecución financiera. Sin embargo, en el citado oficio se asevera que la obra cuyo término estaba programado para el 29/02/2024 (PLAZO VENCIDO), tiene un avance físico de 75.63 %, lo cual fue confirmado con el Sistema de Seguimiento de Inversiones – SSI.

Por lo tanto, existiría una divergencia entre los grados de avance de la ejecución financiera y del avance físico consistente en 12.68 %, lo cual representaría S/ 8´508,936.66, que aunado a los S/ 3´570,791.82 por incremento contractual, cuya documentación sustentante no ha sido evidenciada, arrojaría un **perjuicio económico de S/ 12´079,728.48**. Esta irregularidad se adiciona a la falta de transparencia del proceso al no haberse hallado la publicación de la lista de participantes; además de las IRREGULARIDADES en la ejecución de la obra evidenciadas en la SUBCONTRATACIÓN no informada a la entidad que permanece impaga por parte del Consorcio Vial Samegua, lo cual habría sido denunciado por la subcontratista Equipos Atenuz S.A.C.; siendo que, en la misma

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

condición estarían cerca de cien (100) proveedores nacionales, micro y pequeños empresarios cuyas prestaciones se encontrarían impagas por este consorcio.

Asimismo, el hecho de haber DESCALIFICADO, luego de examinar con extrema rigurosidad, las propuestas de Zhejiang First Hydro & Power Construction Group Company Limited Sucursal del Perú; CONSORCIO NORTE SUR integrado por Nefasa S.A.C. y A I D Ingenieros S.A.C.; CONSORCIO VIAL MOQUEGUA integrado por E. Reyna C.S.A.C. Contratistas Generales y América Promaser S.R.L; CONSORCIO LA VIÑA integrado por S & J Contratistas Generales SRL y Scorpión Contratistas Generales S.A.C.; y, CONSORCIO MOQUEGUA integrado por Constructora e Inversiones Huallaga Empresa Individual de Responsabilidad Limitada y Constructora Upaca S.A.; las cuales NO FUERON ADMITIDAS en el caso de las tres primeras porque que no estaban presupuestadas según las bases; y, en el caso de las demás porque se encontraban por debajo del límite inferior del valor referencial en UN CÉNTIMO y en 3 CÉNTIMOS; para así otorgar la BUENA PRO al Consorcio Vial Samegua integrado por China Gezhouba Group Company Limited sucursal del Perú y Corporación Imaginación S.A.C.; además de haber incrementado en S/ 11'291,318.57 el valor referencial sin evidenciarse documentación sustentante, sería de responsabilidad imputable a Carlos Eduardo REVILLA LOAYZA, director ejecutivo; Elizabeth UGARTE MANRIQUE, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial; los miembros del comité de selección: Renzo Albert NAVARRETE CHILQUILLO, Víctor Elfren VALDIVIA MALPARTIDA y Juan José ENCISO TORRES; así como a Lilian Saida Gago Tello, jefa de la Oficina de Administración; y, Xia Zhang, representante del contratista, quienes suscribieron el contrato; y, Alcides Villafuerte Vizcarra, gerente de obras.

(12) CONVENIO N° 35-2019-MTC/21-LPN-2 “MANTENIMIENTO PERIÓDICO DEL CAMINO VECINAL DV. SAYWITE – CACHORA, UBICADO EN EL DEPARTAMENTO DE APURÍMAC, PROVINCIA DE ABANCAY, DISTRITO DE SAN PEDRO DE CACHORA”. (CONV-PROC-35-2019-MTC/21-LPN-2)

VALOR REFERENCIAL: S/ 7'242,768.98

COMITÉ DE SELECCIÓN:

PRESIDENTE : José Luis CEDRON SILVA

PRIMER MIEMBRO : Jorge Saúl BENDEZU GARCÍA

SEGUNDO MIEMBRO : Clara Yolanda HERNANDEZ HUARCAYA

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

CONTRATO N° 149 -2019-MTC/21 del 27/09/2019, por **S/.7'242,768.98**, suscrito por el Abogado **Michell Luis León Alarcón** identificado con DNI N° 10760287, en su calidad de secretario técnico de **Provias Descentralizado**, y por la otra parte Sr. **Edward Michael Paredes Nontol** con DNI N° 09896243, representante Común del **CONSORCIO VIAL APURIMAC**.

ESTADO ACTUAL DE LA OBRA DEL CONVENIO N° 35-2019-MTC/21-LPN-2

El ministro del Ministerio de Transportes y Comunicaciones con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31/01/2024, señaló que **EL CONTRATO SE ENCUENTRA LIQUIDADO** mediante Resolución gerencial N° 35-2022-MTC/21.GO, con un avance físico de 100 %. El monto del contrato original fue de S/ 7'242,768.98; sin embargo, este se incrementó en un monto cuya documentación sustentante no ha sido evidenciada de S/ 182,924.05. Así, el monto contractual actualizado fue de S/ 7'425,693.03, el mismo que ha sido pagado en su totalidad, por lo que existiría un **perjuicio económico por S/ 182,924.05**.

Esto en adición a las IRREGULARIDADES detectadas en la asignación de diferentes montos al valor referencial en cada una de las tres (3) convocatorias; además de la OPACIDAD en el proceso seguido por el Banco Mundial, organismo encargado por Provias Descentralizado para llevar a cabo el procedimiento de selección, al no haberse publicado todos los actos del comité de selección en el SEACE, tales como el listado de participantes; así como las actas de las etapas de admisión, evaluación y calificación de las ofertas presentadas por los postores, que conllevaron al otorgamiento de la buena pro al CONSORCIO VIAL APURIMAC, integrado por Jagui SAC y Weihai Construction Group Company Limited, evidenciarían una responsabilidad imputable a Carlos Eduardo REVILLA LOAYZA, director ejecutivo; los miembros del comité de selección: José Luis CEDRON SILVA, Jorge Saúl BENDEZU GARCÍA y Clara Yolanda HERNANDEZ HUARCAYA; así como de Michell Luis León Alarcón y Edward Michael Paredes Nontol, quienes suscribieron el contrato.

(13) PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2019-MTC/21-1 “MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL SALLIQUE – CHALANMACHE”. (LP-SM-3-2019-MTC/21-1)

VALOR REFERENCIAL: S/ 29'316,812.27

COMITÉ DE SELECCIÓN:

PRESIDENTE	: Wilser Vidal QUISPE CHAMORRO
PRIMER MIEMBRO SUPLENTE	: María Elizabeth NAVARRO BRAVO
SEGUNDO MIEMBRO	: Aby LINARES ACOSTA

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

CONTRATO N° 155-2019-MTC/21 del 10/10/2019, por **S/ 26'385,131.05**, suscrito por el ABOG. **Michell Luis León Alarcón**, identificado con DNI N° 10760287 en su calidad de jefe de la Oficina de Administración de Provias Descentralizado, y por la otra parte Sr. **Bruno Alcibiades Martín Venturini Taboada** con DNI. 09728800 y Sr. **Ghino Dagoberto Castillo Ramírez** con DNI. 02828420, representantes legales del CONSORCIO SACHA.

ESTADO ACTUAL DE LA OBRA DEL LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2019-MTC/21-1.

El ministro del Ministerio de Transportes y Comunicaciones con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31/01/2024, señaló que mediante la Carta N° 216-MTC/21OA de 08/08/2023, la entidad le comunicó vía notarial al contratista la resolución parcial del contrato de obra, debido al atraso injustificado y el incumplimiento de obligaciones contractuales y reglamentarias.

Sin embargo, según el citado oficio, la obra se encuentra con **CONTRATO RESUELTO**; y, tiene un monto pagado de S/ 23'357,754.42, lo cual representa un 75 % de ejecución financiera. No obstante, en el citado oficio se asevera que la obra tiene un avance físico de 47.32 %. Por lo tanto, existiría una divergencia entre los grados de avance de la ejecución financiera y del avance físico consistente en 27.68 %, lo cual representaría S/ 8'620,187.51 que aunado a los S/ 4'759,346.78 por incremento contractual cuya documentación sustentante no ha sido evidenciada, arrojaría un **perjuicio económico de S/ 13'379,534.29**.

Esto además de la falta de transparencia del proceso al no haberse hallado la publicación de la lista de participantes en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE; y, las IRREGULARIDADES en la ejecución de la obra evidenciadas en los informes de la Contraloría General, tales como el deterioro de subrasante del camino vecinal Sallique – Chalanmache; la falta parcial de libre disponibilidad de terreno; la ausencia de cartas fianzas vigentes que pondrían en riesgo a la entidad frente a incumplimientos del contratista; la ausencia en obra del personal; y, los atrasos reiterados en el avance físico; generarían una responsabilidad imputable a Carlos Eduardo REVILLA LOAYZA, director ejecutivo; los miembros del comité de selección: Wilser Vidal QUISPE CHAMORRO, María Elizabeth NAVARRO BRAVO y Aby LINARES ACOSTA; así como a Michell Luis León Alarcón, jefe de la Oficina de Administración de Provias Descentralizado; y, Bruno Alcibiades Martín Venturini Taboada y Ghino Dagoberto Castillo Ramírez, representantes del contratista, quienes suscribieron el contrato; y, Alcides Villafuerte Vizcarra, gerente de obras.

(14) LICITACIÓN PÚBLICA N° 04-2019-MTC/21-1 “CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE VEHICULAR

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

SALVADOR SOBRE EL RÍO HUALLAGA EN AUCAYACU”. (LP-SM-4-2019-MTC/21-1)

VALOR REFERENCIAL: S/ 99’390,765.96

COMITÉ DE SELECCIÓN:

PRESIDENTE : Wilser Vidal QUISPE CHAMORRO

PRIMER MIEMBRO : **Yuri RAMOS HERRERA**

SEGUNDO MIEMBRO: Juan José ENCISO TORRES

CONTRATO N° 175-2019-MTC/21 del 11/11/2019, por **S/ 87’556,526.45**, suscrito por **CPC Lilian Saida gago Tello** identificada con DNI. 08800742 en su calidad de jefa de la Oficina de Administración de Provias Descentralizado, y por la otra parte Sr. **Dingze Li** con C.E. 001320273 representante Común del CONSORCIO PUENTE AUCALLAGA, integrado por A&B INGENIERIA INTEGRAL EIRL y CHINA HARBOUR ENGINEERING COMPANY LIMITED.

ESTADO ACTUAL DE LA OBRA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 28-2019-MTC/21-1

El ministro del Ministerio de Transportes y Comunicaciones con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31/01/2024, señaló que la obra cuyo término estaba programado para el 20/07/2023, se encuentra CULMINADA y EN PROCESO DE LIQUIDACIÓN. Tiene un monto pagado de S/ 99’365,744.90, lo cual representa un 97.73 % de ejecución financiera. Sin embargo, en el citado oficio se asevera que la obra tiene un avance físico de 100 %, existiendo una divergencia con el porcentaje del monto pagado (97.73 %). Se ha advertido también un incremento contractual de S/ 14’115,156.92 cuya documentación sustentante no ha sido evidenciada, por lo que constituiría un **perjuicio económico**.

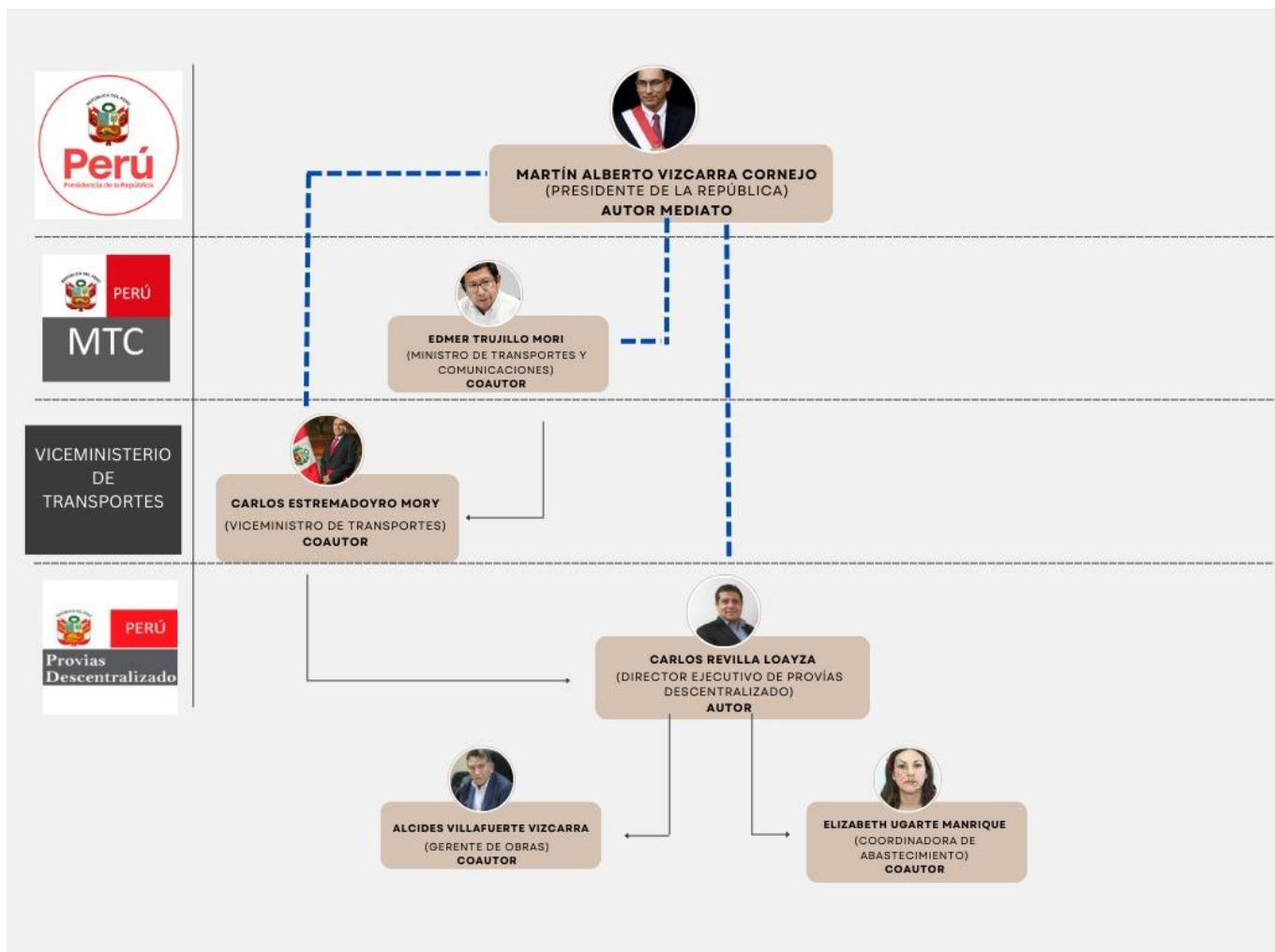
Esto junto con la falta de transparencia del proceso al no haberse hallado la publicación de la lista de participantes en el SEACE; las IRREGULARIDADES en la ejecución de la obra advertidas en los informes de la Contraloría General, tales como, el que la obra recepcionada por la entidad en octubre de 2023 presentara deficiencias y deterioros prematuros, el que la supervisión otorgase el certificado de conformidad a la culminación de la obra pese a existir partidas no ejecutadas y que no cumplieran con las especificaciones técnicas, conllevando a la inaplicación de penalidades; generaría responsabilidad imputable a Carlos Eduardo REVILLA LOAYZA, director ejecutivo; los miembros del comité de selección: Wilser Vidal

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

QUISPE CHAMORRO, Yuri RAMOS HERRERA y Juan José ENCISO TORRES; así como a Lilian Saida Gago Tello, jefa de la Oficina de Administración; y, Dingze Li, representante del contratista, quienes suscribieron el contrato; y, Alcides Villafuerte Vizcarra, gerente de obras.

En ese sentido, de acuerdo a lo expuesto en los párrafos precedentes, se advierte que la presunta organización criminal en PROVIAS DESCENTRALIZADO quedaría estructurada de la siguiente manera:

Presunta Organización Criminal en PROVIAS DESCENTRALIZADO



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho



3.3. ANÁLISIS DE LOS CONTRATOS CELEBRADOS EN LA SEDE CENTRAL DEL MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

En la sede central del Ministerio de Transportes y Comunicaciones se analizó 22 contratos celebrados con empresas de nacionalidad china o consorcios integrados por empresas chinas, sin embargo, debido a que algunos contratos provienen de un procedimiento de selección, el análisis se realizará por cada uno de los procedimientos de selección.

3.3.1. Evaluación de los contratos firmados en la SEDE CENTRAL del Ministerio de Transportes y Comunicaciones

(1) CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS. PEC-PROC-001-2019-MTC-1. “ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN DE PUENTES PAQUETE 2 -ICA Y PIURA (PUENTE CHAMORRO Y ACCESOS, PUENTE SALITRAL Y ACCESOS) DEPARTAMENTOS DE ICA Y PIURA”

1. ANTECEDENTES

El 6 de febrero de 2019, el Ministerio de Transportes y Comunicaciones realizó la convocatoria del Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 001-2019-MTC para la “Elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de la Obra: Rehabilitación de puentes paquete 2 -Ica y Piura (puente Chamorro y accesos, puente Salitral y accesos) departamentos de Ica y Piura”, en adelante el “PEC N° 001-2019-MTC”¹.

La referida convocatoria, se realizó bajo la modalidad de ejecución contractual de concurso oferta con sistema mixto de suma alzada para la elaboración del expediente técnico y de precios unitarios para ejecución de las obras, considerándose un valor referencial de S/ 77 496 970,27 (Setenta y siete millones cuatrocientos noventa y seis mil novecientos setenta con 27/100 soles), monto que incluyó la elaboración de los expedientes técnicos y la ejecución de ambos puentes.

Posteriormente, el comité de selección otorgó la buena pro al Consorcio Vial Bella Unión, conforme se detalla a continuación:

Comité de Selección		
Miembros Titulares	Presidente	Jaime Longa Serna
	Primer Miembro	Fabián Gustavo Pozo Hassani
	Segundo Miembro	Edison Hugo Rojas Lermo
Otorgamiento de la Buena Pro	Vial Bella Unión	China Railway N° 10 Engineering Group Limited
		Euro Consult Sucursal Perú

Fuente: Seace <https://prod2.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/buscadorPublico/buscadorPublico.xhtml>

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Como consecuencia del procedimiento de selección se suscribieron dos contratos, el Contrato N° 043-2019-MTC/10 de 29 de abril de 2019 por S/ 30'422,401.93 (Treinta millones cuatrocientos veintidós mil cuatrocientos uno y 93/100 soles) y el Contrato N° 044-2019-MTC/10 de 29 de abril de 2019 por S/

¹ Cabe precisar que dicho procedimiento de selección fue convocado anteriormente, el 27 de diciembre de 2018, con la nomenclatura PEC-PROC-42-2018-MTC-1; sin embargo, con la Resolución Ministerial 017-2019-MTC/01 de 15 de enero de 2019, se resolvió declarar de oficio su nulidad, debido a que las bases no contenían el Estudio de ingeniería básica de la obra Puente Chamorro y accesos

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

39'324,871.33 (Treinta y nueve millones trescientos veinticuatro mil ochocientos setenta y uno y 33/100 soles), conforme se detalla a continuación:

N° de Contrato	DESCRIPCION	OBJETO DE LA CONTRATACION	MONTO CONTRACTUAL
N° 043-2019-MTC/10	Obra 1 Puente Chamorro y Accesos	Obra	30'422,401.93
N° 044-2019-MTC/10	Obra 2 Puente Salitral y Accesos	Obra	39'324,871.33

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

2. ANALISIS

2.1 ESTADO DE EJECUCION DE CONTRATO DE LAS OBRAS:

ESTADO DE EJECUCION DE CONTRATO N° 043-2019-MTC/10

Con fecha 29 de abril de 2019, el Ministerio de Transportes y Comunicaciones y el Consorcio Bella Unión, suscribieron el Contrato N° 043-2019-MTC/10 de 29 de abril de 2019 a la “Elaboración de expediente técnico y ejecución de la obra 1: Rehabilitación de puentes paquete 2, puente Chamorro y accesos”, considerando los montos y plazos siguientes:

Sección	Detalles								
Parte Contratante MTC	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento								
Parte Contratada Consorcio Bella Unión	Junkun Chen. Identificación: C.E. 002041063 Representante Común del Consorcio Bella Unión								
Monto Contractual	<table> <tr> <th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr> <tr> <td>A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 1'381,638.81</td></tr> <tr> <td>B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 29'040,763.12</td></tr> <tr> <td>TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 30'422,401.93</td></tr> </table>	COMPONENTE	SUBTOTALES	A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1'381,638.81	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 29'040,763.12	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 30'422,401.93
COMPONENTE	SUBTOTALES								
A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1'381,638.81								
B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 29'040,763.12								
TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 30'422,401.93								
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 180 días calendario Ejecución de la obra: 330 días calendario								

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

En el marco de la ejecución del contrato de obra N° 043-2019-MTC/10 el 15 de junio de 2020, se da inicio al plazo de elaboración del expediente técnico definitivo y mediante Resolución Directoral N° 020-2020-MTC/19 de 07 de setiembre de 2020, se aprueba administrativamente el expediente técnico definitivo para la

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ejecución de la obra 1 "Rehabilitación Puente Chamorro y accesos", con un presupuesto ascendente para la ejecución de la obra de S/ 29 040 763.12 (Veintinueve millones cuarenta mil setecientos sesenta y tres con 12/100 soles) y luego se incrementó su monto en 41.73%, aproximadamente, según adenda N° 03 de fecha 09 de setiembre de 2020 en la suma de S/ 41 160 643,69 (Cuarenta y un millones ciento sesenta mil seiscientos cuarenta y tres con 69/100 soles) incluido el IGV y utilidad, conforme se detalla a continuación:

Cuadro n.º 2
Presupuesto detallado de Obra

Componente	Subtotal (S/)
Costo directo	31 323 875,15
Gastos generales	1 929 184,77
Utilidad	1 628 841,51
Sub total	34 881 901,43
IGV	6 278 742,26
Total	41 160 643,69

Fuente: Resolución Directoral n.º 020-2020-MTC/19 de 15 de junio de 2020
Elaborado por: Comisión de Control.

Una vez aprobado el Expediente Técnico, la Entidad realizó la entrega del terreno para la etapa de ejecución el 24 de agosto de 2020, con la presencia de los representantes del contratista y supervisor, quienes firmaron el acta respectiva sin anotar observaciones. A su vez, mediante el oficio N° 824-2020-MTC/19.EERCC/CG de 25 de agosto de 2020, la Entidad comunicó al Contratista que se habían completado las condiciones para el inicio del plazo de ejecución de obra, quedando el 25 de agosto de 2020, como la fecha de inicio del plazo contractual.

Con fecha 20 de setiembre 2021, se notificó a través de correo, al Consorcio Bella Unión el Oficio N° 0694-2021-MTC/10 y la Resolución Directoral N° 0291-2021-MTC/10, que aprueba la Ampliación de Plazo N°03 al Contrato N° 043-2019/10 - "Elaboración del expediente técnico definitivo y ejecución de la Obra 1: Rehabilitación de puentes Paquete 2, puente Chamorro y accesos" por 142 días calendarios.

Durante el desarrollo de la ejecución contractual, la Entidad aprobó las ampliaciones de plazo parciales Nos. 3, 4, 5, 6, 7 y 8 por un total de 298 días calendario, sustentándose la causal de ampliación en atrasos o paralizaciones no atribuibles al contratista, debido a la no liberación oportuna de predios e interferencias en el área de influencia de la Obra, estas ampliaciones de plazo trasladaron el final del plazo al 14 de mayo de 2022.

Posteriormente, y por la misma causal mencionada en el párrafo anterior, la Entidad, mediante informes técnico-legales, otorgó conformidad a las solicitudes

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

de Retraso Justificado Nos. 3, 4, 5 y 6 que fueron presentadas por el Contratista en el marco de lo estipulado en el artículo N° 62 “Penalizaciones” del Reglamento, para acreditar que el retraso en la culminación de los trabajos no le era imputable, ni aplicable la penalidad por mora. Con estas conformidades se justificó la no culminación de la obra por un total de 259 días calendario, hasta el 29 de enero de 2023. Además, con Resolución Directoral N° 080-2023-MTC/10 de 16 de marzo de 2023, la Entidad aprobó la ampliación de plazo N° 13, por 59 días calendario, plazo que se computó desde el 30 de enero hasta el 29 de marzo de 2023.

De acuerdo a información obtenida de la Entidad (Ficha semanal N° 152) y de los avances publicados en Infobras, se ha tramitado un total de 36 valorizaciones, reportándose como último porcentaje de avance físico acumulado el 97,91% correspondiente al mes de julio de 2023.

En el Sistema de seguimiento de inversiones del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones INVIERTE.PE, la obra Puente Chamorro con Código único de inversión 2432678 no tiene registro de seguimiento. Según el portal de Infobras de la Contraloría General, la obra Puente Chamorro cuenta con un avance físico de 99.73%; y, la obra Puente Salitral con un avance físico de 20.55%, pese a que, según este reporte su estado de ejecución es “finalizado” con fecha de 31 de julio de 2022.

De otro lado, en el portal de la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, el registro más reciente sobre la obra Puente Chamorro data del 27 de junio de 2023; en este se señala que la obra es ejecutada por el MTC y tiene un avance superior al 96% de ejecución. Sin embargo, no hay registros alusivos al avance de la obra Puente Salitral.

Toma fotográfica de la Obras del puente Chamorro, en Ica



Fuente: Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, 27 de junio de 2023.

<https://www.rcc.qob.pe/2020/obras-del-puente-chamorro-en-ica-continuan-sin-inconvenientes/>

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Cabe precisar que de acuerdo con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra relacionada al Contrato N° 043-2019-MTC/10: Obra 1 (Puente Chamorro y Accesos), conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 043-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	1. S/. 30,422,401.93.
Nuevo Monto Contractual	S/. 42,542,282.50.
Monto pagado	2. S/. 55,774,289.16.
Avance Físico	100%.
Estado de la Obra	Culminada/Presente Liquidación
Fecha de Término del Proyecto	24 de octubre de 2023.
Estado del Contrato	Vigente. En arbitraje.

Fuente: Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Conforme se puede apreciar se ha producido un incremento del Monto Contractual, toda vez que el monto contractual inicial fue de S/. 30,422,401.93 (Treinta millones cuatrocientos veintidós mil cuatrocientos uno y 93/100 soles), el cual se incrementó a S/. 42,542,282.50 (Cuarenta y dos millones quinientos cuarenta y dos mil doscientos ochenta y dos y 50/100 soles), que representa un aumento en 39.84%.

Asimismo, si bien la obra ha sido concluida al 100%, se ha pagado el monto de S/. 55,774,289.16 (Cincuenta y cinco millones setecientos setenta y cuatro mil doscientos ochenta y nueve y 16/100 soles) cuando debió pagarse S/. 42,542,282.50 (Cuarenta y dos millones quinientos cuarenta y dos mil doscientos ochenta y dos y 50/100 soles), lo cual representa un incremento en 31.10% del nuevo monto contractual, produciéndose un monto pagado en exceso de S/. 13,232,006.66 (Trece millones doscientos treinta y dos mil 6 y 66/100 soles), a favor del Contratista.

ESTADO DE EJECUCION DE CONTRATO N° 044-2019-MTC/10

Con fecha 29 de abril de 2019, el Ministerio de Transportes y Comunicaciones y el Consorcio Bella Unión, suscribieron el Contrato N° 044-2019-MTC/10 de 29 de abril de 2019 a la “Elaboración de expediente técnico y ejecución de la obra 2: Rehabilitación de puentes paquete 2, puente Salitral y accesos”, considerando los montos y plazos siguientes:

Sección	Detalles
Parte Contratante MTC	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Sección	Detalles								
	Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento								
Parte Contratada Consorcio Bella Unión	Junkun Chen. Identificación: C.E. 002041063 Representante Común del Consorcio Bella Unión								
Monto Contractual	<table> <tr> <th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr> <tr> <td>A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 1' 403,484.91</td></tr> <tr> <td>B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 37' 921,386.42</td></tr> <tr> <td>TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 39'324,871.33</td></tr> </table>	COMPONENTE	SUBTOTALES	A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1' 403,484.91	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 37' 921,386.42	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 39'324,871.33
COMPONENTE	SUBTOTALES								
A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1' 403,484.91								
B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 37' 921,386.42								
TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 39'324,871.33								
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 180 días calendario Ejecución de la obra: 330 días calendario								

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Al respecto, de acuerdo con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra relacionada al Contrato N° 044-2019-MTC/10: Obra (Puente Salitral y Accesos), conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 044-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	3. S/. 39,324,871.33.
Nuevo Monto Contractual	S/. 49,925.434.02.
Monto pagado	4. S/. 21,421,515.46.
Avance Físico	20.55%.
Estado de la Obra	Paralizada
Fecha de Término del Proyecto	15 de setiembre de 2021.
Estado del Contrato	Resuelto 17/06/2022. En arbitraje.

Fuente: Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Conforme se puede apreciar se ha producido un incremento del Monto Contractual, toda vez que el monto contractual inicial fue de S/. 39,324,871.33 (Treinta y nueve millones trescientos veinticuatro mil ochocientos setenta y uno y 33/100 soles), para posteriormente incrementarse a S/. 49,925.434.02 (Cuarenta y nueve millones novecientos veinticinco mil cuatrocientos treinta y cuatro y 02/100 soles) que constituyó el nuevo monto contractual, que representa un aumento de 26.96%.

Asimismo, dado que se ha pagado el monto de S/. 21,421,515.46 (Veintiún millones cuatrocientos veintiún mil quinientos quince y 46/100 soles) que representa el 42.91% del nuevo monto contractual, cuando el avance físico de 20.55% representa un monto de S/. 10,259,676.69 (Diez millones doscientos cincuenta y nueve mil seiscientos setenta y seis y 69/100 soles) mostrando una diferencia significativa S/. 11,161,838.77 (Once millones ciento sesenta y un mil ochocientos treinta y ocho y 77/100 soles), pagados a favor del Contratista.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

2.2 INFORMES DE LA CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA

La Contraloría General de la República, emitió informes de control, de las cuales se pueden advertir irregularidades en cada etapa del procedimiento de selección, es decir, en los actos preparatorios, procedimiento de selección y ejecución contractual, según sea el caso, conforme se detalla a continuación:

No	Nºs. de Informes de Control	Situaciones Adversas
1	Informe de Control Concurrente N° 613-2019-CG/TRACO-SCC	La Entidad aprobó el presupuesto referencial para la elaboración del expediente técnico y ejecución de la obra del puente chamorro, con metrados para la partida 981 a pago por extracción de materiales de cantera que difieren a la planilla de metrados; lo que ocasiona que el valor referencial se encuentre sobrestimado en s/ 54 569,11, y que se contrate la ejecución del servicio por encima de su valor real. La entidad consideró en los términos de referencia para la elaboración del expediente técnico, como supuesto de aplicación de penalidad solamente cuando el personal propuesto labora simultáneamente en dos contratos con DGCF; no restringiendo de esta manera cuando se trate de más de dos contratos, lo que impacta negativamente en la calidad y el plazo en la entrega del expediente técnico.
2	Informe de Control Concurrente N° 654-2019-CG/TRACO-CC	El servicio de demolición del puente chamorro, a cargo de provías descentralizado, aún no ha iniciado y además no considera la demolición de los estribos; la cual tampoco se considera en el contrato derivado del PEC-PROC-1-2019-MTC-1 en la etapa de elaboración del expediente técnico; situación que genera interferencia en la sección hidráulica del puente proyectado, lo que afecta negativamente el desarrollo técnico y presupuestario de este último contrato. La entidad consideró en los términos de referencia, el desarrollo de dos (2) actividades 604.B y 604.E con similares alcances para la ejecución de la demolición en el puente chamorro, afectando negativamente a la actividad en cuanto a la medición y pago de los trabajos realizados cuando se elabore el expediente técnico y posterior ejecución de la obra.
3	Informe de Hito de Control N° 1465-2019-CG/TRACO-SCC	Por falta de coordinación entre el MTC y el psi, se está permitiendo la construcción de un canal de riego de concreto en el área adyacente al estribo izquierdo existente y dentro del cauce del río Matagente, donde también se han concluido trabajos de descolmatación y conformación de diques, sin tener en cuenta la próxima ejecución del puente chamorro; incrementando la interferencia generada por el mencionado estribo y reduciendo aún más la sección hidráulica del cauce, e impactando negativamente en el plazo, costo y la solución técnica del puente chamorro. La entidad y la empresa supervisora permitieron que el contratista realice trabajos de campo el 12 de junio de 2019, para la elaboración del expediente técnico, sin contar con el plan de trabajo aprobado, y la acreditación de los profesionales especialistas y los equipos requeridos; lo que impacta negativamente en el control de calidad y plazos en la ejecución de la primera etapa de los contratos N.º 043-2019-

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

		MTC/10 y N.º 044-2019-MTC/10. El consorcio bella unión no acreditó los seguros complementarios de su trabajo de riesgo (SCTR), del personal que se encuentra realizando trabajos de campo para la elaboración del expediente técnico del puente chamorro, lo cual afecta negativamente la seguridad en el emplazamiento de la ejecución de la obra.
4	Informe de Hito de Control N.º 2033-2019-CG/TRACO-SCC	La supervisión no viene cumpliendo oportunamente con algunas obligaciones contractuales, como la entrega de los informes mensuales y verificación oportuna de las acciones que realiza el contratista en cuanto a la evaluación de pruebas y ensayos en esta a etapa del proyecto, impactando negativamente en la calidad, plazo y NP costo de la elaboración del expediente técnico. La entidad y la supervisión no están realizando la revisión del informe N.º 1 y el levantamiento de observaciones del puente chamorro en los plazos establecidos, afectando negativamente el cumplimiento del cronograma de avance del informe final, la aprobación del expediente técnico definitivo y la ejecución de la obra. El jefe de estudio de la elaboración de expediente técnico y los responsables de los estudios de suelos y pavimentos, del estudio hidrológico e hidráulico del contratista, no han regularizado sus condiciones de habilitados por el colegio de ingenieros del Perú, impactando negativamente en la legalidad de los informes parciales y posterior expediente técnico definitivo.
5	Informe de Hito de Control N.º 6035-2019-CG/TRACO-SCC	Finalizado el plazo total para la presentación del expediente técnico definitivo del puente chamorro, el informe de avance N.º 1 no cuenta con la conformidad formal por parte de la entidad; hecho que viene afectando negativamente la oportunidad de aprobación del informe N.º 4 y anteriores informes, y perjudica del inicio de la etapa de ejecución de la obra.
6	Informe de Hito de Control N.º 029-2020-OCI/5304-SCC	La entidad no cumplió con los plazos establecidos para dar inicio al plazo de ejecución de la obra, lo cual puede afectar que la misma no se culmine en el plazo previsto y que no se cumpla con la finalidad pública.
7	Informe de Hito de Control N.º 038-2020-OCI/5304-SCC	Demora en la liberación de interferencias eléctricas está generando retraso en la ejecución física del puente chamorro postergando la puesta en servicio de esta infraestructura vial en beneficio de los usuarios y la finalidad pública.
8	Informe de Hito de Control N.º 042-2020-OCI/5304-SCC	La asistente del ingeniero residente de obra, no se encuentra habilitada para el ejercicio profesional de la ingeniería, situación que afecta el cumplimiento de su participación acorde a las condiciones contractuales y normativa pertinente.
9	Informe de Hito de Control N.º 044-2020-OCI/5304-SCC	Ausencia de especialistas en ingeniería estructural e ingeniería de suelos y pavimentos, no fue advertida por la supervisión lo que puede afectar la aplicación de penalidades. En la obra no se viene realizando actividad alguna debido a la falta de liberación de interferencias, que de no solucionarse durante el mes de noviembre podría afectar la ruta crítica del calendario acelerado, dando lugar a ampliaciones de plazo y pago de mayores gastos generales.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

10	Informe de Hito de Control N° 016-2021-OCI/5304-SCC	Atraso en la ejecución de obra de 41.59% respecto al cronograma acelerado de avance de obra, por falta de liberación de afectaciones prediales a cargo de la entidad y demora en la fabricación de la estructura metálica a cargo del contratista, podría retrasar la puesta en servicio de la infraestructura vial en perjuicio de los usuarios.
11	Informe de Hito de Control N° 029-2021-OCI/5304-SCC	Se ha verificado en obra que se viene eliminando material de corte de las zapatas temporales en el cauce del río Matagente, zona no autorizada según el expediente técnico, y en cuyo presupuesto para la ejecución de dichos trabajos se ha considerado S/ 21 800,77 soles, lo que vendría impactando negativamente en el medio ambiente, y podría ocasionar el pago al contratista por trabajos no ejecutados. En la ejecución de la obra se ha verificado que algunos trabajadores no cuentan con los equipos de protección personal (EPI); generando el riesgo de ocurrencia de accidentes que pueda afectar la salud y la vida de los mismos. En la vista de inspección a la ejecución de obra se ha verificado el derrame de combustible en el cauce del río Matagente, además, de la falta de instalación de los contenedores de residuos sólidos, y que no se cuenta con suficientes servicios higiénicos portátiles para el personal de obra, lo que estaría generando impacto negativo al medio ambiente en la zona de influencia del proyecto, y que la entidad no esté aplicando las penalidades correspondientes al contratista ascendente a S/ 2 200,00 por día. Estando cerca al término del plazo contractual, la entidad no cumple con liberar los terrenos afectados para la construcción del puente, lo cual viene postergando la puesta en servicio de la infraestructura vial, perjudicando a los usuarios al no restablecer la transitabilidad y ocasionando mayores costos por ampliaciones de plazo y de supervisión. En la vista de inspección a obra se advirtió que el acero de refuerzo para los pilotes se encontraba almacenado a la intemperie cubiertos con plástico y en contacto directo con la tierra, generando el riesgo de deterioro de los materiales, y afectar la calidad de la obra.
12	Informe de Hito de Control N° 031-2021-OCI/5304-SCC	La entidad otorgó suspensión de plazo y paralización de obra al contratista a pesar de que no se viene ejecutando ninguna actividad desde enero de 2021 en zona de obra, lo que viene siendo aprovechado por el contratista para transportar la estructura metálica desde China, además, el contratista cuenta con el otorgamiento de los adelantos directo y materiales por un monto de S/. 11 376 415,92 de los cuales solo se amortizó hasta la fecha S/. 2 692 183,17 reflejándose un avance mínimo en la ejecución; dicha situación podría ocasionar que no se computen los atrasos que viene incurriendo el contratista y no se esté velando por el adecuado uso de los recursos de la entidad.
13	Informe de Hito de Control N° 004-2022-OCI/5304-SCC	El supervisor de obra y la entidad no vienen absolviendo las consultas realizadas por el contratista, dentro de los plazos establecidos en la normativa y documentos contractuales, no se está aplicando las penalidades correspondientes a la supervisión, además de ocasionar retrasos y mayores costos al proyecto. La supervisión ha presentado el informe de valorización N.º

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

		17 del mes de diciembre sin los sustentos de control de calidad de las partidas valorizadas, incumpliendo lo exigido en los documentos contractuales, lo que puede afectar la calidad de la obra.
14	Informe de Hito de Control N° 031-2022-OCI/5304-SCC	La demora en el pago de las valorizaciones, no acorde a lo establecido en el decreto supremo N.º 071-2018, podría paralizar la obra, por el incumplimiento de la entidad a sus obligaciones contractuales, que generaría mayores gastos generales en perjuicio de los fondos del estado y postergar la entrega de la infraestructura a los beneficiarios. Atrasos permanentes en la ejecución de la obra y reprogramaciones del calendario de avance de obra, debido a que la entidad no cumple con culminar la liberación de predios para la ejecución de la obra, de acuerdo a lo establecido en el decreto supremo N.º 071-2018-PCM, situación que podría generar afectación al cumplimiento de las obligaciones contractuales dentro de los plazos previstos, y la aprobación de ampliaciones de plazo, que conllevaría a mayores costos de la obra.
15	Informe de Hito de Control N° 040-2022-OCI/5304-SCC	Demora en el pago de las compensaciones económicas a los predios afectados por la construcción de la obra, debido a que a la fecha la entidad no le ha asignado presupuesto, contraviniendo lo establecido en el decreto de urgencia N.º 003-2020, lo que generaría afectación al cumplimiento de las obligaciones contractuales, y la postergación en la entrega de la infraestructura a los beneficiarios.
16	Informe de Hito de Control N° 047-2022-OCI/5304-SCC	Demora en la liberación de interferencias prediales, no acorde al decreto supremo N.º 071-2018-PCM; podría generar mayores plazos y costos en la ejecución de la obra, afectando su culminación y finalidad pública del proyecto en perjuicio de los usuarios.
17	Informe de Hito de Control N° 009-2023-OCI/5304-SCC	Falta de disponibilidad de los terrenos para la ejecución de la obra, genera riesgo de perjuicio económico para la entidad, por concepto de extensiones del servicio de supervisión y pago de mayores costos directos y gastos generales variables al contratista; así como la afectación a la finalidad pública de la contratación. Ausencia en obra del personal profesional y especialista del contratista y de la supervisión, genera el riesgo de no garantizar el cumplimiento del expediente técnico ni la calidad en la ejecución de la obra. Entidad no viene verificando la implementación de señalización y seguridad vial en zonas de trabajos no concluidos, lo que pone en riesgo la integridad física de trabajadores y de los usuarios de la vía.
18	Informe de Hito de Control N° 045-2023-OCI/5304-SCC	Falta de respuestas a las consultas planteadas por el contratista y anotaciones de hechos relevantes por parte de la supervisión en el cuaderno de obra, generaría atraso en la ejecución, riesgo de ampliaciones de plazos, y postergar la entrega de la infraestructura a los beneficiarios. La falta de control de las condiciones de seguridad durante la ejecución de obra incumple con la normativa de seguridad en el trabajo y pone en riesgo la integridad física de los trabajadores y de los moradores de la zona.
		La entidad recepcionó el puente chamorro con una altura entre fondo de viga y fondo de cauce, menor a la establecida

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

19	Informe de Hito de Control N° 073-2023-OCI/5304-SCC	en el expediente técnico, lo que afectaría la calidad de la obra y genera el riesgo de ocasionar posteriores desbordes del río. Se solicitó en cuaderno de obra la recepción de obra sin haberse terminado su ejecución, lo que generaría el riesgo de producir posteriores controversias.
20	Informe de Control Concurrente N° 654-2019-OCI/TRACO-CC	El servicio de demolición del puente Chamorro, a cargo de Provías Descentralizado, aún no ha iniciado y además no considera la demolición de los Estribos; la cual tampoco se considera en el contrato derivado del PEC-PROC-1-2019-MTC.1 en la etapa de elaboración del expediente técnico; situación que genera interferencia en la sección hidráulica del puente proyectado, lo que afecta negativamente el desarrollo técnico y presupuestario de este último contrato. La Entidad consideró en lo términos de referencia, el desarrollo de dos (2) actividades 604.B y 604.E con similares alcances para la ejecución de la demolición en el puente Chamorro, afectando negativamente a la actividad en cuanto a la medición y pago de los trabajos realizados cuando se elabore el expediente técnico y posterior ejecución de la obra.
21	Informe de Orientación de Oficio N° 23776-2021-CG/SADEN-SOO	La Entidad no realiza el Registro actualizado del estado de avance de las obras en el Sistema de información de obras públicas – INFOBRAS; situación que puede afectar la transparencia de la gestión, el control social; y, la supervisión y seguidamente de las obras públicas.
22	Informe de Hito de Control N° 1659-2019-CG/TRACO-SCC	La formulación del informe N.º 1 para la elaboración del expediente técnico del puente salitral presenta atrasos en los trabajos de perforación diamantina respecto del plan de trabajo aprobado por la supervisión y la entidad; hecho que afecta la oportunidad de la presentación del primer avance y el cumplimiento del plazo para la aprobación del expediente técnico completo. El profesional especialista en geología y geotecnia de la supervisión y el especialista en seguridad y medio ambiente del consorcio bella unión no registran asistencias durante las actividades de campo en la zona de estudio para la elaboración del expediente técnico del puente salitral; lo que impacta negativamente en el control de calidad, seguridad y plazo durante la primera etapa del contrato N.º 044-2019-MTC/10.
23	Informe de Hito de Control N° 060-2023-OCI/5304-SCC	Los informes mensuales de la supervisión no reflejan los trabajos de control de calidad por parte del especialista en estructuras, durante la fabricación de la estructura metálica del puente, en el taller de fabricación, lo que genera el riesgo de afectar la calidad de la prestación, en el pre montaje de la superestructura del puente salitral. La entidad no viene realizando la custodia de las piezas metálicas pagadas, que conforman la superestructura del puente salitral, luego de haberse resuelto el contrato de la ejecución de la obra, lo que genera el riesgo de afectar la conservación y la vigilancia de dichos elementos.
24	Informe de Hito de Control N° 034-2020-OCI/5304-SCC	La Entidad no ha gestionado oportunamente la liberación de terrenos afectados, lo cual puede postergar el inicio del plazo de ejecución de la obra, que no se culmine en el plazo previsto y no se cumpla con la finalidad pública de reestablecer la transitabilidad.
		Demora de la entidad en el cumplimiento de sus obligaciones

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

25	Informe de Hito de Control N° 013-2022-OCI/5304-SCC	contractuales, referido a la liberación de terrenos para la ejecución del proyecto, viene postergando el reinicio de actividades en la obra; lo que podría postergar la conectividad vial en perjuicio de los usuarios, y como consecuencia no se lograría la finalidad pública. La entidad no viene registrando en el aplicativo informático infobras la información del estado del proyecto: elaboración de expediente técnico y ejecución de las obras "rehabilitación de puentes paquete 2 – ica y piura (puente chamorro y accesos, puente salitral y accesos)", situación que limitaría el acceso a la información integral sobre la ejecución de la obra; y el uso transparente de los recursos públicos.
----	---	---

(2) CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS. PEC-PROC-004-2019-MTC-3. "ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DE REHABILITACIÓN DE PUENTES PAQUETE 5 EN HUANCAMELICA, AYACUCHO Y AREQUIPA"

1. ANTECEDENTES

En fecha 7 de noviembre de 2019, el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, realizó la convocatoria del Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 004-2019-MTC-Tercera Convocatoria, bajo la modalidad de contratación concurso oferta para la "Elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de obra de Rehabilitación de Puentes Paquete 5 en Huancavelica, Ayacucho y Arequipa", por un valor referencial de S/ 66'727,235.68 (Sesenta y seis millones setecientos veintisiete mil doscientos treinta y cinco y 68/100 soles).

Con fecha 26 de noviembre del 2019, en el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, con la participación de la Notario Público Dr. Edgardo Hopkins Torres y el pleno del Comité de Selección, se procedió a abrir los sobres de las 03 ofertas presentadas, para evaluar su admisión al proceso de los siguientes postores:

- a) Consorcio Puente Betancurt, integrado por Extraco S.A. Sucursal Peru, Catalino y Santos S.A.C., Consorcio Transmir Contratistas Generales S.A.C., Azize Ingenieros S.A.C. y Arenas y Asociados Ingenieros de Diseño SLP Sucursal del Perú, con una oferta de S/. 60'054,512.12 (Sesenta millones cincuenta y cuatro mil quinientos doce y 12/100 soles); después de verificar la operación aritmética del anexo 5 en los gastos generales variable "Movilización y desmovilización del personal", en el literal b) personal técnico – auxiliar de la obra 1, la suma de su propuesta asciende a **S/ 60'046,694.41** (Sesenta millones cuarenta y seis mil seiscientos noventa y cuatro y 41/100 soles), menor al mínimo del valor referencial de S/. **60'054,512.12** (Sesenta millones cincuenta y cuatro mil

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

quinientos doce y 12/100 soles), el Comité de Selección lo declara **NO ADMITIDA**.

- b) Consorcio Uniendo al Perú, integrado por China Construcción Third Engineering Bureau CO. Ltd., CCCC del Peru S.A.C. y China Railway First Survey & Design Institute Group CO. Ltd. Sucursal del Peru, con una oferta de **S/. 60'054,512.13** (Sesenta millones cincuenta y cuatro mil quinientos doce y 12/100 soles); Puntaje técnico 100 puntos. Puntaje económico **99.99 puntos**. Puntaje total ponderado 99.99 puntos. Orden de prelación 2°.
- c) Consorcio Crec Puentes 5 integrado por China Railway N° 10 Engineering Group CO. Ltd. Sucursal del Peru, y China Engineering Group Co. Ltd. Sucursal del Peru y China Railway Eryuan Engineering Group CO. Ltd., con una oferta de **S/. 60'054,512.12** (Sesenta millones cincuenta y cuatro mil quinientos doce y 12/100 soles); Puntaje técnico 100 puntos. Puntaje económico 100 puntos. Puntaje total ponderado 100 puntos. **Orden de prelación 1°**.

En fecha 26 de noviembre de 2019, en el mismo acto de evaluación, el Comité de selección adjudicó la Buena Pro al Consorcio CREC Puentes 5, conforme se detalla a continuación:

Comité de Selección		
Miembros Titulares	Presidente	David Pablo Pijo Tapia
	Primer Miembro	Salvador Félix Martin Usquiano Sotelo
	Segundo Miembro	Abel Ramos Cuya
Otorgamiento de la Buena Pro	Consorcio CREC Puentes 5	China Railway N° 10 Engineering Group Limited
		China Railway Eryuan Engineering Group Co., Ltd

Fuente: Seace <https://prod2.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/buscadorPublico/buscadorPublico.xhtml>

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Con fecha 10 de diciembre de 2019, el Ministerio de Transportes y Comunicaciones y el Consorcio CREC Puentes 5, suscribió los contratos bajo la modalidad de contratación concurso oferta, siguientes: el Contrato N° 075-2019-MTC/10 por un monto contractual ascendente a S/. 31'226,297.62 (Treinta y un millones doscientos veintiséis mil doscientos noventa y siete y 62/100 soles) y el Contrato N° 076-2019-MTC/10, por un monto contractual ascendente a S/. 28'828,214.50 (Veintiocho millones ochocientos veintiocho mil doscientos catorce y 50/100 soles), que abarcan los expedientes técnicos y las obras respectivas, con un monto total de S/ 60 054 512,12 (Sesenta millones cincuenta y cuatro mil

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

quinientos doce y 12/100 soles), incluyendo los impuestos correspondientes, conforme se detalla a continuación:

N° de Contrato	DESCRIPCION	OBJETO DE LA CONTRATACION	MONTO CONTRACTUAL
N° 075-2019-MTC/10	Obra 1 Puente Wañuda Vado y accesos, Puente Ccellohuayco y Puente Quichua y accesos	Obra	31'226,297.62
N° 076-2019-MTC/10	Obra 2 Puente Matadero y accesos, Puente Sajarhua y accesos y Puente Betancurt y accesos	Obra	28'828,214.50

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

2. ANALISIS

2.1 ESTADO DE EJECUCION DE CONTRATO N° 075-2019-MTC/10

El Contrato N° 075-2019-MTC/10 firmado entre el Consorcio CREC y el Ministerio de Transportes y Comunicaciones para la elaboración del expediente técnico y ejecución de la obra de "Rehabilitación de Puentes Paquete 5 en Huancavelica, Ayacucho y Arequipa 2", por un monto de S/ 31 226 297,62 (Treinta y un millones doscientos veintiséis mil doscientos noventa y siete y 62/100 soles), conforme se detalla a continuación:

Sección	Detalles								
Parte Contratante	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento								
Parte Contratada	Luz Pamela VICENCIO MONTES. Identificación: DNI N° 70004870 Representante Común del Consorcio CREC Puentes 5								
Monto Contractual	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 1' 950,560.94</td></tr> <tr> <td>B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 29' 275,736.68</td></tr> <tr> <td>TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 31'226,297.62</td></tr> </tbody> </table>	COMPONENTE	SUBTOTALES	A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1' 950,560.94	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 29' 275,736.68	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 31'226,297.62
COMPONENTE	SUBTOTALES								
A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1' 950,560.94								
B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 29' 275,736.68								
TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 31'226,297.62								
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 150 días calendario Ejecución de la obra: 360 días calendario								
Cartas Fianzas	ICBC PERÚ BANK de S/. 3'122,631.00, vigencia de 514 días, del 09.12.2019 a 06.05.2021								

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Cabe precisar, que de acuerdo al Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 075-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 31,226,297.62.
Nuevo Monto Contractual	S/. 33,192,725.98.
Monto pagado	S/. 21,091,127.41.
Avance Físico	34.65%.
Estado de la Obra	Paralizada
Fecha de Paralización	20 de diciembre de 2022.
Estado del Contrato	Resuelto el 09.08.2022. En arbitraje.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

El incremento del monto contractual de S/. 31,226,297.62 a S/. 33,192,725.98, representó el monto de 6.29% respecto al monto inicial.

Dado que se ha pagado el monto de S/. 21,091,127.41 (Veintiún millones noventa y un mil ciento veintisiete y 41/100 soles) que representa el 63.54% de avance físico del nuevo monto contractual total, sin embargo, el avance físico es de 34.65% que representa en soles un valor de S/. 11,501,279.55 (Once millones quinientos un mil doscientos setenta y nueve y 55/100 soles) del nuevo monto contractual. En tal sentido, diferencia entre el monto pagado (S/. 21,091,127.41) y el monto que debió pagarse (S/. 11,501,279.55) según el avance físico es de S/. 9,589,847.86 (Nueve millones quinientos ochenta y nueve mil ochocientos cuarenta y siete y 86/100 soles), indicando que se ha pagado al contratista una cantidad significativamente mayor en comparación con el progreso físico reportado de la obra, que representa [el] perjuicio económico identificado.

2.2 ESTADO DE EJECUCION DE CONTRATO N° 076-2019-MTC/10

El Contrato N° 076-2019-MTC/10, por un monto contractual ascendente a S/. 28'828,214.50, los cuales comprenden seis (6) puentes, que abarca el expediente técnico y la obra respectiva, incluyendo los impuestos correspondientes, conforme se detalla a continuación:

Sección	Detalles
Parte Contratante	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento
Parte Contratada	Luz Pamela VICENCIO MONTES. Identificación: DNI N° 70004870 Representante Común del Consorcio CREC Puentes 5

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Sección	Detalles								
	<table> <tr> <th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr> <tr> <td>A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 1' 948,938.37</td></tr> <tr> <td>B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 26' 879,821.13</td></tr> <tr> <td>TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 28'828,214.50</td></tr> </table>	COMPONENTE	SUBTOTALES	A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1' 948,938.37	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 26' 879,821.13	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 28'828,214.50
COMPONENTE	SUBTOTALES								
A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1' 948,938.37								
B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 26' 879,821.13								
TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 28'828,214.50								
Monto Contractual									
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 150 días calendario Ejecución de la obra: 240 días calendario								
Cartas Fianzas	ICBC PERÚ BANK de S/. 2'882,822.00, vigencia de 484días, del 09.12.2019 a 06.03.2021								

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Entrega de terreno, aprobación del expediente técnico y actualización de presupuesto de obra

Los días 29 y 30 de noviembre de 2021, se realizó la entrega de terreno de los puentes Matadero, Sajarhua y Betancurt, suscribiéndose el acta el día 30 de noviembre 2021 por los representantes del Contratista, la Supervisión y la Entidad. El 02 de mayo de 2022, el especialista en monitoreo del Equipo Especial Encargado de la Reconstrucción con Cambios (EEERC), el jefe de supervisión y el Residente de obra, en representación de la entidad, supervisión y contratista, respectivamente, suscribieron el acta de inicio de obra.

El 7 de octubre de 2021, mediante la Resolución Directoral N° 0120-2021-MTC/19, se aprobó administrativamente el expediente técnico definitivo para este proyecto, con un presupuesto asignado de S/ 32,994,449.40 y un plazo de ejecución de 240 días calendario.

El 25 de noviembre de 2021, a través del informe N° 911-2021-MTC/19.EERC/CP, la especialista en administración de contratos informó al coordinador general del Equipo Especial de Reconstrucción con Cambios (EEERC) sobre la necesidad de actualizar el Formato Único de Reconstrucción para el proyecto. Esto se debió a cambios en los costos de los componentes del expediente técnico y la inclusión de nuevos componentes: terreno, arqueología y centro de gestión y monitoreo. A pesar de estas modificaciones, se aseguró que la integridad técnica del proyecto no se vería afectada.

Con estas actualizaciones, el costo proyectado para el Puente Matadero fue de S/ 8,668,057.46, para el Puente Sajarhua fue de S/ 9,773,095.40, y para el Puente Bentacurt fue de S/ 20,079,489.38, como se detalla en el siguiente cuadro:

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Cuadro n.º 6:
Componentes de los Puentes - Paquete 5: Obra 2

Código FUR	Intervención	Tipo Ítem	Sub Total (S/)	Costo Total (S/)
2436558	Puente Matadero y accesos	Expediente técnico	505 378.00	8 668 057.46
		Puente de Carretera	7 360 678.29	
		Terrenos	8 611.49	
		Monumento Arqueológico Prehispánico	21 000.00	
		Supervisión	668 907.68	
		Centro de Gestión y Monitoreo	103 482.00	
2436559	Puente Sajarhua y accesos	Expediente técnico	483 475.34	9 773 095.40
		Puente de Carretera	8 300 846.29	
		Terrenos	197 374.00	
		Monumento Arqueológico Prehispánico	21 000.00	
		Supervisión	670 984.77	
		Centro de Gestión y Monitoreo	99 415.00	
2436560	Puente Betancurt y accesos	Expediente técnico	994 475.95	20 079 489.38
		Puente de Carretera	17 332 924.82	
		Terrenos	359 977.21	
		Monumento Arqueológico Prehispánico	21 000.00	
		Supervisión	1 214 327.40	
		Centro de Gestión y Monitoreo	156 784.00	

Fuente: Informe n.º 911-2021-MTC/19-EEERC/CP de 25 de noviembre de 2021 (Sistema de Trámite Documentario)
Elaborado por: Comisión de Control Concurrente.

El 13 de octubre de 2021, mediante la cédula de notificación N° 15-2021-P502.C, la Entidad comunicó oficialmente al Contratista la aprobación administrativa del expediente técnico actualizado correspondiente al proyecto "Rehabilitación de Puentes Paquete 5 - Huancavelica - Ayacucho - Arequipa 2", que incluye la Obra 2: Puente Matadero y sus accesos, Puente Sajarhua y sus accesos, y Puente Betancurt y sus accesos.

Adelantos otorgados al contratista

El 20 de octubre de 2021, mediante la carta N° 017-2021-CCP5-A, el Contratista solicitó a la Entidad un adelanto directo para comenzar la ejecución de la Obra 2, conforme a lo estipulado en el artículo 77 del Reglamento de Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios y la décima cláusula del contrato N° 076-2019-MTC/10. La solicitud fue aprobada el 25 de octubre de 2021 mediante el memorándum N° 970-2021MTC/19.EEERCICG, asignando un adelanto de S/ 2,687,982.11, que se efectivizó el 16 de noviembre de 2021 bajo el registro SIAF 20387.

Valorización N° 02 del mes de junio 2022

Con respecto al avance físico de ejecución de la obra 2, en la valorización N° 2 del mes de junio 2022 presentada por el Contratista Consorcio CREC Puentes 5, se advierte que el monto valorizado es de S/ 477 901,16 (Incluido IGV), con un avance físico de 2.69%. Asimismo, en la valorización del supervisor informa que reportó penalidades por incumplimiento de contrato por equipos mínimos y personal clave, y que estas se harían efectivas en la valorización siguiente; a continuación, se presenta el avance de obra:

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Avance de obra

Cuadro n.º 01
Avance de obra 2

Periodo	Valorización Obra Programada		Valorización Obra Real		Situación de la obra
	Programado Mensual (S/)	Programado Mensual (%)	Ejecutado Mensual (S/)	Ejecutado Mensual (%)	Estado de obra
Mes 1	422 055,41	1.51 %	422 055,41	1.51 %	Normal
Mes 2	183 724,71	0.66 %	331 243,52	1.18 %	Adelantada

Fuente: Valorización n.º 02 – junio 2022 (Obra 2: Puente Matadero y Accesos, Puente Sajarhua y Accesos y Puente Betancurt y Accesos).

Elaborado por: Comisión de Control.

Paralización de la Obra

Cabe precisar que se viene ejecutando la obra y se tiene la incomodidad y reclamos por parte de los afectados a dar libre disposición de los predios afectados para la ejecución de los 3 puentes (Matadero, Sajarhua y Betancurt), por lo que según el contratista podría generarse el riesgo en la continuidad de la obra, lo que conllevaría a futuras ampliaciones de plazo.

Debido a ello, el 15 de julio de 2022, el consorcio CREC PUENTES 5, mediante carta N° SP060- 2022-CCP5-02, presenta a la entidad la documentación que sustenta la paralización de obra, indicando las causales por liberación de predios, las cuales según imposibilita el avance en la ejecución de obra.

Resolución de Contrato

De acuerdo con el cronograma actualizado a la fecha de inicio de obra, presentada por el Contratista y aprobada por el Supervisor mediante Carta N° 809-2022-ATINSACIRL de 06 de mayo de 2020, la ejecución de la obra al 31 de julio de 2022 alcanza 2.69% como se muestra en el cuadro a continuación:

Cuadro n.º 5
Avance de Obra al 31 de julio 2022, según CAO actualizado al inicio de Obra- Paquete 5: Obra 2

PUENTE	PROGRAMADO	EJECUTADO	CONTROL AL 80%	CONDICIÓN
MATADERO	29.11%	6.19%	21.26%	NO SUPERA EL 80%
SAJARHUA	12.02%	1.58%	13.14%	NO SUPERA EL 80%
BETANCURT	34.85%	1.74%	4.99%	NO SUPERA EL 80%
TOTAL	29.11%	2.69%	9.24%	NO SUPERA EL 80%

Fuente: Carta n.º 0305-2022-MTC/10 remitida por la Oficina General de Administración del MTC.

Elaborado por: Comisión de Control.

Además, con fecha 27 de junio del 2022, mediante oficio N° 0596-2022-MTC/19.EERCC y cédula de notificación por correo electrónico N° PAQ-5-02-

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

32/MO-MARJ, la Entidad comunicó a la Supervisión Acruta & Tapia Ingenieros S.A.C., la evaluación de aprobación del cronograma de avance acelerado de la Obra “Rehabilitación de Puentes Paquete 5 Huancavelica - Ayacucho - Arequipa (Obra 2: Puente Matadero y accesos, Puente Sajarhua y accesos y Puente Betancurt y Accesos)”, siendo el avance en relación al CAO acelerado al 31 de julio 2022 de 9,99%, como se indica a continuación:

Avance de Obra al 31 de julio de 2022 según CAO acelerado - Paquete 5: Obra 2

PUENTE	REPROGRAMACIÓN ACCELERADA	EJECUTADO	CONTROL AL 80%	CONDICIÓN
MATADERO	19.24%	6.19%	32.17%	NO SUPERA EL 80%
SAJARHUA	10.50%	1.58%	15.04%	NO SUPERA EL 80%
BETANCURT	5.83%	1.74%	28.84%	NO SUPERA EL 80%
TOTAL	9.99%	2.69%	26.93%	NO SUPERA EL 80%

Fuente: Carta n.º 0305-2022-MTC/10 remitida por la Oficina General de Administración del MTC.

Elaborado por: Comisión de Control.

La Entidad, mediante Carta N° 0305-2022-MTC/10 de fecha 24 de agosto del 2022, comunica al contratista Consorcio CREC Puentes 5, la resolución del contrato N° 076-2019- MTC/10, sustentado en la información brindada por el Supervisor de Obra, en donde advierte que la ejecución de Obra 2 paquete 5 no está alcanzando los avances requeridos, debido a que su avance al 31 julio de 2022 es de 2.69% respecto al 9.99% reprogramado acelerado, lo cual es menor al 80%.

Estado situacional del contrato

Con la resolución del contrato N° 076-2019-MTC/10 “Contrato de elaboración de expediente técnico y ejecución de la Obra: “Rehabilitación de Puentes Paquete 5 - Huancavelica - Ayacucho - Arequipa 2 (Obra 2: Puente Matadero y accesos, Puente Sajarhua y accesos, Puente Betancurt y accesos)”, no se ejecutó ningún puente. Posteriormente, el 2 y 5 de setiembre de 2022, se realizó las constataciones físicas de las Obras: Puente Sajarhua y accesos, Puente Matadero y accesos, y Puente Betancurt y accesos; estando presente en dicho acto representantes de la Entidad, Supervisión y Contratista.

Asimismo, en la carta N° 0305-2022-MTC/10, se formula el requerimiento del reintegro de los saldos de adelantos no amortizados del adelanto directo y adelanto de materiales. Posteriormente, se formula el Requerimiento formal para el reintegro (devolución) de los saldos no amortizados ascendentes a la suma de S/ 2,626,612.57 correspondiente a adelanto Directo y S/ 5,376,964.22 correspondiente a adelanto de Materiales, otorgados en el marco del Contrato N°

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

076- 2019-MTC/10, en el plazo de diez (10) días hábiles, computados desde la recepción del presente, a fin que efectúe el depósito o transferencia en la cuenta de la entidad que se indica a continuación, bajo apercibimiento de ejecutar las Cartas Fianzas GZL371202100013 y GZL371202100014².

Por otra parte, mediante memorando N° 3404-2022-MTC/10.02, de 9 de setiembre de 2022, la Oficina de Abastecimiento-OGA-MTC, pone de conocimiento al área usuaria (EEERC) que, el Consorcio CREC Puentes 5 presentó la Carta N° 063-2022-CCP5-02 -carta notarial N° 53694-, absolviendo la solicitud de reintegro de los saldos no amortizados de los adelantos otorgados en el marco del contrato N° 076-2019-MTC/10, comunicando que el Contratista, en uso legítimo de su derecho acudió a solicitar las medidas cautelares correspondientes a fin de que se mantenga el statu quo de la situación jurídica en la que se encuentran, hasta que se resuelvan en forma definitiva las controversias derivadas del contrato N° 076-2019-MTC/10.

En tal sentido, el árbitro de emergencia expidió la resolución N° 01- Cuaderno Cautelar de fecha 5 de setiembre de 2022, donde se ordena al MTC abstenerse de ejecutar las cartas fianzas de adelanto directo y de adelanto de materiales. Mediante memorando N° 7715-2022-MTC/10.02, de fecha 17 de octubre 2022, la Procuraduría Pública del MTC, hace de conocimiento del EEERC, que el 8 y 22 de setiembre de 2022, ha presentado los escritos de oposición y/o reconsideración contra la medida cautelar otorgada a favor del contratista y de ampliación de fundamentos, señalando que estos documentos se encuentran pendientes de emitir pronunciamiento por parte del árbitro de emergencia. Es de resaltar que, al 30 de noviembre de 2022, no existe liquidación del contrato N° 076-2019- MTC/10 de la Obra 2.

Cabe precisar, que de acuerdo al Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 076-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 28,828,214.50.
Nuevo Monto Contractual	S/. 34,942,842.79.
Monto pagado	S/. 12,310,639.32.
Avance Físico	1.58%.
Estado de la Obra	Paralizada
Fecha de Paralización	28 de diciembre de 2022.

² Es preciso indicar que se hace referencia a las cartas fianzas GZL371202100013 y GZL371202100014; sin embargo, las que fueron presentadas y se encuentran en custodia son las siguientes: GZL371202100014 (por adelanto de materiales) y GZL371202100015 (por adelanto directo).

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Estado del Contrato

Resuelto el 24.08.2022. En arbitraje.

Fuente: Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

El Contrato N° 076-2019-MTC/10 experimentó un incremento en el monto contractual de S/. 28,828,214.50 a S/. 34,942,842.79, lo cual representa un aumento de 21.2% respecto al monto original.

Dado que se ha pagado el monto de S/. 12,310,639.32 (Doce millones trescientos diez mil seiscientos treinta y nueve y 32/100 soles) que representa el 35.23% de avance físico del nuevo monto contractual total, El avance físico de 1.58% representa en soles un valor de S/. 552,096.92 del nuevo monto contractual. La diferencia entre el monto pagado (S/. 12,310,639.32) y el monto que debió pagarse S/. 552,096.92 según el avance físico es de S/. 11,758,542.40, indicando que se ha pagado al contratista una cantidad significativamente mayor en comparación con el progreso físico reportado de la obra, que representa el perjuicio económico identificado.

2.3 IRREGULARIDADES OBSERVADAS DURANTE EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

De la evaluación efectuada a la información remitida por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, la Contraloría General de la República, así como de la información efectuada al Portal Infobras, Invierte.pe, y la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, se pudo advertir las siguientes irregularidades:

a) Apertura de sobres.

De la apertura de sobres de las tres (03) ofertas efectuadas el 26 de noviembre de 2019, se pudo advertir que el Consorcio Uniendo al Perú, obtuvo el segundo lugar con una oferta de **S/. 60'054,512.13** (Sesenta millones cincuenta y cuatro mil quinientos doce y 13/100 soles); obteniendo un puntaje económico **99.99 puntos**. De otro lado, el Consorcio Crec Puentes 5, integrado por China Railway N° 10 Engineering Group CO. Ltd. Sucursal del Perú y China Railway Engineering Group CO. Ltda., con una oferta de **S/. 60'054,512.12** (Sesenta millones cincuenta y cuatro mil quinientos doce y 12/100 soles); obtuvo un puntaje económico 100 puntos. Puntaje total ponderado 100 puntos, con el **Orden de prelación 1°**, resultando ganador de la buena pro, al ofertar 1 céntimo de sol menos que el otro postor.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Cabe precisar que el valor referencial era de S/ 66'727,235.68 (Sesenta y seis millones setecientos veintisiete mil doscientos treinta y cinco y 68/100 soles) y las ofertas económicas solo son conocidos por el comité de selección al momento de su apertura y es cuando corresponde verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación, razón por la cual, las diferencias de las ofertas en 1 céntimo de sol hacen presumir indicios de irregularidad.

b) El estudio de ingeniería básica no ha considerado la cantidad y características del equipo mínimo de los términos de referencia.

En los Términos de Referencia (TDR) para la ejecución de los trabajos se estableció un listado de equipos considerados como "equipo mínimo" necesario, pero al comparar estos requisitos con lo especificado en el presupuesto del Estudio de Ingeniería Básica (EIB), se identificó una discrepancia significativa. De los cuatro equipos mencionados en los TDR, tres presentan características distintas a las presupuestadas en el EIB.

Cabe precisar, que los TDR permiten cierta flexibilidad al contratista para seleccionar equipos con características distintas a las originalmente especificadas, siempre y cuando estos tengan igual o mayor capacidad y potencia a la requerida, y su antigüedad no exceda los 10 años desde la convocatoria del procedimiento de selección. Esta disposición busca asegurar que los equipos utilizados mantengan un estándar de rendimiento adecuado, basado en su antigüedad, operatividad y eficiencia.

Sin embargo, esta flexibilidad también sugiere que los equipos detallados en el EIB pueden no ser los únicos capaces de cumplir con los requisitos de la obra, ya que el contratista puede optar por utilizar equipos de menor capacidad, potencia y cantidad que los estipulados, siempre que cumplan con las condiciones mínimas definidas en los TDR. Este aspecto subraya un potencial desajuste entre los equipos que se consideran mínimamente necesarios en los TDR y los realmente previstos en el EIB para la ejecución de las obras; lo que impacta negativamente en la calidad y costo real de las propuestas.

c) Los términos de referencia no precisan el contenido de los planes de trabajo.

La revisión de los términos de referencia revela una descripción general del "Plan de Trabajo" para la elaboración de expedientes técnicos definitivos, sin detallar su contenido específico. Es importante los plazos para la entrega de informes, además se requiere que el ganador del procedimiento acredite la formación y experiencia del equipo profesional al comienzo de los trabajos. Asimismo,

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

también es necesario el calendario detallado de la participación de especialistas y el uso de equipos como la perforación diamantina y estudios hidrológicos, esenciales para la estructura de costos.

La ausencia de un Plan de Trabajo podría comprometer en la oportunidad y consistencia de los entregables en la formulación de los referidos expedientes. Por ello, era necesario una especificación clara en los términos de referencia sobre el Plan de Trabajo, incluyendo calendarios de trabajo y equipamiento, para asegurar la calidad técnica y evitar retrasos en la elaboración del expediente técnico, así como realizar el cobro de penalidades en caso de incumplimiento.

d) Los términos de referencia para la elaboración del expediente técnico no prevén un plan de seguridad ni la participación de un profesional para la gestión de la seguridad.

La revisión de los Términos de Referencia (TDR) para la elaboración de expedientes técnicos omite la gestión y elaboración de un Plan de Seguridad y Salud en el Trabajo, excluyendo medidas preventivas esenciales como exámenes médicos, charlas preventivas y entrega de Equipos de Protección Personal (EPP) para el personal involucrado en actividades de campo.

A pesar de la participación de numerosos profesionales y obreros, no se contempla la inclusión de un especialista en seguridad. Además, se ignora la necesidad de un Supervisor de Seguridad y Salud en el Trabajo, exigido por las normas para grupos de más de 20 personas en campo. Las penalidades en los TDR por incumplimientos de seguridad sugieren la importancia de estas medidas, pero la falta de planificación y supervisión específica en seguridad y salud podría comprometer la prevención de riesgos y la integridad del personal durante el desarrollo del proyecto.

2.4 IRREGULARIDADES OBSERVADAS DURANTE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL DEL CONTRATO N° 075-2019-MTC/10

a) Equipo encargado de la reconstrucción con cambios del MTC decidió y comunicó al contratista la suspensión de plazo del contrato 075-2019-MTC/10

La Dirección General de Programas y Proyectos de Transportes del Viceministerio de Transportes, es la dependencia del MTC encargada de las contrataciones del Plan Integral para la Reconstrucción con Cambios (PIRCC), con el apoyo del equipo de trabajo denominado Equipo Encargado de la Reconstrucción con Cambios (EERCC).

El plazo de ejecución contractual comenzó el 18 de enero de 2020, tras cumplirse las condiciones establecidas en la normativa, como la entrega del terreno del proyecto (17 de enero de 2020), el adelanto directo al contratista (8 de enero de 2020) y la notificación al contratista sobre la designación del supervisor de estudios y obra (20 de diciembre de 2019). Estos pasos son fundamentales para asegurar que el contratista pueda comenzar la ejecución de la obra en las condiciones adecuadas y con el apoyo necesario.

Durante la fase de elaboración del Expediente Técnico, el Gobierno Central declaró el Estado de Emergencia Nacional debido a la emergencia sanitaria por el COVID-19. Esta medida incluyó la imposición de cuarentena a partir del 16 de marzo de 2020. A través de diversos decretos supremos, se amplió el Estado de Emergencia Nacional hasta el 31 de julio de 2020.

Posteriormente, con el Decreto Supremo N° 080-2020-PCM, se aprobó la reanudación gradual de actividades económicas en el marco de la Emergencia Sanitaria Nacional, estableciendo cuatro fases para su implementación. Además, se dispuso la reactivación de obras públicas contratadas bajo el régimen general de Contrataciones del Estado, paralizadas por la emergencia sanitaria.

Con el Decreto Supremo N°101-2020-PCM, se aprobó la fase dos de la reanudación de actividades económicas, incluyendo las intervenciones del Plan Integral para la Reconstrucción con Cambios (PIRCC). Se estableció que la reanudación de actividades sería automática una vez que se registrara el Plan para la Vigilancia, Prevención y Control del COVID-19 en el SICOVID-19 del MINSA.

El contratista obtuvo la Constancia de Registro N° 059731-2020 en el SICOVID el 17 de junio de 2020, lo que le habilitó para reanudar las actividades contractuales a partir de esa fecha. La coordinadora General del EERCC del MTC propuso al representante legal del contratista la suspensión del plazo de ejecución del contrato desde el 16 de marzo de 2020 hasta que cese la situación de fuerza mayor. El contratista mediante carta N° 021.2020.CCP5.01 de 8 de julio de 2020 aceptó esta propuesta y solicitó el reinicio de sus actividades, adjuntando el registro del Plan para la vigilancia, prevención y control del COVID-19.

Posteriormente, el reinicio del plazo contractual fue autorizado por la Coordinadora General del EERCC a través del oficio N° 634-2020-MTC/19.EERCCICG de 13 de julio de 2020, con fecha de reinicio desde el 13 de julio de 2020. Sin embargo, debido a la implementación de protocolos sanitarios por la pandemia de COVID-19, el reinicio se pospuso hasta el 25 de julio de 2020,

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

según la solicitud presentada por el contratista en la carta N° 024-2020-CCP5.01 de 16 de julio de 2020.

El EERCC, conforme a sus funciones, realiza el seguimiento de la ejecución de contratos y recomienda acciones preventivas y correctivas, además de comunicar al contratista la autorización de reinicio de actividades, sin embargo la decisión y resolución sobre la suspensión del plazo en una ejecución contractual corresponde a la Oficina de Abastecimiento de la Oficina General de Administración, es decir, la EERCC no cuenta con tal atribución, circunstancia que afecta la legalidad y el control de los plazos del contrato.

b) La jefe de estudios no contaba con habilitación para el ejercicio profesional de la ingeniería

Se ha identificado como irregularidad significativa que la Ingeniera María Romelia Ganoza Valenzuela, quien ostenta el cargo de Jefe de Estudios con Registro CIP N° 78752, no se encuentra habilitada para ejercer la profesión de ingeniería según la verificación realizada en el portal del Colegio de Ingenieros del Perú el 7 de septiembre de 2020. A pesar de esta restricción, ha participado activamente en la elaboración de los informes técnicos, contraviniendo las normativas vigentes. Así, se advierte la inclusión activa de María Romelia Ganoza Valenzuela, en su calidad de Jefe de Estudios, en el proceso de elaboración de los cuatro informes del Expediente Técnico, conforme al siguiente cuadro:

Además, la sección 2.13.3, titulada "Equipo Profesional Especialista", incluida

Cuadro n.º 4
Calendario de Participación del Jefe de Estudios en el Expediente Técnico - Obra 1

Cuadro n.º 5
Participación del Jefe de Estudios en la elaboración del Expediente Técnico

N°	Cargo	Obra 1			Obra 2		
		Cantidad	Mes	% Participación	Cantidad	Mes	% Participación
1	Jefe de Estudios	1	6	50	1	6	50

Fuente: Bases del Procedimiento de Contratación Pública Especial n.º 004-2019-MTC-Tercera Convocatoria.
Elaborado por: Comisión de Control Concurrente.
Nota: Para ambas obras (obra 1 y 2) y conforme al porcentaje de participación consignado, se cuenta con un sólo Jefe de Estudios.

Elaboración del Informe n.º 4 180

Fuente: Plan de trabajo aprobado por la entidad, comunicado al contratista con el oficio n.º 0513-2020-MTC/19.EERCC/CG de 15-06-2020.
Elaborado por: Comisión de Control Concurrente.
Nota: El inicio del Plazo contractual se contabiliza a partir del 18 de enero de 2020.

en las Bases del Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 004-2019-MTC-Tercera Convocatoria, especifica la participación activa del Jefe de Estudios en la realización de los estudios definitivos que conforman el expediente técnico, conforme el siguiente cuadro:

c) El presupuesto correspondiente a los seis puentes que conforman las Obras N^{os}. 01 y 02, solo el puente Wañuda Vado considera la partida presupuestaria "prueba de carga vehicular".

La "prueba de carga vehicular" en el puente Wañuda Vado es esencial para asegurar la calidad y seguridad de los puentes antes de su entrada en servicio, al confirmar la adecuada ejecución del proyecto y la construcción de las estructuras. No obstante, la ausencia de esta partida en los demás puentes (Ccellohuayco, Quichua, Matadero, Sajarhua y Betancurt) a construir dentro del mismo presupuesto podría impactar negativamente el control de calidad de esas estructuras, lo que a su vez afectaría la seguridad de los usuarios. Por ello, resulta de crucial importancia realizar pruebas de carga en cada puente construido para verificar que cumplan con los estándares de diseño y seguridad establecidos.

d) En la obra no se encontró el equipo mínimo ofertado por parte del contratista.

En las 2 obras, si bien inicialmente se constató la presencia de cierto equipo mecánico necesario, se descubrió que parte de este equipo mínimo no estaba presente en la obra, incumpliendo el contrato, dicha circunstancia podría comprometer la calidad de los trabajos y el propósito público de la infraestructura vial, según lo estipulado en la cláusula sexta del contrato. En tal sentido, se determinó que el contratista estaba ejecutando partidas sin el equipamiento requerido, lo que contraviene la propuesta técnica y económica del contrato.

e) Falta de pronunciamiento sobre solicitud del contratista para la reconsideración de la segunda devolución del informe N° 2 del expediente técnico.

La situación descrita se refiere a la devolución del Informe N° 2 del Expediente Técnico de la Obra 1 por parte de la supervisión al contratista debido a su incompletitud según los términos de referencia. Tras una primera devolución y subsanación por parte del contratista, la supervisión volvió a devolver el informe por segunda vez, indicando que seguía estando incompleto en áreas como Geología y Geotecnia, Hidrología e Hidráulica, y Estructuras y Obras de Arte. Posteriormente, el contratista solicitó la reconsideración de la devolución del informe, argumentando la importancia de ciertos ensayos para el análisis de cimentación y estabilidad de las estructuras proyectadas, cuya respuesta no se tiene conocimiento de la atención.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

f) El presupuesto de obra del expediente técnico para la ejecución de los puentes, presenta recursos que se duplican en el costo directo y los gastos generales.

En la elaboración del expediente técnico definitivo para la obra de rehabilitación de los puentes en el paquete 5 de Huancavelica, Ayacucho y Arequipa, específicamente el Puente Quichua y sus accesos, se identificó que los precios y cantidades de recursos requeridos por tipo, como nivelador, topógrafo, nivel topográfico, estación total completa y grupo electrógeno, fueron considerados tanto en el costo directo como en los gastos generales, lo que generó una duplicidad de recursos.

Esta situación fue detectada en un avance físico acumulado del 32.07%, con siete valorizaciones por un monto total de S/ 9 949 343,92, de los cuales se pagó S/ 9 454 487,754. Sin embargo, quedaba un saldo pendiente de pago de S/ 494 856,17 de la valorización número 7, y la valorización número 8 estaba aprobada pero pendiente de pago debido a observaciones por falta de protocolos de control de calidad.

Además, el contrato fue resuelto mediante una carta notarial, debido a deficiencias en el presupuesto del expediente técnico, como la duplicidad de recursos tanto en las partidas como en los gastos generales. Esta situación podría llevar a una liquidación del contrato incluyendo la duplicidad de pago por conceptos como "Topógrafo, Grupo Electrónico y Equipos Topográficos", lo que representaría una potencial afectación económica para la entidad responsable del proyecto.

g) El acero para refuerzo de pilotes del Puente Wañuda no se encuentra almacenado de acuerdo a las especificaciones técnicas del expediente técnico.

El Puente Wañuda es un puente de tipo arco con dos estribos de concreto armado. El acero que forma el estribo izquierdo está conformado por pilotes con las siguientes características: cada pilote tiene una longitud de 38 m y está compuesto por 60 cuerpos de acero. Cada cuerpo está formado por 6 varillas de acero de 1 3/8" con diferentes longitudes empalmadas.

Durante una inspección el 14 de junio de 2023, se observó que el acero de refuerzo para pilotes $f_y=4200\text{kg/cm}^2$ estaba almacenado a la intemperie en contacto directo con el suelo y con presencia de óxido. También se encontró acero sin habilitar almacenado en condiciones similares. Se evidenció la

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

colocación de conectores mecánicos en los extremos de las varillas de acero. Además, se encontró material suelto en las márgenes del río Wañuda.

En cuanto al almacenamiento del acero de refuerzo, las especificaciones técnicas establecen que debe ser almacenado de forma ordenada, por encima del terreno y protegido contra daños mecánicos y corrosión. Se debe evitar dañar la vegetación existente en el lugar para prevenir procesos erosivos del suelo

h) El material excedente del DME - 2 del Puente Ccellohuayco y accesos, no se ha compactado ni presenta muros de contención lo que podría afectar la propiedad de terceros.

En agosto de 2022, el contrato fue resuelto por el MTC, y se suscribió un "Acta de Constatación Física e Inventario de Materiales" el 23 de agosto de 2022, donde se señaló que faltaba la conformación del DME-2 según las especificaciones técnicas. Constatándose que el material excedente transportado al DME-2 se encontraba sobre una quebrada y presentaba deterioro al no estar debidamente compactado, mostrando grietas, lo cual incumple con las normativas que indican la necesidad de muros de gavión para la contención en depresiones, especialmente considerando las grietas presentes en el DME-2, circunstancias que podría afectar a terceros.

i) Las banquetas ejecutadas se han derrumbado parcialmente afectando parte del acero colocado en la zapata y su pantalla del estribo derecho del puente

Las banquetas ejecutadas por el contratista se derrumbaron antes de la culminación de la obra, afectando la vía y una parte del solado en la excavación del estribo derecho. Este derrumbe se atribuye a la falta de perfilado del talud del corte hasta el ángulo del reposo natural del suelo. Además, se encontró una piedra de gran tamaño sobre la colocación de los aceros de la zapata y pantalla del estribo, los cuales presentan corrosión.

La situación descrita incumple con las normativas establecidas en el Manual de Carreteras EG 2013, que indica que, para taludes excavados con una altura superior a 7 m, se deben realizar banquetas y sembrar vegetación para evitar derrumbes. La presencia de rocas y el derrumbe del terreno afectan la estructura de acero, lo cual podría ocasionar daños a la propiedad de terceros, al medio ambiente y reducir la vida útil del acero colocado, que ya muestra signos de oxidación.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

- j) Durante la ejecución de la obra, en la valorización N° 7, la entidad pagó partidas del Puente Quichua, pese a que no se realizaron trabajos según cuaderno de obra.**

Respecto a la revisión de las valorizaciones de la obra pagadas por la entidad y la partida de topografía y georreferenciación del presupuesto del expediente técnico para el Puente Quichua, se evidenció que en la valorización N° 7 del mes de junio de 2022, aprobada y presentada por la supervisión de la obra, se pagaron parcialmente las partidas de movilización y desmovilización de equipos, desvío temporal del Puente Quichua, alcantarillas TMC D=60 para pase provisional y excavación en explanaciones en material suelto. Sin embargo, el cuaderno de obra indicaba que el contratista no ejecutó ningún trabajo durante ese mes, lo cual incumple con el artículo 83 del Decreto Supremo N° 071-2018-PCM que establece que las valorizaciones deben presentarse conforme a los metrados ejecutados.

- k) La entidad pagó el 100% de la partida Topografía y Georreferenciación, a pesar de que la obra solo tuvo un avance del 23.31%.**

En cuanto a la partida de topografía y georreferenciación, parte del presupuesto del expediente técnico aprobado, se pagó el 100% de esta partida a pesar de que la obra solo tuvo un avance del 23.31%. Esto se realizó sin considerar el cronograma de ejecución de obra, lo cual podría generar una afectación económica a la entidad, dado que se pagaron partidas sin la ejecución de los trabajos correspondientes, incluyendo un pago adelantado de la partida de topografía y georreferenciación que debía ejecutarse a lo largo de toda la obra.

- l) Durante la elaboración del expediente técnico el contratista reemplazó la partida contractual “Arenado y pintado de estructura metálica puente” por una partida nueva denominada “Granallado y pintado de estructura metálica”, sin acreditar el sustento técnico correspondiente, lo que incrementaría el costo de la obra en un monto de S/ 3 644 704,93, y generaría un perjuicio económico a la entidad.**

Durante el proceso de selección en la propuesta económica, el postor ganador “Consorcio CREC Puentes 5” ofertó para la partida “Arenado y pintado de estructura metálica Puente” de los puentes: Wañuda Vado, Cellohuayco, Quichua, Matadero y Betancurt, un costo unitario de S/ 1 219,20 por tonelada, asimismo un costo unitario de S/ 812,80 por tonelada, para el puente Sajarhua.

Posteriormente, el Comité de selección adjudicó la Buena Pro el 26 de noviembre de 2019, al contratista Consorcio CREC Puentes 5. Durante la elaboración del

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

expediente técnico, el contratista cambió la partida contractual "Arenado y pintado de estructura metálica Puente" con la cual se adjudicó las obras por la partida nueva denominada "Granallado y pintado de estructura metálica", con un costo de S/ 4 701,36 (Cuatro mil setecientos un mil y 36/100 soles) por tonelada para la obra 1: Puentes Wañuda Vado, Cellohuayco y Quichua; y S/ 12 947,69 (Doce mil novecientos cuarenta y siete y 69/100 soles) por tonelada para la obra 2: Puentes Matadero, Sajarhua y Betancurt, sin acreditar la justificación técnica de dicha modificación.

m) La ausencia del personal clave y mano de obra calificada, así como la falta de calendario de obra acelerado, viene generando retrasos en la ejecución de la obra

En la obra, se ha identificado retrasos en la ejecución de la obra debido a la ausencia de personal clave, mano de obra calificada, y la falta de un calendario de obra acelerado. Estos retrasos han generado un avance general ejecutado del 23.88% hasta mayo de 2022, en comparación con el 54.33% programado, lo que indica un estado de retraso en la obra.

Además, se han reportado dificultades específicas en los puentes Wañuda Vado, Cellohuayco y Quichua, como la falta de liberación de predios y problemas sociales, lo que ha impactado en la ruta crítica del proyecto. Según la valorización N° 06 presentada por el contratista, se han identificado dificultades durante la ejecución de la obra en los puentes Wañuda Vado, Cellohuayco y Quichua:

- Puente Wañuda Vado: Se inició una causal de atraso el 30 de enero de 2022 debido a predios no liberados, lo que ha afectado la ruta crítica del proyecto.
- Puente Cellohuayco: La falta de realización de la partida de "Desvío temporal del puente Cellohuayco" se atribuye a problemas sociales relacionados con la propiedad comunal del terreno. Tras reunirse con la comunidad campesina el 12 de enero de 2022, se logró firmar un acta de disponibilidad anticipada para continuar con los trabajos.
- Puente Quichua: Se enfrenta a dificultades similares a Cellohuayco, ya que aún continúa la liberación de predios para la ejecución del desvío temporal del puente, generando retrasos en las partidas críticas.

La supervisión ha comunicado la ausencia de personal clave y mano de obra calificada, así como la falta de un calendario de avance de obra acelerado, lo que

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ha llevado a un estado de retraso en la ejecución del proyecto. A pesar de las solicitudes de la supervisión para un calendario acelerado de obra.

n) El contratista solicitó cambio del residente de obra 1 propuesto durante el proceso de formalización del contrato, por un ingeniero que no cumple con la experiencia solicitada.

Después de que el Consorcio CREC Puentes 5 obtuvo la buena pro el 26 de noviembre de 2019, se formalizó el contrato de la obra 1 con el Ing. Augusto Alejandro Lluen Flores como Residente de Obra 1, sin embargo, tras la renuncia de este ingeniero comunicada el 23 de noviembre de 2021, el contratista solicitó el cambio al Ing. Juan Carlos Venegas Tineo, adjuntando los documentos que acreditan su experiencia y cumplimiento de los requisitos. La supervisión verificó que Venegas Tineo cumplía con los requisitos y autorizó su participación en la obra el 6 de diciembre de 2021. El Equipo de Reconstrucción con Cambios también comunicó la autorización de Venegas Tineo el 9 de diciembre de 2021, estableciendo el 14 de diciembre de 2021 como fecha de inicio de la obra 1.

A pesar de que se presentaron certificados de trabajo emitidos por la empresa "INCOT S.A.C. Contratistas Generales" que indicaban la participación de Venegas Tineo en obras anteriores, la revisión en el portal Infobras mostró que en las obras "Construcción del Puente Allcomachay - Huanta, Ayacucho" y "Construcción de puentes por reemplazo en Cusco - Obra 3 - Consorcio Chakakuna Cosco - Puente Cusipata", se mencionaba como residente de obra al Ing. Daniel Marreros Zegarra. Esta discrepancia plantea dudas sobre la experiencia real adquirida por Venegas Tineo, situación que no fue detectada por la supervisión ni por el EERCC, situación que denota el incumplimiento contractual, pasible de aplicación de penalidad.

o) La entidad no gestiona la liberación de los predios, lo que genera atraso en la obra, incumplimiento contractual y posible afectación al servicio por la demora en la entrega final de la obra.

El contrato estableció un plazo de ejecución de 300 días calendario desde el 14 de diciembre de 2021. Sin embargo, se observa que el avance físico acumulado en enero y febrero de 2022 es menor al 80% del programado. En los registros del Cuaderno de Obra, se menciona la falta de disponibilidad de terrenos en la zona de trabajo, lo que ha generado problemas en la ejecución de ciertas partidas, como la excavación para estructuras en material común bajo agua en el estribo derecho. Esta situación ha afectado la ruta crítica del proyecto y ha repercutido en el avance de la obra en términos de plazos de ejecución.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Además, se destaca que se ha comunicado la necesidad de liberación de predios por parte del MTC para evitar retrasos en la obra. También se presentó una solicitud de calendario acelerado de obra debido a que el avance ejecutado es menor al 80% del monto programado hasta la fecha, lo cual puede derivar en demoras injustificadas en la ejecución de la obra según el Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios.

La situación expuesta en los registros del Cuaderno de Obra indica que la excavación para estructuras en material común seco, programada del 30 de enero al 13 de febrero de 2022, no se ha ejecutado debido a problemas sociales, lo que generó una causal de ampliación de plazo y afectó el cronograma de la obra. Se solicita con urgencia la presencia de un representante del MTC para informar a la comunidad afectada sobre los alcances de su solicitud y la compensación económica solicitada, ya que no se ha podido realizar ningún trabajo debido a la falta de liberaciones prediales.

Además, se menciona que el Consorcio CREC Puentes 5 presentó al MTC una actualización del informe PACRI, donde se detallan las situaciones en cada uno de los puentes del proyecto. Se destaca que existen demoras en las gestiones de negociación y tasación de predios afectados, lo que ha llevado a posibles paralizaciones de los trabajos en los puentes. Los propietarios de las áreas afectadas no han autorizado la ejecución de los trabajos hasta que se realice la compensación económica correspondiente, lo que ha generado atrasos en las actividades programadas y podría impactar en la entrega final del proyecto.

2.5 IRREGULARIDADES OBSERVADAS DURANTE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL DEL CONTRATO N° 076-2019-MTC/10

a) Equipo encargado de la reconstrucción con cambios del MTC decidió y comunicó al contratista la suspensión de plazo contractual

La Dirección General de Programas y Proyectos de Transportes del Viceministerio de Transportes del MTC, con el apoyo del Equipo Encargado de la Reconstrucción con Cambios (EERCC), es la dependencia del MTC encargada de las contrataciones del Plan Integral para la Reconstrucción con Cambios (PIRCC).

El plazo de ejecución contractual comenzó el 17 de enero de 2020, tras cumplir con las condiciones establecidas en la normativa, como la entrega del terreno (16 de enero de 2020), el adelanto al contratista (8 de enero de 2020) y la designación del supervisor de estudios y obra (23 de diciembre de 2019).

Durante la fase de elaboración del Expediente Técnico, el Gobierno Central declaró el Estado de Emergencia Nacional el 16 de marzo de 2020 debido a la emergencia sanitaria por el COVID-19. A través del Decreto Supremo N°101-2020-PCM se aprobó la fase dos de la reanudación de actividades económicas, que incluía las intervenciones del Plan Integral para la Reconstrucción con Cambios (PIRCC). Se estableció que la reanudación de actividades sería automática una vez que el contratista registrara su Plan para la Vigilancia, Prevención y Control del COVID-19 en el SICOVID-19 del MINSA. El contratista obtuvo la Constancia de Registro el 17 de junio de 2020, lo que le permitió reanudar sus actividades contractuales a partir de esa fecha.

La coordinadora General del EERCC del MTC propuso la suspensión del plazo de ejecución del contrato desde el 16 de marzo de 2020 hasta que cese la situación de fuerza mayor. El contratista aceptó esta propuesta y solicitó el reinicio de sus actividades luego de registrar el Plan para la vigilancia, prevención y control del COVID-19. La coordinadora autorizó al contratista a reiniciar el plazo contractual, considerando la suspensión desde el inicio del Estado de Emergencia hasta la orden de reinicio. La modificación de las fechas de ejecución de la obra se estableció en el Informe N° 262-2020-MTC/19.EERCCICP, donde se consideró procedente la suspensión del plazo por 120 días calendario.

El EERCC tenía la función de realizar seguimiento a la ejecución de contratos y comunicar al contratista la autorización de reinicio de actividades; sin embargo, la decisión y resolución sobre la suspensión del plazo en una ejecución contractual correspondía a la Oficina de Abastecimiento de la Oficina General de Administración.

b) En la elaboración del Informe N° 1 del expediente técnico de la obra 2, la Jefe de Estudios y el Jefe de Supervisión de Proyectos no cuentan con habilitación.

Se evidencia que tanto la Jefe de Estudios (Registro CIP N° 78752) como el Jefe de Supervisión de Proyectos (Registro CIP N° 60933) no cuentan con la habilitación para ejercer la profesión de ingeniería, a pesar de que la normativa lo requiere. Sin embargo, considerando las circunstancias, ambos profesionales están llevando a cabo acciones para la elaboración y revisión del informe N° 1 del expediente técnico, respectivamente, durante su participación efectiva según el cronograma del Plan de Trabajo y las Bases del Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 004-2019-MTC-Tercera Convocatoria.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

De acuerdo, con el Artículo 3.02 del Estatuto del Colegio de Ingenieros del Perú publicado el 4 de abril de 2018 señala que para ejercer la profesión de Ingeniero se requiere ser Miembro Ordinario, Vitalicio o Temporal del CIP y estar habilitado. Además, el Artículo 3.04 establece que el CIP debe mantener actualizada y publicar en sus páginas web la lista de ingenieros habilitados para ejercer la profesión. Esta falta de habilitación para ejercer la ingeniería por parte de la Jefe de Estudios y el Jefe de Supervisión de Proyectos tiene implicaciones en su participación en el proceso de elaboración y revisión del informe técnico, lo cual podría afectar el cumplimiento de los requisitos contractuales y normativos.

c) La entidad omitió en el presupuesto y cronograma del estudio de ingeniería del Puente Betancurt básica la ejecución de la partida de demolición del puente existente

El resumen ejecutivo de los Estudios de Ingeniería Básica para el Puente Betancurt evalúa la condición actual del puente, identificando deterioros significativos en su estructura de concreto, que incluye una luz de 17,50 metros, estribos, un pilar central y la losa, especialmente perjudiciales durante las temporadas de lluvia para las comunidades cercanas. La recomendación principal es demoler completamente el puente actual y reemplazarlo por uno nuevo en el mismo lugar. Sin embargo, esta recomendación crítica de demolición no se ha incorporado adecuadamente en las estimaciones de trabajo y el presupuesto del proyecto.

El presupuesto para la reconstrucción del puente Betancurt contempla varios elementos, como la preparación del sitio, instalación de pilotes, construcción de estribos y pilares, y la superestructura del puente, incluidas las losas de acceso. No obstante, se ha detectado una omisión significativa: no se ha programado ni presupuestado la demolición del concreto armado de la estructura existente (losa, estribos y pilar) dentro del cronograma de ejecución de 240 días.

Esta falta de inclusión de la demolición en el cronograma y presupuesto afecta directamente la planificación temporal, ya que no se ha asignado tiempo para este proceso esencial, lo cual podría extender el plazo más allá de los 240 días previstos y porque la omisión de los costos asociados a la demolición en el presupuesto puede provocar discrepancias financieras, aumentando el riesgo de sobrecostos durante la ejecución del proyecto.

d) En el estudio de ingeniería básica del puente Wañuda Vado se indica el enrocado como protección de los estribos; sin embargo, en el presupuesto no se consignan las partidas correspondientes a dicha protección.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

El resumen ejecutivo sobre el Puente Wañuda Vado resalta dos aspectos fundamentales: la actual infraestructura y las recomendaciones de protección contra la erosión. Se menciona la existencia de un puente metálico tipo Bailey y un badén de concreto previo, señalando la necesidad de reforzar la resistencia del puente ante la erosión fluvial mediante enrocados. Este método consiste en colocar rocas alrededor de los estribos para protegerlos de la erosión provocada por el río. A pesar de la claridad de estas recomendaciones, el presupuesto del proyecto carece de asignaciones específicas para el enrocado, lo que sugiere una falta de consideración de medidas críticas para la estabilidad del puente.

El presupuesto abarca una amplia gama de partidas, incluyendo el transporte de materiales, construcción de la superestructura, como encofrado, desencofrado, acero de refuerzo, y concreto de clase C, así como la fabricación y montaje de la estructura metálica. También se contemplan aspectos como losas de aproximación, juntas de dilatación, apoyos de neopreno, tuberías para drenaje, y acabados de veredas. No obstante, se omite la protección contra la erosión en el presupuesto, a pesar de su importancia para la durabilidad y seguridad del puente.

La omisión de medidas de protección contra la erosión y socavación en el presupuesto es preocupante, ya que la estabilidad del puente puede verse comprometida por la acción del río. La falta de consideración de estas recomendaciones no solo pone en riesgo la integridad estructural del puente a largo plazo, sino que también puede resultar en costos adicionales y retrasos en el proyecto.

e) Transcurrió cincuenta y siete (57) días calendario desde el inicio de ejecución de obra, y haberse otorgado el adelanto directo por s/. 2 687 982.11, a la fecha la entidad no cumple con culminar la liberación de predios.

El proceso de ejecución de la obra de rehabilitación de puentes en los departamentos de Huancavelica, Ayacucho y Arequipa ha pasado por varias etapas clave:

- Aprobación del expediente técnico definitivo: Se aprobó administrativamente el expediente técnico definitivo para la ejecución de la obra, identificando los predios afectados en los puentes Matadero, Sajarhua y Betancurt.
- Notificación de aprobación administrativa al Contratista: La Entidad notificó al Contratista la aprobación administrativa del expediente técnico de la obra el 13 de octubre de 2021.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- Solicitud y entrega de adelanto directo: El Contratista solicitó y recibió un adelanto directo por un monto específico, efectivizado el 16 de noviembre de 2021.
- Consulta sobre el avance del Plan de Afectaciones Prediales: El Contratista consultó al coordinador general del EEERC sobre el estado de avance del Plan de Afectaciones Prediales del proyecto, señalando la necesidad de gestiones adicionales por parte de la Entidad.
- Entrega de terreno y acuerdos con propietarios: Entre el 29 y 30 de noviembre de 2021 se entregó el terreno de los puentes Matadero, Sajarhua y Betancurt, con acuerdos para la liberación de áreas afectadas previa tasación económica.
- Incongruencias en el proceso: A pesar de los acuerdos con propietarios, se identificaron incongruencias en el Padrón de afectados y plano de las áreas afectadas, lo que llevó a la Entidad a comunicar al Contratista la necesidad de aclarar estas discrepancias y elaborar expedientes individuales para tasación.

En tal sentido, transcurrió cincuenta y siete (57) días calendario desde el inicio de ejecución de obra, y haberse otorgado el adelanto directo por s/. 2 687 982.11, a la fecha la entidad no cumple con culminar la liberación de predios.

f) Al 31 de marzo de 2022, luego de transcurrido 175 días de la aprobación del expediente técnico, la Entidad no ha iniciado acción de liberación de predios

La Dirección de Disponibilidad de Predios (DDP) tiene un plazo de 40 días para iniciar las gestiones de suscripción de acuerdos de entrega anticipada de posesión después de la aprobación del expediente técnico, el Contratista señaló el 31 de marzo de 2022 (175 días después de la aprobación del expediente técnico) a través de las cartas SP N^{os}. 037 y 038-2022-CCP5-02 que la Entidad no ha iniciado ninguna implementación ni ha contactado a ninguno de los afectados.

En el sistema de trámite documentario de la Entidad, se constató que el inicio del plazo de ejecución de la obra, programado para el 1 de abril de 2022, según el Oficio N° 0247-2022-MTC/19.EEERC, no se cumplió, contraviniendo lo establecido en la Resolución Ministerial N° 0461-2020-MTC/01.02. Posteriormente, a pesar de que los predios aún no estaban completamente liberados, el 2 de mayo de 2022 se firmó el "Acta de Inicio de Obra" con la participación de representantes de la entidad, supervisión y contratista, sin abordar la problemática de la liberación de predios.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

El consorcio CREC PUENTES 5 envió el 12 de abril de 2022 la actualización de expedientes individuales de los predios afectados, mientras que el informe N° 414-2022-MTC/19.EEERCICP del 25 de abril de 2022 proporcionó información predial sobre la ejecución de la obra, solicitando a la DDP un cronograma de actividades para la adquisición y expropiación de inmuebles y pago de mejoras. Aunque la ejecución de la obra comenzó, aún no se completaron las gestiones para la libre disponibilidad de los terrenos requeridos.

g) Se presenta inconsistencia en los presupuestos de la Obra N° 1 y 2 de los puentes

En el análisis de precios unitarios para el transporte de estructura metálica hacia los puentes Wañuda Vado, Ccellohuayco, y Quichua, se halló una inconsistencia en la cantidad asignada al "FLETE TERRESTRE", con una sobreestimación de 2 toneladas frente a la correcta 1 tonelada, lo que infló el precio unitario de S/ 578,11 a S/ 478,11 por tonelada, afectando el presupuesto de la obra 1 con una diferencia de S/ 87 607,08. Asimismo, se notó un cálculo incorrecto en el precio del "ACERO ESTRUCTURAL GRADO 50" para la obra 2, y la omisión de pruebas de soldadura en los análisis de precios unitarios, generando una discrepancia adicional de S/755 959,24. Para los puentes Matadero, Sajarhua, y Betancurt, se repite el error en el cálculo del "FLETE TERRESTRE", ajustando el precio unitario y resultando en una diferencia de S/385 873,72 para la obra 2. En total, se identificó una sobrestimación referencial de S/1 229 440,04 en el presupuesto, destacando errores significativos en la estimación de costos.

(3) PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS. PEC-PROC-7-2019-MTC-2. “ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE LAS OBRAS: REHABILITACIÓN DE PUENTES PAQUETE 3 - ANCASH (OBRA 1: PUENTE SOLIVIN Y ACCESOS, PUENTE VINCHAMARCA Y ACCESOS, PUENTE TAMBAR Y ACCESOS, PUENTE WINTON Y ACCESOS, PUENTE QUILLHUAY Y ACCESOS Y PUENTE PINKU URAN Y ACCESOS) (OBRA 2: PUENTE CHUCPIN Y ACCESOS, PUENTE ARMA Y ACCESOS, PUENTE COLLOTA Y ACCESOS, PUENTE GANRAN Y ACCESOS Y PUENTE HUANCHUY Y ACCESOS) (OBRA 3: PUENTE CONCHUCOS Y ACCESOS, PUENTE HUATAULIO Y ACCESOS, PUENTE MAYAS Y ACCESOS, PUENTE GUAGUANCU Y ACCESOS, PUENTE ASTERIA Y ACCESOS) DEPARTAMENTO DE ANCASH”

1. ANTECEDENTES

En fecha 22 de marzo de 2018, el procedimiento de contratación pública especial para la reconstrucción con cambios se efectuó para la “Elaboración de Expediente

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Técnico y Ejecución de las Obras: Rehabilitación de Puentes Paquete 3 - Ancash (Obra 1: Puente Solivin y Accesos, Puente Vinchamarca y Accesos, Puente Tambar y Accesos, Puente Winton y Accesos, Puente Quillhuay y Accesos y Puente Pinku Uran y Accesos) (Obra 2: Puente Chucpin y Accesos, Puente Arma y Accesos, Puente Collota y Accesos, Puente Ganran y Accesos y Puente Huanchuy y Accesos) (Obra 3: Puente Conchucos y Accesos, Puente Huataulio y Accesos, Puente Mayas y Accesos, Puente Guaguancu y Accesos, Puente Asteria y Accesos) Departamento De Ancash”, con un valor referencia de S/ 102 838 949,13 (Ciento dos millones ochocientos treinta y ocho mil novecientos cuarenta y nueve y 13/100 soles).

En fecha de 21 de junio de 2019 al 24 de junio del 2019, se formularon treinta y cuatro (34) consultas y observaciones realizadas por tres (3) empresas: China Railway N° 10 Engineering Group CO. LTD. Sucursal del Perú, Construcción y Administración S.A. y Sinohydro Bureau 8 CO., LTD.; sin embargo, las dos últimas no fueron postores. Asimismo, la propuesta del Consorcio CCC VIAL 3 integrado por CCC del Perú S.A.C., China Construction Third Engineering Bureau CO. LTD. y China Railway First Survey & Design Institute Group CO. LTD. Sucursal del Perú, no fue admitida porque la oferta económica con firma legalizada no consignó el costo directo, gastos generales fijos, gastos generales variables, utilidad e IGV, así también el monto total de la oferta no está expresado en dos decimales.

En fecha 04 de julio al 09 de julio de 2019, se realizó la Calificación y Evaluación de propuestas, resultando que el Consorcio Puentes de Ancash integrado por China Railway N° 10 Engineering Group CO. LTD. Sucursal del Perú, Topocad Ingenieros SRL, Pyunghwa Engineering Consultants Ltda. Sucursal del Perú y EPCM Consulting SAC., con una oferta de S/. 92 555 054,22 (Noventa y dos millones quinientos cincuenta y cinco mil cincuenta y cuatro y 22/100 soles) fue declarado por el Comité como admitida, obteniendo un puntaje técnico de cien (100) puntos, con un puntaje económico de cien (100) puntos, puntaje total ponderado de cien (100) puntos, primer orden de prelación.

Con fecha 9 de julio de 2019, se otorgó la Buena Pro del Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 07-2019-MTC - segunda convocatoria al Consorcio Puentes de Ancash integrado por China Railway N°10 Engineering Group CO. LTD. Sucursal del Perú, Topocad Ingenieros SRL, Pyunghwa Engineering Consultants Ltda. Sucursal del Perú y EPCM Consulting S.A.C., para la ejecución de las obras 1, 2 y 3, cuyo consentimiento fue registrado a través del SEACE el 16 de julio de 2019, conforme al siguiente detalle:

Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Miembros Titulares	Presidente	Rafael Cesar Moya Goycochea
	Primer Miembro	Marita Alexandra Castro Santos
	Segundo Miembro	Jorge Alejandro Laredo Reyna
Otorgamiento de la Buena Pro	Consorcio Puentes de Ancash	China Railway N° 10 Engineering Group Limited
		EPCM Consulting S.A.C.

Fuente: Seace <https://prod2.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/buscadorPublico/buscadorPublico.xhtml>

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Como consecuencia del procedimiento de selección se suscribieron tres contratos, el Contrato N° 059-2019-MTC/10, N° 060-2019-MTC/10 y N° 061-2019-MTC/10 todos de fecha 23 de julio de 2019, conforme se detalla a continuación:

N° de Contrato	DESCRIPCION	OBJETO DE LA CONTRATACION	MONTO CONTRACTUAL
N° 059-2019-MTC/10	Obra 1: puente Solivin y accesos, puente Vinchamarca y accesos, puente Tambar y accesos, puente Winton y accesos, puente Quillhuay y accesos y puente Pinku Uran y accesos"	Obra	S/ 48 034 575,36
N° 060-2019-MTC/10	Obra 2: puente Chucpin y accesos, puente Arma y accesos, puente Collota y accesos, puente Ganran y accesos y puente Huanchuy y accesos"	Obra	S/ 22 676 808,78
N° 061-2019-MTC/10	Obra 3: puente Conchucos y accesos, puente Huataulio y accesos, puente Mayas y accesos, puente Guaguancu y accesos, puente Asteria y accesos"	Obra	S/ 21 843 670,08

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

2. ANALISIS

2.1 ESTADO DE EJECUCION DE CONTRATO DE OBRAS:

ESTADO DE EJECUCION DEL CONTRATO N° 059-2019-MTC/10

Con fecha 23 de julio de 2019 el Ministerio de Transportes y Comunicaciones y el Consorcio Puentes de Ancash, suscribieron el Contrato N° 059-2019-MTC/10, por el monto de S/.48'034,575.36 (Cuarenta y ocho millones treinta y cuatro mil quinientos setenta y cinco y 36/100 soles), conforme se detalla a continuación:

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Sección	Detalles								
Parte Contratante	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento								
Parte Contratada	Walter Ivan Barzola Rosales Identificación: DNI N° 22530286 Representante Común del Consorcio Puentes de Ancash								
Monto Contractual	<table> <tr> <th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr> <tr> <td>A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 3'172,290.30</td></tr> <tr> <td>B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 44'862,285.06</td></tr> <tr> <td>TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 48'034,575.36</td></tr> </table>	COMPONENTE	SUBTOTALES	A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 3'172,290.30	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 44'862,285.06	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 48'034,575.36
COMPONENTE	SUBTOTALES								
A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 3'172,290.30								
B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 44'862,285.06								
TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 48'034,575.36								
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 210 días calendario Ejecución de la obra: 300 días calendario								

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Con fecha 5 de noviembre de 2020, se suscribió el acta de entrega de terreno para la ejecución de la obra 1 del paquete 3, con la participación de los representantes del Consorcio Puentes de Ancash (Contratista) y el Consorcio supervisor puentes Ancash (Supervisión), asimismo con oficio N° 1408-2020-MTC/19.EERCC/CG de fecha 09 de noviembre del 2020, la Entidad comunicó al Contratista que en la fecha 10 de diciembre de 2020 ha quedado establecido como el inicio de plazo para la ejecución de obra 1 del Paquete 3.

En la fecha 11 de abril de 2022, la Entidad con Carta N° 0092-2022-MTC/10, comunica al Contratista que la solicitud de Ampliación de Plazo N° 07 cuantificada en cincuenta y seis (56) días calendarios para la Obra 1 del paquete 3, se ha declarado procedente, mediante Resolución Directoral N° 0094-2022-MTC/10, por tanto, la nueva fecha de término de obra es el 17 de mayo de 2022.

En la valorización N° 17 del mes de abril de 2022, presentada por la supervisión a la Entidad con carta N° 030-2022/CSPA/OBRA 01-JS de fecha 4 de marzo de 2022, se indica que los terrenos afectados por la construcción de los accesos a los puentes Quillhuay y Tambar aún no se encuentran liberados, de acuerdo a lo mencionado en el informe mensual del especialista de Gestión Social en concordancia con la ampliación de plazo N° 7 aprobada mediante Resolución Directoral N° 0035-2022-MTC/10.

Las ampliaciones de plazos N° 4, 5, 6 y 7 otorgadas y aprobadas por la Entidad, están relacionadas a la causal de la falta de liberación de predios e interferencias por parte de la Entidad, sin embargo, de la documentación revisada se verifica que el Contratista siguió realizando partidas atrasadas.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Al respecto, de acuerdo al Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra relacionada al Contrato N° 059-2019-MTC/10: Obra 1, conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 059-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 48,034,575.36.
Nuevo Monto Contractual	S/. 50,868,552.96.
Monto pagado	S/. 59,592,365.33.
Avance Físico	88.28%.
Estado de la Obra	Paralizada
Fecha de Término del Proyecto	05 de octubre de 2021.
Estado del Contrato	Resuelto el 21.06.2022. En arbitraje.

Fuente: Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

El monto contractual inicial fue de S/. 48,034,575.36, el cual se incrementó a S/. 50,868,552.96, determinándose un aumento del Monto Contractual, en 5.90%.

Asimismo, la obra debió culminarse el 05 de octubre de 2021, sin embargo, a dicha fecha solo obtuvo un avance físico de 88.28%, habiéndose pagado S/. 59,592,365.33 (una cifra superior al nuevo monto contractual), cuando solo debió pagarse S/. 44,906,758.55, produciéndose un monto pagado en exceso de S/. 14,685,606.78, a favor del Contratista, cuyas responsabilidades corresponde ser determinada por las instancias respectivas.

ESTADO DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO N° 060-2019-MTC/10

Con fecha 23 de julio de 2019 el Ministerio de Transportes y Comunicaciones y el Consorcio Puentes de Ancash, suscribieron el Contrato N° 060-2019-MTC/10, por el monto de S/. 22'676,808.78 (Veintidós millones seiscientos setenta y seis mil ochocientos ocho y 78/100 soles), conforme se detalla a continuación:

Sección	Detalles
Parte Contratante	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento
Parte Contratada	Walter Ivan Barzola Rosales Identificación: DNI N° 22530286 Representante Común del Consorcio Puentes de Ancash

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Sección	Detalles									
	<table><tr><th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr><tr><td>A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 2'330,546.24</td></tr><tr><td>B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 20'346,262.54</td></tr><tr><td>TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 22'676,808.78</td></tr></table>		COMPONENTE	SUBTOTALES	A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 2'330,546.24	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 20'346,262.54	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 22'676,808.78
	COMPONENTE	SUBTOTALES								
	A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 2'330,546.24								
	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 20'346,262.54								
	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 22'676,808.78								
Monto Contractual										
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 180 días calendario Ejecución de la obra: 180 días calendario									

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Al respecto, de acuerdo con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra relacionada al Contrato N° 060-2019-MTC/10: Obra, conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 060-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 22,676,808.78.
Nuevo Monto Contractual	S/. 25,499.331.01.
Monto pagado	S/. 19,978,841.00.
Avance Físico	36.49%.
Estado de la Obra	Paralizada
Fecha de Término de Contrato	10 de mayo de 2021.
Estado del Contrato	Resuelto 23.03.2022. En arbitraje.

Fuente: Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Conforme se puede apreciar, el monto contractual inicial fue de S/. 22,676,808.78, para posteriormente incrementarse a S/. 25,499.331.01 que constituyó el nuevo monto contractual, que representa un aumento de 12.45%.

Asimismo, se puede advertir que se ha pagado el monto de S/. 19,978,841.00 que representa el 78.35% del nuevo monto contractual, cuando el avance físico fue solo de 36.49% que representa un monto de S/. 9,304,705.89, mostrando una diferencia significativa de S/. 10,674,135.11, pagados a favor del Contratista, cuya responsabilidad corresponde ser determinada por las instancias respectivas.

ESTADO DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO N° 061-2019-MTC/10

Con fecha 23 de julio de 2019 el Ministerio de Transportes y Comunicaciones y el Consorcio Puentes de Ancash, suscribieron el Contrato N° 061-2019-MTC/10, por el monto de S/. 21'843,670.08 (Veintiún millones ochocientos cuarenta y tres mil seiscientos setenta y 08/100 soles), conforme se detalla a continuación:

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Sección	Detalles								
Parte Contratante	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento								
Parte Contratada	Walter Ivan Barzola Rosales Identificación: DNI N° 22530286 Representante Común del Consorcio Puentes de Ancash								
Monto Contractual	<table> <tr> <th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr> <tr> <td>A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 2'185,501.66</td></tr> <tr> <td>B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 19'658,168.42</td></tr> <tr> <td>TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 21'843,670.08</td></tr> </table>	COMPONENTE	SUBTOTALES	A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 2'185,501.66	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 19'658,168.42	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 21'843,670.08
COMPONENTE	SUBTOTALES								
A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 2'185,501.66								
B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 19'658,168.42								
TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 21'843,670.08								
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 180 días calendario Ejecución de la obra: 180 días calendario								

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Al respecto, de acuerdo con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra relacionada al Contrato N° 061-2019-MTC/10: Obra, conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 061-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 21,843,670.08.
Nuevo Monto Contractual	S/. 22,846.709.91.
Monto pagado	S/. 23,611,272.30.
Avance Físico	50.84%.
Estado de la Obra	Paralizada
Fecha de Término de la Obra	09 de mayo de 2021.
Estado del Contrato	Resuelto 25/03/2022. En arbitraje.

Fuente: Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Conforme el monto contractual inicial fue de S/. 21,843,670.08, para posteriormente incrementarse a S/. 22,846.709.91 que constituyó el nuevo monto contractual, que representa un aumento de 4.59%. Asimismo, se ha pagado el monto de S/. 23,611,272.30. que representa el 103.35% del nuevo monto contractual, establecido en S/. 22,846.709.91 cuando debió pagarse el monto de S/. 11,615,267.32, que representa el avance físico de 50.84%, mostrando una diferencia significativa S/. 11,996,004.98, pagados a favor del Contratista.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

2.2 INFORMES DE LA CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA

La Contraloría General de la República, emitió informes de control, de las cuales se pueden advertir irregularidades en la ejecución contractual, conforme se detalla a continuación:

Item	N° de Informes de Control	Situaciones Adversas
REHABILITACION DE PUENTE SOLIVIN Y ACCESOS (REHABILITACION DE PUENTES PAQUETE 3 - ANCASH)		
1	Informe de Hito de Control N° 053-2020-OCI/5304-SCC	Ausencia de especialistas en suelos y pavimentos, topografía, trazos y diseño, y experiencia no acreditada fehacientemente del especialista en metrados, costos y valorizaciones, no fue advertida por la supervisión y monitor lo que puede afectar la aplicación de penalidades y la calidad de los trabajos ejecutados.
2	Informe de Hito de Control N° 025-2021-OCI/5304-SCC	La entidad aún no cumple con la liberación de los predios afectados por la construcción de los puentes, lo cual viene retrasando la ejecución de la obra 1, a la valorización de mayo el avance ejecutado real alcanza el 40.27% (S/ 16 279 565,21), siendo el avance programado de 50.33% (S/ 20 345 108,04), situación que podría ocasionar mayores costos por ampliaciones de plazo en perjuicio de los intereses de la entidad. Falta revisar
3	Informe de Hito de Control N° 030-2022-OCI/5304-SCC Falta revisar y analizar chat	La no ejecución de la partida prueba de carga de puente, no acorde a las especificaciones técnicas del expediente técnico del contrato N 059-2019-MTC/10, podría generar un deterioro prematuro de los elementos estructurales, afectando el normal funcionamiento de la infraestructura, y el incremento de la inversión del proyecto
4	Informe de Control Concurrente N° 053-2023-OCI/5304-SCC Falta revisar y analizar chat	Pago de Recursos identificados tanto en el costo directo, así como en los gastos generales en la ejecución de la obra del contrato N 059-2019-MTC/10 genera el riesgo de ocasionar una afectación económica a la Entidad
REHABILITACION DE PUENTE TAMBAR Y ACCESOS (REHABILITACION DE PUENTES PAQUETE 3 - ANCASH)		
5	Informe de Hito de Control N° 047-2021-OCI/5304-SCC	Equipos de topografía utilizados en el puente Pinku Uran, y de laboratorio para realizar pruebas de control de calidad en obra, ensayo de testigos de concreto y ensayo de densidad de campo, no cuentan con la certificación de calibración, lo que no garantiza los resultados obtenidos y en consecuencia afectar la calidad de la obra. El Especialista de Estructuras y el Asistente de Residente de Obra, no se encuentran habilitados para el ejercicio profesional de la Ingeniería, lo que generaría un monto de S/ 24 200,00 por otras penalidades, situación que podría afectar la ejecución contractual de la obra, debido a que su participación no estaría acorde a las condiciones establecidas en el Contrato y las normas establecidas para el ejercicio de la profesión.
REHABILITACION DE PUENTE QUILLHUAY Y ACCESOS (REHABILITACION DE PUENTES PAQUETE 3 - ANCASH)		
6	Informe de Hito de Control N.° 015-2021-OCI/5304-SCC.	La Supervisión dio conformidad a las Valorizaciones Nos. 2, 3 y 4 de los meses de enero, febrero y marzo del 2021, considerando metrados en la sub partida acero de refuerzo fy=4200 kg/cm2, aun cuando el acero no podía ser colocado

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

		dado que las actividades predecesoras de excavación y colocación de solado de concreto no se habían culminado, lo que podría generar afectaciones en la calidad de la obra, que se realicen pagos indebidos a favor del contratista y no se apliquen las penalidades correspondientes, en perjuicio de los intereses de la entidad
7	Informe de Hito de Control n.* 006-2022-OC1/5304-SCC	El ingeniero residente de obra y el asistente de residente de obra, no se encuentran habilitados para el ejercicio profesional de la ingeniería, lo que generaría la aplicación de otras penalidades por un monto de S/ 23 000,00, situación que podría afectar la ejecución contractual de la obra, debido a que su participación no estaría acorde a las condiciones establecidas en el contrato y las normas para el ejercicio de la profesión.
REHABILITACION DE PUENTE PINKU URAN Y ACCESOS (REHABILITACION DE PUENTES PAQUETE 3 - ANCASH)		
8	Informe de control concurrente N° 4062-2019-CGITRACO-SCC	El jefe de estudio y el especialista en seguridad y medio ambiente del Consorcio Puentes Ancash, así como el jefe de supervisión y el especialista en geología y geotecnia del consorcio supervisor puentes Ancash, no evidencian su participación durante las actividades de campo en la zona de estudio para la elaboración del expediente técnico del puente Quillhuay - obra 1; asimismo, no existen registros en el cuaderno de ocurrencias hasta la fecha de la visita, lo que impacta negativamente en el control de calidad, seguridad y plazo en la primera etapa del contrato N° 059-2019-mtc/10 y puede generar el pago por servicios no realizados. En la formulación del estudio de ingeniería básica para la rehabilitación de los puentes Winton y tambar, se advierte que la concepción del diseño estructural no es compatible con los estudios de hidrología e hidráulica, ni evidencia que se hayan evaluado otras alternativas de diseño en el marco de los principios del plan de reconstrucción con cambios.
REHABILITACION DE PUENTE CHUCPIN Y ACCESOS (REHABILITACION DE PUENTES PAQUETE 3 - ANCASH)		
9	Informe de Control Concurrente N° 024-2022-CG/5304-SCC	En la Valorización N° 17 aprobada por la supervisión, se evidencia la aplicación de una fórmula polinómica que no corresponde a la aprobada por la entidad en el expediente técnico definitivo de la obra, situación que generaría la realización de pagos parciales por reajustes con deficiencias en sus cálculos.
10	el informe de hito de control n° 021-2021-oci/5304-scc	Faltando 9 días para el vencimiento del plazo de ejecución contractual de la obra rehabilitación de los puentes paquete 3 - Ancash, obra 2, ésta cuenta con un avance acumulado de 8,08%, habiéndose otorgado adelantos por s/ 6 103 878,75 inc. IGV, sin embargo, la entidad no ha tomado acciones concretas para exigir el cumplimiento de las obligaciones al contratista, lo cual está retrasando la puesta en servicio de la infraestructura vial en perjuicio de los usuarios. Inadecuado almacenamiento del acero de refuerzo y cemento en las obras puente Chucpin, Arma y Huanchuy, lo que puede afectar las propiedades de los materiales y la consecuente calidad de las obras. La demora en las gestiones de la entidad para la liberación de

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

		predios afectados por la construcción de los puentes de la obra 2 del paquete 3, está retrasando la ejecución de las obras civiles en perjuicio de los usuarios. El especialista de seguridad y salud ocupacional de la supervisión, no se encuentra habilitado para el ejercicio profesional de la ingeniería, situación que afecta su participación acorde a las condiciones establecidas en la adenda N° 2 del convenio y normativa vigente. Inadecuado manejo del cuaderno de obra durante el mes de abril, por dejar espacios en blanco, que afecta las anotaciones de las ocurrencias limitando la información con fines de control y elaboración de la valorización.
11	Informe de Hito de Control N° 038-2021-OC1/5304-SCC	Habiendo transcurrido 83 días calendario de haberse vencido el plazo contractual, hasta la fecha no se culmina con la ejecución de los puentes de la obra 2: puente Chucpin, puente Arma, puente Collota, puente Ganran y puente Huanchuy debido a la demora de la Entidad en liberar los predios afectados, además, incumplimiento del contratista en sus obligaciones contractuales, viene postergando la entrega a los usuarios de la infraestructura vial y no se cumple con la finalidad pública del contrato, y se generen mayores costos al proyecto. El informe mensual de la supervisión correspondiente al mes de julio no contiene los documentos del control de calidad, inobservando lo exigido en los TDR referidos a la documentación e información que debe presentar en los informes mensuales durante la prestación de sus servicios, lo que puede afectar el control y la calidad de la obra. El Consorcio Supervisor Puentes Ancash, no cuenta con la cobertura del seguro SCTR para todo su personal profesional que trabaja en obra, inobservando lo establecido en los documentos contractuales y normativa relacionada, lo que puede afectar el control de la obra. El Consorcio Supervisor Puentes Ancash, no cuenta con la cobertura del seguro SCTR para todo su personal profesional que trabaja en obra, inobservando lo establecido en los documentos contractuales y normativa relacionada, lo que puede afectar el control de la obra.
12	Informe de Hito de Control N° 039-2021-OCI/5304-SCC	Hasta la fecha no se culmina con la ejecución de los puentes de la obra 3: Puente Conchucos, Puente Huataulio, Puente Mayas, Puente Guaguancu Y Puente Asteria, habiendo transcurrido 83 días calendarios de haberse vencido el plazo contractual, debido a la demora de la entidad en liberar los predios afectados, además, incumplimiento del contratista en sus obligaciones contractuales, generando que no se cumpla con la finalidad pública del contrato y mayores costos al proyecto.
13	Informe de Hito de Control N° 022-2022-OCI/5304-SCC	La entidad no cumple con culminar la liberación de predios para la ejecución de la obra, de acuerdo a lo establecido en el Decreto Supremo N° 071-2018-pcm, pese haber transcurrido 504 días calendario desde el inicio del plazo de ejecución hasta la resolución del contrato, lo que puede afectar la ejecución del

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

		saldo de obra y generar mayores costos al proyecto.
14	Informe de Hito de Control N°026-2020-OCI/5304-SCC	La entidad no viene adoptando acciones oportunas respecto a los retrasos consecutivos e injustificados incurridos por el contratista a pesar de las recomendaciones realizadas por la supervisión, considerando que al 9 de mayo de 2021 debió culminar la obra 3 y solo ha alcanzado un avance de 25.40%, además, se le ha otorgado el 30% en adelantos (s/ 6 187 977,00) y solamente se amortizó la fecha el 16.92% (s/ 1 046 a 957,85), situación que podría generar el incumplimiento de las obligaciones contractuales y de la finalidad pública en beneficio de la población, y no se esté velando por el adecuado uso de los recursos de la entidad.

2.3 IRREGULARIDADES OBSERVADAS DURANTE LA EJECUCION DEL CONTRATO N° 059-2019-MTC/10

De la evaluación efectuada a la información remitida por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, la Contraloría General de la República, así como de la información efectuada al Portal Infobras, Invierte.pe, y la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, se pudo advertir las siguientes irregularidades:

a) Especialistas en suelos y pavimentos, topografía, trazo y diseño no autorizados

Se advierte que las especialidades de especialistas en suelos y pavimentos e ingeniería en Topografía, Trazos y Diseño no cuentan con los profesionales autorizados correspondientes desde el inicio de la obra el 14 de octubre de 2020, habiendo ejecutado partidas relacionadas a dichas especialidades. La penalidad que correspondería aplicar al mes de octubre de 2020 por ausencia de los especialistas mencionados se presenta en un total de S/, 77 400.00 (Setenta y siete mil cuatrocientos y 00/100 soles).

b) Acreditación de experiencia del especialista en metrados, costos y valorizaciones

En relación a la experiencia del especialista en metrados, costos y valorizaciones, presento un certificado de trabajo emitido por el Consorcio Victoria, observando que el equipo Especial de Reconstrucción con Cambios (EERCC) dio conformidad al profesional propuesto como ingeniero de metrados, costos y valorizaciones Luis Fernando Sanes Vásquez. Sin embargo, se advierte que en el certificado de trabajo emitido por el Consorcio Victoria, el nombre de la obra difiere, asimismo en los TDR del proceso de selección de la mencionada obra en el capítulo III Requerimiento, respecto a la participación de los siguientes

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

profesionales, se puede verificar que el personal clave para realizar la obra no especifica la participación de un especialista en metrados, costos y presupuestos., lo cual no permite conocer de manera fehaciente la experiencia realmente adquirida, situación que no fue advertida por el EERCC.

c) Duplicidad de recursos identificados en costo directo y gastos generales

El recurso topógrafo se encuentra incluido en las partidas de Topografía y Georreferenciación y Prueba de Carga para Puente, de tal manera que hasta la valorización de obra N° 19 del mes de junio de 2022, se ha pagado por el mencionado recurso la suma de S/ 20 385,00 (Veinte mil trescientos ochenta y cinco y 00/100 soles). Sin embargo, de la EIB y TDR de las bases integradas que forman parte de contrato, se identificó que los recursos topógrafo, señalero y equipos de topografía, también se encontraban en las partidas de costo directo y en los gastos generales.

d) No se encuentra sustento de liberación de los puentes

De la revisión de la documentación alcanzada, se advierte que la Entidad remite la valorización N° 6 correspondiente al mes de mayo 2021 y documentos relacionados con la conformidad del expediente técnico, de la reubicación de redes de media tensión, baja tensión, y red en el área de construcción para la ejecución de las obras: Puente Solivin y accesos, puente Vinchamarca y accesos, y puente Tambar y accesos en la obra 1 del paquete 3; sin embargo, no adjunta documentos relacionados a la liberación de predios de ninguno de los puentes, por lo que no pudo iniciar oportunamente la construcción de los accesos, los cuales debieron iniciarse el 20 de marzo de 2021 en el puente Tambar, y los días 5, 14, 19, 20 de abril de 2021 en los puentes Vinchamarca, Winton, Solivin y Quillhuay, respectivamente.

Asimismo, se observa que los funcionarios de la Entidad no se habrían apersonado a la obra a negociar con los propietarios, pese a que han transcurrido ciento setenta y tres (173) días calendarios desde el inicio de la ejecución de la obra, que equivale al 57.67% del plazo total de la obra, lo cual estaría poniendo en riesgo que la obra se concluya dentro del plazo contractual; además se indica, que el MTC es el responsable de indemnizar por los predios afectados y que estos a la fecha no han sido liberados, y que de no atender adecuada y oportunamente podrían desencadenar en un conflicto social.

De otro lado, del resumen del avance acumulado de la valorización del mes de mayo 2021 remitida por la Entidad con correo electrónico de fecha 16 de junio de 2021; se advierte, que la relación de los porcentajes del avance ejecutado

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

(40,276%) y el avance programado (50,33%) es de 80,02%, que muestra que la obra se encontraba, lo cual se agudizaba por la falta de liberación de predios.

e) Equipos de topografía y de laboratorio no cuentan con certificación de calibración.

Los equipos de topografía utilizados en el puente Pinku Uran, y de laboratorio para realizar pruebas de control de calidad en obra, ensayo de testigos de concreto y ensayo de densidad de campo, no cuentan con la certificación de calibración, lo que no garantiza los resultados obtenidos y en consecuencia afectar la calidad de la obra.

Al respecto, en los Términos de Referencia para la ejecución de las obras para la rehabilitación de puentes paquete 3 – Ancash, Obra 1, en el numeral 3.11 Equipamiento mínimo para la ejecución de las obras, incisos b), se indica la relación de los equipos de topografía y laboratorio mínimos; asimismo, indica, que los certificados de calibración de los equipos, se solicita cada vez que se requiera su utilización y que la vigencia de estos certificados será como máximo de seis (06) meses.

f) Falta de habilitación de personal del contratista

El especialista de estructuras y asistente de residente de obra, no se encuentran habilitados para ejercer la profesión de ingeniería, pese a que la norma específica así lo establece. De acuerdo a lo establecido en la cláusula décima sexta otras penalidades del contrato N° 059-2019- MTC/10, el hecho es pasible de aplicación de otras penalidades, el cual podrá ser aplicado de acuerdo al informe de la supervisión, lo que se estima a continuación:

Cuadro n.º 5: Otras penalidades por profesionales no habilitados del contratista

Profesional	Según certificado Habilitado hasta	Fecha de Revisión Pagina CIP	Total días	0,1 UIT (UIT=4 400,00)
José Andrés Lama More	30/09/2021	3/11/2021	34	12 760,00
Jhonatan Seeler Arteaga Rojas	8/10/2021	3/11/2021	26	11 440,00
Total Penalidad				24 200,00

Elaborado por: Comisión de Control Concurrente.

g) La no ejecución de la Partida Prueba de Carga de Puente no acorde a las especificaciones técnicas.

El contratista ha dejado en estado inconcluso partidas de carácter contractual, alegando que, por la falta de liberación de predios e interferencias, todas las actividades correspondientes al contrato N° 059-2019-MTC/10 no fueron

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

ejecutadas oportunamente; sin embargo, se ha podido advertir que a través del informe N° 0444-2022-MTC/19.EEERC.CP, el coordinador de puentes del EEERC, señala que “De las precisiones a requerir a la Supervisión con respecto al documento Carta N° 045-2022/CSPA/OBRA 01-JS, se describe que ya se está generando tránsito vehicular sobre las losas de los puentes del presente proyecto. Ante lo cual, precisar con qué fecha se realizarán las pruebas de cargas”. Esto conlleva a que pudiera afectar directamente al normal funcionamiento de la infraestructura, así como, la seguridad en la transitabilidad vehicular y peatonal del puente.

2.4 IRREGULARIDADES OBSERVADAS DURANTE LA EJECUCION DEL CONTRATO N° 060-2019-MTC/10

De la evaluación efectuada a la información remitida por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, la Contraloría General de la República, así como de la información efectuada al Portal Infobras, Invierte.pe, y la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, se pudo advertir las siguientes irregularidades:

a) Sobre las ampliaciones de plazo:

En fecha 10 de noviembre de 2020, se suscribe el acta de entrega de terreno para la ejecución de la Obra 2 del paquete 3, con la participación acreditada de los representantes del Consorcio puentes Ancash (contratista) y el Consorcio supervisor puentes Ancash (supervisión) y con fecha 11 de noviembre de 2020 se da inicio a la ejecución de la Obra 2, del paquete 3.

El contratista ha solicitado en total diez (10) ampliaciones de plazo, las cuales han sido denegadas en su totalidad por la Entidad, el detalle se muestra en el cuadro siguiente:

Cuadro n.º 3: Ampliaciones de plazo tramitadas durante la ejecución de la obra 2

Ampliación de plazo de obra n.º	Resolución Directoral n.º	Fecha	Declarado
1	007-2021-MTC/10	06/01/2021	Improcedente
2	009-2021-MTC/10	07/01/2021	Improcedente
3	026-2021-MTC/10	22/01/2021	Improcedente
4	163-2021-MTC/10	26/05/2021	Improcedente
5	257-2021-MTC/10	17/08/2021	Improcedente
6	292-2021-MTC/10	21/09/2021	Improcedente
7	425-2021-MTC/10	28/12/2021	Improcedente
8	011-2022-MTC/10	19/01/2022	Improcedente
9	052-2022-MTC/10	24/02/2022	Improcedente
10	087-2022-MTC/10	06/04/2022	Improcedente

Fuente: Sistema de Trámite Documentario del MTC.

Elaborado por: Comisión de Control Concurrente.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

b) Estado de la Obra:

Se puede observar que la construcción de los puentes del paquete 3, Obra 2, está experimentando retrasos debido a que el contratista no cumplió con el calendario acelerado de ejecución de la obra y la Entidad no liberó oportunamente los predios afectados por la construcción de los puentes. Así después de haber vencido el plazo contractual, aún no se ha culminado la ejecución de los 5 puentes.

Al respecto, de conformidad con el calendario de obra reprogramado vigente desde el mes de diciembre del 2020, el inicio del plazo general fue el 11 de noviembre de 2020 y finaliza el 9 de mayo del 2021, habiendo alcanzado un avance acumulado por cada puente al término contractual del plazo según se muestra a continuación, evidenciándose un atraso en todas las obras del paquete 3.

Cuadro n.º 4: Valorización programado acelerado VS realmente ejecutado al término del plazo contractual

Descripción	Plazo de ejecución	Fecha de inicio	Fecha de término	Presupuesto	Monto programado	% Programado	Valorización acumulada	% avance Ejecución
Puente Chucpin y accesos	90	11/11/2020	8/02/2021	4 653 653,63	4 653 653,63	100%	362,538,32	7,79%
Puente Ama y accesos	90	9/02/2021	9/05/2021	2 520 934,31	2 520 934,31	100%	603 8414,00	23,95%
Puente Collota y accesos	116	7/12/2020	1/04/2021	3 137 420,63	3 137 420,63	100%	140 176,44	4,47%
Puente Ganran y accesos	90	9/02/2021	9/05/2021	3 947 043,18	3 947 043,18	100%	96 238,22	2,44%
Puente Huanchuy y accesos	141	11/11/2020	31/03/2021	5 375 511,53	5 375 511,53	100%	648 151,88	12,06%

Fuente: Valorización n.º 9 correspondiente al mes de julio de 2021.

Elaborado por: Comisión de Control Concurrente.

La obra venía ejecutando fuera del plazo contractual y tiene un retraso acumulado de 83 días calendarios al 31 de julio de 2021 y solo cuenta con un avance físico acumulado del 22,83%, habiendo registrado un avance físico de 5.91% en el periodo (01 al 31 de julio 2021), evidenciándose bajo ritmo en la ejecución de los trabajos pese a que se encuentra atrasado.

Cuadro n.º 5: Valorización programado acelerado VS realmente ejecutado

Ítem	Descripción	Programado parcial	Programado Acum.	% Prog. Acum.	Ejecutado parcial	Valorizado Acum.	% Ejec. Acum.
01	Inicio de ejecución de Obra 2, 11/11/2020	35 826,07	35 826,07	0,22%	35 826,07	35 826,07	0,22%
02	Dic-20	661 202,04	697 028,11	4,28%	522 321,79	558 147,86	3,43%
03	Ene-21	3 673 546,65	4 370 574,76	26,85%	341 627,39	899 775,25	5,53%
04	Feb-21	4 518 370,85	8 888 945,61	54,62%	261 393,93	1 161 169,18	7,13%
05	Mar-21	4 193 614,75	13 082 560,36	80,38%	101 643,75	1 262 812,93	7,76%
06	Abr-21	2 264 133,82	15 346 694,18	94,29%	52 947,57	1 315 760,50	8,08%
07	May-2021 (Término de Ejec. de obra 9/05/21)	928 894,52	16 275 588,70	100,00%	702 384,28	2 018 144,78	12,40%
08	Jun-21	0,00	16 275 588,70	100,00%	736 226,02	2 754 370,80	16,92%
09	Jul-21	0,00	16 275 588,70	100,00%	961 402,43	3 715 773,23	22,83%
	Costo directo	16 275 588,70			3 715 773,23		

Fuente: Valorización n.º 9 correspondiente al mes de julio de 2021.

Elaborado por: Comisión de Control Concurrente.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Las valorizaciones tramitadas desde el mes de enero hasta julio del 2021, resultaron por debajo del 80% del monto de la valorización programada, siendo este hecho reiterativo, pese a que el contratista tenía licencia social de los comuneros para ejecutar parcialmente y en otros la totalidad de la obra, como consta en los asientos N° 120, 124, 389, 390, 394, 396, 398, 400 entre otros del cuaderno de obra; sin embargo, el contratista realizó paralizaciones parciales unilateralmente y no movilizó a obra la logística necesaria para la construcción de los puentes.

De otro lado, cabe precisar que la Entidad entregó el terreno con interferencias y sin liberar los terrenos afectados por la construcción de los puentes, siendo que el inicio de ejecución de la obra fue el 11 de noviembre de 2020 y el término el 9 de mayo de 2021, computándose al 31 de julio (Periodo de la valorización N° 9 materia de la evaluación) 83 días calendarios de retraso desde el vencimiento del plazo contractual.

Se puede observar que la construcción de los puentes del paquete 3, Obra 2, está experimentando retrasos debido a que el contratista no ha cumplido con el calendario acelerado de ejecución de la obra. Además, la Entidad no ha liberado los predios afectados por la construcción de los puentes. Cuando se reportó la situación habían transcurrido 83 días calendario después de que se venció el plazo contractual, y aún no se ha culminado la ejecución de los 5 puentes.

c) Resolución del contrato de obra

El contratista mediante carta N° CPA-O2-2022-036 diligenciada notarialmente y recepcionada por la Entidad el 25 de marzo de 2022, resolvió de forma total el contrato N° 060-2019-MTC/10 por incumplimiento injustificado de obligaciones esenciales de contrato, al no haber cumplido con realizar el pago de la valorización correspondiente a los meses de noviembre y diciembre de 2021 y enero de 2022 dentro del plazo establecido en el Contrato y el Reglamento.

Posteriormente, la Entidad mediante carta N° 0082-2022-MTC/10 diligenciada notarialmente el 29 de marzo de 2022 resolvió el contrato N° 060-2019-MTC/10 al contratista, toda vez que el monto de valorización ejecutada acumulada a la finalización del mes de noviembre, (según la Valorización N° 16 febrero 2022) refleja un 44.97% de avance, frente al 100% del avance acumulado programado según el cronograma de obra vigente, representando un avance acumulado ejecutado del 44.97%. siendo por lo tanto menor al 80% de la valorización programada acumulada a dicha fecha de acuerdo al Calendario Acelerado de Obra.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

El atraso en la ejecución de la obra es atribuible al contratista, el cual ha sido pasible de la aplicación de penalidades por un monto total de S/ 3 343 538,85 (Tres millones trescientos cuarenta y tres mil quinientos treinta y ocho y 85/100 soles), el cual que resulta mayor al monto total de las valorizaciones por pagar ascendente a S/ 1 651 000,10 (Un millón seiscientos cincuenta y un mil y 10/100 soles), en cuyo caso al momento de aplicar el procedimiento de amortización resultaría un saldo en contra del contratista.

d) Controversias y arbitrajes

De la información remitida por el monitor de la obra 2, respecto a controversias y arbitrajes originados durante la ejecución de la obra, se indica que el contratista a través de la carta S/N de fecha 30 de noviembre de 2021, comunicó su desistimiento de la solicitud de arbitraje, la cual iniciaron el 9 de agosto de 2021. Según la carta N° CPA-02-2022-036 de fecha 25 de marzo de 2022, el contratista tomó la decisión de resolver el contrato de forma total por incumplimiento injustificado de obligaciones esenciales del contrato, alegando que la entidad ha tenido un retraso en los pagos de las valorizaciones de los meses de noviembre, diciembre de 2021 y enero de 2022 de manera consecutiva.

e) No amortización de los adelantos directos y para materiales.

De acuerdo con el detalle de la Valorización del contratista N° 17 a marzo de 2022, se observa que no se ha amortizado la totalidad del adelanto directo y del adelanto para materiales, que fueron otorgados al contratista en noviembre y diciembre 2020 respectivamente, según se muestran a continuación en los cuadros siguientes:

Cuadro n.º 4: Amortización del adelanto directo

Concepto	Monto S/ (Sin IGV)	Porcentaje (%)
Adelanto otorgado	1 724 259,53	100
Amortización acumulada	791 340,72	45,89
Saldo por amortizar	932 918,81	54,11

Fuente: Valorización del contratista n.º 17 correspondiente a marzo 2022.

Elaborado por: Comisión de Control Concurrente.

Cuadro n.º 5: Amortización del adelanto para materiales

Concepto	Monto S/ (Sin IGV)	Porcentaje (%)
Adelanto otorgado	3 448 519,08	100
Amortización acumulada	1 843 779,16	53,47
Saldo por amortizar	1 604 739,92	46,53

Fuente: Valorización del contratista n.º 17 correspondiente a marzo 2022.

Elaborado por: Comisión de Control Concurrente.

f) Avance físico y financiero

Según la valorización tramitada correspondiente a marzo de 2022, con la conformidad de la supervisión, los avances reportados son los siguientes:

Monto valorizado acumulado	S/ 10 633 203.69 incluido IGV
Ejecución física	45.89 %
Ejecución financiera	S/ 15 025 735.58 incluido IGV
Ejecución financiera	64.85 %

Además, según el informe mensual N° 16 correspondiente a febrero de 2022, elaborado por la supervisión, las penalidades acumuladas por mora y otras penalidades son las siguientes:

Penalidad por mora	S/ 2 316 878.48 incluido IGV (penalidad máxima)
Otras penalidades	S/ 800 060. 00 incluido IGV

g) No se adjunta documento relacionado con el control de calidad de las partidas valorizadas.

De la revisión del informe mensual de julio 2021- Supervisión del paquete 3, obra 2, la documentación obtenida del STD (Hoja de ruta E-255611-2021), en el numeral 03.04.01 Certificados de calidad julio 2021 (folio 000152), se advierte que en el citado informe no se adjuntan, ningún tipo de documento relacionado con el control de calidad de las partidas valorizadas. De la revisión del resumen de la valorización N° 9 correspondiente al mes de julio del 2021, en el Ítem III, área del contratista, del numeral 3.01 cuadro de avance valorizado, se observan las partidas valorizadas (cuadro N° 15), de las cuales no se adjuntan la relación de los ensayos y controles realizados en obra por la supervisión correspondiente al mes de la valorización, el cual debería tener opinión e interpretación de los mismos. De otro lado, en las anotaciones del cuaderno de obra, en el cual tampoco se evidencia registros del control de calidad.

h) Personal no se encuentra habilitado para el ejercicio de profesión.

Según el informe de supervisión, se menciona que el especialista de seguridad y salud ocupacional de la supervisión no se encuentra habilitado para el ejercicio profesional de la ingeniería, a pesar de estar realizando acciones como asistente de supervisión. Esta situación se extiende desde el 1 de abril al 25 de mayo de 2021, lo cual representa un incumplimiento de la normativa vigente.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

La falta de habilitación del especialista de seguridad y salud ocupacional puede afectar la adecuada supervisión de las condiciones de seguridad y salud en la obra, lo que a su vez puede poner en riesgo la integridad de los trabajadores y el cumplimiento de las normativas de seguridad laboral.

2.5 IRREGULARIDADES OBSERVADAS DURANTE LA EJECUCION DEL CONTRATO N° 61-2019-MTC/10

De la evaluación efectuada a la información remitida por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, la Contraloría General de la República, así como de la información efectuada al Portal Infobras, Invierte.pe, y la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, se pudo advertir las siguientes irregularidades:

a) De la resolución del contrato

Con fecha 10 de noviembre de 2020, se suscribe el acta de entrega de terreno para la ejecución de la obra 3 del paquete 3, con la participación acreditada de los representantes del consorcio Puentes de Ancash (contratista) y el consorcio supervisor Puentes Ancash (supervisión) y con fecha 11 de noviembre de 2020 se da inicio a la ejecución de la obra 3.

Luego, el contrato N° 061-2019-MTC/10 de 23 de julio de 2019, suscrito entre la Entidad y el Consorcio Puentes de Ancash, para la elaboración de expediente técnico y ejecución de la Obra, quedó resuelto con carta N° CPA-O3-2022-018 de 25 de marzo de 2022 (carta notarial N° 83425), por la causal de incumplimiento injustificado de obligaciones esenciales de contrato por parte de la Entidad (pago de valorizaciones y en la entrega total de terrenos)³.

b) La Entidad no cumplió con culminar la liberación de predios

La entidad no cumplió con culminar la liberación de predios para la ejecución de la obra, de acuerdo con lo establecido en el Decreto Supremo N° 071-2018-PCM, pese a que transcurrieron 504 días calendario desde el inicio del plazo de ejecución hasta la resolución del contrato, lo que puede afectar la ejecución del saldo de obra y generar mayores costos al proyecto. La entidad no adoptó acciones oportunas respecto a los retrasos consecutivos e injustificados incurridos por el contratista a pesar de las recomendaciones realizadas por la supervisión, considerando que al 9 de mayo de 2021 debió culminar la obra 3 y

³ Mediante Resolución Directoral N° 0071-2023-MTC/19 de 8 de mayo de 2023, la Entidad aprobó administrativamente el expediente técnico del Saldo de Obra, con un presupuesto ascendente a S/ 6 783 442,017 (Seis millones setecientos ochenta y tres mil cuatrocientos cuarenta y dos con 01/100 soles). Como resultado del procedimiento de contratación pública especial N° 005-2023-MTC-1, para la ejecución del Saldo de Obra, la Entidad y el Consorcio MBC8, en adelante “Contratista”, suscribieron el contrato N° 006-2023-MTC/10 de 18 de setiembre de 2023; por un monto de S/ 6 105 097,819 (Seis millones ciento cinco mil noventa y siete con 81/100 soles) y un plazo de ejecución de 90 días calendario

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

solo se había alcanzado un avance de 25.40%, además, se había otorgado el 30% en adelantos (S/ 6 187 977,00) y solamente se amortizó a la fecha el 16.92% (S/ 1 046 957,85).

La Entidad no culminó con la gestión para la liberación de los predios afectados por la construcción de los puentes, habiendo transcurrido en total quinientos cuatro días calendarios (180 plazo de ejecución + 190 días de ampliación de plazo + 134 de retraso injustificado = 504 días calendarios) desde el inicio de plazo de ejecución hasta la resolución del contrato.

c) Retraso permanente de la ejecución de los puentes de la Obra 3

De la revisión al “Informe mensual N° 09”, correspondiente al mes de julio de 2021 se advierte que la obra continúa retrasada, siendo que la valorización del contratista correspondiente al citado mes asciende a un monto de S/. 424 667,52 (Cuatrocientos veinticuatro mil seiscientos sesenta y siete y 52/100 soles) soles que representa el 2.96% del costo directo, con lo cual el monto del avance acumulado al mes de julio asciende a S/. 4 781 558,58 (Cuatro millones setecientos ochenta y un mil quinientos cincuenta y ocho y 58/100 soles) que representa el 33.35%.

Al respecto, habiendo transcurrido 83 días calendarios desde el 9 de mayo de 2021, fecha de culminación programada de la ejecución de la obra, hasta el 31 de julio de 2021, el avance ejecutado acumulado es de 33,35% verificándose un atraso injustificado, y la contratista continua con avance lento que es reflejado en las valorizaciones de junio y julio. Asimismo, a la fecha no se cuenta con la aprobación de ninguna solicitud de ampliación de plazo, en consecuencia, el contratista estaría sujeto a la aplicación de penalidades por mora.

d) Carencia de personal

Se tiene las anotaciones de la supervisión en el cuaderno de obra, en los asientos N° 279, 281, 283, 289, 291 y 297, se hace referencia a que el contratista carece de personal para la ejecución de la obra en los puentes Conchucos y Mayas, y en el puente Huataulio solo estuvo realizando trabajo de corte y eliminación de material en los accesos más no en la ejecución de la subestructura del puente.

En el asiento N° 297 se hace referencia de la paralización de la obra del puente Conchucos por falta de pago del contratista a la población por concepto de Depósito de Materiales Excedente (DME), patio de máquinas y camioneta, así como, la falta de liberación de afectaciones prediales gestión que es responsabilidad de la Entidad.

e) Atraso en la ejecución de la obra

Durante el mes de julio de 2021 de 2.96%, y un avance acumulado de 33.35%, originado por: i) la falta de liberación de terrenos, a cargo de la Entidad, sobre la cual con reiteradas cartas (Asiento 296 del cuaderno de obra) el residente solicita la implementación del plan de afectaciones y compensaciones, que a la fecha no se ha concluido, y ii) a las paralizaciones de la ejecución de obra por falta de pagos del personal obrero, y falta de pagos a la comunidad por el uso de terreno para los patios de máquinas, a cargo del contratista.

De lo expuesto, se advierte, que la construcción de los puentes del paquete3, Obra 3, presentan atrasos por razones que el contratista no ha cumplido con la ejecución de los trabajos de acuerdo al calendario acelerado de ejecución de la obra y que se muestran en los asientos N^{os}. 279, 281, 283, 289, 291 y 415 del supervisor, y además, por que la Entidad no ha cumplido con la liberación de los predios afectados por la construcción de los puentes como se muestran en los asientos N^{os}. 291, 297, 301 y 423 del supervisor.

f) Inclusión de subpartidas, sin que actividades predecesoras no se habían completado.

Según el informe N.º 015-2021-OC1/5304-SCC, la supervisión aprobó las valorizaciones N^{os}. 2, 3 y 4 de los meses de enero, febrero y marzo de 2021, considerando metrados en la sub partida acero de refuerzo $f_y=4200 \text{ kg/cm}^2$, a pesar de que el acero no podía ser colocado debido a que las actividades predecesoras de excavación y colocación de solado de concreto no se habían completado. Esto podría haber generado pagos indebidos a favor del contratista, ya que se aprobaron valorizaciones sin que las actividades correspondientes estuvieran finalizadas, lo que podría haber afectado la calidad de la obra y los intereses de la entidad.

De las planillas de metrados mediante las cuales se sustentan las OC1 -NE valorizaciones N° 2, 3 y 4 de los puentes Vinchamarca, Tambar, Winton y Quillhuay, se advierte que la excavación para la sub estructura (estribos y pilares) no se encontraba concluida, por lo que el acero de refuerzo $f_y=4200 \text{ kg/cm}^2$ no se podría haber colocado y/o fijado en el lugar o elemento estructural correspondiente de acuerdo a lo indicado en las especificaciones técnicas, toda vez que la actividad excavación es precedente al acero de refuerzo.

g) Falta de habilitación de personal

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

La falta de habilitación del ingeniero residente de obra y el asistente de residente de obra para el ejercicio profesional de la ingeniería se refiere a que no cuentan con el certificado de habilidad profesional correspondiente, como lo exigen las normas y regulaciones del Colegio de Ingenieros del Perú. Según el Reglamento de la Ley N° 28858 y el Estatuto del Colegio de Ingenieros del Perú, es requisito indispensable que los ingenieros estén habilitados para ejercer su profesión, lo cual incluye la posesión del certificado de habilidad expedido por el respectivo Consejo Departamental del Colegio de Ingenieros del Perú.

h) Ausencia de personal en la ejecución de la obra.

De la visita de campo realizada por la comisión de control los días 14 y 15 de octubre de 2019 a la zona de estudio para la elaboración del expediente técnico de la Obra 1 (puente Solivin y accesos, puente Vinchamarca y accesos, puente Tambar y accesos, puente Winton y accesos, - puente Quillhuay y accesos y puente Pinku Uran y accesos), se verificó la ejecución de la perforación diamantina para el estudio de suelos del estribo de la margen derecha correspondiente al puente Quillhuay.

En dicha visita no se pudo constatar la participación del Jefe de Estudio, ni del Especialista de Seguridad y Medio Ambiente del Consorcio Puente Ancash. Sólo se encontraba personal técnico a cargo de las perforaciones, las mismas que son parte de un servicio contratado a terceros y por parte del Consorcio Supervisor Puentes Ancash.

i) Inadecuado almacenamiento de material de obra

El informe de supervisión indica que se ha identificado un inadecuado almacenamiento del acero de refuerzo y cemento en las obras de los puentes Chucpin, Arma y Huanchuy. El acero de refuerzo se encuentra sin protección contra la humedad y las potenciales lluvias de la temporada, y una parte de él se encuentra en contacto directo con el suelo. Además, el cemento no tiene protección lateral y se encuentra expuesto a la humedad del medio ambiente, y se encuentra almacenado en rumas de hasta 16 bolsas cuando en las especificaciones técnicas indican que no deben ser mayores a 8 bolsas.

El inadecuado almacenamiento puede afectar las propiedades químicas, físicas y mecánicas del acero y del cemento, lo que puede afectar la calidad de las estructuras del puente a construir.

j) Sobre el avance de obra

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Mediante Carta N° 008-2021/VCOL-JSCSPA de 4 de junio de 2021, el jefe de supervisión del consorcio Puente Ancash, remitió al EERCC la valorización N° 7 del mes de mayo, donde el avance programado acumulado era de 100%; sin embargo, dicha valorización presenta un avance ejecutado acumulado de 25,4%, considerando que el plazo de ejecución contractual para la construcción de la obra 3 (puente Conchucos y accesos, puente Huataulio y accesos, puente Mayas y accesos, puente Guaguancu y accesos, puente Asteria y accesos) culminó el 9 de mayo de 2021, se puede advertir que la obra presenta un retraso injustificado, tal como lo señala el supervisor en distintas anotaciones del cuaderno de obra. Todos estos hechos han generado que la ejecución de la obra presente atrasos consecutivos durante los últimos 5 meses del plazo contractual tal como se observa a continuación:

Cuadro n.º 4: Programación inicial vs Programación acelerado vs Ejecutado

N° Val	PROGRAMADO		EJECUTADO		% Incidencia (B/A)
	Mes	% Parcial	% Acum. (A)	% Parcial	% Acum. (B)
1 – Nov		0,56%	0,56%	0,56%	0,56%
2 – Dic		4,22%	4,78%	3,38%	3,94%
3 – Ene		19,22%	24,00%	10,49%	14,43%
4 – Feb		28,14%	52,14%	1,01%	15,44%
5 – Mar		31,28%	83,42%	0,00%	15,44%
6 – Abr		11,16%	94,58%	2,95%	18,39%
7 - May		5,42%	100,00%	7,01%	25,40%

Fuente: Valorización n.º 7 correspondiente al mes de mayo de 2021.

Elaborado por: Comisión de Control Concurrente.

De otro lado, la Entidad otorgó al contratista adelanto directo del 10% del presupuesto, por el importe de S/ 2 064 659,00 (Dos millones sesenta y cuatro mil seiscientos cincuenta y nueve y 00/100 soles) incluido IGV, para lo cual el consorcio Puentes de Ancash presentó la carta fianza N° 220301558 otorgada por Insur S.A. Compañía de seguros con fecha de vencimiento de 9 de julio de 2021, del cual el monto amortizado a la fecha fue de S/ 499 243,96 (Cuatrocientos noventa y nueve mil doscientos cuarenta y tres y 96/100 soles) incluido IGV.

Cuadro n.º 5: Adelanto directo

Descripción	Adelanto otorgado	Amortización acumulada actual
Total sin IGV	S/. 1 749 711,02	S/. 423 088,10
Total con IGV	S/. 2 064 659,00	S/. 499 243,96

Fuente: Valorización n.º 7 correspondiente al mes de mayo de 2021.

Elaborado por: Comisión de Control Concurrente.

Asimismo, la Entidad otorgó al contratista adelanto para materiales del 20% del presupuesto, por el importe de S/ 4 129 318,00 (Cuatro millones ciento

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

veintinueve mil trescientos dieciocho y 00/100 soles) incluido IGV, para lo cual el consorcio Puentes de Ancash presentó la carta fianza N.º 220301559 otorgada por Insur S.A Compañía de seguros con fecha de vencimiento de 9 de julio de 2021, del cual el monto amortizado a la fecha es de S/ 547 713,89 (Quinientos cuarenta y siete mil setecientos trece y 89/100 soles) incluido IGV.

Cuadro n.º 6: Adelanto de materiales

Descripción	Adelanto otorgado	Amortización acumulada actual
Total sin IGV	S/. 3 499 422,03	S/. 464 164,32
Total con IGV	S/. 4 129 318,00	S/. 547 713,89

Fuente: Valorización n.º 7 correspondiente al mes de mayo de 2021.

Elaborado por: Comisión de Control Concurrente.

Se otorgó al Contratista 30% en adelantos (adelanto directo + adelanto de materiales) por un monto ascendente a S/. 6 187 977,00 (Seis millones ciento ochenta y siete mil novecientos setenta y siete y 00/100 soles) incluido IGV; y solo se amortizó un monto de S/. 1 046 957,85 (Un millón cuarenta y seis mil novecientos cincuenta y siete y 85/100 soles) incluido IGV que representa el 16.92%, notándose que la entidad no ha recuperado en las amortizaciones los adelantos otorgados conforme al tiempo transcurrido.

De lo expuesto, la Entidad no ha adoptado acciones a los permanentes retrasos incurridos por el contratista comunicados por la supervisión con Carta N° 008-2021/VCOL-JSCSPA mediante el cual remitió la valorización N° 7 del mes de mayo, y mediante sus anotaciones en el cuaderno de obra.

(4) CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS PEC-PROC-012-2019-MTC-4. “ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE LA OBRA “REHABILITACIÓN DE PUENTES PAQUETE 4 – LA LIBERTAD” (OBRA N° 01, PUENTE CHAGAGANDA Y ACCESOS, PUENTE LA ROCA Y ACCESOS, PUENTE QUINUAL Y ACCESOS, PUENTE PAM PAM Y ACCESOS)

1. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

El comité de selección otorgó la buena pro al Consorcio Vial Perú, conforme se detalla a continuación:

Comité de Selección

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Miembros Titulares	Presidente	Giulano Saul Cruz Pacheco
	Primer Miembro	Abel Ramos Cuya
	Segundo Miembro	Cesar Nixon Teran Guevara
Otorgamiento de la Buena Pro	Consorcio Nueva Libertad	China Construction Third Engineering Bureau CO LTD. CCCC del Perú S.A.C. China Railway First Survey & Design Institute Group CO LTD. Sucursal del Perú.

Fuente: Seace <https://prod2.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/buscadorPublico/buscadorPublico.xhtml>

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

2. CONTRATOS SUSCRITOS:

Como consecuencia del procedimiento de selección se suscribieron dos contratos que se detalla a continuación:

N° de Contrato	DESCRIPCION	OBJETO DE LA CONTRATACION	MONTO CONTRACTUAL
N° 77-2019-MTC/10	Rehabilitación de Puentes Paquete 4 - La Libertad. Obra 1: Puentes Chagaganda, La Roca, Quinual y Pam Pam.	Obra	S/. 16'402,932.57
N° 78-2019-MTC/10	Rehabilitación de Puentes Paquete 4 - La Libertad. Obra 2: El Quinual, Cruz Pampa, Pasambara y Shiracball.	Obra	S/. 15'899,496.95
N° 79-2019-MTC/10	Rehabilitación de Puentes Paquete 4 - La Libertad. Obra 3: La Colpa, Infiernillo, Rayambal, Sauco y Carnachique.	Obra	S/. 25'254,819.37

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

2.1. ESTADO DE EJECUCION DE CONTRATO N° 077-2019-MTC/10

Con fecha 20 de diciembre de 2019, el Ministerio de Transportes y Comunicaciones y el Consorcio Nueva Libertad, suscribieron el Contrato N° 077-2019-MTC/10, por un monto contractual de S/ 16 402 932,57 (Dieciséis millones cuatrocientos dos mil novecientos treinta y dos mil y 57/100 soles), conforme se detalla a continuación:

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Sección	Detalles								
Parte Contratante	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento								
Parte Contratada	Chu Guiyan. Identificación. Carne de Extranjería DNI N° 001177144 Representante Común Nueva Libertad								
Monto Contractual	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 1' 982,491.74</td></tr> <tr> <td>B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 14' 420,440.83</td></tr> <tr> <td>TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 16'402,932.57</td></tr> </tbody> </table>	COMPONENTE	SUBTOTALES	A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1' 982,491.74	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 14' 420,440.83	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 16'402,932.57
COMPONENTE	SUBTOTALES								
A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1' 982,491.74								
B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 14' 420,440.83								
TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 16'402,932.57								
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 180 días calendario Ejecución de la obra: 240 días calendario								

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Cabe precisar, que de acuerdo con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 077-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 16,402,932.57.
Nuevo Monto Contractual	S/. 23,026,594.12.
Monto pagado	S/. 4,374,709.88.
Avance Físico	0%.
Fecha de Término de Proyecto	27 de noviembre de 2024.
Estado del Contrato	Resuelto el 14.03.2023. En arbitraje.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

El aumento del monto contractual de S/. 16,402,932.57 a S/. 23,026,594.12, representó un incremento en un 40.38% respecto al monto inicial.

Se ha pagado el monto de S/. 4,374,709.88 (Cuatro millones trescientos setenta y cuatro mil setecientos nueve y 88/100 soles) cuando el avance físico fue de 0% que representa en soles un valor de S/. 0 (cero soles) del nuevo monto contractual.

En tal sentido, la diferencia entre el monto pagado (S/. 4,374,709.88) y el monto que debió pagarse (S/.0) según el avance físico es de S/. 4,374,709.88 (Cuatro millones trescientos setenta y cuatro mil setecientos nueve y 88/100 soles), lo

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

cual constituye un monto significativamente mayor pagados a favor del contratista.

2.2. ESTADO DE EJECUCION DE CONTRATO N° 078-2019-MTC/10

Con fecha 20 de diciembre de 2019, el Ministerio de Transportes y Comunicaciones y el Consorcio Nueva Libertad, suscribieron el Contrato N° 078-2019-MTC/10, por un monto contractual de S/ 15 899 496,95 (Quince millones ochocientos noventa y nueve mil cuatrocientos noventa y seis y 95/100 soles), conforme se detalla a continuación:

Sección	Detalles								
Parte Contratante	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento								
Parte Contratada	Chu Guiyan. Identificación. Carne de Extranjería DNI N° 001177144 Representante Común Nueva Libertad								
Monto Contractual	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 2' 008,687.23</td></tr> <tr> <td>B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 13' 890,809.72</td></tr> <tr> <td>TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 15'899,496.95</td></tr> </tbody> </table>	COMPONENTE	SUBTOTALES	A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 2' 008,687.23	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 13' 890,809.72	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 15'899,496.95
COMPONENTE	SUBTOTALES								
A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 2' 008,687.23								
B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 13' 890,809.72								
TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 15'899,496.95								
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 180 días calendario Ejecución de la obra: 210 días calendario								

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Cabe precisar, que de acuerdo al Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 078-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 15,899,496.95.
Nuevo Monto Contractual	S/. 16,278,570.87.
Monto pagado	S/. 4,311,376.64.
Avance Físico	0%.
Estado de la Obra	Paralizada
Fecha de Término de Proyecto	28 de octubre de 2024.
Estado del Contrato	Resuelto el 14.03.2023. En arbitraje.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

El aumento del monto contractual de S/. 15,899,496.95 a S/. 16,278,570.87, representó un incremento en el monto de 2.38% respecto al monto inicial.

Se ha pagado el monto de S/. 4,311,376.64. (Cuatro millones trescientos once mil trescientos once mil trescientos setenta y seis y 64/100 soles) que representa el 26.48% de avance físico del nuevo monto contractual total, sin embargo, el avance físico fue de 0% que representa en soles un valor de S/. 0 (cero soles) del nuevo monto contractual.

En tal sentido, diferencia entre el monto pagado (S/. 4,311,376.64) y el monto que debió pagarse (S/.0) según el avance físico es de S/. 4,311,376.64. (Cuatro millones trescientos once mil trescientos once mil trescientos setenta y seis y 64/100 soles), que representa un monto significativamente mayor pagados a favor del contratista.

2.3. ESTADO DE EJECUCION DE CONTRATO N° 079-2019-MTC/10

Con fecha 20 de diciembre de 2019, el Ministerio de Transportes y Comunicaciones y el Consorcio Nueva Libertad, suscribieron el Contrato N° 078-2019-MTC/10, por un monto contractual de S/ 25 254 819,37 (Quince millones ochocientos noventa y nueve mil cuatrocientos noventa y seis y 95/100 soles), conforme se detalla a continuación:

Sección	Detalles								
Parte Contratante	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento								
Parte Contratada	Chu Guiyan. Identificación. Carne de Extranjería DNI N° 001177144 Representante Común Nueva Libertad								
Monto Contractual	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 2' 461,275.45</td></tr> <tr> <td>B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 22'793,543.92</td></tr> <tr> <td>TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 25'254,819.37</td></tr> </tbody> </table>	COMPONENTE	SUBTOTALES	A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 2' 461,275.45	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 22'793,543.92	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 25'254,819.37
COMPONENTE	SUBTOTALES								
A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 2' 461,275.45								
B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 22'793,543.92								
TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 25'254,819.37								
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 180 días calendario Ejecución de la obra: 300 días calendario								

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Cabe precisar, que de acuerdo al Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra conforme al siguiente detalle:

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Contrato N° 079-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 25,254,819.37.
Nuevo Monto Contractual	S/. 31,063,790.03.
Monto pagado	S/. 5,731,614.15.
Avance Físico	0%.
Estado de la Obra	Paralizada
Fecha de Término de Proyecto	27 de noviembre de 2024.
Estado del Contrato	Resuelto el 14.03.2023. En arbitraje.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

El incremento del monto contractual de S/. 25,254,819.37 a S/. 31,063,790.03, representó el monto de 23.00% respecto al monto inicial.

Se ha pagado el monto de S/. 5,731,614.15 (Cinco millones setecientos treinta y un mil seiscientos catorce y 15/100 soles) que representa el 8.45% de avance físico del nuevo monto contractual total, sin embargo, el avance físico es de 0% que representa en soles un valor de S/. 0 (cero soles) del nuevo monto contractual. En tal sentido, diferencia entre el monto pagado (S/. 5,731,614.15) y el monto que debió pagarse (S/.0) según el avance físico es de S/. 5,731,614.15 (Cinco millones setecientos treinta y un mil seiscientos catorce y 15/100 soles), indicando que se ha pagado al contratista una cantidad significativamente mayor en comparación con el progreso físico reportado de la obra

(5) CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS PEC-PROC-17-2018-MTC-3 “RECUPERACIÓN Y/O REPOSICIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL, PAQUETE 7: EMP.PE-1N(HUAURA) – SAYÁN – CHURÍN – OYÓN Y EMP.PE-1N (RÍO SECO) – SAYÁN”

1. ANTECEDENTES

El Ministerio de Transportes y Comunicaciones realizó la convocatoria del Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 017-2018-MTC para la Recuperación y/o Reposición de la infraestructura Vial, Paquete 7: Emp.PE-1N(Huaura) – Sayán – Churín – Oyón y Emp.PE-1N (Río Seco) – Sayán”, en adelante el “PEC N° 017-2018-MTC”

El comité de selección otorgó la buena pro al Consorcio Coansa del Perú, conforme se detalla a continuación:

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Comité de Selección		
Miembros Titulares	Presidente	Piero Paul Jara Vela
	Primer Miembro	Jhonny Martin Figueres Castillo
	Segundo Miembro	Daniel Denis Alarcón Canchari
Otorgamiento de la Buena Pro	Consorcio Coansa del Perú	Weiwei Construction Group Company Limited
		Coansa del Perú Ingenieros SAC.

Fuente: Seace <https://prod2.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/buscadorPublico/buscadorPublico.xhtml>

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Con fecha 3 de abril de 2019, el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, suscribió el Contrato N° 035-2019-MTC/10 con el contratista Consorcio COANSA del Perú, a precios unitarios por el monto de S/ 18 096 182.30 (Dieciocho millones noventa y seis mil ciento ochenta y dos y 30/100 soles), incluido los impuestos de ley, conforme se detalla a continuación:

Sección	Detalles
Parte Contratante	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento
Parte Contratada	Edwar Enrique Rojas Guevara. Identificación: DNI N° 26733304 Representante Común del Consorcio Coansa del Perú
Monto Contractual	S/ 18 096 182.30 (Dieciocho millones noventa y seis mil ciento ochenta y dos y 30/100 soles)
Plazo del Contrato	10 meses

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Mediante Resolución Directoral N° 333-2020-MTC/10, comunicada al contratista, con el Oficio N° 076-2020-MTC-ADMIN_CCDP de fecha 07 de agosto de 2020, la Entidad aprueba la prestación adicional N° 01 al Contrato N° 035-2020-MTC/10 cuyo objeto es realizar el servicio de conservación del Paquete 7, por un monto de S/. 1 853, 782,06 (Un millón ochocientos cincuenta y tres mil setecientos ochenta y dos con 06/100).

2. ANÁLISIS

2.1 ESTADO DE EJECUCIÓN DE CONTRATO DE OBRA

Mediante la Carta CE N° 023-2020/S.HOS de fecha 10 de setiembre de 2020, sustentado en el Informe N° 004-2020-JNR/JSVLACA elaborado por el jefe de supervisión vial del contratista supervisor JNR Consultores S.A, comunica el

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

estado situacional del Paquete 7, señalando que el contratista tiene un avance real acumulado de 34,61%, versus un 77,37% programado, teniendo en consideración que el plazo de ejecución se vence el 20 de octubre de 2020, y recomienda a la Entidad, tomar las medidas del caso, toda vez que el contratista se encuentra en atraso permanente

Cabe precisar, que de acuerdo al Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 035-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 18,096,182.30.
Nuevo Monto Contractual	S/. 18,096,182.30.
Monto pagado	S/. 9,970,526.23.
Avance Físico	36%.
Estado de la Obra	Paralizada
Fecha de Término del Proyecto	20 de octubre de 2020.
Estado del Contrato	Resuelto el 13.10.2020. Arbitraje

Fuente: Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Al respecto, la obra debió culminarse el 20 de octubre de 2020, sin embargo solo tuvo un avance del 36%, que representa en soles un valor de S/. 6,514,625.63 del nuevo monto contractual, sin embargo, se pagó al contratista el monto de S/. 9,970,526.23 que representa el 55.10% del avance físico. En tal sentido, la diferencia entre el monto pagado (S/. 9,970,526.23) y el monto que debió pagarse (S/. 6,514,625.63) según el avance físico es de S/. 3,455,900.60, indicando que se ha pagado al contratista una cantidad significativamente mayor en comparación con el progreso físico reportado de la obra.

Asimismo, cabe precisar que, desde el 13 de octubre del 2020, fecha de resolución del contrato, no se ha identificado responsabilidades administrativas, civiles y penales, contra aquellos funcionarios responsables que de manera dolosa o culposa no han permitido la ejecución de la obra o contra aquellos que facilitaron pagos en exceso a favor del contratista, lo cual debe valorarse en la instancia correspondiente.

2.2 RESOLUCIÓN DE CONTRATO

Mediante Oficio N° 878-2020-MTC/19.EERCC/CG de fecha 2 de setiembre de 2020, sustentado en el Informe N° 555-2020-MTC/19.EERCC/CC elaborado por el EERCC, se comunicó al contratista que la fecha de término contractual del Paquete 7 es el 30 de octubre de 2020, al verse afectado el plazo del servicio de conservación debido al estado de emergencia nacional decretada mediante DS

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

N° 044-2020-PCM, desde el 16 de marzo de 2020 y prorrogada hasta el 30 de junio de 2020, a través de los DS 051, 064, 075, 083 y 094-2020-PCM.

Mediante Oficio N° 104-2020-MTC/10.10 de fecha 21 de setiembre de 2020, el Director General de la Oficina General de Administración, José Antonio Gonzales Clemente solicita el cumplimiento de obligaciones contractuales derivadas del Contrato N° 035-2019-MTC/10 "Contrato de Servicio de Conservación para la recuperación y/o reposición de la infraestructura vial: Paquete 7:EMP-PE-1N (Huaura) – Sayan – Churín – Oyon y EMP-PE-1N (Río Seco)-Sayán", otorgándole un plazo de (01) día calendario, bajo apercibimiento de resolver el contrato, para que cumpla con sus obligaciones contractuales derivados del contrato señalado en el asunto, respecto de los siguientes incumplimientos:

- a) No viene ejecutando la prestación adicional N° 01 aprobada mediante Resolución Directoral N°333-2020-MTC/10
- b) Por no cumplir con presentar su garantía de fiel cumplimiento como consecuencia de la prestación adicional N° 01 antes señalada y;
- c) Por el abandono y paralización de los trabajos en la vía, falta de seguridad vial en los frentes de trabajo, e incumplimiento en asignar camiones operativos para el seguimiento y monitoreo de la Entidad, entre otros.

Mediante Acta de constatación de fecha 24 de setiembre de 2020, el especialista en monitoreo y seguimiento del EERCC, y la juez de paz del juzgado de Primera Nominación de la Corte Superior de Justicia de Huaura, constataron que la dirección donde funcionan las oficinas del contratistas se encontraron cerradas, así como se apersonaron al tramo de la carretera pudiendo verificar que en el trayecto no se encontró a ningún trabajador, ni maquinaria laborando, por lo que el servicio se encuentra abandonado

Mediante Oficio N° 117-2020-MTC/10.10 de fecha 5 de octubre de 2020, el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, comunicó la Resolución del Contrato N° 035-2019-MTC/10 y mediante Oficio N° 120-2020-MTC/10.10, reiteró comunicación de resolución de contrato.

2.3 NEGATIVA DE ENTREGAR CARTA FIANZA

Mediante Carta N° 090-2020-ADMIN_CCDP el Residente Conservador comunicó a la Entidad su negativa a presentar la garantía de fiel cumplimiento correspondiente al adicional N° 01 autorizado con Resolución Directora N° 333-2020-MTC/10 de fecha 7 de agosto de 2020, por haberse aprobado, según su perspectiva, en circunstancias perjudiciales para el Contratista.

Mediante Memorándum N° 571-2020-MTC/19.EERCC/CG, la Coordinación General del Equipo Especial Encargado de la Reconstrucción con Cambios - EERCC de la Dirección General de Programa y Proyectos en Transportes, en su calidad de área usuaria, señala que su representada viene incumpliendo sus obligaciones contractuales, para lo cual remite el Informe N° 600-2020-MTC/19.EERCC/CC, mediante el cual informa que el Contratista Coansa del Perú, no ha cumplido con aumentar de forma proporcional su garantía de fiel cumplimiento, como consecuencia del Adicional N° 01.

2.4 ABANDONO DE SERVICIO

Mediante Carta CE N° 030-2020/S.HOS, el Supervisor comunica que el Contratista ha incurrido en abandono de servicios desde el 14 de setiembre de 2020, por haber retirado todo su personal y maquinaria de la zona del servicio de conservación y recomienda a la Entidad tomar todas las medidas administrativas del caso ante la situación de abandono del servicio por parte del contratista.

El Contratista Supervisor JNR Consultores S.A, a través de las Cartas CE N° 027-2020/S.HOS (P) y CE N° 028-2020/S.HOS (P) de fechas 11 de setiembre de 2020 y 14 de setiembre de 2020 respectivamente, comunica que el Consorcio Coansa del Perú ha efectuado el abandono del trabajo y paralización de los trabajos en la vía, tal como consta en las Actas de constatación con presencia del juzgado de paz de primera nominación de Sayán de fechas 11 de setiembre de 2020 y 12 de setiembre de 2020

2.5 IRREGULARIDADES OBSERVADAS DURANTE LA EJECUCION CONTRACTUAL

EN LA EJECUCION CONTRACTUAL

Falta de equipo de protección, implementación de protocolos en impacto ambiental y falta de acompañamiento técnico.

Mediante Carta N° 004-2020-MTC/19.EERCC/HRSR-EMS de 10 de setiembre de 2020, el ingeniero Henry Richard Silva Rimey, Especialista Monitoreo y Seguimiento del Equipo Especial Reconstrucción con Cambios de la Dirección General de Programas y Proyecto del MTC comunica al Jefe de Supervisión Vial Ingeniero Leonardo Casabona Albarracin, que del seguimiento y monitoreo los días 9 y 10 de setiembre de 2020, se pudo observar “selectivamente” situaciones

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

que ponen en riesgo el normal desarrollo de los trabajos y el cumplimiento de los objetivos en el Paquete 7, como son:

- Falta de equipo de protección personal (Epps) en los trabajos de solaqueo del muro de concreto ejecutado por personal del contratista observado en el sector 2 km 5+450.
- Falta de implementación en campo de los protocolos presentados por el contratista en impacto ambiental, ni del ingeniero de seguridad del contratista el día 10 de setiembre de 2020, lo que podría conllevar a contagios en el personal del COVID 2019 y la posterior paralización y reducción de los frentes de trabajo.
- Falta de acompañamiento técnico del especialista en obras de arte y drenaje del contratista, así como de su personal técnico correspondientes el día 10 de setiembre de 2020, lo que podría conllevar a la aprobación de trabajos defectuosos o sin la calidad requerida.
- Falta señalización y seguridad vial en el tramo, lo cual podría conllevar a accidente y el no cumplimiento del objetivo del servicio.
- Reducción del ritmo de trabajos del contratista, lo que podría conllevar al incumplimiento de sus obligaciones contractuales dentro de su plazo contractual, y la aplicación de penalidades.

(6) CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS PEC-PROC-17-2019-MTC-3. “REHABILITACIÓN DE PUENTES - PAQUETE 7 – LAMBAYEQUE - CAJAMARCA “OBRA 1: PUENTE SORRONTO Y ACCESOS, PUENTE LA OTRA BANDA Y ACCESOS OBRA 2: PUENTE LA PISHGA Y ACCESOS, PUENTE LA ZARANDA Y ACCESOS, PUENTE COLLASIQ Y ACCESOS Y PUENTE MAMAGPAMPA Y ACCESOS - DEPARTAMENTOS DE LAMBAYEQUE Y CAJAMARCA”

1. ANTECEDENTES

Con fecha 27 de noviembre de 2019, el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, realizó la tercera convocatoria del Procedimiento de Contratación Especial para la Reconstrucción con Cambios N° 17-2019-MTC de la Elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de Obra: “Rehabilitación de Puentes - Paquete 7 – Lambayeque - Cajamarca” Obra 1: Puente Sorronto y accesos, Puente La Otra Banda y accesos Obra 2: Puente La Pishga y accesos, Puente La Zaranda y accesos, Puente Collasiq y accesos y Puente Mamagpampa y accesos -Departamentos de Lambayeque y Cajamarca”, con un valor referencial de S/ 41’769,586.79 (Cuarenta y uno millones setecientos sesenta y nueve mil quinientos ocho ochenta y seis y 79/100 soles).

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Se registraron 12 (doce) participantes, solo tres (03) empresas fueron postores, las mismas que integraron la formación de dos (02) consorcios, el Consorcio Ejecutor del Norte, integrado por China Construcción Third Engineering Bureau CO. Ltd., CCCC del Peru S.A.C. y China Railway First Survey & Design Institute Group CO. Ltd. Sucursal del Peru; y, el Consorcio Crec Puentes 7, integrado por China Railway N° 10 Engineering Group CO. Ltd. Sucursal del Peru y China Railway Eryuan Engineering Group CO. Ltd., según el reporte de evaluación técnica generado el 13 de diciembre de 2019. Cabe precisar, que similar situación ocurrió en la primera convocatoria, en la que los participantes ascendieron a 25 empresas y en la segunda convocatoria en la que los participantes ascendieron a 31 empresas.

Con fecha 13 de diciembre de 2019 a horas 14:00, en el quinto piso del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, se realizó el acto público de presentación y apertura de ofertas, con participación de la Notario Público Dra. Ruth Alessandra Ramos Rivas y el pleno del Comité de Selección, procedió a abrir los sobres de las 02 ofertas presentadas, para evaluar su admisión al proceso, conforme se detalla a continuación:

- Consorcio Ejecutor del Norte, integrado por China Construcción Third Engineering Bureau CO. Ltd. CCCC del Peru S.A.C. y China Railway First Survey & Design Institute Group CO. Ltd. Sucursal del Peru, con una oferta de S/. 37'592,628.12 (Treinta y siete millones quinientos noventa y dos mil seiscientos veintiocho y 12/100 soles); Puntaje técnico 100 puntos. Puntaje económico 100 puntos. Puntaje total ponderado 100 puntos. **Orden de prelación 2°.**
- Consorcio Crec Puentes 7, integrado por China Railway N° 10 Engineering Group CO. LTD. Sucursal del Peru y China Railway Eryuan Engineering GroENGINEERING GROUP CO. LTD., con una oferta de S/. 37'592,628.12 (Treinta y siete millones quinientos noventa y dos mil seiscientos veintiocho y 12/100 soles); Puntaje técnico 100 puntos. Puntaje económico 100 puntos. Puntaje total ponderado 100 puntos. **Orden de prelación 1°.**

Se efectuó el proceso de sorteo, quedando en primer lugar Consorcio CREC Puentes 7.

Con fecha 13 de diciembre de 2019, se otorgó la Buena Pro conforme se detalla a continuación:

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Comité de Selección		
Miembros Titulares	Presidente	Ronny Fernando Castro Arévalo
	Primer Miembro - Suplente	Marita Alexandra Castro Santos
	Segundo Miembro	Salvador Félix Martín Usquiano Sotelo
Otorgamiento de la Buena Pro	Obra 1 y 2	Consorcio Crec Puentes 7, integrado por: - China Railway N° 10 Engineering Group CO. Ltd. Sucursal del Perú. - China Railway Eryuan Engineering Group CO. Ltd.

Fuente: Seace <https://prod2.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/buscadorPublico/buscadorPublico.xhtml>

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

El Proceso de Selección PEC-PROC-17-2019-MTC-3 para la “Elaboración de expediente técnico y ejecución de la Obra: Rehabilitación de Puentes - Paquete 7 - Lambayeque – Cajamarca” se considera dos proyectos de acuerdo al detalle siguiente:

Nombre del Proyecto	Contrato
Rehabilitación de Puentes Paquete 7 - Lambayeque – Cajamarca. obra 1: Puente Sorronto y accesos, Puente La Otra Banda y accesos”,	N° 80-2019-MTC/10
Rehabilitación de Puentes Paquete 7 - Lambayeque – Cajamarca. obra 2: Puente Pishga y Accesos, Puente la Zaranda y accesos, Puente Collasiq y accesos y Puente Mamagpampa y accesos	N° 81-2019-MTC/10

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

2. ANÁLISIS

2.1. ESTADO DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO N° 080-2019-MTC/10

Con fecha 30 de diciembre de 2019 el Ministerio de Transportes y Comunicaciones y el Consorcio CREC Puentes 7, suscribieron el Contrato N° 080-2019-MTC/10, por el monto de S/. 22'792,649.38 (Veintidós millones setecientos noventa y dos mil seiscientos cuarenta y nueve y 38/100 soles), conforme se detalla a continuación:

Sección	Detalles
Parte Contratante	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento
Parte Contratada	Wu Jingsong Identificación: Carnet de Extranjería N° 002211380 Representante Común del Consorcio Crec Puentes 7

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Sección	Detalles	
Monto Contractual	COMPONENTE	SUBTOTALES
	A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1'578,696.23
	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 21'213,953.15
	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 22'792,649.38
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 180 días calendario Ejecución de la obra: 390 días calendario	

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Cabe precisar, que de acuerdo al Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 080-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 22'792,649.38
Nuevo Monto Contractual	S/. 32'943,038.53
Monto pagado	S/. 4'164,040.79
Avance Físico	0.00%.
Estado de la Obra	Paralizada
Fecha de término del Proyecto	No aplica
Estado del Contrato	Resuelto en fecha 08.07.2022, en Arbitraje.

Fuente: Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Al respecto debe indicarse que el nuevo monto contractual ascendía a S/. 22'792,649.38. y al elevarse a S/. 32' 943,038. 53, representó un incremento del 44.53% sobre el monto original, lo que requiere una revisión por posibles sobreestimaciones.

Al respecto, se ha pagado el monto de S/. 4'164,040.79 (Cuatro millones ciento sesenta y cuatro mil cuarenta y 79/100 soles) que representa el 12.64% del avance físico del nuevo monto contractual, sin embargo, el avance físico fue de 0.00%, por lo que no correspondería el pago de ningún monto. En tal sentido, la diferencia entre el monto pagado (S/. 4'164,040.79) y el monto que debió pagarse según el avance físico es de S/. 4,164,048.79, es decir, se ha pagado al contratista una cantidad significativamente mayor en comparación con el progreso físico reportado de la obra.

La no ejecución de la obra ha producido una afectación social y económica, puesto que la falta de ejecución de la intervención está generando que no se permita contar con mejores condiciones de la vía, a fin de mantener la continuidad y seguridad, y de esa forma reducir los costos operativos vehiculares y tiempos de viaje en beneficio de la población. Cabe precisar, que en períodos de lluvias intensas y aumento del caudal, origina el colapso del puente provisional provocando el aislamiento de los caseríos de Sorronto, la Compuesta y Chumbenique en el distrito de Oytun.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

2.2. ESTADO DE EJECUCION DE CONTRATO N° 081-2019-MTC/10

Con fecha 19 de diciembre de 2019 el Ministerio de Transportes y Comunicaciones y el Consorcio CREC Puentes 7, suscribieron el Contrato N° 081-2019-MTC/10, por el monto de S/. 14'799,978.74 (Catorce millones setecientos noventa y nueve mil novecientos setenta y ocho y 74/100 soles), conforme se detalla a continuación:

Sección	Detalles								
Parte Contratante	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento								
Parte Contratada	Wu Jingsong Identificación: Carnet de Extranjería N° 002211380 Representante Común del Consorcio Crec Puentes 7								
Monto Contractual	<table> <tr> <th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr> <tr> <td>A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 1'843,336.08</td></tr> <tr> <td>B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 12'956,642.66</td></tr> <tr> <td>TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 14'799,978.74</td></tr> </table>	COMPONENTE	SUBTOTALES	A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1'843,336.08	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 12'956,642.66	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 14'799,978.74
COMPONENTE	SUBTOTALES								
A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1'843,336.08								
B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 12'956,642.66								
TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 14'799,978.74								
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 180 días calendario Ejecución de la obra: 240 días calendario								

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Cabe precisar, que de acuerdo al Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 081-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 14'799,978.74
Nuevo Monto Contractual	S/. 20'876,782.77
Monto pagado	S/. 2'300,838.20
Avance Físico	0.00%.
Estado de la Obra	Paralizada
Fecha de Término de Proyecto	15 de junio de 2024.
Estado del Contrato	Resuelto en fecha 18.08.2022, en Arbitraje.

Fuente: Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Al respecto, dado que se ha pagado el monto de S/. 2'300,838.20 (Dos millones trescientos mil ochocientos treinta y ocho y 20/100 soles) que representa el 11.02% del avance físico del nuevo monto contractual total, sin embargo, el avance físico es de 0.00% el cual no correspondería ningún valor. En tal sentido, la diferencia entre el monto pagado (S/. 2'300,838.20) y el monto que debió

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

pagarse según el avance físico es de S/. 2'300,838.20, indicando que se ha pagado al contratista una cantidad significativamente mayor en comparación con el progreso físico reportado de la obra, que representa el perjuicio económico identificado.

La no ejecución de la obra ha ocasionado una afectación social y económica, pues la postergación de la ejecución de esta intervención está generando que no se permita contar con mejores condiciones de la vía, a fin de mantener la continuidad y seguridad, a fin de reducir los costos operativos vehiculares y tiempo de viaje en beneficio de la población. En períodos de lluvias intensas y aumento del caudal, se origina el colapso del puente provisional de madera provocando el aislamiento de los caseríos de La Otra Banda, San Rafael, El Limón, Nueva Esperanza, la Palería y Tres Compuestas con el distrito de Zaña.

2.3. IRREGULARIDADES OBSERVADAS EN EL CONTRATO N° 080-2019-MTC/10

De la evaluación efectuada a la información remitida por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, la Contraloría General de la República, así como de la información efectuada al Portal Infobras, Invierte.pe, y la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, se pudo advertir las siguientes irregularidades:

a) Inconsistencias entre las Especificaciones Técnicas, presupuesto, planos y cronograma del expediente técnico aprobado por la Entidad.

Mediante Resolución Directoral N° 001-2022-MTC/19 de 11 de enero de 2022, la Entidad aprobó administrativamente el expediente técnico definitivo para la ejecución de la obra: "Rehabilitación de Puentes - Paquete 7 – Lambayeque - Cajamarca, obra 1: Puente Sorronto y accesos, Puente La Otra Banda y accesos", con un presupuesto ascendente a S/ 31 364 342,30 (Treinta y un millones, trescientos sesenta y cuatro mil, trescientos cuarenta y dos con 30/100 Soles), con precios a mayo 2019, tal como se detalla en el cuadro siguiente:

MONTOS CONTRACTUALES VS DEVENGADOS POR COMPONENTE

Distribución por Puente	CONTRATO N° 080-2019-MTC/10			Devengado Comp. A: Elab. Exp. Tec.	Devengado Comp. B: Ejecución de Obra	Total Devengado	%
	Comp. A: Expediente Técnico	Comp. B: Ejecución de obra	Total				
Sorronto	661,292.48	8,402,750.70	9,064,043.18	661,292.48	840,275.07	1,501,567.55	16.57
La Otra Banda	917,403.75	12,811,202.45	13,728,606.20	917,403.74	1,281,120.23	2,198,523.97	16.01
Total	1,578,696.23	21,213,953.15	22,792,649.38	1,578,696.22	2,121,395.30	3,700,091.52	

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Del cuadro anterior se puede ver que al contratista le pagaron por expediente técnico, a pesar de que no existe garantía de que el mismo fue realizado eficiente y eficazmente, debido a que en las Resoluciones que aprueba los expedientes técnicos, establece que la *“aprobación no convalida los errores u omisiones y/o inobservancia de los términos de Referencia y/o de la normativa aplicable, cuyo cumplimiento es de estricta responsabilidad del contratista ejecutor CONSORCIO CREC PUENTES 7”*.

Es de advertirse, que mediante Resolución Directoral N° 0106-2023-MTC/19 de 8 de agosto de 2023, la Entidad rectificó el error material incurrido en las especificaciones técnicas y cronogramas consignados en el anexo N° 1 de la Resolución Directoral N° 0086-2023-MTC/19 de 14 de junio de 2023 que aprobó la actualización del presupuesto de obra del expediente técnico de la Obra, con un presupuesto ascendente a S/ 22 465 512,26 con precios vigentes a enero de 2023; sin embargo, de la revisión y evaluación (efectuada por la comisión de control), se evidenció que su contenido presenta inconsistencias y falta de sustento, las cuales se exponen y detallan a continuación:

- Inconsistencias entre las especificaciones técnicas:

Se encontró que las especificaciones técnicas en el expediente mencionaban el uso de ciertos equipos específicos para la ejecución de ciertas partidas, como pavimentadoras autopropulsadas y rodillos metálicos, mientras que los análisis de precios unitarios actualizados consideraban equipos diferentes, como compactadoras tipo plancha y mezcladoras de concreto, sin tener en cuenta los equipos necesarios para el esparcido de la mezcla asfáltica.

- Inconsistencias entre los análisis de precios unitarios:

De la revisión selectiva de los análisis de precios unitarios del expediente técnico aprobado actualizado, se encontró que las siguientes partidas presentaban subcontratos sin un sustento adecuado (basado en un estudio de mercado), para los costos asociados:

1. Movilización y desmovilización de equipos
2. Pilotes de 9 = 1.50m
3. Granallado y Pintado de Estructura Metálica
4. Prueba de carga en puente
5. Monitoreo de calidad del aire
6. Monitoreo de calidad del agua
7. Monitoreo de calidad del ruido
8. Monitoreo de calidad del suelo

b) Habiendo transcurrido aproximadamente 96 días calendarios desde que se inició la liberación de los predios afectados, aun no se realiza la compensación económica y adquisición de los mismos.

Se ha observado que han transcurrido aproximadamente 96 días calendario desde que se inició la liberación de los predios afectados en el contexto de la obra de rehabilitación de puentes en Lambayeque, y hasta el momento no se ha llevado a cabo la compensación económica ni la adquisición de dichos predios.

Esta situación genera una serie de problemas y riesgos, ya que la falta de identificación clara de los poseedores, quienes no definen su condición legal sobre los predios identificados, retrasa aún más la compensación y adquisición de los terrenos afectados.

Estos retrasos en los procesos de compensación y adquisición de predios pueden tener consecuencias negativas en la ejecución de la obra, ya que la disponibilidad de los terrenos es fundamental para el avance de los trabajos de construcción.

c) Sobre la Resolución del Contrato

Mediante Carta N°206-2022-MTC/10 de 04 de julio de 2022, se le formula al contratista requerimiento formal, a efectos que cumpla con sus obligaciones del Contrato N° 080-2019-MTC/10 para la Etapa 2: Ejecución de la obra, para lo cual se le otorga el plazo de tres (03) días calendario, bajo apercibimiento de resolver el contrato, sin embargo el contratista resolvió el contrato a través de la carta SP N° 016-2022-CCP7-01 de 8 de julio de 2022 (carta notarial N° 53367), por la causal de incumplimiento de la Entidad en la entrega del terreno, sin que la Entidad haya resuelto el contrato, pese al incumplimiento de las obligaciones contractuales por parte del contratista. Actualmente, se encuentra en proceso de arbitraje.

d) Sobre la ejecución de las Cartas Fianzas

Las cartas fianzas no fueron ejecutadas por cuanto se presentó medida cautelar arbitral.

e) Sobre el proceso de arbitraje

Mientras que se encuentra en proceso de arbitraje, no se ha podido reanudar el saldo de obra o la etapa en que se encuentra.

f) Sobre la devolución del saldo no amortizado

Mediante Carta N° 0319-2022-MTC/10 de 5 de setiembre de 2022, se solicita la devolución del saldo no amortizado por concepto de adelanto directo en el marco del Contrato N° 080-2019-MTC/10, otorgándole el plazo de diez días para la devolución del saldo no amortizado de S/. 2 121 395.30, no advirtiéndose la devolución.

g) Sobre la solicitud de adelanto directo y negativa de recepcionar el terreno

El Contratista solicitó el adelanto directo mediante Carta N° 006-2022-CCP7-01 de 23 de mayo de 2022, sin embargo, el 09 de junio de 2022, según Acta de Entrega de Terreno se negó a recepcionar el terreno, a pesar que en compañía de la supervisión y los representantes de la Entidad, hizo un recorrido en las áreas de los emplazamientos de los puentes, evidenciándose que no había ninguna restricción, y es más se le mostro actas de libre disponibilidad y autorización de uso de los terrenos.

h) Sobre la necesidad de continuar con la ejecución de la obra

Al respecto, debido a la necesidad de continuar con la ejecución de la obra "Rehabilitación de puentes - paquete 7 - Lambayeque - Cajamarca, obra 1: puente Sorronto y accesos, puente La Otra Banda y accesos"; mediante Resolución Directoral N° 0046-2023-MTC/19 de 9 de abril de 2023, la Entidad aprobó la actualización del presupuesto del expediente técnico, ascendente a S/ 44 583 689,445 (Cuarenta y cuatro millones quinientos ochenta y tres mil seiscientos ochenta y nueve con 44/100 soles), con precios a enero de 2023, tal como se detalla en el cuadro siguiente:

Cuadro n.º 2
Actualización de presupuesto de Expediente Técnico
(Incluye puente Sorronto y puente La Otra Banda)

N.º	Descripción	Costo directo (S/)
01	Puente Sorronto	14 431 721,87
02	La Otra Banda	16 528 273,74
	Costo directo	30 959 995,61
	Gastos generales	3 726 792,49
	Utilidad	3 095 999,56
	Subtotal	37 782 787,66
	IGV (18,00 %)	6 800 901,78
	Presupuesto total	44 583 689,44

Fuente: Resolución Directoral n.º 0046-2023-MTC/19 de 9 de abril de 2023.

Sin embargo, a través de oficio N° 252-2023-ARCC/DE/DIST de 2 de junio de 2023, la Dirección de Intervenciones del Sector Transportes de la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios (ARCC) comunicó a la Entidad, que de la

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

verificación efectuada; se detectó una duplicidad de inversiones de la intervención denominada Reconstrucción de Puente La Otra Banda" con el proyecto de la Dirección de Soluciones-Integrales, en adelante "DSI" de la ARCC denominado "Tramo 1 - proyecto paquete 08 – Río Zaña", por lo que la construcción de la citada intervención lo ejecutará la DSI. En consecuencia, mediante Resolución Directoral N° 0086-2023-MTC/19 de 14 de junio de 2023, la Entidad dejó sin efecto la Resolución Directoral N° 0046-2023-MTC/19 de 9 de abril de 2023.

Respecto a la ejecución de obra, cabe precisar que la Entidad convocó el 5 de setiembre de 2023 el procedimiento especial de contratación PEC-PROC-12-2023-MTC-1, para contratar la ejecución de la obra, tal como se detalla en la imagen siguiente:

Imagen n.º 2
Cronograma del PEC-PROC-12-2023-MTC-1

Etapa	Fecha Inicio	Fecha Fin
Convocatoria	05/09/2023	05/09/2023
Registro de participantes(Electronica)	06/09/2023 00:01	14/09/2023 23:59
Formulación de consultas y observaciones(Electronica)	06/09/2023 00:01	07/09/2023 23:59
Absolución de consultas y observaciones(Electronica)	08/09/2023	08/09/2023
Integración de las Bases A TRAVES DEL SEACE	08/09/2023	08/09/2023
Presentación de propuestas(Electronica)	15/09/2023 00:01	15/09/2023 23:59
Calificación y Evaluación de propuestas A TRAVES DEL SEACE	18/09/2023	18/09/2023
Otorgamiento de la Buena Pro A TRAVES DEL SEACE	18/09/2023 08:30	18/09/2023

Fuente: <http://procesos.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/fichaSeleccion/fichaOpcionesListaConductor.xhtml> consulta al 15 de setiembre de 2023.

Elaborado por: Comisión de Control.

Posteriormente, de la consulta efectuada al portal web del Seace el 19 de Setiembre de 2019, el cronograma fue modificado; programando el otorgamiento de la buena pro para el 21 de setiembre de 2023, según se muestra a continuación:

Imagen n.º 3
Reprogramación de cronograma del PEC-PROC-12-2023-MTC-1

Etapa	Fecha Inicio	Fecha Fin
Convocatoria	05/09/2023	05/09/2023
Registro de participantes(Electronica)	06/09/2023 00:01	14/09/2023 23:59
Formulación de consultas y observaciones(Electronica)	06/09/2023 00:01	07/09/2023 23:59
Absolución de consultas y observaciones(Electronica)	08/09/2023	08/09/2023
Integración de las Bases A TRAVES DEL SEACE	08/09/2023	08/09/2023
Presentación de propuestas(Electronica)	15/09/2023 00:01	15/09/2023 23:59
Calificación y Evaluación de propuestas A TRAVES DEL SEACE	18/09/2023	21/09/2023
Otorgamiento de la Buena Pro A TRAVES DEL SEACE	21/09/2023 08:30	21/09/2023

Fuente: <http://procesos.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/fichaSeleccion/fichaOpcionesListaConductor.xhtml> consulta al 19 de setiembre de 2023.

Elaborado por: Comisión de Control.

El 21 de setiembre de 2023, se declaró desierto el procedimiento de contratación pública especial N° 012-2023-MTC para contratar la-ejecución de la Obra; al no

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

tener ofertas válidas, tal como se detalla en el numeral 4 “Acuerdos” del Acta denominado “Admisión, evaluación y calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro” suscrito por el comité de selección*, que señala: “Teniendo a la vista los resultados de la revisión y evaluación de las ofertas, empleando los criterios establecidos en la Normativa aplicable, este Colegiado declara DESIERTO el Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 012-2023-MTC, al no quedar ofertas valida”.

2.4. IRREGULARIDADES OBSERVADAS DURANTE LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO N° 081-2019-MTC/10

De la evaluación efectuada a la información remitida por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, la Contraloría General de la República, así como de la información efectuada al Portal Infobras, Invierte.pe, y la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, se pudo advertir las siguientes irregularidades:

a) Sobre la Resolución del Contrato

Mediante Carta N° 014-2022-CCP7-02 (Carta Notarial N° 84563), el contratista resolvió en forma total el contrato, precisa que no se encuentra de acuerdo con la posición de la Entidad de no considerar que, para el inicio de la Etapa 2 de Ejecución de la Obra, debía haberse culminado íntegramente la Etapa 1) de Elaboración de Expediente Técnico, siendo la situación actual que, al encontrarse pendiente de pago los saldos de las valorizaciones N° 04 y 05 del Expediente Técnico y no habiendo reconocido la propia Entidad la demora incurrida de más de ciento veinte (120) días en notificar oficialmente la aprobación del expediente técnico, manifiesta su total desacuerdo, respecto que el inicio del cómputo de plazo de ejecución de la obra, debían cumplirse dentro de los quince (15) días contados a partir de la notificación de aprobación del expediente, esto es a partir del 09 de agosto de 2022.

La Entidad no puso oposición y aceptó que el contratista, resuelva el contrato. Actualmente se encuentra en proceso de arbitraje, habiendo el contratista solicitado la indemnización de daños y perjuicios.

b) Sobre la ejecución de las Cartas Fianzas

Las cartas fianzas no fueron ejecutadas porque el contratista presentó medida cautelar arbitral.

c) Sobre la continuación de la ejecución de la obra

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Mientras el proceso se encuentra en arbitraje no se puede reanudar el saldo de obra.

d) Sobre la necesidad de continuar con la ejecución de la obra

Mediante Resolución Directoral N° 0022-2022-MTC/19 de 11 de abril de 2023, se aprobó el Expediente Técnico definitivo para la ejecución de la Obra Rehabilitación de Puentes – Paquete 7 – Obra 3: Puente La Pishga y Accesos, Cajamarca” elaborado por el contratista CONSORCIO CREC PUENTES 7.

Se puede verificar de la revisión efectuada que al contratista le pagaron por expediente técnico, a pesar que no existe garantía de que el mismo fue realizado eficiente y eficazmente, debido a que en las Resoluciones que aprueba los expedientes técnicos, establece que la *“aprobación no convalida los errores u omisiones y/o inobservancia de los términos de Referencia y/o de la normativa aplicable, cuyo cumplimiento es de estricta responsabilidad del contratista ejecutor CONSORCIO CREC PUENTES 7”*.

(7) PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS PEC-PROC-18-2019-MTC-1

1. ANTECEDENTES

En fecha 18 de octubre de 2019, la Entidad convocó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (Seace), el Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 018-2019-MTC - Primera convocatoria, para contratar por concurso oferta la elaboración del expediente técnico y ejecución de la obra: “Rehabilitación de Puentes - Paquete 8 – Huancavelica 2, Ica 2 y Ancash 2 (Obra 1: Puente Poccocro y accesos, puente Huallhuayoc y accesos, puente Tingo y accesos, Obra 2: Puente Santa Rosa y accesos, puente Viru Viru y accesos, Obra 3: Puente Chachapoyas y accesos, puente Bajo Canal y accesos, puente Tangay Bajos y accesos, puente Huamanchacate y accesos, puente Santa Cruz y accesos, puente San Isidro y accesos y puente Tacca y accesos) departamento de Huancavelica, Ica y Ancash”.

Con fecha 08 de noviembre de 2019, el Comité de selección adjudicó la Buena Pro, conforme se detalla a continuación:

Comité de Selección		
Miembros Titulares	Presidente	David Pablo Pijo Tapia
	Primer Miembro	Jorge Alejandro Laredo Reyna
	Segundo Miembro	Eli Frederic Andía Galarza

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Otorgamiento de la Buena Pro	Ítem 1	Consorcio Ejecutor del Sur, integrado por: - China Construcción Third Engineering Bureau Co. Ltd CCCC del Perú SAC - China Railway First Survey & Design Institute Group CO. Ltd Sucursal del Perú
	Ítem 2	Consorcio Crec Puentes 8, integrado por: - China Railway N° 10 Engineering Group CO. Ltd. Sucursal del Perú - China Railway Eryuan Engineering Group CO. Ltd
	Ítem 3	Consorcio Ejecutor del Sur, integrado por: - China Construction Third Engineering Bureau Co. Ltd - CCCC del Peru SAC - China Railway First Survey & Design Institute Group CO. Ltd Sucursal del Perú

Fuente: Seace <https://prod2.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/buscadorPublico/buscadorPublico.xhtml>

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Asimismo, los resultados de la evaluación y puntaje de propuestas, es de acuerdo al siguiente detalle:

ÍTEM 1	ÍTEM 2	ÍTEM 3
CONSORCIO EJECUTOR DEL SUR, oferta S/ 15'856,550.37; Puntaje técnico y económico 100 puntos.	CONSORCIO CREC PUENTES 8 (Buena pro por sorteo), oferta S/ 39'993,575.93; Puntaje técnico y económico 100 puntos.	CONSORCIO EJECUTOR DEL SUR, oferta S/ 25'408,996.55; puntaje técnico y económico 100 puntos.

Fuente: Seace <https://prod2.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/buscadorPublico/buscadorPublico.xhtml>

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Posteriormente, los expedientes técnicos definitivos de las obras N° 1, 2 y 3, fueron aprobados por la Dirección General de Programas y Proyectos de Transportes del MTC, mediante Resoluciones Directorales, para la ejecución de la obra “Rehabilitación de puentes - paquete 8 – Huancavelica 2, Ica 2 y Ancash 2 (Obra 1: Puente Poccocro y accesos, puente Huallhuayoc y accesos y puente Tingo y accesos, obra 2: Puente Santa Rosa y accesos y puente Viru Viru y accesos, obra 3: Puente Chachapoyas y accesos, puente Bajo Canal y accesos, puente Tangay Bajos y accesos, puente Huamanchacate y accesos, puente Santa Cruz y accesos, puente San Isidro y accesos y puente Tacca y accesos) departamento de Huancavelica, Ica y Ancash”, según se muestra a continuación:

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Cuadro n.º 2
Aprobación de expediente técnico definitivo de obra

Obra	Resolución Directoral n.º	Monto aprobado en el Expediente Técnico (S/)	Fecha de aprobación
1	130-2021-MTC/19	14 354 811,34	27 de octubre de 2021
2	079-2021-MTC/19	45 155 743,46	23 de julio de 2021
3	129-2021-MTC/19	25 321 937,33	27 de octubre de 2021

Fuente: Resoluciones Directorales n.ºs 079-2021-MTC/19, 129-2021-MTC/19 y 130-2021-MTC/19 de aprobación de expedientes técnicos definitivos de las obras n.ºs 1, 2 y 3.

Elaborado por: Comisión de Control.

Respecto del cronograma de ejecución de las obras N.ºs. 1, 2 y 3, consideran la construcción de puentes con sus respectivos accesos, cuyo cronograma de ejecución se señala a continuación:

Cuadro n.º 3
Cronograma de ejecución de los puentes de las obras n.ºs 1, 2 y 3

Obra	Puente	Ejecución				Duración (días)
		Inicio	Suspensión	Reinicio	Culminación	
1	Tingo	27/09/2022	-	-	25/03/2023	180
	Poccocro	26/11/2022	-	-	23/02/2023	90
	Huallhuayoc	26/12/2022	-	-	23/02/2023	60
2	Santa Rosa	21/09/2021	10/02/2022	10/05/2022	13/12/2022	360
	Viru Viru	21/09/2021	10/02/2022	10/05/2022	13/12/2022	360
3	Chachapoyas	06/06/2022	-	-	03/10/2022	120
	Bajo Canal	05/09/2022	-	-	01/12/2022	88
	Tangay Bajo	04/11/2022	-	-	27/02/2023	116
	Huamanchacate	28/01/2023	-	-	01/05/2023	94
	Santa Cruz	06/06/2022	-	-	03/09/2022	90
	San Isidro	06/09/2022	-	-	30/12/2022	116
	Tacca	24/12/2022	-	-	01/04/2023	99

Fuente: Carta CTHM-1-049-0027-22 de 6 de octubre de 2022, donde refiere la programación de ejecución de obra - CPM.

Elaborado por: Comisión de Control.

Con fecha 18 de noviembre de 2019, el Ministerio de Transportes y Comunicaciones y el Consorcio Ejecutor del Sur, suscribió el Contrato N° 065-2019-MTC/10 por un monto contractual ascendente a S/. 15,856,550.37 (Quince millones ochocientos cincuenta y seis mil quinientos cincuenta y 37/100 soles) y el Contrato N° 066-2019-MTC/10, por un monto contractual ascendente a S/. 25'408,996.55 (Veinticinco millones cuatrocientos ocho mil novecientos noventa y seis y 55/100 soles), asimismo con el Consorcio Crec Puente 8 se suscribió el Contrato N° 067-2019-MTC/10 por un monto contractual ascendente a S/. 39,993,575.93 (Treinta y nueve millones novecientos noventa y tres mil quinientos

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

setenta y cinco y 93/100 soles); que abarcan los expedientes técnicos, ejecución de obras y liquidación, conforme se detalla a continuación:

Cuadro n.º 1
Contrato suscrito por la obra n.º 1

Obra	Contratista	Contrato n.º	Componente	Monto (S/)	Plazo (días calendario)
1	Consortio Ejecutor del Sur	065-2019-MTC/10 de 18 de noviembre de 2019	Elaboración de Expediente Técnico	1 728 999,54	150
			Ejecución de obra	14 127 550,83	180
			Liquidación		30
2	Consortio Crec Puentes 8	067-2019-MTC/10 de 21 de noviembre de 2019	Elaboración de Expediente Técnico	1 918 833,18	180
			Ejecución de obra	38 074 742,75	360
			Liquidación		30
3	Consortio Ejecutor del Sur	066-2019-MTC/10 de 18 de noviembre de 2019	Elaboración de Expediente Técnico	2 649 279,84	180
			Ejecución de obra	22 759 716,71	330
			Liquidación		30

Fuente: Contratos de obras n.ºs 065-2019-MTC/10, 066-2019-MTC/10 y 067-2019-MTC/10.

Elaborado por: Comisión de Control.

2. ANALISIS

2.1 ESTADO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

ESTADO DE EJECUCION DEL CONTRATO N° 065-2019-MTC/10

Con fecha 18 de noviembre del 2019, el Ministerio de Transportes y Comunicaciones y el Consortio Ejecutor del Sur, suscribieron el Contrato N° 065-2019-MTC/10, por un monto de S/. 15'856,550.37 (Quince millones ochocientos cincuenta y seis mil quinientos cincuenta y 37/100 soles), conforme se detalla a continuación:

Sección	Detalles						
Parte Contratante	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento						
Parte Contratada	Chu Guiyan. Identificación: Carnet de Extranjería N° 001177144 Representante Común del Consortio Ejecutor del Sur.						
Monto Contractual	<table> <tr> <th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr> <tr> <td>A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 1' 728,999.94</td></tr> <tr> <td>B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 14'127,550.83</td></tr> </table>	COMPONENTE	SUBTOTALES	A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1' 728,999.94	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 14'127,550.83
COMPONENTE	SUBTOTALES						
A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1' 728,999.94						
B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 14'127,550.83						

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Sección	Detalles	
	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 15'856,550.37
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 150 días calendario Ejecución de la obra: 180 días calendario	

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Cabe precisar, que de acuerdo al Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 065-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 15'856,550.37
Nuevo Monto Contractual	S/. 15'874,597.81
Monto pagado	S/. 16'152,000.00
Avance Físico	79.01%.
Estado de la Obra	Paralizada
Fecha de Término del Proyecto	20 de diciembre de 2022.
Estado del Contrato	Vigente

Fuente: Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Al respecto, conforme se puede apreciar que se ha pagado el monto de S/. 16'152,000.00 (Dieciséis millones ciento cincuenta y dos y 00/100 soles) que representa 101.75% de avance físico del nuevo monto contractual total, sin embargo, el avance físico fue de 79.01% que representa en soles un valor de S/. 12,542,519.73 del nuevo monto contractual.

En tal sentido, diferencia entre el monto pagado (S/. 16,152,000.00) y el monto que debió pagarse (S/. 12,542,519.73) según el avance físico es de S/. 3,609,480.27, advirtiéndose que se ha pagado al contratista una cantidad significativamente mayor en comparación con el progreso físico reportado de la obra y muy superior al nuevo monto contractual.

ESTADO DE EJECUCION DEL CONTRATO N° 066-2019-MTC/10

El Contrato N° 066-2019-MTC/10, firmado entre el Ministerio de Transportes y Comunicaciones y el Consorcio Ejecutor del Surpara, por un monto de **S/ 25'408,996.55** (Veinticinco millones cuatrocientos ocho mil novecientos noventa y seis y 55/100 soles), conforme se detalla a continuación:

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Sección	Detalles								
Parte Contratante	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento								
Parte Contratada	Chu Guiyan. Identificación con carnet de extranjería N° 001177144 Representante Común del Consorcio Ejecutor del Sur.								
Monto Contractual	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 2'649,279.84</td></tr> <tr> <td>B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 22'759,716.71</td></tr> <tr> <td>TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 25'408,996.55</td></tr> </tbody> </table>	COMPONENTE	SUBTOTALES	A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 2'649,279.84	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 22'759,716.71	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 25'408,996.55
COMPONENTE	SUBTOTALES								
A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 2'649,279.84								
B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 22'759,716.71								
TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 25'408,996.55								
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 180 días calendario Ejecución de la obra: 330 días calendario								

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Cabe precisar, que de acuerdo al Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 075-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 25'408,996.55
Nuevo Monto Contractual	S/. 27'971,217.17
Monto pagado	S/. 9,114,030.32
Avance Físico	2.88%.
Estado de la Obra	Paralizada
Fecha de Término del Proyecto	20 de diciembre de 2022.
Estado del Contrato	Resuelto el 03.02.2023. En arbitraje.

Fuente: Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

El monto original del contrato fue establecido en S/. 25'408,996.55, el cual sufrió un incremento hasta llegar a S/. 27'971,217.17, el cual representa aproximadamente el 10% respecto al monto inicial.

Dado que se ha pagado el monto de S/. 9,114,030.32 (Nueve millones ciento catorce mil treinta y 32/100 soles) que representa el 32.58% de avance físico del nuevo monto contractual total, sin embargo, el avance físico es de 2.88% que representa en soles un valor de S/. 805,571.05 del nuevo monto contractual.

En tal sentido, diferencia entre el monto pagado (S/. 9'114,030.32) y el monto que debió pagarse (S/. 805,571.05) según el avance físico es de S/. 8,308,459.27, lo que quiere decir que se ha pagado al contratista una cantidad

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

significativamente mayor en comparación con el progreso físico reportado de la obra.

ESTADO DE EJECUCION DEL CONTRATO N° 067-2019-MTC/10

El **Contrato N° 067-2019-MTC/10** firmado entre el Ministerio de Transportes y Comunicaciones y el Consorcio Crec Puentes 8 por un monto de **S/ 39'993,575.93** (Treinta y nueve millones novecientos noventa y tres mil quinientos setenta y cinco y 93/100 soles), conforme se detalla a continuación:

Sección	Detalles								
Parte Contratante	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento								
Parte Contratada	Luz Pamela Vicencio Montes. Identificación: DNI N° 70004870 Representante Común del Consorcio Crec Puentes 8.								
Monto Contractual	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 1'918,833.18</td></tr> <tr> <td>B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 38'074,742.75</td></tr> <tr> <td>TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 39'993,575.93</td></tr> </tbody> </table>	COMPONENTE	SUBTOTALES	A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1'918,833.18	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 38'074,742.75	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 39'993,575.93
COMPONENTE	SUBTOTALES								
A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1'918,833.18								
B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 38'074,742.75								
TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 39'993,575.93								
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 180 días calendario Ejecución de la obra: 360 días calendario								

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Cabe precisar, que de acuerdo al Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 067-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 39'993,575.93
Nuevo Monto Contractual	S/. 47,074,576.64
Monto pagado	S/. 22,362,404.06
Avance Físico	29.17%.
Estado de la Obra	Paralizada
Fecha de Término del Proyecto	20 de diciembre de 2022.
Estado del Contrato	Resuelto el 13.07.2022. En arbitraje.

Fuente: Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024.

El contrato inicialmente fue firmado por un monto de S/. 39'993,575.93, que posteriormente fue incrementado a S/. 47,074,576.64, lo que representa un aumento significativo.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Dado que se ha pagado el monto de S/. 22'362,404.06 (Veintidós millones trescientos sesenta y dos mil cuatrocientos cuatro y 06/100 soles) que representa el 47.50% de avance físico del nuevo monto contractual total, sin embargo, el avance físico es de 29.17% que representa en soles un valor de S/. 13,731,654.01 del nuevo monto contractual. En tal sentido, diferencia entre el monto pagado (S/. 22'362,404.06) y el monto que debió pagarse (S/. 13,731,654.01) según el avance físico es de S/. 8,630,750.05, indicando que se ha pagado al contratista una cantidad significativamente mayor en comparación con el progreso físico reportado de la obra, que representa el perjuicio económico identificado.

2.2 INFORMES DE LA CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA

La Contraloría General de la República, emitió informes de control, de las cuales se pueden advertir irregularidades en la ejecución contractual, conforme se detalla a continuación:

Item	N° de Informes de Control	Situaciones Adversas
1	Informe de Hito de Control N° 062-2023-OCI/5304-SCC de 05 de octubre de 2023	El inadecuado almacenamiento de los materiales de construcción podría afectar la calidad de la elaboración de los trabajos en concreto y su posterior uso en la puesta en servicio de la obra N° 1. Carente señalización en zonas de trabajo, afecta la seguridad del tránsito peatonal, lo que pone en riesgo la integridad física del personal obrero y usuarios de la obra N° 1. La entidad no ha solicitado la anotación preventiva a la SUNARP, pese a contar con los polígonos definitivos de las afectaciones prediales desde julio de 2023. Así mismo, tiene programada la compensación económica de los predios afectados para diciembre de 2023 sin considerar que el plazo contractual ha concluido en junio de 2023. Situación que podría conllevar a un mayor retraso en la culminación de la obra número 1. La supervisión aplica parcialmente la penalidad por ausencia de equipos mínimos; no obstante, es de conocimiento de la entidad a través de las anotaciones del cuaderno de obra presentado en los informes mensuales del contratista y la supervisión, hecho que además de ser un incumplimiento contractual, genera riesgo de afectar la seguridad de los usuarios de la vía al no implementar el plan de mantenimiento de tránsito y seguridad vial por falta de equipos.
2	Informe de Hito de Control N° 002-2023-OCI/5304-SCC de 18 de mayo de 2023	Demora en las gestiones de compensación económica y adquisición de los predios afectados, afectaría el cumplimiento de los plazos de ejecución de la obra 1 (puente poccocro, puente huallhuayoc y puente tingo), incrementando su costo y postergando su puesta en servicio. Ausencia de equipos ofertados por el contratista, genera incumplimiento contractual, pudiendo afectar la calidad y avance de la obra, además de ser pasible de aplicación de penalidad al contratista, hecho que no es considerado por la supervisión en el respectivo informe de valorización. Inobservancia de los plazos para efectuar el pago a la supervisión,

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

		genera incumplimiento contractual con posibles mayores costos a la obra por intereses legales, además de poner en riesgo la prestación del servicio.
3	Informe de Hito de Control N° 001-2023-OCI/5304-SCCde 11 de enero de 2023	La falta de suscripción del acta de constatación física e inventario de la obra N° 2, no acorde al Decreto Supremo N° 071-2018-PCM, pone en riesgo la oportuna contratación del saldo de obra y el cumplimiento del objetivo del proyecto. Retraso en el avance de ejecución de la obra N° 1 al mes de octubre de 2022, contraviene las obligaciones del contratista establecidas en el contrato n.° 065-2019-MTC/10, lo que afectaría su culminación en el plazo previsto y por ende su puesta en servicio a disposición de los usuarios del proyecto. La entidad aprobó el expediente técnico definitivo de la obra N° 1, y a la fecha no ha suscrito ni publicado en la plataforma del seace la adenda correspondiente, contraviniendo el decreto supremo N° 071-2018-pcm, lo que afectaría la formalización de los nuevos términos contractuales y el posterior control técnico, administrativo y económico de la obra. El monto de la garantía de fiel cumplimiento no corresponde al 10% del monto aprobado del expediente técnico definitivo de la obra N° 3, aspecto no acorde al decreto supremo N° 071-2018-pcm, lo que genera el riesgo de no contar con el respaldo económico ante un eventual incumplimiento contractual El contratista viene ejecutando la obra sin contar con el equipo mínimo, lo que generaría incumplimiento contractual, con el supuesto de aplicación de penalidad, pudiendo afectar la correcta ejecución de la obra.

Fuente: Buscador de informes de Servicios de Control de la Contraloría General de la Republica.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

2.3 IRREGULARIDADES OBSERVADAS DURANTE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL DEL CONTRATO N° 065-2019-MTC/10

De la evaluación efectuada a la información remitida por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, la Contraloría General de la República, así como de la información efectuada al Portal Infobras, Invierte pe, y la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, se pudo advertir las siguientes irregularidades:

a) El contratista ejecutó obra sin contar con el equipamiento mínimo.

En el capítulo III, "Términos de Referencia", específicamente en el numeral 3.11, el equipamiento esencial requerido para llevar a cabo las actividades de la Obra 1. incluye camión volquete 6x4 de 15 m³, excavadoras sobre orugas de 115-165 hp y 170-250 hp, mezcladora de concreto de 18 hp de 11-12 p³, y vibradores de concreto de 4 hp de 1.25" y 2.40". Además, el contrato de ejecución N°065-2019-MTC/10, fechado el 18 de noviembre de 2019, especifica que, si el Contratista no proporciona los equipos listados en su propuesta técnica dentro de los tres días siguientes a la solicitud del Supervisor, se le impondrán penalidades. Se ha constatado que el Contratista no suministró algunos de los equipos prometidos

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

para la Obra 1, lo que ha resultado en la imposición de sanciones por parte de la Supervisión.

Las comunicaciones CTHM-1-049-0073-23 y CTHM-1-049-0102-23, enviadas el 6 y 27 de marzo de 2023 respectivamente, por la Supervisión a la Entidad, incluyen las valoraciones N° 6 y 7 para los meses de febrero y marzo de 2023. En estas, se establece la aplicación de penalidades por la falta de entrega de los equipos comprometidos por el contratista. Cabe precisar, que el supervisor no consideró la ausencia del mezclador y vibrador de concreto, la excavadora y los volquetes, para la aplicación de penalidad de 0.5 UIT por día, por ocurrencia y por equipo, sumando un total de S/ 19,800.00 por cuatro equipos y cuatro incidencias. Esto evidencia que el Contratista no cumplió con la entrega de los equipos especificados en su propuesta técnica para la ejecución de la Obra 1, según lo registrado en el cuaderno de obra por la Supervisión.

b) Inobservancia de los plazos para efectuar el pago a la supervisión

La Resolución Directoral N° 0130-2021-MTC/19 formalizó la aprobación del expediente técnico definitivo para la "Rehabilitación de puentes paquete 8". A partir del 27 de septiembre de 2022, se estableció el servicio de supervisión para la Obra 1, y en el periodo comprendido entre septiembre y diciembre de 2022, así como de enero a marzo de 2023, la Supervisión entregó a la Entidad las valoraciones correspondientes.

De acuerdo con la cláusula cuarta del contrato N° 049-2019-MTC/10, la Entidad dispone de un plazo máximo de 20 días, a contar desde la recepción, para aprobar las valoraciones emitidas por la Supervisión, seguido de un período de 15 días calendario para efectuar los pagos correspondientes. Sin embargo, se ha observado que estos plazos no se están respetando, tal y como se refleja en el informe de valorizaciones.

De otro lado, ante los retrasos en los pagos por parte de la Entidad, la Supervisión ha remitido una carta solicitando la liquidación de las valorizaciones atrasadas. Cabe mencionar que algunos de estos pagos han sufrido demoras de hasta 132 días. Este incumplimiento contraviene lo dispuesto en el Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios.

c) El inadecuado almacenamiento de los materiales de construcción.

En relación a los puentes Huallhuayoc y Poccocro se constató que los materiales de construcción destinados a la Obra N° 1, específicamente la piedra chancada y la arena, estaban expuestos a la contaminación. Además, se observó que las

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

bolsas de cemento se almacenaban al aire libre, en un área sin cobertura, vulnerables a la humedad, y que las varillas de acero corrugado estaban en contacto directo con el suelo. Esta situación revela que los materiales de construcción para los puentes de la Obra N° 1 se almacenan en condiciones inadecuadas, las cuales no garantizan la protección necesaria para prevenir la contaminación o el deterioro de sus propiedades.

d) Carente señalización en zonas de trabajo.

En la inspección efectuada a la Obra N° 1 el 22 de agosto de 2023, se identificó una carencia de señalización de seguridad en las áreas de trabajo relacionadas con el encofrado para la formación de los estribos, comprometiendo la seguridad de las personas en estas zonas y sus inmediaciones. Esta omisión pone en riesgo la seguridad física tanto de los trabajadores como de los transeúntes debido a la falta de medidas preventivas adecuadas.

Específicamente, se notó la ausencia de señalización, como cintas de seguridad, en los accesos izquierdo y derecho del puente Huallhuayoc, y en el acceso derecho del puente Poccocro. Además, se observó a trabajadores realizando pausas para comer y descansar en los límites del área de construcción del puente Poccocro, situándose peligrosamente cerca del borde del precipicio, lo que los expone a riesgos de caídas.

Esta situación contraviene las normativas de seguridad establecidas en el expediente técnico de la Obra N° 1, que asignan al contratista la responsabilidad de adherirse a las normas de seguridad laboral. Dichas normas incluyen el uso obligatorio de señalización preventiva, como cintas amarillas de advertencia, letreros indicativos de peligro y cinta reflectiva, con el objetivo de prevenir accidentes entre los trabajadores y usuarios.

e) La entidad solicitó anotación preventiva a la SUNARP y tiene programada la compensación económica cuando el plazo del contrato concluyó

Durante las inspecciones realizadas el 22 y 23 de agosto de 2023, se observó que los terrenos necesarios para la construcción del puente Huallhuayoc aún no habían sido liberados. Esta observación quedó documentada en el acta de visita, que muestran una vivienda ubicada en un terreno directamente afectado en el acceso derecho al puente. El encargado de la obra indicó que la construcción del acceso podría provocar deslizamientos de tierra, poniendo en riesgo a los residentes de las zonas elevadas.

De acuerdo con el memorando N° 5976-2023-MTC/19.0315, fechado el 21 de septiembre de 2023, 628 días después de la aprobación del Expediente Técnico

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Definitivo, la Entidad informó a la DDP la entrega de los polígonos definitivos que detallan las áreas de terreno afectadas, involucrando 13 propiedades y propietarios en el área del puente Huallhuayoc.

El informe N° 044-2023-YYEC-EILR, del 20 de septiembre de 2023, menciona que se está preparando la documentación requerida para comenzar el proceso de compensación, según lo establecido en el Decreto de Urgencia N° 003-2020, con el objetivo de completar la compensación a los afectados por la construcción de los puentes para diciembre de 2023. Sin embargo, es crucial destacar que el plazo contractual original para finalizar la Obra N° 1 expiró el 15 de junio de 2023, y el último cronograma presentado por el Contratista prevé la finalización para el 30 de septiembre de 2023.

f) La supervisión aplica parcialmente la penalidad por ausencia de equipos mínimos.

El análisis realizado sobre la Obra N° 1, con enfoque en el ítem de "Mantenimiento de tránsito temporal y seguridad vial", revela aspectos cruciales. Originalmente, el presupuesto asignado a esta obra preveía la utilización de determinados materiales y maquinaria, según se especifica en el análisis de precios unitarios. El proyecto dio inicio el 27 de septiembre de 2022, teniendo previstas fechas de culminación distintas para los puentes Poccocro, Huallhuayoc y Tingo. Sin embargo, fue suspendido el 15 de marzo de 2023 debido a condiciones climáticas adversas, alcanzando un progreso del 25.36%. La obra se reactivó el 5 de junio de 2023, lo que llevó a un ajuste en las fechas de finalización.

Pese a los esfuerzos realizados, la obra no se completó dentro de los nuevos plazos fijados, lo cual obligó a la Supervisión a establecer un calendario interno adicional, extendiendo el periodo de ejecución hasta el 30 de septiembre de 2023. Entre junio y agosto, la Supervisión exhortó repetidamente al Contratista a implementar de manera efectiva el plan de mantenimiento de tránsito y seguridad vial para los tres puentes, resaltando la importancia de contar con equipamiento específico como camión cisterna, motoniveladora y rodillo vibratorio. A pesar de ello, se registró la falta de estos equipos y una ejecución deficiente de este ítem, resultando en la imposición de penalidades en solo dos ocasiones.

Asimismo, los continuos pedidos y observaciones por parte de la Supervisión, dirigidos a asegurar la implementación del plan de mantenimiento y seguridad vial y el uso de la maquinaria requerida, no fueron atendidos adecuadamente por el Contratista. Esta situación quedó evidenciada durante una inspección el 22 de agosto de 2023, donde se constató la no implementación del plan de mantenimiento previsto.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

g) Retraso en el avance de ejecución de la obra N° 1

Cuadro n.º 9

Avances programados vs ejecutados en setiembre y octubre de 2022 de la obra n.º 1

Mes	Programado sin IGV (S/.)					Ejecutado sin IGV (S/.)				Situación de la obra	
	Contrato principal	Parcial	Parcial %	Acum	Acum %	Parcial	Parcial %	Acum	Acum %	Adel	Atras
Set-22	16 786,44	16 786,44	0,14	16 786,44	0,14	17 002,24	0,14	17 002,24	0,14	1,28	
Oct-22	515 032,81	515 032,81	4,23	531 819,25	4,37	449 754,40	3,70	466 756,64	3,84		-12,23

Fuente: Carta CTHM-1-049-0027-22 de 06 de octubre de 2022 (aprobación del CAO) y carta CTHM-1-049-0073-22 de 7 de noviembre de 2022 (aprobación de la valorización n.º 2)

Elaborado por: Comisión de Control.

Como se advierte en el cuadro precedente, las partidas programadas de la obra N° 1 al periodo de octubre de 2022 se encuentran atrasadas (12,23%), respecto a su avance físico, toda vez que, no se está cumpliendo con el Calendario de Avance de Obra vigente.

2.4 IRREGULARIDADES OBSERVADAS DURANTE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL DEL CONTRATO N° 066-2019-MTC/10

De la evaluación efectuada a la información remitida por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, la Contraloría General de la República, así como de la información efectuada al Portal Infobras, Invierte.pe, y la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, se pudo advertir las siguientes irregularidades:

a) Monto de la Garantía de Fiel Cumplimiento.

Se observa que el Monto de la Garantía de Fiel Cumplimiento no corresponde al 10% del monto aprobado del expediente técnico definitivo de la Obra N° 3. La Entidad aprobó administrativamente el expediente técnico definitivo para la ejecución de la obra, lo que resultó en una variación del monto del contrato original. Esta modificación implicó un aumento del 10,08%, lo que a su vez requería que el Contratista ajustara la garantía de cumplimiento fiel del contrato, tal como se establece en el Reglamento correspondiente. Sin embargo, la información relacionada con la carta fianza por cumplimiento fiel del contrato reflejó un importe inferior al 10% del monto actualizado aprobado, lo cual contraviene lo estipulado en dicho Reglamento.

2.5 IRREGULARIDADES OBSERVADAS DURANTE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL DEL CONTRATO N° 067-2019-MTC/10

De la evaluación efectuada a la información remitida por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, la Contraloría General de la República, así

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

como de la información efectuada al Portal Infobras, Invierte.pe, y la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, se pudo advertir las siguientes irregularidades:

a) La resolución del contrato

El 17 de setiembre de 2021, se realizó la entrega de terreno al contratista Consorcio CREC Puentes 8, la cual fue recepcionada sin observaciones y en señal de conformidad suscribiéndose el acta en la ciudad de Huanta – Chincho.

Posteriormente, mediante Carta SP N° 027-2022-CCP8 del 13 de julio de 2022, a través de la cual, el señor Zhao Zhiwen en calidad de representante legal común del Consorcio CREC Puentes 8, solicitó a la Entidad la resolución de forma total del Contrato N° 067-2019-MTC/10 del 21 de noviembre de 2019, aduciendo incumplimiento injustificado de obligaciones esenciales del contrato de obra, señalando que las razones del mismo son falta de pago de valorizaciones, falta de adenda de actualización al presupuesto final de obra, falta de activación a los profesionales de supervisión, restricciones de ejecución de obra por liberación de terrenos, dicha carta se encuentra registrada en el portal web del Sistema de Información de Obras Públicas – Infobras.

Además, el 18 de julio de 2022, el EEERC del MTC emitió el oficio N° 635-2022-MTC/19.EERCC, en el cual comunicó al Contratista y al Supervisor de obra que el 19 de julio de 2022 se llevaría a cabo la constatación física correspondiente a la obra titulada "Elaboración de expediente técnico y ejecución de la obra: Rehabilitación de Puentes Paquete 8 (Obra N° 2: Puente Santa Rosa y Accesos, Puente Viru y Accesos)" en el departamento de Huancavelica, Ítem 2.

Sin embargo, a pesar de que todas las partes involucradas (Entidad, Contratista y Supervisión) estuvieron presentes en el lugar de la obra N° 2 el 19 de julio de 2022, el acta de constatación física e inventario, que debía firmarse en ese momento, no se firmó en su oportunidad. Esta acta reviste una importancia especial, ya que una vez concluida, la obra quedará bajo la responsabilidad de la Entidad y se procederá a la liquidación del contrato correspondiente. Además, permitirá describir los trabajos ejecutados en la obra y los pendientes de ejecución necesarios para su finalización, lo cual es esencial para elaborar el expediente técnico del saldo de obra y cumplir con los objetivos del proyecto.

A través del Informe N° 497-2022-MTC EEERC/CP/SCT de 8 de agosto de 2022, se indica que la Supervisión de Obra Consorcio TPF-HYC-MAB según

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

carta CTHM 1-050-140-22 de 19 de julio de 2022, se pronuncia a la resolución del contrato presentado con la contratista Consorcio CREC Puentes 8, señalando que las causales de Resolución de Contrato no son suficientes para tomar esta decisión de manera unilateral. Además, el Contratista hasta antes de estas últimas 2 valorizaciones (mayo y junio de 2022), ya contaba con un atraso de obra del 10.59%, 39.33% contra 28.74% a enero de 2022, hasta antes de la suspensión de obra (del 10 de febrero al 9 de mayo de 2022).

Asimismo, a la última valorización presentada, mes de junio de 2022, contó con 28.74% contra un avance programado del 62.09%, es decir con un atraso de obra acumulada del 33.35%. Con el informe N° 479-2022-MTC. 19.EEERC, se informa sobre el pronunciamiento de la supervisión de Obra, respecto a los adeudos a los proveedores del Consorcio CREC Puentes 8, deuda que según los proveedores asciende a la cantidad de S/. 4 681 623.13. Finalmente, se realizó la Constatación de la Obra el 19 de julio de 2022.

b) Denuncias de Proveedores Sub-Contratistas contra el consorcio Crec Puentes 8

Los subcontratistas o proveedores trabajadores de mano de obra no calificada, almaceneros, proveedores de alimentos sin contratos, denuncian al consorcio por una deuda ascendente a S/. 215,948,494.85 (Doscientos quince millones novecientos cuarenta y ocho mil cuatrocientos noventa y cuatro y 85/100 soles), además que el Consorcio ha subcontratado con terceros sin informar al Ministerio de Transportes y Comunicaciones infringiendo lo establecido en la Ley N°30225.

c) El personal clave propuesto no ejecuta el contrato

Al respecto, el personal clave propuesto de Residente de Obra, fue el Ing. Dante Galvarino Diaz Hinostroza sin embargo el Ingeniero Fredy Villar Tuamaná es quien realmente ejecutaba.

d) Imposición de multa a empresa integrante del Consorcio CREC Puentes 8, ejecutor del Contrato N° 67-2019-MTC/10

De conformidad con el numeral 8.6 del artículo 8 del TUO de la Ley N° 30556, en el extremo referido a los procedimientos administrativos sancionadores resulta aplicable⁴ el Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del

⁴ Texto Único Ordenado de la Ley N° 30556 - Ley que aprueba disposiciones de carácter extraordinario para las intervenciones del Gobierno Nacional frente a desastres y que dispone la creación de la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios
Decreto Supremo N° 94-2018-PCM

Artículo 8. Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios

8.6 Precísese, que las infracciones, sanciones y procedimiento sancionador regulado en la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 350-2015-EF, es aplicable a los proveedores, participantes, postores, contratistas y subcontratistas, comprendidos en los procesos que regula la presente disposición.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Estado, Ley N° 30225, aprobado por Decreto Supremo N° 82-2019-EF, y; su Reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF.

Mediante Oficio N° D000320-2023-OSCE-PRE de 22 de noviembre de 2023, la Presidente Ejecutiva del Organismo Superior de Contrataciones del Estado, remitió el Memorando N° D000672-2023-OSCE-TCE, emitido por la Presidencia del Tribunal de Contrataciones del estado, mediante el cual se advierte que mediante Resolución N° 3561-2023-TCE-S3 (Expediente N° 06664-2022-TCE), se sancionó con una multa ascendente a **S/ 2 000 000.00 (Dos millones y 00/100 soles)**, a una de las empresas integrantes del Consorcio CREC Puentes 8: China Railway N° 10 Engineering Group CO., LTD Sucursal del Perú), por la infracción tipificada en el literal d) del numeral 50.1 del artículo 50 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado – Ley N° 30225, por su supuesta responsabilidad al subcontratar prestaciones sin autorización de la Entidad, en el marco del Procedimiento de contratación pública especial N° 018-2019-MTC (Primera convocatoria), convocado por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, a propósito de la suscripción del Contrato N° 67-2019-MTC/104.

e) La falta de suscripción del acta de constatación física e inventario de la obra N° 2, no acorde al Decreto Supremo N° 071-2018-PCM

La ausencia de la firma en el informe de verificación física e inventario de la obra N° 2, que contraviene el Decreto Supremo N° 071-2018-PCM, plantea un serio peligro tanto para la adquisición puntual del saldo de obra como para el logro de los objetivos del proyecto. De acuerdo con las disposiciones del Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios 8, en caso de rescisión del contrato, la parte que efectúa la resolución debe señalar en la comunicación de cancelación la fecha y hora para llevar a cabo la verificación física e inventario en el lugar de la obra. En este encuentro, las partes involucradas junto con el supervisor o inspector, según corresponda, deben comparecer en presencia de un notario o juez de paz. Es imperativo levantar un acta que detalle el progreso de la obra en términos de metas verificables y llevar a cabo un inventario exhaustivo de los materiales, suministros, equipos o mobiliario en el almacén de obra, cuya custodia recae en el contratista después de la realización del inventario. En caso de incomparecencia de alguna de las partes, la otra parte tiene la responsabilidad de llevar a cabo la verificación e inventario, y el acta resultante de este procedimiento tiene pleno valor legal.

El contratista no demostró disposición para continuar con la obra, como se desprende del registro en el cuaderno de obra N° 241 del 17 de mayo de 2022. Además, el contratista decidió poner fin al contrato a raíz del incumplimiento injustificado de obligaciones esenciales del mismo, tal y como

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

se notificó mediante la carta SP N° 027-2022-CCP8 del 13 de julio de 2022. Asimismo, el contratista ha solicitado la programación de la verificación física e inventario de la obra para el 19 de julio de 2022, a realizarse en el lugar de la obra, concretamente en Puente Santa Rosa 8.

Esta falta de acatamiento de las disposiciones normativas y la consecuente rescisión del contrato por parte del contratista conllevan un riesgo significativo para la conclusión oportuna de la obra y el logro de los objetivos del proyecto. Esto supone un obstáculo que dificulta la correcta ejecución y supervisión del avance de la obra y el inventario de materiales, factores esenciales para la finalización exitosa del proyecto.

Adicionalmente, los retrasos y la insuficiente progresión en la ejecución de la obra N° 2, como han sido reportados en los informes mensuales de supervisión, subrayan aún más el incumplimiento de las obligaciones contractuales y aumentan el riesgo potencial para los objetivos del proyecto 8.

f) El contratista viene ejecutando la obra sin contar con el equipo mínimo.

El Contratista para la ejecución de la obra solo habría contado en el mes de octubre de 2022 con tres equipos: una (1) excavadora, una (1) compresora y un (1) volquete, incumpliendo con la participación de los 9 equipos solicitados por la Supervisión; y que a su vez son parte del equipo ofertado y señalado en el calendario de utilización de equipos. En el siguiente cuadro se describe la penalidad aplicada por la Supervisión al Contratista por equipos ausentes en obra, durante el mes de octubre de 2022

Cuadro n.º 15
Penalidad por ausencia de equipos en obra

Penalizaciones	N° de equipos	%	UIT	Penalidad sin IGV	Penalidad con IGV
Penalidad aplicada al Contratista por la Supervisión	4	0.5	4600	9 200,00	10 856,00

Fuente: Informe n.º 0909-2022-MTC/19.EEERC/CP/SCT de 11 de noviembre de 2022 (conformidad a la valorización n.º 2) y contrato n.º 065-2019-MTC/10 de 18 de noviembre de 2019.

Elaborado por: Comisión de Control.

En tal sentido se advierte que, la Entidad otorgó conformidad a la valorización N° 2 de octubre de 2022, aplicando la penalidad por cuatro (4) equipos ausentes en la obra N° 1; sin embargo, la aplicación de la penalidad debió darse por la ausencia de nueve (09) equipos ofertados por el Contratista, dejando de aplicar penalidad por cinco (05) equipos ofertados

(8) CONTRATACIÓN PUBLICA ESPECIAL PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS PEC-PROC-020-2019-MTC-1

1. ANTECEDENTES

El procedimiento de contratación pública especial para la reconstrucción con cambios se efectuó para la “Elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de las Obras Rehabilitación de Puentes Paquete 9 – La Libertad 2 – Lima Obra 1: Puente Ullachi y accesos, Puente Enaben y accesos, Obra 2: Puente Mellizo y accesos, Puente Tana y accesos, Puente Quishpe y accesos y Puente San Lucas y accesos, Obra 3: Puente Verde y accesos, Puente Huampani y accesos, Puente acceso Magdalena y accesos y Puente Huancar y accesos, Departamentos de La Libertad – Lima” - PEC-PROC-20-2019-MTC-1

La buena pro fue otorgada al Consorcio Puente San Lucas integrado por China Railway N° 10 Engineering Group Co. Ltd. sucursal del Perú y China Railway Eryuan Engineering Group Co. Ltd. por S/ 24'010,931.96, dado que no fueron admitidas la oferta del Consorcio PAFARI integrado por Extraco SA sucursal del Perú, Constructora PAFARI SRL, EPCM Consulting SAC, AZIZE Ingenieros SAC y Consultora de Estudios y Supervisión SA, ni la oferta del Consorcio Puentes del Perú, porque al efectuar la interacción en los gastos generales los montos ofertados fueron menores al 90% del valor referencial. El Ítem 3 quedó desierto.

El Comité de Selección que otorgó la buena pro, estuvo conformado conforme al siguiente detalle:

Comité de Selección		
Miembros Titulares	Presidente	Rafael Cesar Moya Goycochea
	Primer Miembro-Suplente	Salvador Félix Martin Usquiano Sotelo
	Segundo Miembro	César Nixon Teran Guevara
Otorgamiento de la Buena Pro		Consorcio Puente San Lucas, integrado por: - China Railway N° 10 Engineering Group CO. Ltd. Sucursal del Peru. - China Railway Eryuan Engineering Group CO. Ltd.

Fuente: Seace <https://prod2.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/buscadorPublico/buscadorPublico.xhtml>

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Con fecha 29 de noviembre de 2019, la Entidad y el Consorcio Puente San Lucas, suscribieron el Contrato N° 68-2019-MTC/10 de 29 de noviembre de 2019 para la “Elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de la Obra: Rehabilitación de Puentes Paquete 9 – La Libertad 3 – Lima (Obra 2): Puente

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Mellizo y Accesos, Puente Tana y Accesos, Puente Quishpe y Accesos y Puente San Lucas y Accesos) – Ítem 2”, por con un monto total ascendente a S/. 24 010 931, 96 (Veinticuatro millones diez mil novecientos treinta y uno con 96/100 soles), que incluye todos los impuestos de Ley, conforme al siguiente detalle:

Sección	Detalles								
Parte Contratante	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento								
Parte Contratada	Luz Pamela Vicencio Montes Identificación: Carnet de Extranjería N° 70004870 Representante Común del Consorcio Puente San Lucas								
Monto Contractual	<table> <tr> <th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr> <tr> <td>A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 2'576,029.40</td></tr> <tr> <td>B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 21'434,902.56</td></tr> <tr> <td>TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 24'010,931.96</td></tr> </table>	COMPONENTE	SUBTOTALES	A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 2'576,029.40	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 21'434,902.56	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 24'010,931.96
COMPONENTE	SUBTOTALES								
A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 2'576,029.40								
B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 21'434,902.56								
TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 24'010,931.96								
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 180 días calendario Ejecución de la obra: 330 días calendario								

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Mediante Resolución Directoral N° 131-2021-MTC/19 de fecha 28 de octubre de 2021, la Entidad aprueba administrativamente el Expediente Técnico definitivo para la ejecución de la obra, con un presupuesto ascendente al monto total de S/ 27 105 506.25 (Veintisiete millones ciento cinco mil quinientos seis con 25/100 Soles), incluido IGV y utilidad.

2. ANALISIS

2.1 ESTADO DE EJECUCION DEL CONTRATO DE OBRA

De acuerdo al Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 068-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 24,010,931.96.
Nuevo Monto Contractual	S/. 29,681,535.64.
Monto pagado	S/. 12,078,234.79.
Avance Físico	7.05%.
Fecha de Término del Proyecto	17.12.2022
Estado de la Obra	Paralizada
Estado del Contrato	Resuelto. En arbitraje.
Fecha de Resolución del Contrato	22.07.2022

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Al respecto debe indicarse que el nuevo monto contractual ascendía a S/. 24,010,931.96 y al elevarse a S/. 29,681,535.64, representó un incremento del 23.61% sobre el monto original, lo que requiere una revisión por posibles sobreestimaciones.

Es preciso indicar que a la fecha de término del proyecto, es decir, al 17 de diciembre de 2022, se obtuvo un avance físico de 7.05%, habiéndose pagado el monto de S/. 12,078,234.79. que representa el 40.69% del nuevo monto contractual, cuando correspondía pagarse el monto de S/. 2,092,548.26., mostrando una diferencia significativa S/. 9,985,686.53., pagados a favor del Contratista.

Asimismo, cabe precisar que, desde el 22 de julio de 2022, fecha de resolución del contrato, no se ha identificado responsabilidades administrativas, civiles y penales, contra aquellos funcionarios responsables que de manera dolosa o culposa no han permitido la ejecución de la obra o contra aquellos que facilitaron pagos en exceso a favor del contratista, lo cual debe valorarse en la instancia correspondiente.

2.2 SOBRE LA EVALUACIÓN DE AVANCE DE OBRA

Mediante Informe N° 017-2022/BCLC de fecha 08 de agosto de 2022 el monitor de campo informó sobre lo acontecido durante el acto de constatación física e inventario de los puentes San Lucas, Tana, Mellizo y Quishpe.

Asimismo, a través de la Carta N° 0257-2022/CV La Libertad 2/JS-CAAV de fecha 5 de agosto de 2022, el jefe de Supervisión del Consorcio Vial S.A, precisa que se tiene un avance acumulado real ejecutado de 3,89% y el avance programado acumulado de 91.39%, siendo evidente un atraso del 95,74% con respecto al programado, para el control de avance mensual se tomaron los de los calendarios actualizados a la fecha de inicio, que fue aprobado con Oficio N° 118-2022-MTC/19.EEERC.

Se realiza la evaluación de avance de obra de acuerdo al nuevo calendario acelerado aprobado por la Supervisión con documento Radicado N° -22-007329 de fecha 16 de mayo de 2022, en donde se da un avance acumulado real ejecutado de 3,89% y el avance programado acumulado de 22.51% siendo evidente que el contratista no cumplió con el avance mínimos del 80% estipulado en la norma aplicable a este contrato. A continuación, se detalla lo indicado:

FECHA	PROGRAMADO (CON IGV)	EJECUTADO (CON IGV)	ESTADO DE LA OBRA
-------	----------------------	---------------------	-------------------

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

	PARCIAL S/.	PARCIAL %	ACUMUL ADO	PARCIAL S/.	PARCIAL %	ACUMUL ADO	ACUMUL ADO	% ATRASO	% ADELANTO
22.01.2022		0.00%				0.00%			
31.01.2022	658,202.73	2.87%	2.87%	81,624.06	0.36%	0.36%	ATRASO	87.60%	ATRASO
feb-2022	2,342,924.63	10.20%	13.06%	127,269.11	0.55%	0.91%	ATRASO	93.04%	ATRASO
mar-2022	3,456,029.32	15.44%	28.50%	130,691.08	0.57%	1.48%	ATRASO	94.81%	ATRASO
abr-2022	5,799,872.57	25.25%	53.75%	273,901.59	1.19%	2.37%	ATRASO	96.03%	ATRASO
may-2022	5,047,502.36	21.97%	75.72%	112,615.81	0.49%	3.16%	ATRASO	96.83%	ATRASO
jun-2022	2,627,664.62	11.44%	87.16%	129,416.95	0.56%	3.72%	ATRASO	96.76%	ATRASO
jul-2022	970,492.00	4.22%	91.39%	38,431.60	0.17%	3.89%	ATRASO	95.74%	ATRASO
ago-2022	763,779.59	3.33%	94.71%						
sep-2022	691,173.92	3.01%	97.72%						
oct-2022	362,655.69	1.58%	99.30%						
nov-2022	109,107.03	0.47%	99.78%						
0.0766	51,363.54	0.22%	100.00%						
TOTAL	22,970,768.01	100.00%		893,950.20	3.89%				

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas

2.3 SOBRE RECUPERO DE ADELANTO NO AMORTIZADOS

De otro lado, mediante Carta N° 0304-2023-MTC/10 de 18 de agosto de 2022, el MTC solicitó el recupero de los saldos no amortizados del adelanto directo y del adelanto de materiales, otorgados al contratista Consorcio Puente San Lucas (sin embargo, no se advierte su devolución), conforme se detalla a continuación:

ANALISIS DEL AVANCE REPROGRAMADO DE LOS CUATRO PUENTES AL 31 DE MAYO DE 2022

ADELANTOS	CARTA FIANZA N°	MONTO GARANTIZADO	ADELANTO POR AMORTIZAR
ADELANTO DIRECTO	LGZL371202100017	S/ 2,143,490.26	S/ 2,075,734.94
ADELANTO DE MATERIALES	LGZL371202100016	S/ 4,286,980.51	S/ 4,056,531.68
TOTAL		S/ 6,430,470.77	S/ 6,132,266.62

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

2.4 RESOLUCIÓN DE CONTRATO

Con fecha 22 de diciembre de 2021, la Dirección General de Programas y Proyectos de Transportes – MTC, el contratista y supervisión, suscriben el acta de entrega de terreno. Mediante Oficio N° 118-2022.MTC/19.EEERC de fecha 16 de febrero de 2022, la Entidad aprueba los calendarios de ejecución de obra actualizados a fecha de inicio 22 de enero de 2022, y con fecha de término 17

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

de diciembre de 2022.

Mediante Carta N° 220-2022-MTC/10 de 22 de julio de 2022, el Gerente de la Oficina General de Administración comunico al Consorcio Puente San Lucas la Resolución del Contrato N° 065-2019-MTC/10, por cuanto el monto de la valorización acumulada ejecutada es menor al ochenta por ciento (80%) del monto acumulado programado del nuevo calendario, dado que el avance fue de 3.16% respecto al 4.13% reprogramado acelerado, lo cual es menor al 80%.

**ANALISIS DEL AVANCE REPROGRAMADO DE LOS CUATRO
PUENTES AL 31 DE MAYO DE 2022**

PUENTE	REPROGRAMACION ACCELERADA	EJECUTADO	CONTROL AL 80%	CONDICION
MELLIZO	0.00%	0.00%	0.00%	NO SUPERA EL 80%
TANA	0.00%	0.05%	0.00%	NO SUPERA EL 80%
QUISHPE	0.30%	0.37%	123.33%	SUPERA EL 80%
SAN LUCAS	7.66%	5.80%	75.72%	NO SUPERA EL 80%
TOTAL	4.13%	3.16%	76.51%	NO SUPERA EL 80%

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Mediante Carta N° 055-2022-CPSL de 08 de agosto de 2022, el consorcio, también resolvió en forma total el Contrato N° 068-2019-MTC/10 por incumplimiento injustificado de obligaciones esenciales de contrato, toda vez que el MTC no cumplió con sus obligaciones contractuales de pago de las valorizaciones y liberación de interferencias prediales.

Mediante Memorando N° 6132-2023-MTC/07 de 23 de agosto de 2022, la Procuraduría Pública hace de conocimiento la resolución cautelar, mediante el cual se resuelve declarar fundada la solicitud de medida cautelar presentada por el Consorcio Puente San Lucas, de 16 de agosto de 2022, ordenando que se abstenga de ejecutar las cartas fianzas que garantizan el adelante directo, el adelanto de materiales y el fiel cumplimiento de la obra, hasta que se resuelven en sede arbitral las controversias al Contrato N° 068-2019-MTC/10.

Mediante Memorando N° 1596-2023-MTC/07 de fecha 22 de febrero de 2023, la Procuraduría Pública del MTC, comunicó que la Entidad ha sido notificada con la Demanda Arbitral presentada por la contratista seguida contra la Entidad (Caso Arbitral N° 3968-261-22-PUCP) iniciada por las controversias derivadas de la IMPROCEDENCIA de las Ampliaciones de Plazo Nos01 y 02 del Contrato N° 068-2019-MTC/10.

(9) PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS PEC-PROC-021-2019-MTC-1

1. ANTECEDENTES

El procedimiento de contratación pública especial para la reconstrucción con cambios se efectuó para la “Elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de las Obras – Rehabilitación de Puentes Paquete 10 – Piura 3 – Tumbes: (Obra 1: Puente Chililique y accesos, Puente Quebrada Pillo y accesos, Puente Sicchez II y accesos, Puente Jilili y accesos) – (Obra 2: Puente el Higuaron y accesos, Puente Sondorillo y accesos, Puente Chalaco y accesos) – (Obra 3: Puente San Juan de la Virgen y accesos, Puente Uña de Gato y accesos) – Departamento de Piura – Tumbes”.

La primera convocatoria fue publicada el 24 de julio de 2019, con un valor referencial de S/ 69 944 442,41 (Sesenta y nueve millones novecientos cuarenta y cuatro mil cuatrocientos cuarenta y dos y 41/100 soles), siendo que, la segunda convocatoria publicada el 25 de octubre de 2019 tuvo un valor referencial de S/ 68 209 217,29 (Sesenta y ocho millones doscientos nueve mil doscientos diecisiete y 29/100 soles), lo cual representó una disminución de S/ 1 735 225,12 (Un millón setecientos treinta y cinco mil doscientos veinticinco mil y 12/100 soles).

Con fecha 15 de noviembre de 2019, se otorgó la Buena Pro de los Ítems 1, 2 y 3 al Consorcio Puentes del Norte integrado por CCCC del Perú S.A.C., China Construction Third Engineering Bureau CO., LTD y China Railway First Survey & Design Institute Group CO. LTD Sucursal del Perú, que obtuvo cien (100) puntos y ofertó S/ 18 253 439,97 (Dieciocho millones doscientos cincuenta y tres mil cuatrocientos treinta y nueve y 97/100 soles), S/ 18 314 061,94 (Dieciocho millones trescientos catorce mil sesenta y uno y 94/100 soles) y S/ 24 820 793,68 (Veinticuatro millones ochocientos veinte mil setecientos noventa y tres y 68/100 soles), por cada uno de los ítems, respectivamente.

El Consorcio Puentes del Norte 1, el Consorcio Puentes del Norte 2 y el Consorcio Puentes del Norte 3, integrados por China Railway N° 10 Engineering Group Co. Ltd. sucursal del Perú y China Railway Eryuan Engineering Group Co. Ltd., ofertaron S/ 20 078 783,96 (Veinte millones setenta y ocho mil setecientos ochenta y tres y 96/100 soles), S/ 20 145 468,11 y S/ 27 302 873,04 (Veintisiete millones trescientos dos mil ochocientos setenta y tres y 04/100 soles) para los Ítems 1, 2 y 3, respectivamente, obteniendo un puntaje de 93.63 puntos, ocupando el segundo lugar.

Con fecha 13 de diciembre de 2019, se otorgó la Buena Pro, conforme se detalla a continuación:

Comité de Selección

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Miembros Titulares	Presidente	Rafael Cesar Moya Goycochea
	Primer Miembro-Suplente	Eli Frederic Andia Galarza
	Segundo Miembro	Salvador Félix Martín Usquiano Sotelo
Otorgamiento de la Buena Pro	Obra 1, 2 y 3	Consorcio Puentes del Norte, integrado por: CCCC del Perú S.A.C., China Construction Third Engineering Bureau CO., LTD China Railway First Survey & Design Institute Group CO. LTD Sucursal del Perú

Fuente: Seace <https://prod2.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/buscadorPublico/buscadorPublico.xhtml>

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Con fecha 29 de noviembre de 2018 se suscribieron los contratos N° 69-2019-MTC/10 por el monto de S/ 18 253 439,97 (Dieciocho millones doscientos cincuenta y tres mil cuatrocientos treinta y nueve y 97/100 soles), N° 70-2019-MTC/10 S/ 18 314 061,94 (Dieciocho millones trescientos catorce mil sesenta y uno y 94/100 soles) y N° 71-2019-MTC/10 por el monto S/ 24 820 793,68 (Veinticuatro millones ochocientos veinte mil setecientos noventa y tres y 68/100 soles).

2. ANALISIS

2.1. ESTADO DE EJECUCION DE LAS OBRAS

ESTADO DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO N° 69-2019-MTC/10

Con fecha 29 de noviembre de 2019, el Ministerio de Transportes y Comunicaciones y el Consorcio Puentes del Norte, suscribieron el Contrato N° 69-2019-MTC/10, por un monto contractual de S/ 18 253 439,97 (Dieciocho millones doscientos cincuenta y tres mil cuatrocientos treinta y nueve y 97/100 soles), conforme se detalla a continuación:

Sección	Detalles
Parte Contratante MTC	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento
Parte Contratada Consorcio Puentes del Norte	Chu Guiyan. Identificación: DNI N° 001177144 Representante Común del Consorcio Puentes del Norte

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Sección	Detalles	
Monto Contractual		
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 150 días calendario	
	Ejecución de la obra: 240 días calendario	

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Cabe precisar, que de acuerdo al Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 069-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 18,253,439.97.
Nuevo Monto Contractual	S/. 21,462,512.20.
Monto pagado	S/. 23, 577,905.55.
Avance Físico	82.71%.
Estado de la Obra	Vigente
Fecha de Término de Contrato	22 de octubre de 2022.

Fuente: Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Al respecto debe indicarse que el monto contractual ascendía a S/. 18,253,439.97 y al elevarse a S/. 21,462,512.20, representó un incremento del 17.58% sobre el monto original, lo que requiere una revisión por posibles sobreestimaciones.

Dado que se ha pagado el monto de S/. 23, 577,905.55 que representa el 109.86% de avance físico del nuevo monto contractual total, sin embargo, el avance físico es de 82.71% que representa en soles un valor de S/. 17,751,643.84 del nuevo monto contractual. En tal sentido, diferencia entre el monto pagado (S/. 23, 577,905.55) y el monto que debió pagarse (S/. 17,751,643.84) según el avance físico es de S/. 5,826,261.71, lo cual representa un incremento significativo en comparación con el progreso físico reportado de la obra.

ESTADO DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO N° 70-2019-MTC/10

El Contrato N° 070-2019-MTC/10 firmado entre el Consorcio Puentes del Norte y el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, por un monto de S/ 18 314 061,94, conforme se detalla a continuación:

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Sección	Detalles								
Parte Contratante	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento								
Parte Contratada	Chu Guiyan. Identificación: DNI N° 001177144 Representante Común del Consorcio Puentes del Norte								
Monto Contractual	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 1' 719,379.44</td></tr> <tr> <td>B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 16' 594,682.50</td></tr> <tr> <td>TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 18'314,061.94</td></tr> </tbody> </table>	COMPONENTE	SUBTOTALES	A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1' 719,379.44	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 16' 594,682.50	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 18'314,061.94
COMPONENTE	SUBTOTALES								
A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1' 719,379.44								
B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 16' 594,682.50								
TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 18'314,061.94								
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 150 días calendario Ejecución de la obra: 210 días calendario								

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Cabe precisar, que de acuerdo al Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 070-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 18,314,061.93.
Nuevo Monto Contractual	S/. 20,064,034.70.
Monto pagado	S/. 16,092,517.35.
Avance Físico	62.86%.
Estado de la Obra	Vigente
Fecha de Término del Proyecto	15 de abril de 2024.

Fuente: Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Al respecto debe indicarse que el monto contractual ascendía a S/. 18,314,061.93 y al elevarse a S/. 20,064,034.70, representó un incremento del 9.56% sobre el monto original, lo que requiere una revisión por posibles sobreestimaciones.

Dado que se ha pagado el monto de S/. 16,092,517.35 que representa el 80.21% de avance físico del nuevo monto contractual total, sin embargo, el avance físico es de 62.86%. que representa en soles un valor de S/. 12,612,252.21 del nuevo monto contractual. En tal sentido, diferencia entre el monto pagado (S/. 16,092,517.35) y el monto que debió pagarse (S/. 12,612,252.21) según el avance físico es de S/. 3,480,265.14., lo cual representa un incremento significativo en comparación con el progreso físico reportado de la obra.

ESTADO DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO N° 71-2019-MTC/10

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

El Contrato N° 071-2019-MTC/10 firmado entre el Consorcio Puentes del Norte y el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, por un monto de S/ 24 820 793,58, conforme se detalla a continuación:

Sección	Detalles													
Parte Contratante	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento													
Parte Contratada	Chu Guiyan. Identificación: DNI N° 001177144 Representante Común del Consorcio Puentes del Norte													
Monto Contractual	<table><tr><th colspan="2">COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr><tr><td colspan="2">A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 1' 716,502.06</td></tr><tr><td colspan="2">B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 23'104,291.62</td></tr><tr><td colspan="2">TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 24'820,793.58</td></tr></table>		COMPONENTE		SUBTOTALES	A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE		S/. 1' 716,502.06	B. EJECUCIÓN DE OBRA		S/. 23'104,291.62	TOTAL A+ B (incluido IGV)		S/. 24'820,793.58
COMPONENTE		SUBTOTALES												
A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE		S/. 1' 716,502.06												
B. EJECUCIÓN DE OBRA		S/. 23'104,291.62												
TOTAL A+ B (incluido IGV)		S/. 24'820,793.58												
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 150 días calendario Ejecución de la obra: 330 días calendario													

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Cabe precisar, que de acuerdo al Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 071-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 24,820,793.68.
Nuevo Monto Contractual	S/. 33,192,725.98.
Monto pagado	S/. 39,740,294.58.
Avance Físico	88%.
Estado de la Obra	Vigente
Término de proyecto	30 de marzo de 2024.

Fuente: Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Al respecto debe indicarse que el monto contractual ascendía a S/. 24,820,793.68. y al elevarse a S/. 33,192,725.98, representó un incremento del 33.73% sobre el monto original, lo que requiere una revisión por posibles sobreestimaciones.

Dado que se ha pagado el monto de S/. 39,740,294.58 que representa el 119.73% de avance físico del nuevo monto contractual total, sin embargo, el avance físico es de 88% que representa en soles un valor de S/. 29,209,598.86 del nuevo monto contractual. En tal sentido, diferencia entre el monto pagado (S/. 39,740,294.58) y el monto que debió pagarse (S/. 29,209,598.86) según el

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

avance físico es de S/. 10,530,695.72, lo cual representa un incremento significativo en comparación con el progreso físico reportado de la obra.

2.2. INFORMES DE LA CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA

La Contraloría General de la República, emitió informes de control, de las cuales se pueden advertir irregularidades en la ejecución contractual, conforme se detalla a continuación:

N°	N° de Informes de Control	Situaciones Adversas
1	Informe de Hito de Control N° 037-2023-OCI/5304-SCC	Falta de disponibilidad física de los terrenos para la ejecución de la obra, así como, los avances acumulados ejecutados menores a los programados, han ocasionado un retraso de 252 días calendarios a la fecha, afectando económicamente a la Entidad por extensiones del servicio de supervisión, así como, a la conectividad vial terrestre en beneficio de la población. La obra se está ejecutando con ausencia del especialista ambiental propuesto por la supervisión, situación que afectaría el adecuado control técnico de la obra y el cumplimiento de las obligaciones contractuales de la supervisión.
2	Informe de Hito de Control N° 089-2023-OCI/5304-SCC	Presencia de óxido en los conectores de corte y desprendimiento de pintura de las estructuras metálicas del puente Quebrada Pillo, advierte deficiencias en la aplicación de recubrimientos protectores, lo que puede ocasionar pérdida de resistencia estructural, problemas de seguridad ante riesgos de fallos estructurales e incrementos de costos de mantenimiento. Escasa señalización de tránsito y elementos de seguridad vial deteriorados en la ejecución del puente Quebrada Pillo, podrían ocasionar accidentes y desorientación entre los usuarios de la vía. Los deducibles de la póliza de seguro de todo riesgo de construcción (CAR) y sus endosos presentados por el contratista en la valorización de octubre de 2023, superan el 10% y, en algunos casos, no se encuentran especificado, puede generar que, ante la ocurrencia de un siniestro, la aseguradora cobertura un porcentaje menor al requerido y consecuentemente la Entidad tenga que asumir mayores costos deducibles.
3	Informe de Hito de Control N° 063-2023-OCI/5304-SCC	Inadecuado almacenamiento de los materiales de construcción de los Puentes Sicchez II, Jilili y Quebrada Pillo podrían ocasionar el deterioro de los materiales y afectar la calidad de la obra Falta de protección temporal del talud contiguo al estribo derecho del puente Quebrada Pillo podría afectar el vaciado de concreto realizado en el área de cimentación, la salud de las personas, ocasionar impactos al medio ambiente, ampliación de plazo y retrasar la puesta en operación Contratista ejecutor de la obra habría subcontratado con la empresa "Inversiones Metálicas S.A." partidas de la obra sin autorización de la entidad y no aplicando mecanismos de control, por el supervisor que lo adviertan, lo cual, podría repercutir en la calidad de los materiales adquiridos y en la ejecución de la obra.
1	Informe de Hito de Control N° 031-2023-OCI/5304-SCC.	El presupuesto de la obra del expediente técnico para la ejecución de los puentes Higerón, Sondorillo y Chalaco y sus accesos, aprobado por la entidad, presenta recursos que se duplican en el costo directo y los gastos generales, lo que genera el riesgo de pagar el doble, lo que podría ocasionar una afectación económica a la entidad.
2	Informe de Hito de Control N° 057-2023-OCI/5304-SCC	Ausencia de personal mínimo, equipamiento mecánico mínimo y vehículos durante la ejecución de la obra, conlleva a la aplicación de penalidades, situación que no ha sido advertida por la supervisión, contraviniendo lo establecido en su contrato, lo que afectaría la adecuada gestión, coordinación, ejecución y el correcto control de las actividades ejecutadas. Falta de implementación de señalización y personal de seguridad vial en zonas de trabajo de la Obra 2, afectaría la integridad física del personal técnico, obrero y

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

		usuarios de la vía. Ausencia de almacén y/o almacenes no asegura la conservación de los materiales de construcción en obra, lo que podría afectar la calidad de los materiales, elaboración del concreto y su posterior uso en la puesta en servicio de la obra 2. La deficiente ejecución de partidas en la Obra 2, así como, el retraso constante injustificado por debajo del 80 %, denota incumplimiento de las obligaciones contractuales por parte del contratista, lo cual afecta la culminación de la obra, situación que conllevaría a afectar la transitabilidad de la población beneficiaria ante las lluvias venideras.
2	Informe de Hito de Control N° 076-2023-OCI/5304-SCC	El registro de avance de la obra 2 en el Sistema Infobras se encuentra desactualizado, situación que afecta la transparencia, acceso y uso de la información por los órganos competentes y la ciudadanía; así como, el eficiente control al seguimiento del proceso constructivo de la obra. El puente Higuerón presenta fisuras y mal acabado en los estribos y muros de concreto, así mismo, se vienen realizando trabajos de relleno controlado sin los controles de calidad, situación que pone en riesgo la vida útil de la infraestructura y la inversión pública realizada El contratista viene ejecutando partidas de la obra 2 en horario extendido, sin la iluminación y la seguridad requerida, no contando con la autorización de la supervisión, pone en riesgo la seguridad integral de los trabajadores y su derecho a las 8 horas de trabajo La conformación de depósitos de material excedente (DME) no se viene realizando con el acondicionamiento y disposición final establecidos en las especificaciones técnicas, ni se utiliza el equipo requerido, lo que generaría inestabilidad en el DME, deslizamientos en épocas de lluvias y problemas medioambientales a la población. La póliza de seguro de todo riesgo de construcción (CAR) presentada por el contratista en la valorización del mes de septiembre de 2023 no se encuentra acorde a los términos de referencia para la ejecución de la obra 2, lo cual generaría que la aseguradora cubriera en un porcentaje menor al establecido en los TDR ante cualquier accidente Contratista ejecutor de la obra habría subcontratado con la empresa "Inversiones Metálicas S.A." el suministro, fabricación, granallado, pintura, transporte y montaje de las estructuras metálicas, sin autorización de la entidad; así mismo, se viene transportando la estructura sin autorización de la supervisión, no aplicándose mecanismos de control que lo adviertan, lo cual podría repercutir en la calidad de los materiales adquiridos y en la vida útil del proyecto. Demora en el proceso de liberación de predios correspondiente al puente Chalaco y accesos, respecto a la obra rehabilitación de puentes paquete 10 - Piura 3 - Tumbes - obra 2, podría generar el pago de mayores gastos por extensión del servicio de supervisión. Así como afectación al servicio de transitabilidad de los usuarios debido a la prolongación del plazo de culminación de la obra.

Fuente: Buscador de informes de Servicios de Control de la Contraloría General de la República.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

2.3. IRREGULARIDADES OBSERVADAS DURANTE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL DEL CONTRATO N° 69-2019-MTC/10 DE OBRA 1

De la evaluación efectuada a la información remitida por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, la Contraloría General de la República, así como

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

de la información efectuada al Portal Infobras, Invierte.pe, y la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, se pudo advertir las siguientes irregularidades:

e) Sobre el avance de las obras

El 14 de octubre de 2021, se suscribió el Acta de entrega de terreno, con la participación de la Entidad, el Contratista y la Supervisión. El 19 de octubre de 2021, se da inicio a la ejecución de la Obra, sin embargo, se efectuó la suspensión de obra del 25 de marzo al 31 de julio de 2022, reiniciándose la obra el 1 de agosto de 2022 y teniendo como finalización de obra al 22 de octubre de 2022. A continuación se detalla los avances de cada obra a junio de 2023.

- Avance de Obra – Puente Chililique

La ejecución del puente no había culminado, asimismo de la revisión al informe de valorización correspondiente al mes de junio de 2023, se advirtió que el porcentaje de avance en dicho puente fue del 84.24%, cabe señalar que el porcentaje de avance de la valorización correspondiente al mes en el que debió culminar (octubre de 2022) fue de solo 53.21%. Finalmente es de precisar que, el porcentaje acumulado ejecutado al alcanzar 84.24% era menor al programado, ya que, según lo establecido en el calendario vigente, el porcentaje acumulado programado del puente Chililique debió ser de 100%.

Fotografías n.ºs 1 y 2
Ejecución inconclusa del puente Chililique



Fuente: Visita de inspección realizada los días 20 y 21 de junio de 2023.

- Avance de Obra – Puente Sicchez II

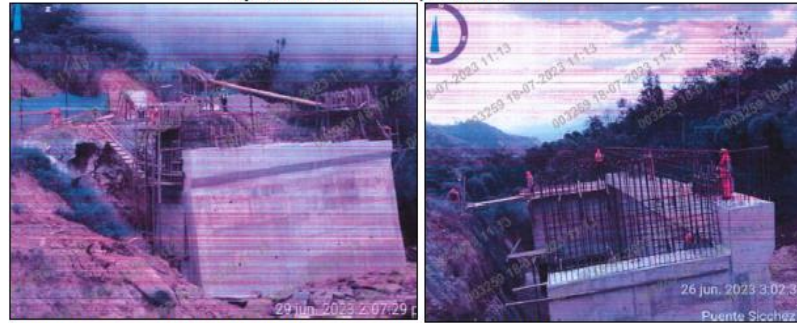
El plazo de ejecución del puente Sicchez II fue de ciento ochenta (180) días calendarios, el contratista debió culminar con la ejecución de los trabajos del puente Sicchez II el 5 de febrero de 2023. No obstante, de la valorización correspondiente al mes de junio de 2023, se advirtió que el porcentaje de avance en dicho puente fue del 56.29%, cabe señalar que el porcentaje de avance de

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

la valorización correspondiente al mes en el que debió culminar (febrero de 2023) fue de solo 46.36%.

Finalmente es de precisar que, el porcentaje acumulado ejecutado a la fecha (56.29%) es menor al programado, ya que, según lo establecido en el calendario vigente, el porcentaje acumulado programado del puente Chililique es de 100%.

Fotografías n.º 3 y 4
Ejecución inconclusa del puente Sicchez II

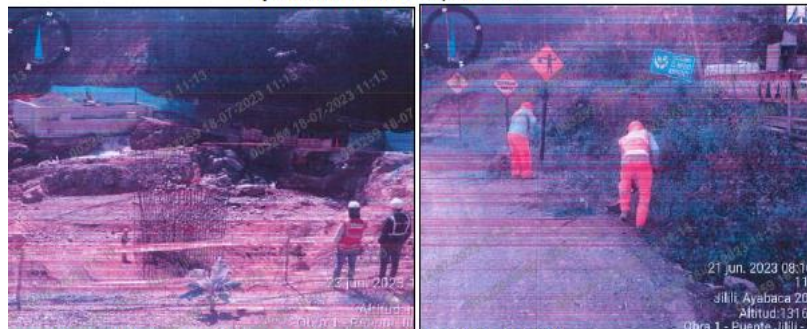


Fuente: Informe de valorización n.º 17 de la obra principal, periodo del 1 al 30 de junio de 2023.

- Avance de Obra – Puente Jililí:

El plazo de ejecución del puente Jililí es de 180 días calendarios, el contratista debió culminar con la ejecución de los trabajos del puente Jililí el 22 de octubre de 2022. No obstante, de la revisión al informe de valorización correspondiente al mes de junio de 2023, se advirtió que el porcentaje de avance en dicho puente es del 29.84%, cabe señalar que el porcentaje de avance de la valorización correspondiente al mes en el que debió culminar (octubre de 2022) fue de solo 13.44%. Finalmente es de precisar que, el porcentaje acumulado ejecutado a la fecha (29.84%) es menor al programado, ya que, según lo establecido en el calendario vigente, el porcentaje acumulado programado del puente Chililique es de 100%.

Fotografías n.º 5 y 6
Ejecución inconclusa del puente Jililí



Fuente: Informe de valorización n.º 17 de la obra principal, periodo del 1 al 30 de junio de 2023.

- Avance de Obra – Puente Quebrada Pillo:

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

La ejecución del puente Quebrada Pillo y accesos debió iniciar el 18 de diciembre de 2021 y culminar el 22 de octubre de 2022, la supervisión consideró como retraso justificado el periodo comprendido desde que el contratista acreditó la causal de falta de disponibilidad de terreno (12.09.2022) hasta la fecha de culminación de la obra (22.10.2022); es decir por cuarenta y un (41) días calendario. Al respecto, de la revisión al informe de valorización correspondiente al mes de junio de 2023, se advirtió que el porcentaje de avance en dicho puente es del 34.87%.

Fotografías n.º 7 y 8
Ejecución inconclusa del puente Quebrada Pillo



Fuente: Informe de valorización n.º 17 de la obra principal, periodo del 1 al 30 de junio de 2023.

f) La falta de disponibilidad física de los terrenos y avances ejecutados menores a los programados.

Para la ejecución de la obra iniciada el 19 de octubre de 2021, según la inspección física realizada el 20 y 21 de junio de 2023 por la comisión de Contraloría se advirtió una falta de disponibilidad física de los terrenos para la ejecución de la obra, así como los avances acumulados ejecutados menores a los programados, lo que ocasionó un retraso de doscientos cincuenta y dos (252) días calendario desde la fecha programada de finalización.

El residente de la obra informó que el trabajo se estaba llevando a cabo normalmente en los puentes Chililique y Sicchez II, pero no se estaba trabajando en el puente Jililí debido al huayco y al deslizamiento de tierra en abril. En cuanto al puente Quebrada Pillo, la falta de liberación de terrenos por parte de la entidad está impidiendo que se realice trabajo en la margen derecha del puente. De acuerdo al capítulo II de los términos de referencia de las bases integradas del PEC N° 021-2019-MTC14, es responsabilidad de la Entidad la solución de las interferencias con servicios públicos y propiedades de terceros.

La Dirección de Disponibilidad de Predios de la Dirección General de Programas y Proyectos de Transportes mediante el Informe N° 021-2023-MTC/JEI de 21 de julio de 2023, señala que la Entidad emitió resoluciones ministeriales aprobando compensaciones económicas para los predios afectados por los puentes Chililique, Quebrada Pillo, Sicchez II y Jililí. Sin embargo, en el caso del puente

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Chililique, de los tres predios afectados, solo uno contaba con un acta de entrega de posesión, mientras que los otros dos estaban pendientes.

Respecto al puente Quebrada Pillo, ninguno de los predios afectados tenía un acta de entrega de posesión, ya que la entidad estaba en el proceso de preparar los expedientes para determinar los montos de compensación económica. En el caso del puente Sicchez II, a pesar de que se emitieron cinco resoluciones ministeriales aprobando compensaciones económicas, la emisión de cheques estaba pendiente, lo que significaba que ninguno de los predios tenía un acta de entrega de posesión. En cuanto al puente Jililí, solo dos de los siete predios afectados tenían la Resolución Ministerial aprobando las compensaciones económicas, y la emisión de cheques estaba pendiente, sin que se hubiera completado ninguna entrega de posesión.

g) La obra se está llevando a cabo sin la presencia del especialista ambiental en la Obra N° 01.

Las bases integradas del procedimiento de contratación pública especial para el servicio de supervisión de la obra establecen el personal especialista necesario para la supervisión, incluyendo el tiempo y la participación de cada profesional. Así, el Especialista Ambiental tiene una participación del 50%, lo que le permite participar en otra obra hasta alcanzar un porcentaje acumulativo del 100%, pero su participación abarca todo el plazo de ejecución de la obra. El Plan de Trabajo de la Supervisión de la Obra incluye un cronograma de recursos que representa la participación del Especialista Ambiental para todo el plazo de ejecución de la obra.

La ausencia del Especialista Ambiental en la obra y en la oficina de supervisión se verificó durante una inspección realizada en junio de 2023, y se descubrió que no se había considerado su participación desde marzo de 2023. Esto podría afectar el control técnico adecuado de los trabajos relacionados con la especialidad ambiental y el cumplimiento de las obligaciones contractuales de la supervisión.

h) Presencia de óxido en los conectores de corte y el desprendimiento de pintura en las estructuras metálicas del puente Quebrada Pillo.

El puente Quebrada Pillo es un tipo de puente pórtico simple que consta de una losa de concreto armado de sección variable y seis vigas metálicas de alineamiento tangente. Las especificaciones técnicas del expediente establecen que las estructuras metálicas, incluyendo conectores y pernos, deben ser pintadas con una primera y segunda capa de pintura mono-componente a base de poliuretano, con propiedades inhibidoras de óxido y anticorrosivas, y una tercera capa bi-componente a base de acrílicos y poliuretano, con propiedades

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

de resistencia a la radiación UV, abrasión, corrosión, agentes químicos, y alta retención de color y brillo.

Sin embargo, durante una inspección física realizada el 15 de noviembre de 2023, se observó que las estructuras metálicas expuestas a la intemperie en el área de la obra presentaban desprendimiento de pintura y óxido en los conectores de corte. Esto indica que las especificaciones técnicas no se están cumpliendo adecuadamente, lo que puede tener consecuencias negativas para la integridad del puente y la seguridad de quienes lo utilizan.

La presencia de óxido en los conectores de corte y el desprendimiento de la pintura de las estructuras metálicas del puente Quebrada Pillo tienen consecuencias negativas, como la pérdida de resistencia estructural del acero y aumento los costos de mantenimientos debido a la necesidad de eliminar el óxido y reparar los daños causados por la corrosión, además de los problemas de seguridad ante riesgos de fallos estructurales e incrementos de costos de mantenimiento debido a la necesidad de eliminar el óxido y reparar los daños causados por la corrosión.

i) Escasa señalización de tránsito y los elementos de seguridad vial en la ejecución de la obra Quebrada Pillo

Durante la inspección física realizada el 15 de noviembre de 2023, se verificó que en el área de la obra del puente Quebrada Pillo se estaban llevando a cabo trabajos en la construcción del estribo derecho del puente con escasa señalización del tránsito. Asimismo, se observó que en el talud contiguo al estribo en ejecución se estaban utilizando mallas de seguridad vial deterioradas, lo cual es un riesgo para la seguridad vial y la integridad de la obra. La escasa señalización de tránsito y los elementos de seguridad vial deteriorados en la ejecución del puente podrían provocar accidentes y desorientación entre los usuarios de la vía.

j) Los deducibles de la póliza de seguro de todo riesgo de construcción (CAR) y sus endosos presentados por el contratista en la valorización de octubre de 2023 superan el 10% y, en algunos casos, no se encuentran especificados.

La revisión de los términos de referencia para la ejecución de la obra y la póliza de seguro de todo riesgo de construcción (CAR) y sus endosos presentados por el contratista en la valorización del mes de octubre de 2023, revela que la póliza y sus endosos diferían con lo establecido en los términos de referencia en cuanto al porcentaje deducible requerido. En la Póliza CAR adjunta a la valorización de obra del mes de octubre de 2023, se establece que el importe o porcentaje o número de días u otra unidad de cálculo que, por concepto de deducible, se

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

estipule en la póliza, más los impuestos de Ley que correspondan, quedará a cargo del asegurado. Esta situación no cumple con lo establecido en los términos de referencia y podría generar problemas en caso de un siniestro, ya que la aseguradora podría cubrir un porcentaje menor al requerido, lo que implicaría que la entidad tenga que asumir mayores costos deducibles.

k) El inapropiado almacenamiento de los materiales de construcción

Durante la inspección física de los puentes Sicchez II, Jilili y Quebrada Pillo, se observó que los materiales de acero corrugado y perfiles metálicos estaban expuestos a la intemperie, con presencia de óxido y en contacto con agua. Además, se encontró que el cemento en obra estaba colocado a nivel del suelo, apilado en rumas de más de 8 bolsas, lo cual va en contra de las especificaciones técnicas del expediente técnico.

Se ha identificado que la obra, hasta la fecha, tiene un avance físico acumulado del 60,06%, con un monto de S/ 12 085 761,25 (incluido IGV). Sin embargo, se ha observado un inadecuado almacenaje de los materiales, incluyendo cemento, acero corrugado y perfiles metálicos en la obra.

l) La falta de protección temporal del talud contiguo al estribo derecho del puente Quebrada Pillo

Se apreció una falta de protección temporal del talud contiguo al estribo derecho del puente Quebrada Pillo representa un riesgo significativo para varios aspectos de la obra y el entorno. En primer lugar, la ausencia de protección podría afectar el vaciado de concreto realizado en el área de cimentación, lo que podría comprometer la estabilidad y durabilidad de la estructura. Además, la falta de protección aumenta el riesgo de desprendimientos de material, lo que no solo pone en peligro la salud de las personas que trabajan en la zona, sino que también puede ocasionar impactos negativos en el medio ambiente. Esta situación, conllevaría a las ampliaciones de plazo y el retraso de la puesta en operación del puente Quebrada Pillo, lo que afectaría la conectividad vial y el beneficio para la población

m) Subcontratación con la empresa "Inversiones Metálicas S.A." sin autorización de la entidad

El contratista a cargo de la ejecución de la obra habría subcontratado ciertas partes de la obra con una empresa sin la debida autorización de la entidad responsable. Además, se señala que el supervisor no aplicó mecanismos de control que alertaran sobre esta subcontratación no autorizada. Esta falta de control y supervisión podría tener repercusiones significativas en la calidad de los materiales utilizados en la obra y en la ejecución general del proyecto. La ausencia de autorización y supervisión adecuada en la subcontratación de partes

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

de la obra plantea preocupaciones sobre la integridad y la calidad de la ejecución, lo que podría afectar el resultado final de la obra.

2.4. IRREGULARIDADES OBSERVADAS DURANTE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL DEL CONTRATO N° 70-2019-MTC/10

a) Estado de la Obra y los avances físicos

En relación al avance físico de ejecución de la obra 2, la última valorización presentada a la entidad fue la N° 19 del mes de setiembre de 2023, el monto valorizado asciende a S/ 1 642 241,61 (incluido IGV), con un avance físico acumulado de 41.93 %, el mismo que se resume a continuación:

Cuadro n.° 5
Avance acumulado ejecutado de los tres Puentes de la obra 2 – Val. 19 del mes de Setiembre de 2023

item	Descripción	Valorizado S/	GG S/	Utilidad S/	Sub-Total S/	IGV S/	Total S/
01	PUENTE HIGUERON (L=17.70M)	109 058,31	17 657,42	3 280,51	129 996,24	23 399,32	153 395,56
02	PUENTE SONDORILLO (L=15.90M)	300 344,17	48 628,15	9 034,46	358 006,78	64 441,22	422 448,00
03	PUENTE CHALACO (L=70.00M)	758 295,68	122 774,20	22 809,81	903 879,69	107 472,71	1 066 578,03
TOTAL, COSTO DIRECTO S/		1 167 698,16	189 059,77	35 124,78	1 391 882,72	202 450,34	1 642 421,59
GASTOS GENERALES S/		189 059,77					
UTILIDAD S/		35 124,79					
SUB TOTAL S/		1 391 882,72					
I.G.V. S/		250 538,89					
TOTAL, S/		1 642 241,61					

Fuente: Valorización n.°19 del mes de setiembre de 2023.

Elaborado por: Comisión de Control.

La ejecución de la obra 2, que comprende los puentes Higuerón, Sondorillo y Chalaco, que tenía un plazo de 210 días calendario y comenzó el 20 de noviembre de 2021, originalmente debía culminar el 17 de junio de 2022. Sin embargo, se produjo una suspensión de obra de 128 días calendario, se negaron ampliaciones de plazo y se experimentaron cuatro atrasos justificados, sumando un total de 327 días calendario adicionales, por lo que se espera que la obra finalice el 16 de septiembre de 2023. Además, se evidencia que, en los meses de junio, julio y agosto del año 2023, la ejecución de la obra no ha mostrado un avance significativo, según las incidencias presentadas en la última valorización N° 18 remitida por el supervisor el 5 de septiembre de 2023. Así mismo, varias actividades aún no se han completado de acuerdo al calendario vigente, conforme se detalla a continuación:

1. Las actividades de vertido de concreto $fc=280$ kg/cm² en la pantalla del estribo izquierdo del puente El Higuerón están atrasadas.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

2. Las actividades de vertido de concreto $f_c = 280 \text{ kg/cm}^2$ en la pantalla del muro de contención derecho e izquierdo (Defensa ribereña) del puente El Higuierón también están atrasadas.
3. En el puente Sondorillo, los trabajos en el estribo izquierdo están atrasados según el calendario vigente.
4. En el puente Chalaco, las actividades de relleno para estructuras con material propio y préstamo en el estribo izquierdo están atrasadas.
5. La fabricación de la estructura metálica de la superestructura del puente Chalaco también está atrasada según el calendario vigente.

Estos hechos han sido registrados por la supervisión en el cuaderno de obra desde los meses de mayo, junio, julio y agosto de 2023 advirtiéndose deficiencias en la ejecución de algunas partidas y retrasos injustificados, siendo que la valorización ejecutada está por debajo del 80% del monto acumulado lo cual afecta la culminación de la obra y la transitabilidad de la población beneficiaria ante las lluvias venideras. Además, se evidencia que en algunas partidas no se está utilizando el equipo y materiales adecuados, lo que afecta la calidad de la obra e incumplimiento de las obligaciones contractuales por parte del contratista.

b) El presupuesto de la obra del expediente técnico para la ejecución de los puentes Higuierón, Sondorillo y Chalaco y sus accesos, aprobado por la Entidad, muestra recursos que se duplican tanto en el costo directo como en los gastos generales

Del Volumen 06 "Presupuesto de obra" del expediente técnico definitivo de la obra "Rehabilitación de Puentes Paquete 10 - Piura 3 - Tumbes", se encontró que los "Precios y cantidades de recursos requeridos por tipo" para los puentes Higuierón, Sondorillo y Chalaco y sus accesos, aprobados en agosto de 2021, presentaban duplicidad en el costo directo y en los gastos generales, sin un sustento técnico adecuado. Además, las valorizaciones de noviembre de 2021 a enero de 2022 no fueron pagadas, según el "Informe de estado situacional de la obra a la fecha 30 de abril 2023".

En las valorizaciones se habían incluido la duplicidad de recursos tanto en las partidas y subpartidas del costo directo como en los gastos generales. El Decreto Legislativo N° 011-79-VC establece que en el presupuesto de gastos generales solo se deben considerar aquellos recursos que no pudieron incluirse en las partidas de la obra, por lo que los recursos como el topógrafo, nivel, entre otros, que se encuentran contenidos en las partidas del costo directo, no debieron incluirse en los gastos generales.

c) La ausencia de personal mínimo y equipamiento mecánico mínimo

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Durante la visita física de inspección los días 13, 14 y 15 de septiembre de 2023 efectuada por la comisión de Contraloría, se evidenció que el personal mínimo designado por el contratista, como el Asistente de Residente, el Ingeniero Estructural, el Ingeniero de Impacto Ambiental y el Especialista Social, formaban parte del personal mínimo requerido para la ejecución de la obra, según obra en el Acta de Visita de Inspección N° 001-2023-CG/OCI-SCC/HITO N° 2.

En la valorización N° 18 del mes de agosto de 2023 y en el Informe N° 1195-2023-MTC/19.EEERC.CP de 28 de agosto de 2023 no se aprecia el porcentaje de participación de los asistentes de residente, ingeniero estructural y del ingeniero de impacto ambiental, lo cual difiere de lo requerido en los TDR.

Asimismo, se encontró que solo una de las cuatro maquinarias requeridas en el literal a) Equipo Mecánico Mínimo, numeral 6.11 del capítulo VI, de los TDR para la ejecución de la sub partida 03.02.01.02 conformación de Terraplenes con Material de Préstamo, situación afecta la adecuada ejecución de la obra y el cumplimiento de los plazos establecido.

d) Sobre la ausencia e incumplimiento de las características de vehículos

En el análisis de los Gastos Generales - variables del formato que forma parte integrante del anexo N° 05 de la propuesta económica presentada por el contratista en el procedimiento de la Contratación Pública Especial N° 021-2019-MTC-Primera Convocatoria - Ítem 2, se aprecia que ofreció cuatro (4) vehículos, cuya descripción tiene como camionetas Pick Up cabina doble 4x4. Sin embargo, se observa que, en la visita de inspección realizada por la comisión de Control, se encontró que las tarjetas electrónicas de las camionetas para traslado del contratista evidencian que dos de ellas son 4x2 y no 4x4 como exigen los términos de referencia, situación afecta la adecuada ejecución de la obra y el cumplimiento de los plazos establecidos

e) La falta de implementación de señalización y personal de seguridad vial

Durante la visita de inspección realizada a la Obra 2, los días 13, 14 y 15 de septiembre de 2023, la Comisión de Contraloría verificó que los trabajos en los puentes Chalaco, Higuerón y Sondorillo carecen de señalización y personal de seguridad vial para el ingreso y salida de maquinarias pesadas, exponiendo al peligro la integridad física del personal obrero y/o peatones que transitan en sus alrededores.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

f) La ausencia de almacén y/o almacenes no garantiza la conservación de los materiales de construcción

Durante la inspección, efectuada por la comisión de Contraloría, de los puentes Higuerón, Sondorillo y Chalaco, realizada los días 13, 14 y 15 de septiembre, se constató que el material agregado destinado a la ejecución de los trabajos en la Obra 2 (piedra chancada y arena) estaba expuesto a la contaminación. Además, se observó que las bolsas de cemento se encontraban en un lugar no techado y expuestas a la humedad, las varillas de acero corrugado estaban en contacto directo con el suelo, y las péndolas para el puente Chalaco también estaban expuestas. Estos hallazgos fueron registrados en el acta de visita de inspección N° 001-2023-CG/OCI-SCC/HITO N° 2, suscrita el día 15 de septiembre de 2023.

g) El puente Higuerón presenta fisuras y un mal acabado en los estribos y muros de concreto y además se realiza trabajos sin control de calidad

En la inspección física realizada al puente Higuerón en octubre de 2023 por la Comisión de Contraloría, se encontraron juntas frías, fisuras de 3 mm de espesor en los estribos y muros de contención, vacíos y un mal acabado en la estructura. Además, se identificó una falta de control de calidad en el relleno controlado para el falso puente, lo que va en contra de las especificaciones técnicas establecidas en el ítem 10 de Operaciones para el vaciado de la mezcla. Este ítem establece que todas las superficies de concreto deben recibir un acabado después del retiro de los encofrados, y el tipo de acabado dependerá de las características de la obra construida.

h) Ejecución de partidas de la obra 2 en horario extendido, sin la iluminación y la seguridad requerida, y sin la autorización de la supervisión

El asiento N° 720 del supervisor, de 23 de septiembre de 2023, deja constancia de que el contratista estuvo llevando a cabo trabajos fuera del horario establecido sin la debida autorización. El asiento hace referencia a una carta de radicación relacionada con los horarios de trabajo de la obra N° 02, y destaca que el contratista está realizando trabajos en exceso a lo correspondiente a las labores de los obreros. Además, la supervisión no autoriza el trabajo nocturno para las actividades solicitadas por el residente de obra, y en su lugar recomienda contratar más personal obrero para el turno extendido, de más de 8 horas de trabajo, lo cual constituye una infracción de tercer grado según la Ley General de Inspección del trabajo y defensa del trabajador

i) La conformación de depósitos de material excedente (DME) no se está llevando a cabo de acuerdo con el acondicionamiento y disposición final establecidos en las especificaciones técnicas.

El supervisor ha comunicado al contratista que la conformación de depósitos de material excedente en el puente Chalaco no se está realizando de acuerdo con las especificaciones técnicas establecidas en el proyecto. El contratista está eliminando el material excedente sin la conformación correspondiente, lo que va en contra de sus obligaciones contractuales y puede afectar la morfología del terreno existente, generando problemas medioambientales para la población. El supervisor ha dejado claro que no se autorizarán pagos por esta partida hasta que se cumpla con las especificaciones técnicas.

Las especificaciones técnicas establecen que la conformación de depósitos de material excedente debe ser gradual y compactada por tanda de vaciado, de manera que se minimice la generación de material particulado. Además, se debe realizar la compactación con un mínimo de dos pasadas de tractor de orugas sobre capas de espesor indicado en el proyecto y esparcidas de manera uniforme. Si se coloca una mezcla de material rocoso y material común, se debe realizar la compactación con un mínimo de cuatro pasadas de tractor de orugas. También se establece que la colocación de material rocoso debe hacerse desde adentro hacia afuera de la superficie para permitir la selección de tamaños y que los fragmentos más grandes deben situarse hacia la parte externa para servir de protección definitiva del talud.

La supervisión no ha valorizado la conformación del material excedente en los tres puentes debido a que no se está realizando la compactación del material eliminado y se está utilizando maquinaria que no es acorde a las especificaciones técnicas, ya que se indica que la compactación debe realizarse con un tractor de oruga. En tal sentido, la utilización de la excavadora para la compactación del material excedente no cumple con las especificaciones técnicas establecidas para la obra.

Asimismo, el análisis de costos unitarios del contrato establece que para la nivelación y compactación del material excedente se requiere una motoniveladora de 145-150 HP y un tractor de oruga de 190-240 HP, sin embargo, durante la visita de inspección física a la obra 2, la comisión de Contraloría observó que la conformación de depósitos de material excedente en los tres puentes en ejecución no sigue lo estipulado en las especificaciones técnicas, ya que solo se deposita el material excedente sin realizar actividades de nivelación y compactación.

Esto indica que la maquinaria utilizada para la conformación de los depósitos de material excedente no cumple con las especificaciones técnicas establecidas en el contrato y en las normas aplicables. Además, la falta de nivelación y

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

compactación del material excedente puede generar inestabilidad en los depósitos, deslizamientos en épocas de lluvias y problemas medioambientales a la población, tal como se menciona en las especificaciones técnicas.

j) La póliza de seguro de todo riesgo de construcción (CAR) no cumple con los términos de referencia establecidos para la ejecución de la obra 2.

De la revisión a los términos de referencia para la ejecución de obra, en adelante TdR5, del numeral 6.3.1 Seguro de todo Riesgo de Construcción (CAR) del capítulo VI, y la póliza de seguro de todo riesgo de construcción (CAR) y sus endosos presentados por el contratista, se advirtió que la referida póliza y sus endosos difieren con lo establecido en los TdR, en cuanto al porcentaje deducible requerido.

Al respecto, según lo establecido en los TDR del Capítulo VI, numeral 6.3.1 Seguro de todo Riesgo de Construcción (CAR), los deducibles en su estructura porcentual no podrán ser mayores al 10% del monto indemnizable o al 2% del Valor del Predio afectado; sin embargo, de la revisión a las pólizas de seguro de riesgo de construcción presentadas por el contratista en la valorización N° 19, se advirtió que las coberturas A, C, H, I, K, L y M de la Póliza de Seguro de todo Riesgo de Construcción (CAR) y sus endosos superan el porcentaje establecido del 10%.

Asimismo, se identificó que las coberturas G, J y N no precisan el porcentaje del 10%, lo cual difiere con lo establecido en los TDR. Asimismo, se debe señalar que el hecho advertido, también fue identificado y comunicado por el supervisor de obra, quien reiteró al contratista el hecho observado mediante carta de 5 de junio de 2023; que no fue subsanado en su debida oportunidad.

k) El contratista ejecutor de la obra habría subcontratado con la empresa "Inversiones Metálicas S.A."

El contratista ejecutor de la obra habría subcontratado con la empresa "Inversiones Metálicas S.A." el suministro, fabricación, granallado, pintura, transporte y montaje de las estructuras metálicas sin autorización de la entidad. Además, se ha estado transportando la estructura sin autorización de la supervisión y no se han aplicado mecanismos de control que lo adviertan. Esta situación podría tener repercusiones en la calidad de los materiales adquiridos y en la vida útil del proyecto.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Del contrato celebrado por la empresa CCCC del Perú SAC (integrante del Consorcio Puentes del Norte) y la empresa Inversiones Metálicas S.A. - INMETSA de 9 de marzo de 2022, se establece el suministro y fabricación de las estructuras metálicas, granallado y pintura, transporte y montaje.

I) Demora en el proceso de liberación de predios correspondiente al puente Chalaco y accesos

En su debida oportunidad no se logró la liberación de trece (13) predios afectados en el puente Chalaco y accesos, lo que incide en la ejecución de las partidas correspondientes a trabajos en las áreas destinadas a los accesos. Se estimaba que el procedimiento de liberación se culminará en diciembre del 2023 y marzo del 2024, respectivamente. Esta demora en el proceso de liberación de predios extendería el plazo contractual sin penalidades a favor del contratista, lo que demandaría un mayor plazo contractual del servicio de supervisión, cuyo costo sería asumido por la entidad.

2.5. IRREGULARIDADES OBSERVADAS DURANTE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL DEL CONTRATO N° 71-2019-MTC/10 DE OBRA 2

a) Estado de la Obra:

Del Informe N° 023-2023/LFAS/JS/CP10 de 02 de mayo de 2023, mediante el cual el Jefe de Supervisión remite el Informe de Valorización N° 14 - Abril 2023. Así mismo, de acuerdo al cuadro adjunto se evidencia que el contratista de acuerdo a su calendario acelerado debió culminar el puente San Juan de la Virgen al 100%, el día 27 de diciembre de 2022, sin embargo a mayo de 2023 el Puente de San Juan de la Virgen, se encuentra físicamente en un 27,70%, no existiendo ningún factor que impida el avance del contratista siendo el atraso imputable al mismo.

Cuadro de Incidencia y plazos de Puentes obra 3

Descripción	Monto (S/.) Incluido IGV	Incidencia	Plazo Calendario Contractual	Plazo Calendario Acelerado
Mano de Obra	S/ 31,432,950.88	100.00%		
Puente San Juan de la Virgen	S/ 5,720,127.26	18.20%	20.10.2022	27.12.2022
Puente Uña de Gato	S/ 25,712,823.62	81.80%	17.02.2023	17.02.2023

Fuente: Informe N° 023-2023/LFAS/JS/CP10

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Respecto a la incidencia de los accesos, representa el 13,62% respecto al Puente Uña de Gato, lo cual el contratista no pudo ejecutar por no contar con la libre disponibilidad del terreno, que si bien representa un retraso justificado, el contratista pudo ejecutar la estructura del Puente Uña de Gato, lo cual representa el 86.38% respecto al mismo y una incidencia del 70.66% respecto a la obra en general, sin embargo, dicho puente solo se encontró en un 62.95% en consecuencia, aún continúa realizando trabajos que debieron culminar dentro del plazo contractual.

Cuadro de Incidencia al Puente Uña de Gato

Descripción	Monto (S/.)	Incidencia Respecto al Puente
Mano de Obra Puente Una de Gato	S/ 25,712,823.62	100.00%
Puente (estructura)	S/ 22,210,243.25	86.38%
Accesos (área no liberada)	S/ 3,502,580.38	13.62%

Fuente: Informe N° 023-2023/LFAS/JS/CP10

Mediante Carta N° 0029-2023-MTC/10 se suscribe la adenda N° 07 al contrato la cual amplía el monto a S/. 33 149 452,94 (Treinta y tres millones ciento cuarenta y nueve mil cuatrocientos cincuenta y dos y 94/100 soles). Así mismo, el plazo contractual culminó el 17 de febrero del año 2023 encontrándose la obra físicamente en un 56.53 % vs un 100% encontrándose atrasada en un 43.87%.

Así también, el contratista ha incumplido los avances establecidos en el cronograma de una obra vigente, siendo esta su obligación. Al término del plazo contractual, el contratista continúa ejecutando las obras.

**Monto Final de Adenda N° 07 por cada puente del contrato
N°071-2019-MTC/10**

COMPONENTE			SUBTOTALES
A	ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO INCLUIDO IGV		1,716,502.00
B	EJECUCION DE OBRA		31,432,950.94
	PUENTE SAN JUAN DE LA VIRGEN	PUENTE UNA DE GATO	
Costo Directo	4,203,352.29	18,894,694.32	23,098,046.61
Gastos Generales	539,578.07	2,425,483.77	2,965,061.84
Utilidad	104,635.11	470,350.41	574,985.52
Subtotal	4,847,565.47	21,790,528.50	26,638,093.97
IGV	872,561.78	3,922,295.13	4,794,856.91
Total "B" por Puente	5,720,127.25	25,712,823.63	31,432,950.88
Total A + B			33,149,452.94

Informe N° 023-2023/LFAS/JS/CP10

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Monto final de adenda N° 07 al Contrato N° 071-2019-TC/10

COMPONENTE		SUBTOTALES (S/.)
A	ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO INCLUIDO IGV	S/ 1,716,502.06
B	EJECUCION DE OBRA	S/ 31,432,950.88
	COSTO DIRECTO	S/ 23,098,046.61
	GASTOS GENERALES	S/ 2,965,061.84
	UTILIDAD	S/ 574,985.52
	IGV	S/ 4,794,856.91
TOTAL A + B		S/ 33,149,452.94

Informe N° 023-2023/LFAS/JS/CP10

b) Se presento irregularidades en la ejecución de la obra, respecto a la no presencia del ingeniero residente de obra

De acuerdo al Asientos 651 y 652, se constata la no permanencia del residente de obra ni en campo ni en la oficina y el contratista no ha demostrado que se encuentra en Tumbes manifestando más bien el contratista presentó solicitud de cambio de cargo de residente, sin embargo, hasta la aprobación del cambio del profesional por parte de la Entidad, el residente de obra debía estar de modo permanente y directo en la obra.

(10) CONTRATACIÓN PUBLICA ESPECIAL PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS PEC-PROC-022-2018-MTC-2, “REPOSICIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL PAQUETE 4: TRAMO 1: EMP.PE-3N (HUACASCHUQUE) LACABAMBA DV.CONCHUCOS PAMPAS CONSUZO - L.D. LA LIBERTAD (LI-115 A PAMPA EL CONDOR) TRAMO 0 000 A 59 000 (L=59.00 KM) TRAMO 2: EMP.PE-3N (DV. ESTACIÓN QUIRÓZ) - GALGADA - EL COLOQUE ALLAYMUCHA - EMP.PE.3N (PALLASCA) (L=52.60 KM), DEPARTAMENTO DE ANCASH”

1. ANTECEDENTES

El procedimiento de contratación pública especial para la reconstrucción con cambios se efectuó para la “Reposición de la Infraestructura Vial Paquete 4: Tramo 1: EMP.PE-3N (Huacaschuque) Lacabamba DV.Conchucos Pampas Consuzo - L.D. La Libertad (LI-115 a Pampa El Condor) Tramo 0 000 a 59 000 (L=59.00 km) Tramo 2: EMP.PE-3N (DV. Estación Quiróz) - Galgada - El Coloque Allaymuchu - EMP.PE.3N (Pallasca) (L=52.60 km), departamento de Ancash”. La obra estaba diseñada para recuperar y asegurar una adecuada transitabilidad en el transporte de pasajeros en zonas afectadas por el fenómeno del niño costero.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Esta intervención que contempla dos tramos permitirá contar con mejores condiciones de la vía, mantener la continuidad y seguridad reduciendo costos operativos vehiculares y tiempos de viaje en beneficio de la población.

Con fecha 28 de enero de 2019, se presentaron ocho (08) postores, siendo admitidas cuatro (04) propuestas: El Consorcio ACM (China Railway N° 10 Engineering Group CO., Ltd. Sucursal del Perú y Vitrubio Ingeniería S.A.C.); Consorcio Inkaterre (Terrak S.A.C e Inkapesca Perú Sucursal); Consorcio Lacabamba (Catalino y Santos SAC, Grupo NIVI SAC, Weihai Construction Group Company Limited y AdesErg Perú SAC); y, Consorcio Los Andes (Constructora Sondor SRL y Arquitectura Ingeniería Tecnológica SAC). El postor ganador fue el Consorcio ACM (China Railway Eryuan Engineering Group Co. Ltd y China Railway N° 10 Engineering Group Co. Ltd, Sucursal Perú).

Posteriormente, el comité de selección otorgó la buena pro al Consorcio Vial Perú, conforme se detalla a continuación:

Comité de Selección		
Miembros Titulares	Presidente	Russiel Karina Chiquillan Huayhuas
	Primer Miembro	Fredhy Vilchez Canchucaya
	Segundo Miembro	José Wilmer de la Cruz Lucas
Otorgamiento de la Buena Pro	Consorcio ACM	China Railway N° 10 Engineering Group Limited
		Vitrubio Ingeniería S.A.C

Fuente: Seace <https://prod2.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/buscadorPublico/buscadorPublico.xhtml>

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Con fecha 05 de abril de 2019, el Ministerio de Transportes y Comunicaciones suscribió el contrato N° 037-2019-MTC/10 por el importe de S/. 26 699 186.95 (Veintiséis millones seiscientos noventa y nueve mil ciento ochenta y seis y 95/100 soles); en un plazo de ejecución de nueve (09) meses bajo la modalidad de contratación del concurso oferta a precios unitarios, conforme los Términos de Referencia incluidos en las Bases Integradas del procedimiento de selección, conforme se detalla a continuación:

Sección	Detalles
Parte Contratante	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Sección	Detalles
Parte Contratada	José Alfredo Castro Verastegui. Identificación: DNI N° 43683836 Representante Consorcio ACM
Monto Contractual	S/. 26 699 186.95
Plazo del Contrato	Nueve (09) meses

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

2. ANALISIS

2.1 ESTADO DE EJECUCION DE CONTRATO DE OBRA:

Respecto a la ejecución de contrato de obra, se realizaron las consultas en el Sistema de Información de Obras Públicas INFOBRAS de la Contraloría General, advirtiéndose, que en cuanto al estado de ejecución de la obra, esta figura “finalizado”, como si estuviese concluido, cuando su avance físico según lo reportado por la Entidad, en el mes de noviembre de 2020 es de 25.8%, conforme se detalla a continuación:

3. Avance y plazo de ejecución

% Avance físico ?	Fecha de inicio	Fecha de finalización ?
25.8 % (NOV 2020)	06/12/2019	31/12/2019
Galería de avance de obras		
Último avance: NOV 2020		



Fuente: Sistema de Información de Obras Públicas INFOBRAS de la Contraloría General.

Asimismo, como se puede observar en el cuadro adjunto, se estableció que en el mes de diciembre de 2020 se culminaría con la ejecución de las obras alcanzando el 100% del avance programado acumulado, sin embargo, se evidencio que, el Contratista alcanzo un avance de obra ejecutado acumulado de 26.09%, habiendo valorizado S/ 6 964 727,31 (Seis millones novecientos sesenta y cuatro mil setecientos veintisiete y 31/100 soles) del total del monto del servicio de S/. 26 699 186.95 (Veintiséis millones seiscientos noventa y nueve mil ciento ochenta y seis y 95/100 soles)

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

CUMPLIMIENTO DEL AVANCE PROGRAMADO

Detalle	Avance Programado Acumulado	Avance Ejecutado Acumulado	Cumplimiento Avance Programado
Inicio 06/12/2019			
Marzo 2020	45.54	8.97	19.69
Junio 2020	45.54	8.97	19.69
Setiembre 2020	61.54	14.71	23.90
Noviembre 2020	88.54	25.80	29.14
Final 18.12.2020	100	26.09	26.09

Fuente: Informe de Hito de Control N° 017-2021OCI/5304-SCC

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Es importante señalar que el contratista, a través de la Carta N° 050-2020-CACM fechada 16 de diciembre de 2020, comunicó la paralización y/o suspensión de ejecución del contrato, sosteniendo que se trata de una recomendación de Defensa Civil. No obstante, en el informe N° 012-2021-MTC/19.EERCC/STC del 28 de febrero de 2021, el especialista en Monitoreo y Seguimiento del paquete 4 determinó que la solicitud del contratista carecía de justificación técnica válida, recomendando la improcedencia de la suspensión del plazo del contratista en su totalidad.

En ese sentido, con el informe N° 012-2021-MTC/19.EERCC/STC del 28 de febrero de 2021, se hizo de conocimiento que el especialista en Monitoreo y Seguimiento del paquete 4C concluyó que la Contratista paralizó unilateralmente el trabajo en el Paquete 4C desde el 16 de diciembre de 2020, retirando su maquinaria y desmontando su campamento en Sacaycacha, así como todos los recursos asignados al monitor según el contrato.

Por lo tanto, la Oficina General de Administración (OGA), mediante el oficio N° 0203-2021-MTC/10 del 4 de mayo de 2021, notifica al Contratista Consorcio ACM la resolución del contrato N° 037-2019-MTC/10 para la ejecución del Paquete 4C, debido al incumplimiento de sus obligaciones contractuales.

Con el oficio N° 418-2021-MTC/10 del 18 de junio de 2021, la OGA informa al Contratista Consorcio ACM sobre la devolución de los saldos no amortizados de los adelantos directos N° 01 y 02 en el marco del contrato N° 037-2019-MTC/10 para la ejecución del servicio del Paquete 4C, otorgando un plazo de diez días hábiles para realizar el depósito o transferencia, bajo advertencia de ejecutar las cartas fianzas LG289018900054 y LG289018900155. Asimismo, el Contratista Consorcio ACM, mediante la carta N.° 017-2021-SPCACM del 5 de octubre de 2021, informa que ha devuelto la totalidad del monto de los adelantos y solicita la devolución de las cartas fianzas relacionadas, afirmación que no se encuentra corroborada.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Cabe precisar, que de acuerdo al Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 037-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 26,699,186.95.
Nuevo Monto Contractual	S/. 26,699,186.95.
Monto pagado	S/. 12,344,285.96.
Avance Físico	26.09%.
Estado de la Obra	Paralizada
Fecha de Término del Contrato	23 de marzo de 2021.
Estado del Contrato	Resuelto el 12.05.2023.

Fuente: Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Al respecto, se puede advertir que el monto pagado por la Entidad es de S/. 12, 344, 285.96.que representa el 46.23% de avance físico del nuevo monto contractual total, sin embargo, el avance físico real es de 26.09% que constituye un valor de S/. 6,965,817.88 del nuevo monto contractual. En tal sentido, diferencia entre el monto pagado (S/. 12,344,285.96) y el monto que debió pagarse (S/. 6,965,817.88) según el avance físico es de S/. 5,378,468.08., indicando que se ha pagado al contratista una cantidad significativamente mayor en comparación con el progreso físico reportado de la obra.

Asimismo, cabe precisar que si bien se tenía como fecha estimada para concluir el proyecto el 23 de marzo de 2021, recién el 12 de mayo de 2023, es decir luego de más de 2 años se resolvió el contrato, no habiéndose identificado responsabilidades administrativas, civiles y penales, contra aquellos funcionarios responsables que de manera dolosa o culposa no han permitido la ejecución de la obra cuyo avance físico es solo de 26.09% o contra aquellos que facilitaron pagos en exceso a favor del contratista, lo cual debe valorarse en la instancia correspondiente.

2.2 RESOLUCIÓN DE CONTRATO

Conforme a la información disponible del sitio web del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, se observa que, de acuerdo con el fallo arbitral del 26 de diciembre de 2022, en el caso N° 0294-2021-CCL, se declaró fundado el pedido del demandante sobre resolución del contrato y declaró que dicha resolución carece de efectos legales. De acuerdo con este laudo, la anulación del contrato quedó sin efecto.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

En este contexto, el Subdepartamento de Carreteras del Equipo de Reconstrucción con Cambios (EEERC) informó, mediante el documento N° 97-2023-MTC/19-EEERC/CC/SCT del 10 de abril de 2023, que las condiciones propuestas por el consorcio ACM para reanudar el servicio de conservación no son factibles y, por lo tanto, no pueden ser aceptadas por la entidad. Además, señaló que el consorcio ha alcanzado el límite máximo de penalidades en la ejecución de las penalidades a su cargo, y, por tanto, corresponde resolver administrativamente el contrato mencionado.

Por otro lado, el Subdepartamento Legal del EEERC, en su Informe Legal N° 071-2023MTC/19.EEERC/SCL del 5 de mayo de 2023, concluyó que, según el laudo arbitral del Caso N° 359-2020-CCL, las penalidades impuestas al Consorcio ACM por el MTC son válidas y efectivas. Asimismo, en el laudo arbitral N° 294-2021CCL se confirmó la validez y continuidad del contrato N° 037-2019-MTC/10. En ese sentido, teniendo en cuenta estos informes, mediante la carta N° 0133-2023-MTC/10 del 12 de mayo de 2023, la Oficina General de Administración comunicó al consorcio ACM sobre la decisión de resolver el contrato N° 037-2019-MTC/10 debido a la acumulación del monto máximo de “otras penalidades” establecidas en las normativas de contratación pública especial, de acuerdo al cuadro adjunto:

Penalidades Calculadas por la Supervisión

Detalle	Valorización					TOTAL
	2019				2020	
	01 mayo	02 junio	03 julio	04 diciembre	05 enero	
Penalidades por mora				37 070,23		37 070,23
Penalidad por no aprobación de sustitución de personal por no cumplir con experiencias y calificaciones			79 800,00	109 200,00	25 200,00	214 200,00
Por no participación de personal especialista mínimo del contratista	1 796 956,05	3 944 024,03	1 303 736,81	2 416 319,67	1 048 459,67	10 509 496,23
Por el cambio de profesionales propuestos u ofertados			21 000,00			21 000,00
Total Penalidades						10 781 766,46

Fuente: Informe de Hito de Control N° 017-2021OCI/5304-SCC

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

2.3 PAGOS EFECTUADOS EN EXCESO POR LA ENTIDAD

De acuerdo al Informe N° 017-2021OCI/5304-SCC, el Contratista recibió de adelanto directo el monto de S/. 5 339 838,35 (Cinco millones trescientos treinta y nueve mil ochocientos treinta y ocho y 35/100 soles), correspondiente a un adelanto directo con fecha 16 de mayo de 2019 por el monto de S/. 1 334 959,35 (Un millón trescientos treinta y cuatro mil novecientos cincuenta y nueve y 35/100 soles) y un adelanto con fecha 8 de enero de 2020 por el monto de S/. 5 339 838,35 (Cinco millones trescientos treinta y nueve mil ochocientos treinta y ocho y 35/100 soles) incluido el IGV.

Asimismo, la Contratista paralizó unilateralmente el servicio con fecha 16 de diciembre de 2020, es decir, dos (02) días antes del vencimiento del plazo contractual (18 de diciembre de 2020), con un avance físico de **26,09%** al mes de diciembre de 2020 que representa S/. 6 964 727,31 (Seis millones novecientos sesenta y cuatro mil setecientos veintisiete y 31/100 soles). transcurriendo 131 días calendarios hasta el 26 de abril de 2021, razón por la que corresponde una penalidad diaria por S/. 28 749,13 (Veintiocho mil setecientos cuarenta y nueve y 13/100 soles) haciendo un total de S/. 3 766 136,03 (Tres millones setecientos sesenta y seis mil ciento treinta y seis y 03/100 soles) por concepto de penalización por paralización del servicio hasta la fecha del 26 de abril del 2021, conforme se detalla a continuación:

Adelantos y Penalidades de Ejecución de Obra

Adelanto Directo	S/. 5 339 838,35
Primer Adelanto Directo (16.05.2019)	S/. 1 334 959,35
Segundo Adelanto Directo (08.01.2020)	S/. 4 004 879,00
Penalizaciones de Valorizaciones	S/. 10 781 766,46
Valorización N° 01 - mayo 2019	S/. 1 796 956,05
Valorización N° 02 - junio 2019	S/. 3 944 024,03
Valorización N° 03 - julio 2019	S/. 1 404 536,81
Valorización N° 04 - diciembre 2019	S/. 2 562 589,90
Valorización N° 05 - enero 2020	S/. 1 073 659,67
Penalidad por paralización unilateral del servicio al 26.04.2021	S/. 3 766 136,03
Fecha de inicio de Paralización	16.12.2020
Vencimiento del plazo contractual	18.12.2020
Atrasó por días calendarios	131 días
Monto de penalidad diaria	S/. 28 749,13

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

En relación a las valorizaciones que presentó el contratista se verifica que no ha

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

intervenido el tramo 1: Emp.Pe-3N (Huacaschuque) – Lacabamba – Dv Conchucos – Pampas – Consuzo – L.D. La Libertad (L.I-115 A Pampa el Cóndor), Tramo: 0+000 A 59+000 (L=59.00 KM), que representa el 55.17% del total del servicio contratado, siendo que a la fecha no se han evidenciado acciones y/o sanciones por parte de la entidad de conformidad al contrato.

2.4 PROCESOS ARBITRALES

En relación a los procesos arbitrales, se advierte dos procesos arbitrales en curso pendiente de ser resuelto, por lo que la liquidación del contrato N° 037-2019-MTC/10 se encuentra pendiente de elaboración, de acuerdo al detalle siguiente:

a) Caso Arbitral N° 0359-2020-CCL.

Respecto del estado y avance del Caso Arbitral N° 0359-2020-CCL, se encuentra pendiente de emisión de laudo arbitral, asimismo las pretensiones solicitadas por el contratista son las siguientes:

1. La nulidad de las dos (02) penalidades notificadas el 27 de julio de 2020, correspondiente a la valorización N° 04 del mes de diciembre de 2019 por el monto de S/. 2 457 346,32 (Dos millones cuatrocientos cincuenta y siete mil trescientos cuarenta y seis y 32/100 soles) y la valorización N° 05 del mes de enero de 2020 por el monto de S/. 61 372,37 (Sesenta y un mil trescientos setenta y dos y 37/100 soles).
2. Devolución del monto de penalidades descontadas en la Valorización N° 4, 5, 6, 7 y 8.
3. Indemnización por daños y perjuicios.
4. La inaplicabilidad del Ítem 2 sobre penalidad "Por no participación de personal especialista Mínimo" contenido en la Cláusula Décima Cuarta del Contrato N° 037-2019-MTC/IO.

b) Caso Arbitral N° 0359-2020-CCL.

En relación al estado y avance del Caso Arbitral N° 0359-2020-CCL, el contratista sometió a controversia las penalidades de la Valorización N° 04 y N° 05, resolviéndose mediante laudo arbitral en la cual se declaró que, la valorización N°04 solo es aplicable hasta por el monto de S/. 2, 416,319.64 (Dos millones cuatrocientos dieciséis mil trescientos diecinueve y 64/100 soles), asimismo, la valorización N° 05 solo es aplicable hasta por el monto de S/. 102, 399.06 (Ciento dos mil trescientos noventa y nueve y 06/100 soles), ante ello la sumatoria de los nuevos montos de las penalidades aplicables al Contratista equivalen a S/. 2, 669, 918.70 (Dos millones seiscientos sesenta y nueve mil novecientos dieciocho y 70/100 soles), el mismo que equivale el 10% de otra penalidad.

c) Caso Arbitral N° 0294-2021-CCL.

Respecto del estado y avance del Caso Arbitral N° 0294-2021-CCL, se encuentra a la espera se fije la audiencia de ilustración de hecho, asimismo las pretensiones solicitadas por el contratista son las siguientes:

1. Nulidad de denegación de solicitud de ampliación de plazo 02 por 95 días por aplicación de silencio positivo.
2. Nulidad de denegación de suspensión por precipitaciones pluviales.
3. Pago de Valorización N° 12 por el monto de S/.2 903 594,26 (Dos millones novecientos tres mil quinientos noventa y cuatro y 26/100 soles).
4. Aplicación de Manual TSB.
5. Pago de Gastos Generales por el monto de Nulidad de Resolución de Contrato.
6. Se nos indemnice por daños y perjuicios por un monto equivalente al monto total del contrato submateria.

2.5 INFORMES EMITIDOS POR LA CONTRALORIA GENERAL DE LA REPÚBLICA

La Contraloría General de la República, emitió informes de control, de las cuales se pueden advertir irregularidades en cada etapa del procedimiento de selección, es decir, en los actos preparatorios, procedimiento de selección y ejecución contractual, conforme se detalla a continuación:

N°	N°s. de Informes de Control	Situaciones Adversas
1	001-2019-OCI/5304-CC	El Comité de Selección no advirtió errores aritméticos en los documentos que sustentan las ofertas económicas de dos postores que ocuparon el primer y el segundo lugar impactando negativamente en la determinación del monto del contrato.
2	012-2019-OCI/5304-CC	No se encuentra situaciones adversas.
3	018-2019-OCI/5304-CC	Entrega de áreas y bienes de la vía al contratista se realizó sin la participación del ingeniero residente de conservación inobservando la cláusula quinta del contrato, situación que podría afectar la legalidad del acto impactando de la determinación del inicio del plazo contractual.
4	032-2019-OCI/5304-SCC	El precio unitario pactado entre el Contratista y Supervisor de la Partida “Losa rígida de concreto FC=210 KG/CM2 E=0.29 M en curva de volteo” presenta inconsistencia en el cálculo del aporte del concreto y el encofrado / desencofrado, ocasionando una sobreestimación que impacta negativamente en el presupuesto del Servicio de Conservación Vial por el importe de S/. 50 990.63.
5	004-2020-OCI/5304-SCC	El contratista conservador viene elaborando concreto clase E (fc=175 kg/cm2) para la partida “Reparación mayor de Alcantarilla TMC” con piedra no autorizada por la supervisión y sin utilizar el equipo vibrador de concreto, incumpliendo los

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

		análisis de precios unitarios consignados en el DEPT aprobado, pudiendo afectar los estándares de calidad exigidos en el servicio y el costo del mismo.
6	017-2021-OCI/5304-SCC	Concluido el plazo de ejecución del servicio de conservación para la recuperación y/o reposición de la infraestructura vial – paquete 4, este se encuentra paralizado con un avance físico de 26,09% al mes de diciembre de 2022 que representa S/. 6 964 727,31, habiendo pagado adelantos y valorizaciones por S/. 11 143 448,00, sin que la entidad haya adicionado con las sanciones de acuerdo al contrato, afectándose económicamente a la Entidad y perjudicando a los usuarios al no contar con el servicio de acuerdo a lo ofrecido.
7	008-2022-OCI/5304-SCC	No se han identificado situaciones adversas.
8	014-2023-OCI/5304-SCC	Costos de "Topógrafo y Equipos Topográficos" identificados en los "gastos generales" y "los precios y cantidades de recursos requeridos por tipo para las partidas de conservación periódica" del DEPT, genera el riesgo de que se liquide el contrato incluyendo la duplicidad de pago, lo que podría ocasionar un perjuicio económico.

*Fuente: Buscador de informes de Servicios de Control de la Contraloría General de la Republica
Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.*

2.6 IRREGULARIDADES OBSERVADAS DURANTE EL PROCESO DE CONTRATACIÓN

De la evaluación efectuada a la información remitida por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, la Contraloría General de la República, así como de la información efectuada al Portal Infobras, Invierte pe, y la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, se pudo advertir las siguientes irregularidades:

EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

a) Errores aritméticos advertidas en las Ofertas Económicas.

Es importante señalar que dos postores, ubicados en primer y segundo lugar, cometieron errores aritméticos en sus propuestas económicas. Tanto el Consorcio Lacabamba como el Consorcio Inkaterra, al calcular sus ofertas para el ítem "Seguros" basándose en los porcentajes definidos en las Bases Integradas, registraron los montos de gasto de personal de manera errónea. Respecto al caso del Consorcio Lacabamba, se detectó un error aritmético al aplicar el 1% de seguros de vida sobre el total ofrecido para gastos de personal, lo que resultó en una oferta económica mayor por S/. 3 719,10 (Tres mil setecientos diecinueve y 10/100 soles), alcanzando un total de S/ 22 487 793,36 (Veintidós millones cuatrocientos ochenta y siete mil setecientos noventa y tres y 36/100 soles) en lugar de los S/ 22 484 064,26 (Veintidós millones cuatrocientos ochenta y cuatro mil sesenta y cuatro y 26/100 soles) considerados por el Comité de Selección.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Por su parte, el Consorcio Inkaterterra también cometió errores similares, en su Formato N° 2 que sustentaba la oferta económica, mostró errores tanto en el cálculo del 1% para seguros de vida como en el 1,20% para el seguro complementario de trabajo de riesgo, aplicados sobre el total de gastos de personal, resultando un aumento en su oferta en S/. 8 167,01 (Ocho mil ciento sesenta y siete y 01/100 soles), llegando a S/. 22 492 231,27 (Veintidós millones cuatrocientos noventa y dos mil doscientos treinta y uno y 27/100 soles).

Por otro lado, el comité de selección, en este proceso bajo el sistema de precios unitarios, solo tomó en cuenta los montos parciales del Formato N° 2, sin verificar las operaciones matemáticas usadas por los postores en sus propuestas económicas, ni las razones de las diferencias aritméticas, omitiendo cualquier mención en el acta sobre las acciones tomadas tras esta verificación. Cabe mencionar que las bases integradas no especifican ni aclaran el método de cálculo para los seguros.

Además, si el Consorcio Lacabamba o Inkaterterra hubiesen ganado, para formalizar el contrato tendrían que presentar, entre los documentos requeridos, un análisis de precios unitarios por tramo y el gasto general correspondiente al precio ofrecido, así como el detalle del precio de cada ítem del paquete. La inclusión de los mismos errores aritméticos del Formato N° 2 en estos documentos habría afectado el monto total del contrato.

b) El postor que inicialmente se le otorgó la Buena pro, presentó documentación falsa.

El Consorcio Lacabamba, compuesto por Catysan SAC (Catalino y Santos SAC) - Grupo Nivi SAC - Wehai Construction Group, fue declarado ganador del proceso de licitación. Sin embargo, la Oficina de Abastecimiento del Ministerio de Transportes y Comunicaciones descubrió que las líneas de crédito y las cartas fianzas presentadas por este consorcio eran fraudulentas.

En virtud de la Resolución Ministerial N° 027-2019-MTC/01 de fecha 18 de enero de 2019, se decidió declarar la nulidad del proceso desde la etapa de presentación, admisión, evaluación de ofertas y otorgamiento de la buena pro. En consecuencia, se otorgó la buena pro al Consorcio INKATERRA, pero este perdió esa adjudicación al no subsanar las observaciones en el plazo de un día establecido en las normas de contratación especial. Luego, la buena pro se le concedió al Consorcio LOS ANDES, que también la perdió al no subsanar las observaciones dentro del mismo plazo.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Finalmente, se invitó al postor que quedó en tercer lugar, el Consorcio ACM, conformado por China Railway N° 10 Engineering Group CO., Ltd. Sucursal del Perú y Vitrubio Ingeniería S.A.C y se le adjudicó la buena pro, firmando un contrato por el monto de S/ 26 699 186,95 (Veintiséis millones seiscientos noventa y nueve mil ciento ochenta y seis y 95/100 soles), es decir, S/ 4 215 122,69 (Cuatro millones doscientos quince mil ciento veintidós y 69/100 soles) más de lo que habría costado si se hubiera firmado el contrato con el postor que originalmente ganó la buena pro, asimismo el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, representado por su Directora General de la Oficina General de Administración, suscribió conjuntamente con el Consorcio ACM (China Railway Eryuan Engineering Group Co. Ltd. y China Railway N° 10 Engineering Group Co. Ltd, Sucursal Perú), el contrato N° 037-2019-MTC/10 del 5 de abril de 2019.

c) Entrega del Terreno sin presencia física del residente.

La quinta cláusula del Contrato N° 037-2019-MTC/10, firmado en la fecha del 5 de abril de 2019, establece que la fecha de inicio real del servicio se determina a partir de la entrega de las áreas y bienes de la carretera al contratista. Además, se requiere que este acto cuente con la participación del residente, el representante del contratista y el supervisor. Entre los días 2, 3 y 4 de mayo de 2019, se llevó a cabo la entrega de las áreas y bienes de la carretera al contratista, con la presencia de la Entidad, representada por el especialista a cargo del seguimiento del contrato, Ing. William Rojas Arzabe, también estuvieron presentes el representante acreditado del contratista, Ing. Edwin Daniel Mateo Maurolagolitia, y el Ing. Carlos Humberto Rodríguez La Torre, quien representaba a la empresa supervisora Serconsult S.A.

Sin embargo, cabe señalar que en dicho acto no participó el residente de conservación, Ing. Freddy Palomino Calderón (CIP N° 54897), quien es miembro clave del personal propuesto por el contratista para llevar a cabo el servicio. Esta información se desprende del acta titulada "Acta de Transferencia de área y bienes de la carretera", así como del "Acta de Inspección física - Entrega de áreas y bienes de la vía", ambas fechadas el 4 de mayo de 2019 y elaboradas por la comisión enviada por la Contraloría.

d) Inconsistencia del precio unitario pactado

Se advirtió una inconsistencia en el precio unitario de la partida 01.03.05, pactada entre el contratista y supervisor, referida a la sobrestimación de la cantidad de concreto $FC=210 \text{ kg/cm}^2$ y encofrado/densofrado requeridos por cada metro cuadrado de losa rígida de concreto $FC=210 \text{ kg/cm}^2$ de 20 centímetros de espesor en curvas de volteo, originó que se costeara en exceso el precio unitario del mismo, estableciéndose en S/ 170,19 (Ciento setenta y 19/100 soles) el costo

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

unitario de la citada partida cuando según las dimensiones geométricas establecidas en el plano consignado en la Elaboración del Diseño Ejecutivo del Programa de Trabajo (DEPT) corresponde a S/. 153,11 (Ciento cincuenta y tres y 11/100 soles); cálculo que impacta negativamente en el presupuesto del servicio de conservación de la vía por el importe de S/. 50 990,63 (Cincuenta mil novecientos noventa y 63/100 soles).

e) Utilización de material no autorizado y sin equipo de concreto

El contratista conservador venia elaborando concreto clase E ($f_c=175$ kg/cm²) para la partida “Reparación mayor de Alcantarilla TMC” con piedra no autorizada por la supervisión y sin utilizar el equipo vibrador de concreto, incumpliendo los análisis de precios unitarios consignados en la Elaboración del Diseño Ejecutivo del Programa de Trabajo (DEPT) aprobado, pudiendo afectar los estándares de calidad exigidos en el servicio y el costo del mismo.

f) Pago de Gastos generales no contemplados en el TDR

De la revisión a la propuesta técnica – económica del contratista, que incluye el presupuesto del servicio, sus gastos generales y el análisis de costos unitarios, a la Elaboración del Diseño Ejecutivo del Programa de Trabajo (DEPT) y a los comprobantes de pagos de las valorizaciones del contratista; se advierte que, de acuerdo al cuadro adjunto que se realizó pagos de las valorizaciones de los meses de mayo, junio y julio de 2019 por el monto de S/ 745 693,87 (Setecientos cuarenta y cinco mil seiscientos noventa y tres y 87/100 soles).

Valorizaciones Pagas en la Fase I

Detalle	Monto Pagado (*)
Valorización N° 1 Mayo 2019	S/. 81 354,84
Valorización N° 2 Junio 2019	S/. 442 732,23
Valorización N° 3 Julio 2019	S/. 221 606,80
Total	S/. 745 693,87

(*) Valorización sin amortización

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

En ese sentido, respecto a los gastos generales pagados en la fase I mediante las valorizaciones de mayo, junio y julio de 2019 por el monto de S/ 745 693,87 (Setecientos cuarenta y cinco mil seiscientos noventa y tres y 87/100 soles) sin amortización, no correspondían, toda vez que, durante la fase I el contratista realizó la elaboración del DEPT, cuyo costo se encuentra dentro de los gastos generales que correspondían ser pagados en la fase II por el monto de S/ 150 794,15 (Ciento cincuenta mil setecientos noventa y cuatro y 15/100 soles) sin IGV,

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

de acuerdo a lo establecido en los términos de referencia conforme al Ítem G “otros” de los gastos generales de la oferta del contratista, de los cuales, a mérito de las valorizaciones de los meses de mayo, junio y julio de 2019 se pagó S/ 139 247,28 (Ciento treinta y nueve mil doscientos cuarenta y siete y 28/100 soles), con lo cual se evidencia un excedente por S/ 606 446,59 (Seiscientos seis mil cuatrocientos cuarenta y seis y 59/100 soles) en la fase I, de acuerdo al cuadro adjunto.

Estimación del Excedente de gastos generales pagados en la Fase I

Monto de gastos generales pagados en las valorizaciones de mayo, junio y julio de 2019 con IGV y sin aplicar amortizaciones	S/ 745 693,87
Monto que debió pagarse de los gastos generales por elaboración del DEPT, con IGV.	S/ 139 247,28
Estimación del Excedente de gastos generales pagados en la Fase I	S/ 606 446,59

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

(11) CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS PEC-PROC-041-2018-MTC-1 “ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL - PAQUETE 3R”

1. ANTECEDENTES

En fecha 26 de diciembre de 2018, el Ministerio de Transportes y Comunicaciones realizó la convocatoria del Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 041-2018-MTC para la “Elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de Obra: Mejoramiento y Rehabilitación de la Infraestructura Vial - Paquete 3r / Ancash Tramo: Empalme PE -16 (DV. OCROS) – Ticllos – Corpanqui – Cajamarquilla – Tacra – Ocros – Rinconada – Huanchay - Huaylillas Grande (EMPALME PE-16A) (L= 138.15 KM)”, en adelante el “PEC N° 041-2018-MTC”

Con fecha de 27 de diciembre de 2018 al 14 de enero del 2019, se registró treinta (30) participantes, así mismo se formularon setenta y siete (77) consultas y observaciones realizadas por las empresas Inprosac E.I.R.L., Superconcreto del Perú S.A., Constructora M.P. S.A., Sinohydro bureau 8 co. Ltda.

En fecha 15 de enero de 2019, el comité de selección no admitió la propuesta del Consorcio Ocros integrado por Constructora MPM SA, Sociedad Anónima de Obras y Servicios COPASA Sucursal del Perú, Gestión y Servicios de Ingeniería SLU y Asistencia Técnica y Jurídica Consultores SL, toda vez que no sustentaron los gastos generales. Así mismo, el comité de selección no admitió las propuestas del Corsorcio Reconstructor del Perú integrado por Mota - Engil Perú SA, Projet

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Management Perú SAC y Naylamp Ingenieros SAC; ni del Consorcio Vial integrado por SACYR Construcción SA Sucursal del Perú, SACYR Construcción Perú SAC y BAC Engineering Consultancy Group Sucursal Perú, Luis Alberto Paucar Muller, debido a que los gastos generales no consideran todos los costos de seguro, presenta gastos financieros no sostenibles y no se incluye el impuesto a Sencico y otros.

Posteriormente, el comité de selección otorgó la buena pro al Consorcio Vial Perú, conforme se detalla a continuación:

Comité de Selección		
Miembros Titulares	Presidente	Giuliano Saul Cruz Pacheco
	Primer Miembro	Juan Eleuterio Ríos Gonzáles
	Segundo Miembro	Jhonny Martin Figueres Castillo
Otorgamiento de la Buena Pro	Consorcio Vial Perú	China Railway N° 10 Engineering Group Limited
		China Railway Eryuan Engineering Group Co., Ltd

Fuente: Seace <https://prod2.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/buscadorPublico/buscadorPublico.xhtml>

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Con fecha 04 de febrero de 2019, el Ministerio de Transportes y Comunicaciones y Consorcio Vial Perú suscribieron el Contrato N° 015-2019-MTC-10 de 4 de febrero de 2019, por el monto total de S/. 69 331 713,01 (Sesenta y nueve millones trescientos treinta y un mil setecientos trece con 01/100 soles), conforme se detalla a continuación:

Sección	Detalles													
Parte Contratante	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento													
Parte Contratada	José Alfredo Castro Verastegui. Identificación: C.E. 43683836 Representante Común del Consorcio Vial Perú													
Monto Contractual	<table><tr><th colspan="2">COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr><tr><td colspan="2">A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 1' 890 065,89</td></tr><tr><td colspan="2">B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 67'441,647.12</td></tr><tr><td colspan="2">TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 69'331,713.01</td></tr></table>		COMPONENTE		SUBTOTALES	A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE		S/. 1' 890 065,89	B. EJECUCIÓN DE OBRA		S/. 67'441,647.12	TOTAL A+ B (incluido IGV)		S/. 69'331,713.01
COMPONENTE		SUBTOTALES												
A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE		S/. 1' 890 065,89												
B. EJECUCIÓN DE OBRA		S/. 67'441,647.12												
TOTAL A+ B (incluido IGV)		S/. 69'331,713.01												

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Sección	Detalles
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 150 días calendario Ejecución de la obra: 360 días calendario

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

El 13 de octubre de 2020 se realizó la entrega del terreno para la ejecución de la obra “Mejoramiento y Rehabilitación de la Infraestructura Vial – Paquete 3R”, por 360 días, iniciándose la ejecución de obra el 14 de octubre de 2020 y estableciendo el fin de ejecución de obra el 08 de octubre de 2021. Sin embargo, de acuerdo al cuadro adjunto se suspendió el plazo de ejecución de la obra por veintiocho (28) días calendarios, por causales no atribuibles a las partes debido a la presencia de lluvias intensas en la zona del proyecto, por el plazo de catorce (14) días calendario, con efectividad contractual desde el 4 al 17 de febrero de 2021 y su prolongación por un periodo de catorce (14) días calendario adicionales desde el 18 de febrero al 3 de marzo de 2021, sin reconocimiento de gastos generales, quedando como nueva fecha de fin del plazo contractual el 5 de noviembre de 2021, conforme se detalla a continuación:

Ejecución de la obra	Plazos
Plazo de Ejecución de Obra	360 días
Entrega de terreno para la Ejecución de Obra	13.10.2020
Inicio de Ejecución de Obra	14.10.2020
Suspensión N° 1 de catorce (14) días del Plazo de Ejecución de Obra, por causales no atribuibles a las partes, ante la presencia de lluvias intensas en la zona del proyecto.	Del 04.02.2021 al 17.02.2021
Suspensión N° 2 de catorce (14) días adicionales, sin reconocimiento de gastos generales.	Del 18.02.2021 al 3.03.2021
Fin de Ejecución de Obra	05.11.2021

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Con fecha 21 de octubre de 2022, se suscribe la Adenda N° 03 al contrato, a través de la cual las partes acuerdan formalizar la variación del monto del contrato como resultado del presupuesto de obra del expediente técnico aprobado con Resolución Directoral N° 040-2020-MTC/19 por lo que la variación del componente ejecución de obra ascendió al monto de S/ 76 728 066,60 (Setenta y seis millones setecientos veintiocho sesenta y seis y 60/100 soles) incluidos los impuestos de Ley. Cabe precisar, que de acuerdo al Oficio N° 016-2024-MTC/01 el Ministerio de Transportes y Comunicaciones informa que el nuevo monto contractual asciende a S/. S/. 76,618,132.49.

2. ANALISIS

2.1. ESTADO DE EJECUCION DE CONTRATO DE OBRA:

De la valorización presentada por la supervisión a la Entidad mediante Carta N° 122-2021.CVCH.P3R.SOL de fecha 6 de setiembre de 2021, se puede evidenciar que el Contratista presentó el 13% de cumplimiento de avance de obra programado, razón por la cual presentó atraso en la ejecución de la obra, conforme se detalla a continuación:

CUMPLIMIENTO DEL AVANCE PROGRAMADO

Detalle	Avance Programado Acumulado	Avance Ejecutado Acumulado	Cumplimiento Avance Programado
Inicio 14.10.2020			
Oct 2020	0.16	0.06	0.38
Nov 2020	0.39	0.16	0.41
Dic 2020	2.67	0.63	0.24
Ene 2021	9.62	1.21	0.13
Reinicio 14.06.2021			
Jul 2021	10.32	1.79	0.17
Ago 2021	16.02	2.08	0.13

***Elaborado por:** La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.*

Cabe precisar que según el Informe N° 01-2022-MTC/19.EERCC/CC/SCT se evidencia que a un (1) año de haber iniciado, la ejecución de la obra alcanzó un avance acumulado de ejecución del 3.79% correspondiente al mes de noviembre de 2021. Asimismo, en el asiento N° 464 del Supervisor de fecha 01 de noviembre de 2021, se señala que con fecha 1 de noviembre de 2021 se ha verificado que el contratista ha paralizado sus trabajos en todos los frentes de obra, debido a problemas logísticos, principalmente por falta de combustible para los equipos y maquinarias, asimismo recién con fecha 17 de noviembre de 2021, en el asiento N° 475 el residente de obra le comunica al supervisor el reinicio de actividades, señalando que están haciendo encofrados y desencofrados de los aleros del alcantarillando km 131+000 al 135+000.

Sin embargo, de acuerdo al Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 015-2019-MTC/10

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Valor Contractual Original	S/. 69,331,713.01.
Nuevo Monto Contractual	S/. 76,618,132.49.
Monto pagado	S/. 22,672,576.44.
Avance Físico	4.36%.
Fecha de Término del Proyecto	05.11.2021
Estado de la Obra	Paralizada
Estado del Contrato	Resuelto. En arbitraje.
Fecha de Resolución del Contrato	21.12.2021

Fuente: Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Al respecto debe indicarse que el nuevo monto contractual ascendía a S/. 69,331,713.01 y al elevarse a S/. 76,618,132.49, representó un incremento del 10.5% sobre el monto original, lo que requiere una revisión por posibles sobreestimaciones.

Al respecto, a la fecha de término del proyecto, es decir, 05 de noviembre de 2021, se obtuvo un avance físico de 4.36%, habiéndose pagado el monto de S/. 22,672,576.44 que representa el 29.59% del nuevo monto contractual, cuando correspondía pagarse el monto de S/. 3,340,550.58, que representa el 4.36% de avance físico, mostrando una diferencia significativa S/. 19,332,025.86, pagados a favor del Contratista.

Asimismo, cabe precisar que, desde el 21 de diciembre de 2021, fecha de resolución del contrato, no se ha identificado responsabilidades administrativas, civiles y penales, contra aquellos funcionarios responsables que de manera dolosa o culposa no han permitido la ejecución de la obra o contra aquellos que facilitaron pagos en exceso a favor del contratista, lo cual debe valorarse en la instancia correspondiente.

2.2. RESOLUCION DE CONTRATO

Respecto al cumplimiento del avance programado, Consorcio Vial del Perú en el mes de enero de 2021 presentó un avance ejecutado acumulado de 1.21%; sin embargo, el avance programado acumulado se estableció en 9.62% del cronograma de avance acelerado, por lo que la Entidad con fecha 30 de marzo de 2021 notificó al Consorcio Vial del Perú mediante oficio N° 095-2021-MTC/10.10 la resolución del contrato N° 015-2019-MTC/10, debido a que el avance ejecutado acumulado a enero de 2021 fue menor al 80% del monto acumulado programado del calendario vigente.

No obstante, mediante carta CVP SP N° 003-2021 de fecha 6 de mayo de 2021, el contratista remitió a la entidad, la Resolución Judicial de Medida Cautelar de fecha 27 de abril de 2021, por el cual el Juzgado Mixto – Penal Unipersonal de la Provincia de Bongará - Jumbilla de la Corte Superior de Justicia de Amazonas,

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

concedió al Consorcio Vial del Perú la Medida Cautelar en parte, disponiendo que el Ministerio de Transportes y Comunicaciones mantenga la situación de hecho y derecho existente derivado del contrato N.º 015-2019-MTC/10, ordenando la suspensión de los efectos del oficio N.º 095-2021-MTC/10.10, disponiendo se continúe con la ejecución del contrato en mención.

Con fecha 14 de junio de 2021, se reinició la ejecución de la obra estableciéndose el término de la ejecución de la obra el 20 de enero de 2022, quedando 221 días calendarios de los 360 días del plazo de ejecución. No obstante, mediante carta CVP SP N.º 098-2021 de fecha 17 de diciembre de 2021, el Contratista por conducto notarial, requiere a la Entidad el cumplimiento de las obligaciones contractuales bajo apercibimiento de resolución del contrato N.º 015-2019-MTC/10; siendo que, mediante carta notarial CVP SP N.º 099-2021 de fecha 21 de diciembre de 2021, el Contratista comunica a la Entidad, su decisión de resolver el contrato N.º 015-2019-MTC/10. Sin embargo, mediante Carta N.º 0023-2022-MTC/10 de fecha 25 de enero de 2022, la Entidad comunicó al Contratista Consorcio Vial Perú, su decisión de resolver el contrato N.º 015-2019-MTC/10, por la causal de incumplimiento de sus obligaciones contractuales.

En tal sentido, habiéndose producido la resolución de contrato por ambas partes, la Entidad a través de la Procuraduría Pública del Ministerio de Transportes y Comunicaciones activó el proceso de solución de controversias, siendo que mediante memorando N.º 2097-2022-MTC/07 de fecha 24 de marzo de 2021 la Procuraduría Pública del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, pone de conocimiento al Coordinador General del Equipo Especial encargado de la Reconstrucción con Cambios la Comunicación N.º 1 de fecha 22 de marzo del 2022, en la cual se informó la admisión a trámite de la solicitud de arbitraje presentada por la Entidad.

A este respecto y de los antecedentes descritos en los párrafos precedentes, se advierte un proceso arbitral en curso pendiente de ser resuelto, por lo que la liquidación del contrato N.º 015-2019-MTC/10 se encuentra pendiente de elaboración.

2.3. PAGOS EFECTUADOS AL CONTRATISTA

La entidad ha otorgado al contratista adelanto directo de S/ 6 744 164,71 (Seis millones setecientos cuarenta y cuatro mil ciento sesenta y cuatro y 71/100 soles) y adelanto por materiales por S/ 11 829 232.38 (Once millones ochocientos veintinueve mil doscientos treinta dos y 28/100 soles) ambos con IGV, totalizando S/. 18 573 397.09 (Dieciocho millones quinientos setenta y tres mil trescientos noventa y siete y 09/100 soles).

Sin embargo, el adelanto directo a la fecha solo se amortizó el 2,08% quedando un saldo por amortizar el 97,92% en relación al adelanto de materiales no se ha reportado ninguna amortización quedando el 100% del adelanto por amortizar de lo expuesto se está generando un desbalance económico en perjuicio del Ministerio de Transportes y Comunicaciones de 40,41% en cuanto a amortizaciones del adelanto directo y por materiales, por cuanto el contratista viene incumpliendo con la ejecución de la obra dentro de los plazos programados, si el contratista hubiera cumplido el calendario inicial de obra, a la fecha estaría amortizando el 42,29% del monto total de adelantos.

Cabe precisar, que mediante Memorando N° 2086-2022-MTC/10.02 de fecha 27 de mayo de 2022, se señala que el Consorcio Vial Perú mediante Carta CVP SP N° 017-2022, remitió las constancias por los depósitos correspondientes al saldo que se encontraba pendiente de amortizar de los adelantos directos y de materiales; sin embargo, no se ha sustentado el monto de la devolución ni los documentos.

2.4. INFORMES DE LA CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA

La Contraloría General de la República, emitió informes de control, de las cuales se pueden advertir irregularidades en cada etapa del procedimiento de selección, es decir, en los actos preparatorios, procedimiento de selección y ejecución contractual, conforme se detalla a continuación:

N°	N°s. de Informes de Control	Situaciones Adversas
1	Informe de Control Concurrente N° 009-2018-OCI/5304-CC	Los términos de referencia de algunos casos, no incluyen la totalidad de las absoluciones técnicas y en otros casos presentan inconsistencias en su contenido; así también, las absoluciones de consultas no señalan en nivel de aceptación, lo que podría afectar la determinación del valor referencial y la participación de postores durante el procedimiento de contratación
2	Informe de Control Concurrente N° 004-2019-OCI/5304-CC,	El Comité de Selección admitió, evaluó y otorgó la buena pro a Consorcio de Empresas Extranjeras, sin exigir la legalización o apostilla en los Contratos que acreditan su experiencia, impactando negativamente en el proceso de contratación al no encontrarse respaldado con documentos válidos.
3	Informe de Hito de Control N° 024-2019-OCI/5304-SCC	En la etapa de elaboración del Expediente Técnico, el contratista acreditó al Jefe de Estudios y al Especialista Ambiental quienes, durante el periodo de su participación efectiva según el cronograma establecido en el plan de trabajo a la fecha, no cuentan con habilitación para ejercer la profesión de ingeniería, generando que los Estudios que vienen realizando carezcan de validez. La Supervisión con conocimiento del Especialista en intervenciones para la reconstrucción del paquete 3R habrían otorgado al contratista plazo para la subsanación de observaciones del Informe de Avance N° 01, no obstante tratarse de incumplimientos manifiestos a los términos de referencia y las condiciones del contrato, lo que podría afectar la aplicación de penalidades.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

4	Informe de Hito de Control N° 006-2021-OCI/5304-SCC	Supervisión de la Obra calculó penalidades por ausencia de personal clave del Contratista no acorde a las bases y contrato vigente, lo que podía afectar su aplicación en perjuicio de la Entidad
5	Informe de Hito de Control N° 009-2020-OCI/5304-SCC,	El “Informe de Avance N° 2 del Expediente Técnico, que cuenta con la conformidad de la Entidad, no plantea muro de contención de la calzada en un tramo de la carretera que presenta erosión de la plataforma y reduce el ancho de la misma, hecho que puede ocasionar que se apruebe el expediente con la deficiencia indicada, lo cual impactaría negativamente en la calidad y vida útil de la obra. El “Informe de Avance N° 2 del Expediente Técnico”, que cuenta con la conformidad de la Entidad, proyecta la ubicación del depósito de material excedente N° 10 en el KM 17+130, contraviniendo las normas ambientales y de carreteras, lo cual puede ocasionar que el expediente se apruebe con la deficiencia indicada.
6	Informe de Hito de Control N° 012-2020-OCI/5304-SCC	No se han identificado situaciones adversas
7	Informe de Hito de Control N° 010-2021-OCI/5304-SCC	Ejecución de obra se encuentra atrasada con relación al calendario reprogramado vigente por quinto mes consecutivo sin que la entidad haya accionado habiendo otorgado adelantos directos y por materiales por un monto de S/. 16 366 976, 65 sin IGV, afectando su culminación en el plazo previsto y por ende su puesta en funcionamiento en perjuicio de los usuarios. Durante la Ejecución de la Obra en el mes de febrero de 2021, el especialista en seguridad vial y señalización del contratista, no cuenta con habilitación para ejercer la profesión de ingeniería, situación que afecta el cumplimiento de su participación acorde a las condiciones contractuales y la normativa vigente.
8	Informe de Hito de Control N.° 030-2021-OCI/5304-SCC	Contratista Ejecutor de la Obra no cuenta con la totalidad del personal clave ni con el equipo mecánico requerido contractualmente para su ejecución, situación que afecta la calidad y culminación de la obra, y estaría sujeto a penalidades por S/. 247 250,00 hasta el 6 de julio de 2021.
9	Informe de Hito de Control N° 042-2021-OCI/5304-SCC,	Desde el reinicio del plazo de ejecución, la obra continúa atrasada con relación al calendario reprogramado vigente con un avance acumulado al mes de agosto 2021 de 2, 08%, habiendo otorgado adelantos directo y por materiales por un monto de S/. 18 573 397,09 con IGV, afectando su culminación en el plazo previsto y por ende su puesta en funcionamiento en perjuicio de los usuarios.

*Fuente: Buscador de informes de Servicios de Control de la Contraloría General de la República
Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.*

2.5. IRREGULARIDADES OBSERVADAS DURANTE EL PROCESO DE CONTRATACION

De la evaluación efectuada a la información remitida por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, la Contraloría General de la República, así como de la información efectuada al Portal Infobras, Invierte pe, y la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, se pudo advertir las siguientes irregularidades:

EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

a) Se otorgó la buena pro a consorcio sin exigir legalización o apostilla en los contratos que acreditan su experiencia

De la información se advierte que el comité de selección admitió, evaluó y otorgó la buena pro a consorcio de empresas extranjeras sin exigir la legalización o apostilla en los contratos que acreditan su experiencia. Se advierte que de los cuatro (04) consorcios que presentaron sus ofertas, entre las cuales uno (1) de ellos fue admitido, el Consorcio Vial Perú, presentó tres (03) contratos para acreditar su experiencia como postor, apreciándose que dichos documentos se encuentran redactados en el idioma chino, por lo cual adjunta la traducción de dichos documentos consignando los sellos: “Traducción simple sin valor oficial” y “Traducido sin legalizaciones oficiales”.

Sin embargo, dichos documentos extendidos en el exterior no se encuentran legalizados por funcionarios consulares peruanos y refrendados por el Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú o con la Apostilla de la Haya, al encontrarse China dentro de los países que forman parte del Convenio de la Apostilla, a fin que tengan validez en el Perú, de conformidad con el Reglamento Consular del Perú, aprobado mediante Decreto Supremo N° 073-2005-RE; no obstante ello, los miembros del comité de selección aprobaron los resultados de la evaluación técnica consignándole un puntaje técnico y económico de 100 puntos, consecuentemente se le otorgó la buena pro el 21 de enero del 2019.

b) Absoluciones técnicas emitidas durante la etapa de expresión de interés que no fueron incluidas en los TDR

Se identificó que los Términos de Referencia no incorporaron la totalidad de las absoluciones de las consultas técnicas presentadas por los proveedores, aceptadas por el área usuaria y contenidas en el “Pliego Absolutorio Preliminar”, emitido durante la etapa de expresión de interés N° 364, conforme se detalla a continuación:

- El área usuaria no incluyó en los TdR lo absuelto en el “Pliego Absolutorio Preliminar” la consulta realizada sobre puentes, en el cual señalaron que *“No se intervendrán puentes”*, sin embargo, los TdR aprobados consignan requerimientos para la intervención en puentes ya existentes.
- El área usuaria no consideró en los TdR lo absuelto en el “Pliego Absolutorio Preliminar” respecto a la consulta realizada sobre la gestión del derecho de vía, en el cual señalaron que *“El contratista no gestionará derecho de vía”*, sin embargo, los TdR aprobados requiere al contratista un

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

documento que establezca la faja de terreno que constituye el derecho de vía.

c) Absolución de consultas no señalan el nivel de aceptación o denegación

De la revisión efectuada al “Pliego Absolutorio Preliminar” de las consultas, se ha identificado que, si bien el área usuaria realizó la absolución de consultas técnicas mediante pliego motivado, ninguna de ellas indica expresamente si se aceptó total o parcialmente o no se aceptó, exigencia establecida en la norma que regula este tipo de contratación especial.

EN LA EJECUCION CONTRACTUAL

a) No contempló muro de contención para el sostenimiento de carretera km 34+105

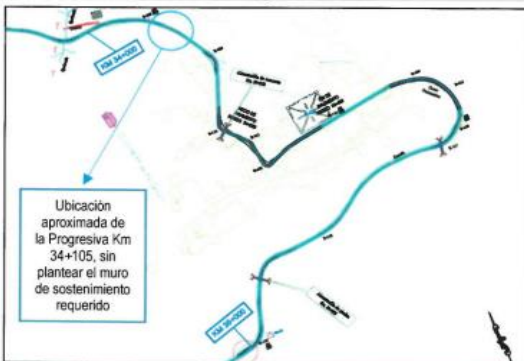
De la revisión al informe de avance N° 2, la comisión de Contraloría verificó que el citado informe no plantea un muro de contención para el sostenimiento de la calzada en un tramo de la carretera localizado aproximadamente en la progresión Km 34+105 que presenta erosión de la plataforma reduciendo el ancho útil de la misma, conforme se aprecia en el cuadro siguiente:

Erosión de la plataforma identificada durante la inspección física a la zona del estudio

Ubicación de la Progresiva	Descripción	Condición verificada en la inspección física	
		Fotografía	
34+105	Plataforma erosionada que reduce el ancho útil de la calzada.		
	Presencia de huella de un curso de agua sobre la calzada que desemboca en el área erosionada de la plataforma.		

Cabe señalar que el Estudio de Estructuras y Obras de Arte comprendido en el informe de Avance N° 2 (tomo 1, sección 1.4.2 Muros existentes), consigna un inventario de muros de contención existentes a intervenir (entre muros de concreto, de mampostería de piedra y de piedra en seco), los mismos que han sido ubicados gráficamente en los Planes Clave PC-01 al PC-31, siendo que de su revisión, se ha corroborado que a nivel de segundo avance del expediente técnico no se ha planteado un muro de sostenimiento de la calzada en el tramo de la carretera localizado aproximadamente en la progresiva Km 34+ la cual presenta erosión de la plataforma reduciendo el ancho útil de la misma.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Ubicación de la Progresiva	Descripción	Condición verificada en la inspección física	
		Fotografía	
	El Plano PC-10 denominado “Plano Clave Progresiva Km 34+000 – Km 40+000”, del informe de avance n.º 2, no plantea muro de sostenimiento de la calzada en el Km 34+105		

Fuente: Acta de Inspección Física suscrita el 28-02-2020 y Plano PC-10 Plano Clave Progresiva Km 34+000 – Km 40+000, del Informe de avance n.º 2.
Elaborado por: Comisión de Control.

b) La ubicación del depósito de material, excedente N° 10 en el Km 17+130, contraviene las normas ambientales y de carreteras

De Informe de avance N° 2 que cuenta con la conformidad de la Entidad y de la inspección física en forma conjunta por representantes del contratista y supervisión efectuada a la zona de estudio por la comisión de Contraloría se ha verificado que el citado informe proyecto la ubicación del depósito de material excedente (DME) signado con el número 10 aproximadamente en el k, 17+130 en una ladera con pendiente pronunciada, sin acceso definido y cerca de una quebrada con curso de agua natural.

Depósito de Material Excedente (DME) planteado en el Km 17+130 de acuerdo al Informe n.º 2			
Ubicación de la Progresiva	Descripción	Condición verificada en la inspección física	
		Fotografía	
17+130	Vista del área proyectada para el Depósito de material excedente (DME) ubicada aproximadamente en el km 17+130 según estacado en campo.		
	Vista de la pendiente pronunciada en la ladera hacia una quebrada con curso de agua natural en el km 17+130, donde se proyecta el DME, según estacado en campo.		

Fuente: Acta de Inspección Física suscrita el 28 de febrero de 2020.
Elaborado por: Comisión de Control.
Nota: El Acta de Inspección Física consignó la ubicación del DME n.º 10 en la progresiva Km 17+360 debiendo corresponder al Km 17+130.

c) Ausencia de personal clave en la ejecución de la obra

Se advierte durante la ejecución de la obra que la Supervisión Consorcio Vial Chachapoyas, comunicó la ausencia de personal clave permanente del contratista Consorcio Vial Perú quienes no tuvieron presencia desde el inicio de la obra, esto es el 14 de octubre de 2020, las cuales fueron comunicadas por la

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

supervisión mediante Carta N° 014-2021.CVCH.PR3JS, Carta N° 015-2021.CVCH.PR3JS, Carta N° 016-2021.CVCH.PR3JS, Carta N° 017-2021.CVCH.PR3JS y Carta N° 018-2021.CVCH.PR3JS, todas de 29 de enero de 2021, conforme se detalla en el cuadro adjunto:

Documento	Personal Clave	Fecha	Total de días
Carta N° 014-2021.CVCH.PR3JS	Ingeniero ambiental. Especialista Social. Especialista PACRI	28 de octubre de 2020	15 15 15
Carta N° 015-2021.CVCH.PR3JS	Ingeniero de Obras de Arte y Drenaje. Ingeniero de Seguridad Vial y Señalización Asistente del Residente	30 de octubre de 2020	17 17 17
Carta N° 016-2021.CVCH.PR3JS	Ingeniero de metrados costos y valorizaciones	06 de noviembre de 2020	24
Carta N° 017-2021.CVCH.PR3JS	Ingeniero de topografía, trazo y diseño vial	29 de diciembre de 2020	77
Carta N° 018-2021.CVCH.PR3JS	Ingeniero de suelos y pavimentos	29 de diciembre de 2020.	77

Fuente: Informe de Hito de Control N 006-2021-OCI/5304-SCC

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

d) Cobro de penalidades no acorde a las bases y al contrato

Las penalidades se deben calcular por cada día de ausencia del personal y no por cada ocurrencia. Al respecto la Contraloría señala que corresponde aplicar penalidad al contratista, por ausencia de personal clave, de S/. 589 100.00 (Quinientos ochenta y nueve mil cien y 00/100 soles) y no los S/. 19 350,00 (Diecinueve mil trescientos cincuenta y 00/100 soles) calculados por la supervisión para este ítem.

e) En el contrato no se contó con personal clave

De lo descrito el contratista está incumpliendo su contrato al no contar con el personal clave en las especialidades de “Metrados costos y valorizaciones”, “Asistente del residente”, “Topografía, trazo y diseño” y “Suelos y pavimentos”, más aún cuando se están realizando actividades de replanteos topográficos, cortes, explotación de canteras, procesamiento de materiales, que requieren la presencia en el terreno de los profesionales de topografía y suelos con el fin de garantizar la calidad técnica de la obra.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Asimismo, el contratista está incurriendo en penalidades de acuerdo a su contrato, el cálculo se muestra en el cuadro siguiente:

Cálculo de penalidades comisión de control

Ausencia de personal clave del contratista	Número de días (del 14/06/2021 al 06/07/2021)	Penalidad por día	Subtotal
• Especialista de metrados, costos y presupuesto	23,00	0,5 UIT por cada ocurrencia	49 450,00
• Especialista en suelos y pavimentos	23,00		49 450,00
• Especialista en topografía, trazo y diseño	23,00		49 450,00
• Asistente del residente	23,00		49 450,00
Total penalidad por ausencia de personal clave del contratista			197 800,00

Fuente: Información alcanzada por el EERCC.

Elaborado por: Comisión de control concurrente.

f) No se contó con el equipo mínimo para la ejecución de la obra

Mediante Carta N° 096-2021.CVCH.P3R.OL de fecha 6 de julio de 2021, la supervisión de obra comunica en la misma fecha al residente de obra el informe N° 010-2021-CVCH.PR3/JS, respecto al equipamiento para la ejecución de la obra, donde se señala, que con fecha 28 de junio de 2021 el jefe de supervisión realizó la verificación de la maquinaria y equipo, constatando la presencia y en tránsito declarado por el contratista de un total de 14 equipos: a) 2 Cargadores frontales; b) 5 Camiones volquetes; c) 1 Excavadora neumática; d) 1 Cisterna de agua e) 1 cisterna de combustible; f) 1 Tractor de orugas; g) 2 Excavadora sobre orugas; h) 1 minicargador.

Sin embargo, de acuerdo con los términos de referencia para la ejecución de la obra del contrato N° 015-2019-MTC/10, numeral 3.1 el número total de equipos es de cuarenta (40), habiendo sido declarado como parte de la propuesta técnica del contratista. De otro lado, de acuerdo al cronograma de utilización de equipo mecánico presentado por el contratista con Carta N° 083-CPV-JLZB y aprobado por la supervisión con Carta N° 912021-CVCH.P3R.OL de fecha 2 de julio de 2021, el contratista al mes de junio debería tener un total de 53 equipos, y para el mes de julio 92 equipos. Así mismo, se observa que al 6 de julio de 2021, se mantienen los equipos indicados en la inspección del día 28 de junio de 2021, con excepción de 4 volquetes que fueron retirados, quedando solo 10 equipos.

De lo descrito, el contratista no cuenta con el equipo establecido en el calendario de utilización, ni el equipo mínimo requerido, lo que constituye un incumplimiento contractual, que impactará negativamente y de forma significativa en el avance

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

de la obra. El cálculo de las penalidades incurridas por el contratista por no contar con el equipo mínimo se presenta en el cuadro siguiente:

Cálculo de penalidades comisión de control

Ausencia de equipo mínimo requerido	Número de días (del 14/06/2021 al 06/07/2021)	Penalidad por día	Subtotal
• Equipo mínimo	23,00	0,5 UIT por cada día/ocurrencia/equipo	49 450,00
Total penalidad por ausencia de equipo mínimo del contratista			49 450,00

Fuente: Información alcanzada por el EERCC.

Elaborado por: Comisión de control concurrente.

g) Personal que no cuenta con habilitación

En la etapa de elaboración del Expediente Técnico, el contratista acreditó al Jefe de Estudios y al Especialista Ambiental quienes, durante el período de su participación efectiva según el cronograma establecido en el plan de trabajo a la fecha, no cuentan con habilitación para ejercer la profesión de ingeniería.

Asimismo, de la revisión selectiva del informe de valorización N° 05 correspondiente al mes de febrero de 2021, presentada por la supervisión a la entidad, se tiene la participación desde el día 1 de febrero de 2021 del ing. Carlos Enrique Rabanal Valdivia como especialista en seguridad vial y señalización del contratista, sin contar con la habilitación para ejercer la profesión, quien cuenta con un certificado de habilidad con vigencia al 31 de enero de 2021. No obstante, de la revisión efectuada al portal web del Colegio de Ingenieros del Perú (CIP) al 23 de marzo de 2021, se advierte que el referido profesional no se encuentra habilitado para ejercer la carrera de ingeniería, pese a que la norma específica lo establece, por lo cual habría estado realizando acciones para la ejecución de la obra del paquete 3R sin dicho requisito.

h) La supervisión ha venido otorgando plazos para subsanar incumplimiento contractual

La Supervisión con conocimiento del Especialista en intervenciones para la reconstrucción del paquete 3R habrían otorgado al contratista plazo para la subsanación de observaciones del Informe de Avance N° 01, no obstante tratarse de incumplimientos manifiestos a los términos de referencia y las condiciones del contrato, lo que podría afectar la aplicación de penalidades.

i) Las partidas a ejecutarse no tienen sustento aprobado por la Entidad.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Las Partidas para ejecutar en la obra con precios unitarios y metrados, que no tiene sustento aprobados por la Entidad, pueden afectar su costo en 4 573 068,80 (Cuatro millones quinientos setenta y tres sesenta y ocho y 80/100 soles), conforme se detalla a continuación:

1. La partida "02.02 corte de talud para ensanchamiento de vía", sin considerar el tipo de suelo a cortar incrementaría el presupuesto en S/. 3 874 507,68 (Tres millones ochocientos setenta y cuatro mil quinientos siete y 68/100 soles).
2. Las partidas nuevas "4.20 Muro de concreto ciclopeo H=4.50m" y "4.22 Muro de concreto ciclópeo H=5.50m", con metrados sobreestimados, incrementaría el presupuesto en S/. 143 244,83 (Ciento cuarenta y tres mil doscientos cuarenta y cuatro y 83/100 soles).
3. Los metrados duplicados en partidas "06.01 Transporte de material granular para D ≤ 1 km N" y "06.02 Transporte de material granular para D > 1 Km N" ocasionarían un incremento en el presupuesto en S/ 501 585,71 (Quinientos un mil quinientos ochenta y cinco y 71/100 soles).
4. La duplicidad de partidas en badenes, ocasionaría incremento del presupuesto en S/. 53 730,58 (Cincuenta y tres mil setecientos treinta y 58/100 soles).

3.3.2. Sobre la existencia d indicios sobre una presunta organización criminal en la sede central del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, debido al accionar de los servidores y funcionarios, con el fin de defraudar al Estado y otorgarle beneficios económicos a favor de las empresas contratistas chinas.

1. TEORÍA DEL CASO:

En los procedimientos de selección efectuados por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, se advierte inconsistencias en la ejecución contractual, tales como incrementos contractuales no justificados, pagos en exceso, falta de cobro de penalidades u otros conceptos, paralización de obras sin justificación adecuada, falta de seguimiento adecuado en el avance físico, acumulación de irregularidades durante el procedimiento de selección y ejecución contractual.

Asimismo, se advierte en todos los casos una inacción ante las advertencias de la Contraloría General de la República, toda vez que no se tomaron acciones preventivas y correctivas efectivas frente a las múltiples observaciones y situaciones adversas identificadas en los informes de control concurrente y de hito de control. Los informes de la Contraloría revelaron múltiples irregularidades

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

en las etapas de selección y ejecución contractual. Esto incluye sobreestimaciones en los presupuestos, pagos en exceso, y atrasos significativos en la ejecución de las obras.

Dicha circunstancia ocasionó un perjuicio al Estado y un beneficio económico a favor de las empresas chinas cuantificado por pagos en exceso, en aproximadamente **S/. 181,616,401.37 (ciento ochenta y un millones seiscientos dieciséis mil cuatrocientos uno con 37/100 soles)**, los cuales están en peligro de no recuperarse, dado que de los veintidós (22) contratos suscritos por el MTC, 17 se encuentran resueltos y 18 en arbitrajes, en algunos casos los árbitros no han resuelto, pese al tiempo transcurrido y en otros casos se han interpuesto medidas cautelares ante árbitros de emergencia para que no se ejecute las cartas fianzas.

Estos hechos evidencian una posible connivencia entre los funcionarios del MTC y las empresas chinas, con el objetivo de beneficiar económicamente a este último en detrimento del Estado y con la finalidad de defraudar al Estado. La evidencia advierte que las decisiones tomadas por los funcionarios y servidores del MTC durante el procedimiento de selección y ejecución contractual favorecieron intereses particulares de las Empresas Chinas, comprometiendo fondos públicos y en detrimento de los principios de transparencia, competencia, y eficiencia.

A continuación, se aprecia que en el MTC de los veintidós (22) contratos, en todos los casos se ha pagado un monto mayor al que correspondía en función al porcentaje real de avance de obra. Cabe precisar que incluso en el caso del puente Chamorro, que alcanza un porcentaje de avance real al 100%, la altura entre el fondo de viga y el fondo del cauce es de 4,37 m, el cual es menor al valor obtenido a partir del Expediente Técnico de 5,35 m, con lo cual es muy probable que se genere posteriores desbordes del río y no cumpla la finalidad pública, conforme se detalla a continuación:

Estado situacional de los contratos del MTC

Nº	CONTRATO	DESCRIPCION	DPTO	PORCENTAJE REAL DE AVANCE DE OBRA	MONTO PAGADO EN EXCESO AL CONTRATISTA
1	043-2019-MTC/10	Obra 1 Puente Chamorro y Accesos	Ica -Piura	100%.	S/. 13'232,006.66
2	044-2019-MTC/10	Obra 2 Puente Salitral y Accesos	Ica -Piura	20.55%.	S/. 10'259,676.69
3	068-2019-MTC/10	Rehabilitación de Puente Mellizo y Accesos, Puente Tana y accesos Quinual,	Lima -La Libertad	7.05%	S/. 9'985,686.53

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

		Cruz Pampa, Pasambara y Shiracball.			
4	075-2019-MTC/10	Obra 1 Puente Wañuda Vado y accesos, Puente Ccellohuayco y Puente Quichua y accesos	Ayacucho – Huancavelica - Arequipa	34.65%	S/. 9'589,847.86
5	076-2019-MTC/10	Obra 2 Puente Matadero y accesos, Puente Sajarhua y accesos y Puente Betancurt y accesos	Ayacucho – Huancavelica - Arequipa	1.58%	S/. 11'758,542.40
6	059-2019-MTC/10	Obra 1: Puente Solivin y accesos, puente Vinchamarca y accesos, puente Tambar y accesos, puente Winton y accesos, puente Quillhuay y accesos y puente Pinku Uran y accesos"	Ancash	88.28%	S/. 14'685,606.78
7	060-2019-MTC/10	Obra 2: Puente Chucpin y accesos, puente Arma y accesos, puente Collota y accesos, puente Ganran y accesos y puente Huanchuy y accesos"	Ancash	36.49%.	S/. 10'674,135.11
8	061-2019-MTC/10	Obra 3: Puente Conchucos y accesos, puente Huataulio y accesos, puente Mayas y accesos, puente Guaguancu y accesos, puente Asteria y accesos"	Ancash	50.84%	S/. 11'996,004.98
9	77-2019-MTC/10	Rehabilitación de Puentes Chagaganda, La Roca, Quinual y Pam Pam.	La Libertad	0%	S/. 4'374,709.88
10	78-2019-MTC/10	Rehabilitación de Puentes El Quinual, Cruz Pampa, Pasambara y Shiracball.	La Libertad	0%	S/. 4'311,376.64
11	79-2019-MTC/10	Rehabilitación de Puentes La Colpa, Infiernillo, Rayambal, Sauco y Carnachique.	La Libertad	0%	S/. 5'731,614.15
12	035-2019-MTC/10	Recuperación y/o Reposición de infraestructura Vial, Emp.PE-1N(Huaura) – Sayán – Churín – Oyón y Emp.PE-1N (Río Seco) – Sayán"	Lima	36%	S/. 3'455,900.60
13	80-2019-MTC/10	Rehabilitación de Puentes Sorronto y accesos, Puente La Otra Banda y accesos".	Lambayeque - Cajamarca	0%	S/. 4'164,048.79
14	81-2019-MTC/10	Rehabilitación de Puentes Pishga y Accesos, Puente la Zaranda y accesos, Puente Collasiq y accesos y Puente Mamagpampa y	Lambayeque - Cajamarca	0%.	S/. 2'300,838.20

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

		accesos.			
15	065-2019-MTC/10	Obra 1: Puente Poccocro y accesos, puente Hualhuayoc y accesos, puente Tingo y accesos	Huancavelica – Ica - Ancash	79.01%.	S/. 3'609,480.27.
16	066-2019-MTC/10	Obra 3: Puente Chachapoyas y accesos, puente Bajo Canal y accesos, puente Tangay Bajos y accesos, puente Huamanchacate y accesos, puente Santa Cruz y accesos, puente San Isidro y accesos y puente Tacca y accesos.	Huancavelica – Ica - Ancash	2.88%.	S/. 8'308,459.27
17	067-2019-MTC/10	Obra 2: Puente Santa Rosa y accesos, puente Viru Viru y accesos,	Huancavelica – Ica - Ancash	29.17%.	S/. 8'630,750.05
18	069-2019-MTC/10	Obra 1: Puente Chililique y accesos, Puente Quebrada Pillo y accesos, Puente Sicchez II y accesos, Puente Jilili y accesos	Tumbes	82.71%.	S/. 5'826,261.71.
19	070-2019-MTC/10	Obra 2: Puente el Higuaron y accesos, Puente Sondorillo y accesos, Puente Chalaco y accesos	Tumbes	62.86%.	S/ 3'480,265.14.
20	071-2019-MTC/10	Obra 3: Puente San Juan de la Virgen y accesos, Puente Uña de Gato y accesos	Tumbes	88%.	S/. 10'530,695.72.
21	037-2019-MTC/10	Reposición de la Infraestructura Vial Paquete 4 Tramo 1: EMP.PE-3N (Huacaschuque) Lacabamba DV.Conchucos Pampas Consuzo - L.D. La Libertad (LI-115 a Pampa El Condor) Tramo 0 000 a 59 000 (L=59.00 km) Tramo 2: EMP.PE-3N (DV. Estación Quiróz) - Galgada - El Coloque Allaymucha - EMP.PE.3N (Pallasca) (L=52.60 km), departamento de Ancash”	La Libertad	26.09%.	S/. 5'378,468.08
22	015-2019-MTC/10	Mejoramiento y Rehabilitación de la Infraestructura Vial - Paquete 3r	Ancash	4.36%.	S/. 19'332,025.86

2. SUSCRIPCIÓN DE LOS CONTRATOS CON EMPRESAS CHINAS

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Durante el período de gestión de la señora Lilyan Cecilia Pérez Barriga en su calidad de Directora General de la Oficina de Administración y el señor Eduardo Vargas Pacheco en su calidad de Director de la Oficina de Abastecimiento, se suscribieron veintidós (22) contratos, de los cuales 17 se encuentran resueltos y 18 en arbitrajes, conforme se detalla a continuación:

Nº	U. EJECUTORA	Nº CONTRATOS	RESUELTO	ARBITRAJE
1	MTC	22	17	18

EDUARDO VARGAS PACHECO

El señor Eduardo Vargas Pacheco se desempeñó en el Ministerio de Transportes y Comunicaciones en los siguientes cargos:

Cuadro N° 01
Cargos desempeñados en el MTC

Cargo	Inicio	Fin	Remuneración
Director de la Oficina de Abastecimiento	13/04/2018	09/03/2020	S/. 15,600.00
Director General de la Oficina de Administración	10/03/2020	16/07/2020	S/. 20,500.00

Al respecto, en el cargo de director de la Oficina de Abastecimiento del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, fue designado mediante Resolución Ministerial N° 251-2018-MTC/01.04 del 12 de abril del 2018 firmado por Edmer TRUJILLO MORI, de conformidad a su Contrato de Administrativo de Servicio N° 00131-2018-MTC/10 del 13 de abril del 2018.

Asimismo, en el cargo de director general de la Oficina de Administración del Ministerio de Transporte y Comunicaciones fue designado mediante Resolución Ministerial N° 0209-2020-MTC/01 del 09 de marzo del 2020 firmado por Carlos LOZADA CONTRERAS como ministro del MTC, registra un contrato FAG (Fondo de Apoyo Gerencial) del 13 de abril del 2020.

LILYAN CECILIA PEREZ BARRIGA

La señora Lilyan Cecilia Pérez Barriga se desempeñó en el Ministerio de Transportes y Comunicaciones en el siguiente cargo:

Cuadro N° 02
Cargos desempeñados en el MTC

Cargo	Inicio	Fin	Remuneración
Director General de la Oficina de Administración	27/04/2018	09/03/2020	S/. 15,600.00

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

En el cargo de Director General de la Oficina de Administración del Ministerio de Transporte y Comunicaciones fue designada mediante Resolución Ministerial N° 0283-2018-MTC/01.

Al respecto, los veintidós (22) contratos fueron suscritos de parte del MTC por la señora Lilyan Cecilia Pérez Barriga en su calidad de Directora General de la Oficina de Administración y contaron con el visto bueno del señor Eduardo Vargas Pacheco en su calidad de Director de la Oficina de Abastecimiento, siendo las empresas chinas beneficiarias con el otorgamiento de la buena pro, las siguientes:

Denominación	Dirección
CHINA RAILWAY N: 10 ENGINEERING GROUP LIMITED	Avenida Paseo de La Republica N°5895, Oficina 605, Distrito de Miraflores, Provincia y Departamento de Lima
CHINA RAILWAY ERYUAN ENGINEERING GROUP CO. LTD	Avenida Paseo de La Republica N°5895, Oficina 605, Distrito de Miraflores, Provincia y Departamento de Lima
CHINA CONSTRUCTION THIRD ENGINEERING BUREAU CO. LTD	Avenida José Pardo N°434, Oficina 1704, Distrito de Miraflores, Provincia y Departamento de Lima.
CHINA RAILWAY FIRST SURVEY & DESIGN INSTITUTE GROUP CO. LTD SUCURSAL DEL PERU	Avenida José Pardo N°434, Oficina 1704, Distrito de Miraflores, Provincia y Departamento de Lima.
WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED	Avenida General Vivanco N° 1060 Int. D, Distrito de Pueblo Libre, Provincia y Departamento de Lima.

La empresa o el consorcio conformado por China Railway N: 10 Engineering Group Limited, con dirección en Avenida Paseo de La Republica N°5895, Oficina 605, Distrito de Miraflores, Provincia y Departamento de Lima, venía ejecutando los contratos que a continuación se detallan:

N°	CONTRATOS	ESTADO DEL CONTRATO	PROCESO ARBITRAL	REPRESENTANTES LEGALES
1	043-2019-MTC/10	EN EJECUCIÓN	SI	JUNKUN CHEN
2	044-2019-MTC/10	CONTRATO RESUELTO	SI	JUNKUN CHEN
3	059-2019-MTC/10	CONTRATO RESUELTO	SI	WALTER IVAN BARZOLA ROSALES
4	60-2019-MTC/10	CONTRATO RESUELTO	SI	WALTER IVAN BARZOLA ROSALES
5	61-2019-MTC/10	CONTRATO RESUELTO	SI	WALTER IVAN BARZOLA ROSALES
6	75-2019-MTC/10	CONTRATO RESUELTO	SI	LUZ PAMELA VICENCIO MONTES
7	76-2019-MTC/10	CONTRATO RESUELTO	SI	LUZ PAMELA VICENCIO MONTES
8	80-2019-MTC/10	CONTRATO RESUELTO	SI	WU JINGSONG
9	81-2019-MTC/10	CONTRATO RESUELTO	SI	WU JINGSONG
10	037-2019-MTC/10	CONTRATO	SI	JOSE ALFREDO

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

		RESUELTO		CASTRO VERASTEGUI
11	015-2019-MTC/10	CONTRATO RESUELTO	SI	JOSE ALFREDO CASTRO VERASTEGUI

Asimismo, la empresa China Railway Eryuan Engineering Group Co. Ltd, se encuentra vinculada a la empresa China Railway N: 10 Engineering Group Limited, cuenta con el mismo representante y tiene la misma dirección en Avenida Paseo de La Republica N°5895, Oficina 605, Distrito de Miraflores, Provincia y Departamento de Lima, ejecutó los contratos que a continuación se detallan:

N°	CONTRATOS	ESTADO DEL CONTRATO	PROCESO ARBITRAL	REPRESENTANTES LEGALES
12	67-2019-MTC/10	CONTRATO RESUELTO	SI	LUZ PAMELA VICENCIO MONTES
13	68-2019-MTC/10	CONTRATO RESUELTO	SI	LUZ PAMELA VICENCIO MONTES

El consorcio o empresa ganadora perteneciente a China Construction Third Engineering Bureau Co. Ltd y China Railway First Survey & Design Institute Group Co. Ltd Sucursal Del Peru, con domicilio en Avenida Jose Pardo N° 434, Oficina 1704, Distrito de Miraflores, Provincia y Departamento de Lima, ejecutó los contratos que a continuación se detallan:

N°	CONTRATOS	ESTADO DEL CONTRATO	ARBITRAJE	REPRESENTANTES LEGALES
14	77-2019-MTC/10	CONTRATO RESUELTO	SI	CHU GUIYAN
15	78-2019-MTC/10	CONTRATO RESUELTO	SI	CHU GUIYAN
16	79-2019-MTC/10	CONTRATO RESUELTO	SI	CHU GUIYAN
17	65-2019-MTC/10	EN EJECUCIÓN	No	CHU GUIYAN
18	66-2019-MTC/10	CONTRATO RESUELTO	SI	CHU GUIYAN
19	69-2019-MTC/10	EN EJECUCIÓN	No	CHU GUIYAN
20	70-2019-MTC/10	EN EJECUCIÓN	No	CHU GUIYAN
21	71-2019-MTC/10	EN EJECUCIÓN	No	CHU GUIYAN

Finalmente, la empresa Weihai Construction Group Company Limited, con dirección en Avenida General Vivanco N° 1060 Int. D, Distrito de Pueblo Libre, Provincia y Departamento de Lima.

N°	CONTRATOS	ESTADO DEL CONTRATO	ARBITRAJE	REPRESENTANTES LEGALES
22	35-2019-MTC/10	CONTRATO RESUELTO	SI	EDWAR ENRIQUE ROJAS GUEVARA

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

3. IRREGULARIDADES OBSERVADAS DURANTE EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y CONTRATACIÓN:

De la evaluación efectuada a la información remitida por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, la Contraloría General de la República, así como de la información efectuada al Portal INFOBRAS, Invierte.pe, y la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, se pudo advertir las siguientes irregularidades:

3.1. Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios (PEC-PROC-001-2019-MTC-1)

El Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 001-2019-MTC, convocado por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) para la "Elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de la Obra: Rehabilitación de puentes paquete 2 -Ica y Piura", fue adjudicado al Consorcio Bella Unión, conformado por China Railway N° 10 Engineering Group Limited y Euro Consult Sucursal Perú, conforme al siguiente detalle:

Comité de Selección		
Miembros Titulares	Presidente	Jaime Longa Serna
	Primer Miembro	Fabián Gustavo Pozo Hassani
	Segundo Miembro	Edison Hugo Rojas Lermo
Otorgamiento de la Buena Pro	Vial Bella Unión	China Railway N° 10 Engineering Group Limited
		Euro Consult Sucursal Perú

Fuente: Seace <https://prod2.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/buscadorPublico/buscadorPublico.xhtml>
Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Posteriormente, se suscribieron los contratos siguientes: Contrato N° 043-2019-MTC/10 y el Contrato N° 044-2019-MTC/10, con montos contractuales significativos para cada obra, conforme se detalla a continuación:

N° de Contrato	DESCRIPCION	OBJETO DE LA CONTRATACION	MONTO CONTRACTUAL
N° 043-2019-MTC/10	Obra 1 Puente Chamorro y Accesos	Obra	30'422,401.93
N° 044-2019-MTC/10	Obra 2 Puente Salitral y Accesos	Obra	39'324,871.33

1. Irregularidades advertidas en el Contrato N° 043-2019-MTC/10

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

El contrato se apreció un incremento contractual y pagos en exceso a favor del contratista que sugiere irregularidades significativas en la gestión del contrato, conforme se detalla continuación:

a) En cuanto a la suscripción del contrato:

Sección	Detalles								
Parte Contratante MTC	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento								
Parte Contratada Consorcio Bella Unión	Junkun Chen. Identificación: C.E. 002041063 Representante Común del Consorcio Bella Unión								
Monto Contractual	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 1'381,638.81</td></tr> <tr> <td>B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 29'040,763.12</td></tr> <tr> <td>TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 30'422,401.93</td></tr> </tbody> </table>	COMPONENTE	SUBTOTALES	A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1'381,638.81	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 29'040,763.12	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 30'422,401.93
COMPONENTE	SUBTOTALES								
A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1'381,638.81								
B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 29'040,763.12								
TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 30'422,401.93								
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 180 días calendario Ejecución de la obra: 330 días calendario								

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

b) En cuanto al estado actual del contrato:

De acuerdo con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra, conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 043-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 30,422,401.93.
Nuevo Monto Contractual	S/. 42,542,282.50.
Monto pagado	S/. 55,774,289.16.
Avance Físico	100%.
Estado de la Obra	Culminada/Presente Liquidación
Fecha de Término del Proyecto	24 de octubre de 2023.
Estado del Contrato	Vigente. En arbitraje.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Toma fotográfica de la Obras del puente Chamorro, en Ica

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho



Fuente: Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, 27 de junio de 2023.
<https://www.rcc.gob.pe/2020/obras-del-puente-chamorro-en-ica-continuan-sin-inconvenientes/>

c) Con relación al Perjuicio económico:

- **Inversión inicial:** S/ 30,422,401.93.
- **Incremento del Monto Contractual:** Se incrementó a S/ 42,542,282.50, lo que representa un aumento del 39.84% respecto al monto inicial.
- **Pago Realizado:** Se pagó el monto de S/ 55,774,289.16, indicando un exceso de pago de **S/ 13,232,006.66** sobre el nuevo monto contractual, en términos porcentuales implica un incremento del 31.10% sobre dicho monto.
- **Cobro de Penalidades:** Se advirtió la falta de cobro de penalidades en los siguientes rubros:
 - No se aplicó penalidades por el incumplimiento de normas de seguridad, al advertirse la ausencia de implementos de seguridad adecuados para los trabajadores.
 - No se aplicó penalidades por ausencia en obra del especialista en estructuras y del especialista en suelos y pavimentos pagos.
 - No se aplicó penalidades por el monto ascendente a S/ 13,200.00, por la ausencia de contenedores de residuos sólidos y la insuficiencia de servicios higiénicos portátiles para el personal.
 - No se aplicó penalidades por incumplimiento de plazos en partidas no afectadas por la falta de liberación de terrenos.
 - No se aplicó penalidades al supervisor por el monto de S/ 6 600,00, por falta de absolución de consultas por parte del contratista.
- **Cobro por otros conceptos:**
 - Se efectuó el pago de S/. 21 800, 77, a pesar de que el contratista eliminó material de corte en lugar distinto a lo establecido en expediente técnico, además de las consecuencias graves al medio ambiente (por derrame de combustible y lubricantes), por haberse efectuado en el cauce del río Matagente.
 - Los costos directos adicionales, gastos generales variables, y la prolongación del servicio de supervisión han implicado un gasto

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

adicional de aproximadamente S/ 2'515,232.19 entre julio de 2021 y enero de 2023.

d) Irregularidades advertidas en el procedimiento de selección y contratación

- **Retrasos de la obra:** Se han aprobado múltiples ampliaciones de plazo, totalizando 298 días adicionales, justificados por atrasos no imputables al contratista, principalmente debido a la no liberación oportuna de predios e interferencias.
- **Falta de liberación de predios e interferencias eléctricas:** Se advierte demora constante en la liberación de terrenos e interferencias eléctricas.
- **Impacto ambiental y de seguridad:** Se constató la inadecuada gestión de materiales y la falta de medidas de seguridad, incluyendo el derrame de combustible en el río Matagente y el almacenamiento inapropiado del acero de refuerzo.
- **Falta de liberación de terrenos:** La entidad no ha cumplido con liberar los terrenos necesarios para la construcción del puente, lo que ha generado retrasos significativos y costos adicionales.
- **Almacenamiento inadecuado de materiales:** Se evidencia que el acero de refuerzo para los pilotes se almacenó de manera inadecuada, lo que compromete su calidad y afecta la construcción del puente.
- **Recepción del puente Chamorro con discrepancias en las especificaciones:** A pesar de las discrepancias en la altura entre el fondo de viga y el fondo del cauce del puente, este fue recibido sin mayores objeciones, lo que podría resultar en desbordes del río en el futuro. La altura entre el fondo de viga y el fondo del cauce es de 4,37 m, el cual es menor al valor obtenido a partir del Expediente Técnico de 5,35 m.

2. Irregularidades advertidas en el Contrato N° 044-2019-MTC/10

El contrato se apreció un incremento contractual y pagos en exceso a favor del contratista que sugiere irregularidades significativas en la gestión del contrato, conforme se detalla continuación:

a) En cuanto a la suscripción del contrato:

Sección	Detalles
Parte Contratante MTC	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Sección	Detalles								
	Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento								
Parte Contratada Consorcio Bella Unión	Junkun Chen. Identificación: C.E. 002041063 Representante Común del Consorcio Bella Unión								
Monto Contractual	<table> <tr> <th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr> <tr> <td>A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 1' 403,484.91</td></tr> <tr> <td>B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 37' 921,386.42</td></tr> <tr> <td>TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 39'324,871.33</td></tr> </table>	COMPONENTE	SUBTOTALES	A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1' 403,484.91	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 37' 921,386.42	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 39'324,871.33
COMPONENTE	SUBTOTALES								
A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1' 403,484.91								
B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 37' 921,386.42								
TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 39'324,871.33								
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 180 días calendario Ejecución de la obra: 330 días calendario								

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

b) En cuanto al estado actual del contrato:

De acuerdo con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra, conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 044-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 39,324,871.33.
Nuevo Monto Contractual	S/. 49,925,434.02.
Monto pagado	S/. 21,421,515.46.
Avance Físico	20.55%.
Estado de la Obra	Paralizada
Fecha de Término del Proyecto	15 de setiembre de 2021.
Estado del Contrato	Resuelto 17/06/2022. En arbitraje.

Fuente: Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

c) En relación con el Perjuicio económico:

- **Inversión inicial:** S/ 39,324,871.33.
- **Incremento del Monto Contractual:** Aumentó a S/ 49,925,434.02, lo que representa un aumento del 26.96% sobre el monto inicial.
- **Pago realizado:** Se pagó el monto de S/ 21,421,515.46, que es el 42.91% del nuevo monto contractual, con un avance físico de 20.55%. Esto indica un desfase significativo entre el avance físico y el financiero, con una diferencia de S/ **11,161,838.77** pagados en exceso considerando el avance real.

d) Irregularidades advertidas en el procedimiento de selección y contratación

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- **Servicio de Demolición Pendiente por Provías Descentralizado:** La demolición del puente Chamorro, no contemplada dentro de las responsabilidades directas del contratista según el contrato, pero necesaria para la ejecución de la obra, no fue iniciada a tiempo por Provías Descentralizado.
- **Control de Calidad en la Fabricación de Estructura Metálica:** Se identificó una falta de supervisión directa por parte del especialista en estructuras sobre la fabricación de la superestructura metálica del puente Salitral, realizada en China.
- **Custodia de Piezas Metálicas:** Luego de la resolución del Contrato, se observó la ausencia de medidas por parte de la Entidad para asegurar la custodia de las piezas metálicas de la superestructura del puente, ya pagadas y parte integral de la obra.
- **Atrasos en Trabajos de Perforación Diamantina:** Se aprecia un retraso en la ejecución de perforaciones diamantinas, esenciales para el estudio de suelos y estribos.
- **Falta de Participación de Especialistas en Actividades de Campo:** Se advirtió la ausencia de especialistas en geología, geotecnia y seguridad en las actividades de campo.
- **Gestión inadecuada de la Liberación de Terrenos:** La Entidad no gestionó oportunamente la liberación de terrenos afectados, lo cual postergó el inicio y la continuación de las actividades de obra.
- **Deficiente utilización de recursos financieros:** El adelanto de S/. 11,376,415.92 otorgado al contratista y la insuficiente amortización, a marzo de 2021, de este adelanto representado en S/ 2,692,183.17 (Dos millones seiscientos noventa y dos mil ciento ochenta y tres y 17/100 soles)

3.2. Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios (PEC-PROC-004-2019-MTC-3)

El Procedimiento de Contratación Pública Especial N° PEC-PROC-004-2019-MTC-3, convocado para la "Elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de obra de Rehabilitación de Puentes Paquete 5 en Huancavelica, Ayacucho y Arequipa", cuyo comité especial y ganador de la buena pro se detalla a continuación:

Comité de Selección		
Miembros Titulares	Presidente	David Pablo Pijo Tapia
	Primer Miembro	Salvador Félix Martín Usquiano Sotelo
	Segundo Miembro	Abel Ramos Cuya

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Otorgamiento de la Buena Pro	Consortio Puentes 5	CREC	China Railway N° 10 Engineering Group Limited China Railway Eryuan Engineering Group Co., Ltd
------------------------------	---------------------	------	--

Fuente: Seace <https://prod2.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/buscadorPublico/buscadorPublico.xhtml>

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Posteriormente, se suscribieron los contratos siguientes, con montos contractuales significativos para cada obra, conforme se detalla a continuación:

N° de Contrato	DESCRIPCION	OBJETO DE LA CONTRATACION	MONTO CONTRACTUAL
N° 075-2019-MTC/10	Obra 1 Puente Wañuda Vado y accesos, Puente Ccellohuayco y Puente Quichua y accesos	Obra	31'226,297.62
N° 076-2019-MTC/10	Obra 2 Puente Matadero y accesos, Puente Sajarhua y accesos y Puente Betancurt y accesos	Obra	28'828,214.50

1. Irregularidades advertidas en el Contrato N° 075-2019-MTC/10

El contrato se apreció un incremento contractual y pagos en exceso a favor del contratista que sugiere irregularidades significativas en la gestión del contrato, conforme se detalla continuación:

a) En cuanto a la suscripción del contrato:

Sección	Detalles								
Parte Contratante MTC	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento								
Parte Contratada Consorcio CREC Puentes 5	Luz Pamela VICENCIO MONTES. Identificación: DNI N° 70004870 Representante Común del Consorcio CREC Puentes 5								
Monto Contractual	<table> <tr> <th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr> <tr> <td>A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 1' 950,560.94</td></tr> <tr> <td>B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 29' 275,736.68</td></tr> <tr> <td>TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 31'226,297.62</td></tr> </table>	COMPONENTE	SUBTOTALES	A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1' 950,560.94	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 29' 275,736.68	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 31'226,297.62
COMPONENTE	SUBTOTALES								
A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1' 950,560.94								
B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 29' 275,736.68								
TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 31'226,297.62								
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 150 días calendario Ejecución de la obra: 360 días calendario								

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

b) En cuanto al estado actual del contrato:

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

De acuerdo con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra, conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 075-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 31,226,297.62.
Nuevo Monto Contractual	S/. 33,192,725.98.
Monto pagado	S/. 21,091,127.41.
Avance Físico	34.65%.
Estado de la Obra	Paralizada
Fecha de Paralización	20 de diciembre de 2022.
Estado del Contrato	Resuelto el 09.08.2022. En arbitraje.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

c) Con relación al Perjuicio económico:

- **Incremento del Monto Contractual:** El incremento del monto contractual de S/. 31,226,297.62 a S/. 33,192,725.98, representa un incremento en 6.29% respecto al monto inicial.
- **Diferencia entre el monto pagado y el avance físico:** La discrepancia entre el monto pagado de S/. 21,091,127.41 y el avance físico del proyecto, que corresponde a un valor de S/. 11,501,279.5, indica un sobrepago de S/. 9,589,847.86.
- **Cobro por otros conceptos:** El cambio de la partida de "Arenado y pintado de estructura metálica" por "Granallado y pintado de estructura metálica" sin justificación técnica aumentó el costo de la obra en S/ 3,644,704.93, indicando una alteración significativa del presupuesto inicial.

d) Irregularidades advertidas en el procedimiento de selección y contratación

- **La Diferencia mínima en ofertas:** diferencia de 1 céntimo de sol entre el Consorcio Uniendo al Perú (S/. 60'054,512.13) y el Consorcio CREC Puentes 5 (S/. 60'054,512.12) sugiere posibles irregularidades.
- **Equipamiento no conforme al TDR:** De cuatro equipos requeridos, tres no cumplen con las especificaciones de los Términos de Referencia (TDR), lo que podría comprometer la calidad y eficiencia de la obra.
- **Ausencia de detalle en Planes de Trabajo:** La falta de especificaciones claras en los planes de trabajo y en los contenidos

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

mínimos de los informes incrementa el riesgo de entregables deficientes y retrasos en la ejecución.

- **Falta de Plan de seguridad y profesional en gestión de seguridad:** La omisión compromete la integridad del personal y el cumplimiento de normativas legales en materia de seguridad y salud en el trabajo.
- **Jefe de Estudios no habilitado:** La participación de una profesional no habilitada para ejercer ingeniería compromete la validez técnica de los estudios realizados.
- **Ausencia de pruebas de carga vehicular** Solo uno de los seis puentes incluye en su presupuesto la partida para "prueba de carga vehicular", elemento crítico para asegurar la seguridad y calidad de las estructuras.
- **Falta de Equipamiento Mínimo Requerido:** La ausencia de equipo mínimo ofertado compromete la calidad y eficiencia de la obra, violando la cláusula sexta del contrato y resultando en un incumplimiento contractual directo.
- **Inconsistencia en el presupuesto y duplicidad de recursos:** Se identificó una duplicidad en la asignación de recursos tanto en el costo directo como en los gastos generales, generando un potencial perjuicio económico.
- **Almacenamiento Inadecuado del Acero:** El incumplimiento de las especificaciones técnicas para el almacenamiento del acero de refuerzo, afecta la integridad de los materiales y vulnera las normas establecidas.
- **Gestión deficiente de material excedente:** La falta de compactación adecuada y ausencia de muros de contención para el material excedente del Puente Ccellohuayco y accesos representa un riesgo de afectación a terceros y a la estabilidad del proyecto.
- **Pagos por partidas no ejecutadas:** Se realizaron pagos por partidas no ejecutadas, como en el caso de la topografía y georreferenciación pagada al 100% con un avance de obra del 23.31%.
- **Retrasos en la ejecución, debido a la ausencia de personal y problemas de gestión de predios:** Los retrasos atribuidos a la falta de personal clave y la no liberación de predios, afectó directamente al cronograma e incremento los costos por demora.

2. Irregularidades advertidas en el Contrato N° 076-2019-MTC/10

El contrato se apreció un incremento contractual y pagos en exceso a favor del contratista que sugiere irregularidades significativas en la gestión del contrato, conforme se detalla continuación:

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

a) En cuanto a la suscripción del contrato:

Parte Contratante MTC	Detalles								
Parte Contratada Consortio Bella Unión	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento								
Monto Contractual	Luz Pamela VICENCIO MONTES. Identificación: DNI N° 70004870 Representante Común del Consorcio CREC Puentes 5								
Plazo del Contrato	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 1' 948,938.37</td></tr> <tr> <td>B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 26' 879,821.13</td></tr> <tr> <td>TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 28'828,214.50</td></tr> </tbody> </table>	COMPONENTE	SUBTOTALES	A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1' 948,938.37	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 26' 879,821.13	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 28'828,214.50
COMPONENTE	SUBTOTALES								
A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1' 948,938.37								
B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 26' 879,821.13								
TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 28'828,214.50								
Parte Contratante MTC	Elaboración del expediente técnico: 150 días calendario Ejecución de la obra: 240 días calendario								

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

b) En cuanto al estado actual del contrato:

De acuerdo con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra, conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 076-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 28,828,214.50.
Nuevo Monto Contractual	S/. 34,942,842.79.
Monto pagado	S/. 12,310,639.32.
Avance Físico	1.58%.
Estado de la Obra	Paralizada
Fecha de Paralización	28 de diciembre de 2022.
Estado del Contrato	Resuelto el 24.08.2022. En arbitraje.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

c) Con relación al Perjuicio económico:

- **Incremento del Monto Contractual:** El incremento de monto contractual de S/. 28,828,214.50 a S/. 34,942,842.79, representa un incremento en 21.2% respecto al monto original.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

- **Diferencia entre el monto pagado y el avance físico:** La diferencia entre el monto pagado (S/. 12,310,639.32) y el monto que debió pagarse S/. 552,096.92 según el avance físico es de S/. 11,758,542.40.

d) Irregularidades advertidas en el procedimiento de selección y contratación

- **Paralización de la obra:** La obra fue paralizada, y el contratista presentó documentación el 15 de julio de 2022 que justificaba la paralización debido a la falta de liberación de predios.
- **Irregularidades en la Elaboración del Expediente Técnico:** Se identificaron problemas de habilitación profesional en los roles clave para la elaboración y supervisión del expediente técnico. Asimismo, se advirtieron omisiones en el presupuesto y cronograma, como la falta de partidas para la demolición del puente existente en Betancurt y la protección de estribos en el puente Wañuda Vado, dichas circunstancias podrían incrementar el costo del proyecto en S/ 1,229,440.04.
- **Paralización de la obra:** La obra fue paralizada, y el contratista presentó documentación el 15 de julio de 2022 que justificaba la paralización debido a la falta de liberación de predios.
- **Irregularidades en la Elaboración del Expediente Técnico:** Se identificaron problemas de habilitación profesional en los roles clave para la elaboración y supervisión del expediente técnico. Asimismo, se advirtieron omisiones en el presupuesto y cronograma, como la falta de partidas para la demolición del puente existente en Betancurt y la protección de estribos en el puente Wañuda Vado, dichas circunstancias podrían incrementar el costo del proyecto en S/ 1,229,440.04.
- **Suspensión del plazo contractual por autoridad competente:** Equipo Encargado de la Reconstrucción con Cambios (EERCC), procedió a comunicar y acordar con el contratista la suspensión del plazo contractual debido a la emergencia sanitaria por COVID-19. Sin embargo, tal decisión y resolución sobre la suspensión del plazo contractual exceden su competencia, siendo esta atribución de la Oficina de Abastecimiento de la Oficina General de Administración.
- **Falta de habilitación de personal clave:** El jefe de Estudios y el Jefe de Supervisión de Proyectos, ambos sin la habilitación profesional requerida por el Colegio de Ingenieros del Perú, elaboraron y revisaron el Informe N° 1 del expediente técnico.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

- **Omisión en el presupuesto y cronograma de la demolición del puente existente:** Se excluyó la partida correspondiente a la demolición del puente existente en el presupuesto y cronograma del estudio de ingeniería básica del Puente Betancurt.
- **Ausencia de Partidas para protección de estribos en presupuesto:** No se incluyeron las partidas presupuestarias para el enrocado como medida de protección de los estribos del Puente Wañuda Vado en el presupuesto del proyecto.
- **Incumplimiento en la liberación de predios:** Se advirtió un incumplimiento en la liberación de predios para la ejecución de la obra, a pesar del adelanto directo otorgado y habiéndose producido un retraso de 57 días. Asimismo, se observa una inacción de la Dirección de Disponibilidad de Predios (DDP) para iniciar las gestiones de liberación de predios dentro del plazo establecido de 40 días después de la aprobación del expediente técnico.
- **Inconsistencias en los presupuestos de las Obras de los Puentes:** Se evidencia inconsistencias detectadas en los presupuestos de las Obras N° 1 y 2, específicamente en los análisis de precios unitarios para el transporte de estructura metálica y el acero estructural, así como la omisión de pruebas de soldadura, indican errores en la estimación de costos.

3.3. Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios (PEC-PROC-7-2019-MTC-2)

El Procedimiento de Contratación Pública Especial N° PEC-PROC-7-2019-MTC-2, convocado para la “Elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de las Obras: Rehabilitación de Puentes Paquete 3 - Ancash (Obra 1: Puente Solivin y Accesos, Puente Vinchamarca y Accesos, Puente Tambar y Accesos, Puente Winton y Accesos, Puente Quillhuay y Accesos y Puente Pinku Uran y Accesos) (Obra 2: Puente Chucpin y Accesos, Puente Arma y Accesos, Puente Collota y Accesos, Puente Ganran y Accesos y Puente Huanchuy y Accesos) (Obra 3: Puente Conchucos y Accesos, Puente Huataulio y Accesos, Puente Mayas y Accesos, Puente Guaguancu y Accesos, Puente Asteria y Accesos) Departamento De Ancash”, cuyo comité especial y ganador de la buena pro se detalla a continuación:

Comité de Selección		
Miembros Titulares	Presidente	Rafael Cesar Moya Goycochea
	Primer Miembro	Marita Alexandra Castro Santos
	Segundo Miembro	Jorge Alejandro Laredo Reyna

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Otorgamiento de la Buena Pro	Consorcio Puentes de Ancash	China Railway N° 10 Engineering Group Limited EPCM Consulting S.A.C.
------------------------------	-----------------------------	---

Fuente: Seace <https://prod2.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/buscadorPublico/buscadorPublico.xhtml>

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Posteriormente, se suscribieron los contratos siguientes, con montos contractuales significativos para cada obra, conforme se detalla a continuación:

N° de Contrato	DESCRIPCION	OBJETO DE LA CONTRATACION	MONTO CONTRACTUAL
N° 059-2019-MTC/10	Obra 1: puente Solivin y accesos, puente Vinchamarca y accesos, puente Tambar y accesos, puente Winton y accesos, puente Quillhuay y accesos y puente Pinku Uran y accesos"	Obra	S/ 48 034 575,36
N° 060-2019-MTC/10	Obra 2: puente Chucpin y accesos, puente Arma y accesos, puente Collota y accesos, puente Ganran y accesos y puente Huanchuy y accesos"	Obra	S/ 22 676 808,78
N° 061-2019-MTC/10	Obra 3: puente Conchucos y accesos, puente Huataulio y accesos, puente Mayas y accesos, puente Guaguancu y accesos, puente Asteria y accesos"	Obra	S/ 21 843 670,08

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

1. Irregularidades advertidas en el Contrato N° 059-2019-MTC/10

El contrato se apreció un incremento contractual y pagos en exceso a favor del contratista que sugiere irregularidades significativas en la gestión del contrato, conforme se detalla continuación:

a) En cuanto a la suscripción del contrato:

Sección	Detalles
Parte Contratante MTC	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento
Parte Contratada Consorcio Puentes de Ancash	Walter Ivan Barzola Rosales Identificación: DNI N° 22530286 Representante Común del Consorcio Puentes de Ancash

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Sección	Detalles	
Monto Contractual	COMPONENTE	SUBTOTALES
	A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 3'172,290.30
	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 44'862,285.06
	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 48'034,575.36
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 210 días calendario Ejecución de la obra: 300 días calendario	

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

b) En cuanto al estado actual del contrato:

De acuerdo con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra, conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 059-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 48,034,575.36.
Nuevo Monto Contractual	S/. 50,868,552.96.
Monto pagado	S/. 59,592,365.33.
Avance Físico	88.28%.
Estado de la Obra	Paralizada
Fecha de Término del Proyecto	05 de octubre de 2021.
Estado del Contrato	Resuelto el 21.06.2022. En arbitraje.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

c) Con relación al Perjuicio económico:

- **Incremento del Monto Contractual:** El monto contractual inicial fue de S/. 48,034,575.36, el cual se incrementó a S/. 50,868,552.96, determinándose un aumento del Monto Contractual, en 5.90%.
- **Diferencia entre el monto pagado y el avance físico:** La diferencia sustancial entre el monto pagado de S/. 59,592,365.33 y el monto por avance físico real de la obra de S/. 44,906,758.55 representa un desembolso excesivo de S/. 14,685,606.78.
- **Cobro por penalidades:**
No cobro de penalidad por ausencia de especialistas en suelos y pavimentos, topografía, trazo y diseño no autorizados: La penalidad que correspondería aplicar al mes de octubre de 2020 por ausencia de los especialistas mencionados se presenta en un total de S/, 77 400.00 (Setenta y siete mil cuatrocientos y 00/100 soles).
No cobro de penalidad por falta de habilitación del especialista de estructuras y asistente de residente de obra: La penalidad que

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

correspondería aplicar correspondería la suma de S/ 24 200,00 (Veinticuatro mil doscientos y 00/100 soles).

- **Duplicidad de Recursos:** Se detectó duplicidad en el costo de recursos del topógrafo, lo que resultó en pagos indebidos de S/ 20,385.00.

d) Irregularidades advertidas en el procedimiento de selección y contratación

- **Ampliaciones de plazo por falta de liberación de predios:** Se concedió diversas ampliaciones de plazo principalmente debido a la falta de liberación de predios por parte de la Entidad, lo cual ha retrasado significativamente la construcción de los accesos a los puentes Quillhuay y Tambar. La obra logró un avance de 48.28% hasta mayo de 2021, aunque se encontraba por debajo del avance programado, reflejando un atraso constante al no resolverse a tiempo las interferencias en el área de ejecución.
- **Especialistas No Autorizados:** Se identificó la ausencia de especialistas autorizados en suelos, pavimentos, topografía, trazo y diseño desde el inicio de la obra, incurriendo en penalidades por un total de S/ 77,400.00.
- **Experiencia del Especialista en Duda:** La acreditación de la experiencia del especialista en metrados, costos y valorizaciones presenta discrepancias, lo que cuestiona la validez de su experiencia.
- **Falta de Documentación para Liberación de Predios:** No se encontró evidencia documental que respalde la liberación de predios para la construcción de accesos a los puentes, lo que ha impedido iniciar dichas construcciones a tiempo.
- **Falta de Certificación de Calibración:** Equipos de topografía y laboratorio utilizados en la obra carecen de certificación de calibración, comprometiendo la fiabilidad de los resultados y la calidad de la obra.
- **Personal No Habilitado:** Se observó que el especialista de estructuras y el asistente de residente de obra del contratista no están habilitados para ejercer la ingeniería, incumpliendo normativas vigentes.
- **No Ejecución de Pruebas de Carga Adecuadas:** La falta de ejecución de pruebas de carga según las especificaciones técnicas compromete la seguridad y funcionalidad de los puentes.

2. Irregularidades advertidas en el Contrato N° 060-2019-MTC/10

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

El contrato se apreció un incremento contractual y pagos en exceso a favor del contratista que sugiere irregularidades significativas en la gestión del contrato, conforme se detalla continuación:

a) En cuanto a la suscripción del contrato:

Sección	Detalles								
Parte Contratante MTC	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento								
Parte Contratada Consorcio Puentes de Ancash	Walter Ivan Barzola Rosales Identificación: DNI N° 22530286 Representante Común del Consorcio Puentes de Ancash								
Monto Contractual	<table> <tr> <th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr> <tr> <td>A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 2'330,546.24</td></tr> <tr> <td>B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 20'346,262.54</td></tr> <tr> <td>TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 22'676,808.78</td></tr> </table>	COMPONENTE	SUBTOTALES	A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 2'330,546.24	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 20'346,262.54	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 22'676,808.78
COMPONENTE	SUBTOTALES								
A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 2'330,546.24								
B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 20'346,262.54								
TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 22'676,808.78								
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 180 días calendario Ejecución de la obra: 180 días calendario								

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

b) En cuanto al estado actual del contrato:

De acuerdo con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra, conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 060-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 22,676,808.78.
Nuevo Monto Contractual	S/. 25,499,331.01.
Monto pagado	S/. 19,978,841.00.
Avance Físico	36.49%.
Estado de la Obra	Paralizada
Fecha de Término de Contrato	10 de mayo de 2021.
Estado del Contrato	Resuelto 23.03.2022. En arbitraje.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

c) Con relación al Perjuicio económico:

- **Incremento del Monto Contractual:** El monto contractual inicial fue de S/. 22,676,808.78, para posteriormente incrementarse a S/. 25,499,331.01 que constituyó el nuevo monto contractual, que representa un aumento de 12.45%.
- **Diferencia entre el monto pagado y el avance físico:** La diferencia entre el monto pagado de S/. 19,978,841.00 y el monto que se pagó

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

de S/. 9,304,705.89, muestra una diferencia significativa de S/. 10,674,135.11 pagados a favor del contratista.

- **Cobro de penalidades:** El monto total de penalidades ascendió a S/ 3,343,538.85, superando el total de valorizaciones pendientes de pago (S/ 1,651,000.10), resultando en un saldo en contra del contratista.

d) Irregularidades advertidas en el procedimiento de selección y contratación

- **Avance Físico:** Hasta el 31 de julio de 2021, la obra registró un avance físico acumulado de apenas el 22.83%, con un avance de 5.91% en el periodo de julio de 2021. Este ritmo de ejecución evidencia un bajo rendimiento y un atraso de 83 días calendario desde el vencimiento del plazo contractual.
- **Valorizaciones:** Las valorizaciones tramitadas desde enero hasta julio de 2021 han sido consistentemente inferiores al 80% del monto programado, a pesar de contar con la autorización de las comunidades.
- **Valorización marzo 2022:** El avance físico y financiero reportado para marzo de 2022 muestra un desfase considerable respecto al cronograma de obra acelerado.
- **Personal No Habilitado:** Se ha identificado que el especialista de seguridad y salud ocupacional trabajó sin la habilitación profesional requerida, lo que representa un riesgo para la seguridad laboral y un incumplimiento de la normativa vigente.

3. Irregularidades advertidas en el Contrato N° 061-2019-MTC/10

El contrato se apreció un incremento contractual y pagos en exceso a favor del contratista que sugiere irregularidades significativas en la gestión del contrato, conforme se detalla continuación:

a) En cuanto a la suscripción del contrato:

Sección	Detalles
Parte Contratante MTC	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento
Parte Contratada Consorcio Puentes de Ancash	Walter Ivan Barzola Rosales Identificación: DNI N° 22530286 Representante Común del Consorcio Puentes de Ancash

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Sección	Detalles	
Monto Contractual	COMPONENTE	SUBTOTALES
	A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 2'185,501.66
	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 19'658,168.42
	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 21'843,670.08
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 180 días calendario Ejecución de la obra: 180 días calendario	

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

b) En cuanto al estado actual del contrato:

De acuerdo con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra, conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 061-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 21,843,670.08.
Nuevo Monto Contractual	S/. 22,846,709.91.
Monto pagado	S/. 23,611,272.30.
Avance Físico	50.84%.
Estado de la Obra	Paralizada
Fecha de Término de la Obra	09 de mayo de 2021.
Estado del Contrato	Resuelto 25/03/2022. En arbitraje.

Fuente: Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

c) Con relación al Perjuicio económico:

- **Incremento del Monto Contractual:** El contrato experimentó un incremento de 4.59% en su monto total, pasando de S/. 21,843,670.08 a S/. 22,846,709.91.
- **Diferencia entre el monto pagado y el avance físico:** La diferencia entre el monto pagado de S/. 23,611,272.30 y el monto que debió pagarse de S/. 11,615,267.32, muestra una diferencia significativa de S/. 11,615,267.32 pagados a favor del contratista.
- **Cobro de penalidades:** Habiendo transcurrido 83 días calendarios desde el 9 de mayo de 2021, fecha de culminación programada de la ejecución de la obra, hasta el 31 de julio de 2021, el avance ejecutado acumulado es de 33,35% verificándose un atraso injustificado, y la contratista continua con avance lento que es reflejado en las valorizaciones de junio y julio, tampoco no se cuenta con solicitudes de ampliación de plazo, por lo que el contratista estaría sujeto a la aplicación de penalidades por mora.

d) Irregularidades advertidas en el procedimiento de selección y contratación

- **Liberación de Predios:** La Entidad no completó la liberación de predios necesarios, afectando la ejecución y potencialmente incrementando los costos del proyecto.
- **Carencia de Personal y Atrasos:** Se registraron múltiples anotaciones sobre la falta de personal y paralización de trabajos en varios puentes por distintas causas, incluyendo problemas con la liberación de terrenos.
- **Inadecuado almacenamiento de material:** Se identificó un almacenamiento inapropiado de materiales de construcción que podría comprometer la calidad de la obra.
- **Adelantos y Amortizaciones:** La Entidad otorgó 30% en adelantos (S/ 6,187,977.00) al contratista, de los cuales solo se había amortizado el 16.92% (S/ 1,046,957.85), circunstancias que ameritan ser revisadas por las instancias correspondientes.

3.4. Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios (PEC-PROC-012-2019-MTC-4)

El Procedimiento de Contratación Pública Especial N° PEC-PROC-012-2019-MTC-4, convocado para la “Elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de la Obra “Rehabilitación de Puentes Paquete 4 – La Libertad” (Obra N° 01, Puente Chagaganda y Accesos, Puente la Roca y Accesos, Puente Quinual y Accesos, Puente Pam Pam y Accesos), cuyos comités especial y ganador de la buena pro se detalla a continuación:

Comité de Selección		
Miembros Titulares	Presidente	Giulano Saul Cruz Pacheco
	Primer Miembro	Abel Ramos Cuya
	Segundo Miembro	Cesar Nixon Teran Guevara
Otorgamiento de la Buena Pro	Consorcio Nueva Libertad	China Construction Third Engineering Bureau CO LTD. CCCC del Perú S.A.C. China Railway First Survey & Design Institute Group CO LTD. Sucursal del Perú.

Fuente: Seace <https://prod2.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/buscadorPublico/buscadorPublico.xhtml>

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Posteriormente, se suscribieron los contratos siguientes, con montos contractuales significativos para cada obra, conforme se detalla a continuación:

N° de Contrato	DESCRIPCION	OBJETO DE LA CONTRATACION	MONTO CONTRACTUAL
N° 77-2019-MTC/10	Rehabilitación de Puentes Paquete 4 - La Libertad. Obra 1: Puentes Chagaganda, La Roca, Quinual y Pam Pam.	Obra	S/. 16'402,932.57
N° 78-2019-MTC/10	Rehabilitación de Puentes Paquete 4 - La Libertad. Obra 2: El Quinual, Cruz Pampa, Pasambara y Shiracball.	Obra	S/. 15'899,496.95
N° 79-2019-MTC/10	Rehabilitación de Puentes Paquete 4 - La Libertad. Obra 3: La Colpa, Infiernillo, Rayambal, Sauco y Carnachique.	Obra	S/. 25'254,819.37

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

1. Irregularidades advertidas en el Contrato N° 077-2019-MTC/10

El contrato se apreció un incremento contractual y pagos en exceso a favor del contratista que sugiere irregularidades significativas en la gestión del contrato, conforme se detalla continuación:

a) En cuanto a la suscripción del contrato:

Sección	Detalles								
Parte Contratante	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento								
Parte Contratada	Chu Guiyan. Identificación. Carne de Extranjería DNI N° 001177144 Representante Común Nueva Libertad								
Monto Contractual	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 1' 982,491.74</td></tr> <tr> <td>B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 14' 420,440.83</td></tr> <tr> <td>TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 16'402,932.57</td></tr> </tbody> </table>	COMPONENTE	SUBTOTALES	A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1' 982,491.74	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 14' 420,440.83	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 16'402,932.57
COMPONENTE	SUBTOTALES								
A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1' 982,491.74								
B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 14' 420,440.83								
TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 16'402,932.57								
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 180 días calendario Ejecución de la obra: 240 días calendario								

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

b) En cuanto al estado actual del contrato:

De acuerdo con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra, conforme al siguiente detalle:

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Contrato N° 077-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 16,402,932.57.
Nuevo Monto Contractual	S/. 23,026,594.12.
Monto pagado	S/. 4,374,709.88.
Avance Físico	0%.
Fecha de Término de Proyecto	27 de noviembre de 2024.
Estado del Contrato	Resuelto el 14.03.2023. En arbitraje.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

c) Con relación al Perjuicio económico:

- **Incremento del Monto Contractual:** El aumento del monto contractual de S/. 16,402,932.57 a S/. 23,026,594.12, representó un incremento en un 40.38% respecto al monto inicial.
- **Diferencia entre el monto pagado y el avance físico:** La diferencia entre el monto pagado (S/. 4,374,709.88) y el monto que debió pagarse (S/.0) según el avance físico es de S/. 4,374,709.88 (Cuatro millones trescientos setenta y cuatro mil setecientos nueve y 88/100 soles), lo cual constituye un monto significativamente mayor pagados a favor del contratista.

2. Irregularidades advertidas en el Contrato N° 078-2019-MTC/10

El contrato se apreció un incremento contractual y pagos en exceso a favor del contratista que sugiere irregularidades significativas en la gestión del contrato, conforme se detalla continuación:

a) En cuanto a la suscripción del contrato:

Sección	Detalles								
Parte Contratante	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: director de la Oficina de Abastecimiento								
Parte Contratada	Chu Guiyan. Identificación. Carne de Extranjería DNI N° 001177144 Representante Común Nueva Libertad								
Monto Contractual	<table> <tr> <th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr> <tr> <td>A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 2' 008,687.23</td></tr> <tr> <td>B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 13' 890,809.72</td></tr> <tr> <td>TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 15'899,496.95</td></tr> </table>	COMPONENTE	SUBTOTALES	A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 2' 008,687.23	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 13' 890,809.72	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 15'899,496.95
COMPONENTE	SUBTOTALES								
A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 2' 008,687.23								
B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 13' 890,809.72								
TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 15'899,496.95								

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Sección	Detalles
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 180 días calendario Ejecución de la obra: 210 días calendario

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

b) En cuanto al estado actual del contrato:

De acuerdo con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra, conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 078-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 15,899,496.95.
Nuevo Monto Contractual	S/. 16,278,570.87.
Monto pagado	S/. 4,311,376.64.
Avance Físico	0%.
Estado de la Obra	Paralizada
Fecha de Término de Proyecto	28 de octubre de 2024.
Estado del Contrato	Resuelto el 14.03.2023. En arbitraje.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

c) Con relación al Perjuicio económico:

- **Incremento del Monto Contractual:** El aumento del monto contractual de S/. 15,899,496.95 a S/. 16,278,570.87, representó un incremento en el monto de 2.38% respecto al monto inicial.
- **Diferencia entre el monto pagado y el avance físico:** La diferencia entre el monto pagado (S/. 4,311,376.64) y el monto que debió pagarse (S/.0) según el avance físico es de S/. 4,311,376.64. (Cuatro millones trescientos once mil trescientos once mil trescientos setenta y seis y 64/100 soles), que representa un monto significativamente mayor pagados a favor del contratista.

3. Irregularidades advertidas en el Contrato N° 079-2019-MTC/10

El contrato se apreció un incremento contractual y pagos en exceso a favor del contratista que sugiere irregularidades significativas en la gestión del contrato, conforme se detalla continuación:

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

a) En cuanto a la suscripción del contrato:

Sección	Detalles								
Parte Contratante	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento								
Parte Contratada	Chu Guiyan. Identificación. Carne de Extranjería DNI N° 001177144 Representante Común Nueva Libertad								
Monto Contractual	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 2' 461,275.45</td></tr> <tr> <td>B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 22'793,543.92</td></tr> <tr> <td>TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 25'254,819.37</td></tr> </tbody> </table>	COMPONENTE	SUBTOTALES	A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 2' 461,275.45	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 22'793,543.92	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 25'254,819.37
COMPONENTE	SUBTOTALES								
A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 2' 461,275.45								
B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 22'793,543.92								
TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 25'254,819.37								
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 180 días calendario Ejecución de la obra: 300 días calendario								

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

b) En cuanto al estado actual del contrato:

De acuerdo con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra, conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 079-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 25,254,819.37.
Nuevo Monto Contractual	S/. 31,063,790.03.
Monto pagado	S/. 5,731,614.15.
Avance Físico	0%.
Estado de la Obra	Paralizada
Fecha de Término de Proyecto	27 de noviembre de 2024.
Estado del Contrato	Resuelto el 14.03.2023. En arbitraje.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

c) Con relación al Perjuicio económico:

- **Incremento del Monto Contractual:** El incremento del monto contractual de S/. 25,254,819.37 a S/. 31,063,790.03, representó el monto de 23.00% respecto al monto inicial.
- **Diferencia entre el monto pagado y el avance físico:** La diferencia entre el monto pagado (S/. 5,731,614.15) y el monto que debió pagarse (S/.0) según el avance físico es de S/. 5,731,614.15 (Cinco millones

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

setecientos treinta y un mil seiscientos catorce y 15/100 soles), indicando que se ha pagado al contratista una cantidad significativamente mayor en comparación con el progreso físico reportado de la obra.

3.5. Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios (PEC-PROC-17-2018-MTC-3)

El Procedimiento de Contratación Pública Especial N° P PEC-PROC-17-2018-MTC-3, convocado para la “Recuperación y/o Reposición de la infraestructura Vial, Paquete 7: Emp.PE-1N(Huaura) – Sayán – Churín – Oyón y Emp.PE-1N (Río Seco) – Sayán”, cuyos comités especial y ganador de la buena pro se detalla a continuación:

Comité de Selección		
Miembros Titulares	Presidente	Piero Paul Jara Vela
	Primer Miembro	Jhonny Martin Figueres Castillo
	Segundo Miembro	Daniel Denis Alarcón Canchari
Otorgamiento de la Buena Pro	Consorcio Coansa del Perú	Weihai Construction Group Company Limited
		Coansa del Perú Ingenieros SAC.

Fuente: Seace <https://prod2.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/buscadorPublico/buscadorPublico.xhtml>

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Posteriormente, se suscribieron los contratos siguientes, con montos contractuales significativos para cada obra, conforme se detalla a continuación:

N° de Contrato	DESCRIPCION	OBJETO DE LA CONTRATACION	MONTO CONTRACTUAL
N° 035-2019-MTC/10	Recuperación y reparación de infraestructura	Servicio	18 096 182.30

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

1. Irregularidades advertidas en el Contrato N° 035-2019-MTC/10

El contrato se apreció un incremento contractual y pagos en exceso a favor del contratista que sugiere irregularidades significativas en la gestión del contrato, conforme se detalla continuación:

a) En cuanto a la suscripción del contrato:

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Sección	Detalles
Parte Contratante	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento
Parte Contratada	Edwar Enrique Rojas Guevara. Identificación: DNI N° 26733304 Representante Común del Consorcio Coansa del Perú
Monto Contractual	S/ 18 096 182.30 (Dieciocho millones noventa y seis mil ciento ochenta y dos y 30/100 soles)
Plazo del Contrato	10 meses

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

b) En cuanto al estado actual del contrato:

De acuerdo con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra, conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 035-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 18,096,182.30.
Nuevo Monto Contractual	S/. 18,096,182.30.
Monto pagado	S/. 9,970,526.23.
Avance Físico	36%.
Estado de la Obra	Paralizada
Fecha de Término del Proyecto	20 de octubre de 2020.
Estado del Contrato	Resuelto el 13.10.2020. Arbitraje

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

c) Con relación al Perjuicio económico:

- **Diferencia entre el monto pagado y el avance físico:** La diferencia entre el monto pagado (S/. 9,970,526.23) y el monto que debió pagarse (S/. 6,514,625.63) según el avance físico es de S/. 3,455,900.60, el cual constituye una cantidad significativamente mayor en comparación con el progreso físico reportado de la obra.

d) Irregularidades advertidas en el procedimiento de selección y contratación

- **Incumplimiento de la prestación adicional y Negativa de entregar la Carta Fianza:** Se evidenció que el contratista no ejecutó la prestación adicional N° 01, incumpliendo sus obligaciones contractuales, ni cumplió con aumentar de forma proporcional la garantía de fiel cumplimiento, como consecuencia del Adicional N° 01.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

- **Incumplimiento constante:** A lo largo del proyecto, el contratista (Consortio Coanza del Perú) incumplió repetidamente sus obligaciones contractuales. Esto incluyó la falta de ejecución de la prestación adicional N° 01, la ausencia de presentación de garantía de fiel cumplimiento y el abandono total de los trabajos en septiembre de 2020.
- **Riesgo para la seguridad:** Se identificaron serios problemas de seguridad laboral y ambiental, como la falta de equipo de protección personal (EPPs) en ciertas áreas de trabajo y la ausencia de implementación de protocolos de impacto ambiental y seguridad.
- **Paralización:** La obra fue efectivamente abandonada desde el 14 de setiembre de 2020, lo cual fue confirmado por la ausencia de personal y maquinaria verificado durante inspecciones efectuadas. La paralización se oficializó el 20 de octubre de 2020, sin que el contratista mostrara intención de reanudar los trabajos o cumplir con las obligaciones contractuales pendientes.
- **Resolución del Contrato:** La resolución del contrato ocurrida el 5 de octubre de 2020, fue provocada por múltiples incumplimientos por parte del contratista, incluido el abandono de la obra y la falta de presentación de la garantía de fiel cumplimiento para la prestación adicional N° 01.

3.6. Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios (PEC-PROC-17-2019-MTC-3)

El Procedimiento de Contratación Pública Especial N° PEC-PROC-17-2019-MTC-, convocado para la Rehabilitación de Puentes - Paquete 7 – Lambayeque - Cajamarca “Obra 1: Puente Sorronto y accesos, Puente La Otra Banda y accesos Obra 2: Puente La Pishga y accesos, Puente La Zaranda y accesos, Puente Collasiq y accesos y Puente Mamagpampa y accesos -Departamentos de Lambayeque y Cajamarca”, cuyo comité especial y ganador de la buena pro se detalla a continuación:

Comité de Selección		
Miembros Titulares	Presidente	Ronny Fernando Castro Arévalo
	Primer Miembro - Suplente	Marita Alexandra Castro Santos
	Segundo Miembro	Salvador Félix Martin Usquiano Sotelo
Otorgamiento de la Buena Pro	Obra 1 y 2	Consortio Crec Puentes 7, integrado por: - China Railway N° 10 Engineering Group CO. Ltd. Sucursal del Peru. - China Railway Eryuan Engineering Group CO. Ltd.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Fuente: Seace <https://prod2.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/buscadorPublico/buscadorPublico.xhtml>

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Posteriormente, se suscribieron los contratos siguientes, con montos contractuales significativos para cada obra, conforme se detalla a continuación:

N° de Contrato	DESCRIPCION	OBJETO DE LA CONTRATACION	MONTO CONTRACTUAL
N° 80-2019-MTC/10	Rehabilitación de Puentes Paquete 7 - Lambayeque – Cajamarca. obra 1: Puente Sorronto y accesos, Puente La Otra Banda y accesos”.	Obra	S/. 22'792,649.38
N° 81-2019-MTC/10	Rehabilitación de Puentes Paquete 7 - Lambayeque – Cajamarca. obra 2: Puente Pishga y Accesos, Puente la Zaranda y accesos, Puente Collasiq y accesos y Puente Mamagpampa y accesos.	Obra	S/. 14'799,978.74

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

1. Irregularidades advertidas en el Contrato N° 080-2019-MTC/10

El contrato se apreció un incremento contractual y pagos en exceso a favor del contratista que sugiere irregularidades significativas en la gestión del contrato, conforme se detalla continuación:

a) En cuanto a la suscripción del contrato:

Sección	Detalles								
Parte Contratante	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento								
Parte Contratada	Wu Jingsong Identificación: Carnet de Extranjería N° 002211380 Representante Común del Consorcio Crec Puentes 7								
Monto Contractual	<table> <tr> <th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr> <tr> <td>A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 1'578,696.23</td></tr> <tr> <td>B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 21'213,953.15</td></tr> <tr> <td>TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 22'792,649.38</td></tr> </table>	COMPONENTE	SUBTOTALES	A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1'578,696.23	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 21'213,953.15	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 22'792,649.38
COMPONENTE	SUBTOTALES								
A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1'578,696.23								
B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 21'213,953.15								
TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 22'792,649.38								
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 180 días calendario Ejecución de la obra: 390 días calendario								

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

b) En cuanto al estado actual del contrato:

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

De acuerdo con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra, conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 080-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 22'792,649.38
Nuevo Monto Contractual	S/. 32'943,038.53
Monto pagado	S/. 4'164,040.79
Avance Físico	0.00%.
Estado de la Obra	Paralizada
Fecha de término del Proyecto	No aplica
Estado del Contrato	Resuelto en fecha 08.07.2022, en Arbitraje.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

c) Con relación al Perjuicio económico:

- **Incremento del Monto Contractual:** El monto contractual se incrementó de S/. 22'792,649.38 a S/. 32'943,038.53, elevándose en un 44.53% sobre el monto original. Este ajuste, requiere una justificación técnica y económica clara que avale la necesidad del incremento y detectar posibles sobreestimaciones.
- **Diferencia entre el Monto Pagado y el Avance Físico:** La diferencia entre el monto pagado (S/. 4'164,040.79) y el monto que debió pagarse según el avance físico (S/. 0.00) es de S/. 4,164,040.79, es decir, se ha pagado al contratista una cantidad significativamente mayor en comparación con el progreso físico reportado de la obra.

d) Irregularidades advertidas en el procedimiento de selección y contratación

- **Paralizaciones y Resoluciones:** La paralización de la obra desde el 08.07.2022 y su posterior resolución en arbitraje plantea una afectación social y económica a las comunidades implicadas en los proyectos, especialmente por su vulnerabilidad climática y social.
- **Desajustes entre especificaciones técnicas y análisis de precios unitarios:** Se identificaron discrepancias en el equipo especificado para ciertas partidas y los equipos considerados en los análisis de precios unitarios actualizados.
- **Subcontratos sin sustento adecuados:** Varios subcontratos, incluyendo movilización de equipos y monitoreo ambiental, carecen de justificación basada en estudios de mercado.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

- **Retraso en Compensación por liberación de predios:** Han transcurrido aproximadamente 96 días sin realizar compensación económica ni adquisición de los predios afectados.
- **Falta de ejecución de cartas fianzas y devolución de saldo no amortizado:** Se observa la inacción frente a la ejecución de garantías y la devolución de adelantos no amortizados, sumando S/. 2 121 395,30.

2. Irregularidades advertidas en el Contrato N° 081-2019-MTC/10

El contrato se apreció un incremento contractual y pagos en exceso a favor del contratista que sugiere irregularidades significativas en la gestión del contrato, conforme se detalla continuación:

a) En cuanto a la suscripción del contrato:

Sección	Detalles								
Parte Contratante	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento								
Parte Contratada	Wu Jingsong Identificación: Carnet de Extranjería N° 002211380 Representante Común del Consorcio Crec Puentes 7								
Monto Contractual	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 1'843,336.08</td></tr> <tr> <td>B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 12'956,642.66</td></tr> <tr> <td>TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 14'799,978.74</td></tr> </tbody> </table>	COMPONENTE	SUBTOTALES	A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1'843,336.08	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 12'956,642.66	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 14'799,978.74
COMPONENTE	SUBTOTALES								
A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1'843,336.08								
B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 12'956,642.66								
TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 14'799,978.74								
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 180 días calendario Ejecución de la obra: 240 días calendario								

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

b) En cuanto al estado actual del contrato:

De acuerdo con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra, conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 081-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 14'799,978.74
Nuevo Monto Contractual	S/. 20'876,782.77
Monto pagado	S/. 2'300,838.20
Avance Físico	0.00%.
Estado de la Obra	Paralizada
Fecha de Término de Proyecto	15 de junio de 2024.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Estado del Contrato	Resuelto en fecha 18.08.2022, en Arbitraje.
----------------------------	---

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

c) Con relación al Perjuicio económico:

- **Incremento del Monto Contractual:** El contrato inicialmente firmado por un monto de S/. 14'799,978.74 experimentó un incremento hasta alcanzar los S/. 20'876,782.77, aumentándose en 41.08% el valor de la obra.
- **Diferencia entre el Monto Pagado y el Avance Físico:** La discrepancia total de S/. 2'300,838.20, equivalente al 11.02% del nuevo monto contractual sin avance físico correspondiente, constituye un perjuicio al Estado,

d) Irregularidades advertidas en el procedimiento de selección y contratación

- **Paralización de Obra:** La obra se encuentra paralizada, y el contrato ha sido resuelto en arbitraje, lo que implica una parada completa en el avance físico del proyecto. Este estancamiento tiene consecuencias sociales y económicas significativas para las comunidades afectadas, exacerbadas por el riesgo de aislamiento durante periodos de lluvia intensa.
- **Resolución del Contrato:** El contratista resolvió el contrato mediante Carta N° 014-2022-CCP7-02 debido a desacuerdos sobre la finalización de la Etapa 1 antes de iniciar la Etapa 2 de ejecución.
- **Falta de ejecución de cartas fianzas:** No se ejecutaron las cartas fianzas debido a una medida cautelar arbitral introducida por el contratista.
- **Continuidad de la obra:** El proceso de arbitraje impide la continuación del proyecto. Sin embargo, se ha aprobado el Expediente Técnico para la "Rehabilitación de Puentes – Paquete 7 – Obra 3: Puente La Pishga y Accesos".
- **Pagos efectuados por Expediente Técnico:** Se realizaron pagos al contratista por la elaboración del expediente técnico, a pesar de la falta de garantías de su eficiencia y eficacia.

3.7. Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios (PEC-PROC-18-2019-MTC-1)

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

El Procedimiento de Contratación Pública Especial N° PEC-PROC-18-2019-MTC-1, convocado para la “Rehabilitación de Puentes - Paquete 8 – Huancavelica 2, Ica 2 y Ancash 2 (Obra 1: Puente Poccocro y accesos, puente Huallhuayoc y accesos, puente Tingo y accesos, Obra 2: Puente Santa Rosa y accesos, puente Viru Viru y accesos, Obra 3: Puente Chachapoyas y accesos, puente Bajo Canal y accesos, puente Tangay Bajos y accesos, puente Huamanchacate y accesos, puente Santa Cruz y accesos, puente San Isidro y accesos y puente Tacca y accesos) departamento de Huancavelica, Ica y Ancash”, cuyo comités especial y ganador de la buena pro se detalla a continuación:

Comité de Selección		
Miembros Titulares	Presidente	David Pablo Pijo Tapia
	Primer Miembro	Jorge Alejandro Laredo Reyna
	Segundo Miembro	Eli Frederic Andia Galarza
Otorgamiento de la Buena Pro	Ítem 1	Consorcio Ejecutor del Sur, integrado por: - China Construcción Third Engineering Bureau Co. Ltd CCCC del Perú SAC - China Railway First Survey & Design Institute Group CO. Ltd Sucursal del Perú
	Ítem 2	Consorcio Crec Puentes 8, integrado por: - China Railway N° 10 Engineering Group CO. Ltd. Sucursal del Perú - China Railway Eryuan Engineering Group CO. Ltd
	Ítem 3	Consorcio Ejecutor del Sur, integrado por: - China Construction Third Engineering Bureau Co. Ltd - CCCC del Peru SAC - China Railway First Survey & Design Institute Group CO. Ltd Sucursal del Perú

Fuente: Seace <https://prod2.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/buscadorPublico/buscadorPublico.xhtml>

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Posteriormente, se suscribieron los contratos siguientes, con montos contractuales significativos para cada obra, conforme se detalla a continuación:

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

N° de Contrato	DESCRIPCION	OBJETO DE LA CONTRATACION	MONTO CONTRACTUAL
N° 065-2019-MTC/10	Obra 1: Puente Poccocro y accesos, puente Hualhuayoc y accesos, puente Tingo y accesos	Obra	S/. 15'856,550.37
N° 066-2019-MTC/10	Obra 3: Puente Chachapoyas y accesos, puente Bajo Canal y accesos, puente Tangay Bajos y accesos, puente Huamanchacate y accesos, puente Santa Cruz y accesos, puente San Isidro y accesos y puente Tacca y accesos.	Obra	S/. 25'408,996.55
N° 067-2019-MTC/10	Obra 2: Puente Santa Rosa y accesos, puente Viru Viru y accesos,	Obra	S/. 39'993,575.93

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

1. Irregularidades advertidas en el Contrato N° 065-2019-MTC/10

El contrato se apreció un incremento contractual y pagos en exceso a favor del contratista que sugiere irregularidades significativas en la gestión del contrato, conforme se detalla continuación:

a) En cuanto a la suscripción del contrato:

Sección	Detalles								
Parte Contratante MTC	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento								
Parte Contratada Consorcio Ejecutor del Sur	Chu Guiyan. Identificación: Carnet de Extranjería N° 001177144 Representante Común del Consorcio Ejecutor del Sur.								
Monto Contractual	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 1' 728,999.94</td></tr> <tr> <td>B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 14'127,550.83</td></tr> <tr> <td>TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 15'856,550.37</td></tr> </tbody> </table>	COMPONENTE	SUBTOTALES	A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1' 728,999.94	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 14'127,550.83	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 15'856,550.37
COMPONENTE	SUBTOTALES								
A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1' 728,999.94								
B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 14'127,550.83								
TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 15'856,550.37								
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 150 días calendario Ejecución de la obra: 180 días calendario								

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

b) En cuanto al estado actual del contrato:

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

De acuerdo con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra, conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 065-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 15'856,550.37
Nuevo Monto Contractual	S/. 15'874,597.81
Monto pagado	S/. 16'152,000.00
Avance Físico	79.01%.
Estado de la Obra	Paralizada
Fecha de Término del Proyecto	20 de diciembre de 2022.
Estado del Contrato	Vigente

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

c) Con relación al Perjuicio económico:

- **Incremento del Monto Contractual:** El contrato inicialmente fue firmado por un monto de S/. 15'856,550.37, que posteriormente fue incrementado a S/. 15'874,597.81. Este ajuste, aunque aparentemente menor, requiere una justificación técnica y económica clara que avale la necesidad del incremento y detectar alguna posible sobreestimación.
- **Diferencia entre el monto pagado y el avance físico:** La diferencia sustancial entre el monto pagado y el avance físico real de la obra representa un desembolso excesivo de S/. 3,609,480.27.
- **Aplicación parcial de penalidades:** La supervisión aplicó de manera parcial las penalidades por la falta de equipamiento mínimo.

d) Irregularidades advertidas en el procedimiento de selección y contratación

- **Equipamiento mínimo requerido:** El contratista no cumplió con proveer el equipamiento esencial especificado en el contrato, afectando negativamente la ejecución y calidad de la obra, además de la falta de cobro de penalidades.
- **Almacenamiento inadecuado de materiales de construcción:** Los materiales de construcción se almacenaron inadecuadamente, exponiéndolos a deterioro y contaminación.
- **Carencia de señalización en zonas de trabajo:** La falta de señalización adecuada en áreas de trabajo representa un riesgo significativo para la seguridad.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

- **Liberación de terrenos y compensación económica:** La demora en la liberación de terrenos y en la compensación económica a afectados ha retrasado la ejecución de la obra.
- **Retraso en el avance de ejecución:** El avance físico de la obra estuvo significativamente atrasado respecto al calendario de avance de obra programado.

2. Irregularidades advertidas en el Contrato N° 066-2019-MTC/10

El contrato se apreció un incremento contractual y pagos en exceso a favor del contratista que sugiere irregularidades significativas en la gestión del contrato, conforme se detalla continuación:

a) En cuanto a la suscripción del contrato:

Sección	Detalles								
Parte Contratante MTC	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento								
Parte Contratada Consorcio Ejecutor del Sur	Chu Guiyan. Identificación con carnet de extranjería N° 001177144 Representante Común del Consorcio Ejecutor del Sur.								
Monto Contractual	<table> <tr> <th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr> <tr> <td>A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 2'649,279.84</td></tr> <tr> <td>B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 22'759,716.71</td></tr> <tr> <td>TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 25'408,996.55</td></tr> </table>	COMPONENTE	SUBTOTALES	A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 2'649,279.84	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 22'759,716.71	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 25'408,996.55
COMPONENTE	SUBTOTALES								
A, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 2'649,279.84								
B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 22'759,716.71								
TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 25'408,996.55								
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 180 días calendario Ejecución de la obra: 330 días calendario								

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

b) En cuanto al estado actual del contrato:

De acuerdo con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra, conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 066-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 25'408,996.55
Nuevo Monto Contractual	S/. 27'971,217.17
Monto pagado	S/. 9,114,030.32

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Avance Físico	2.88%.
Estado de la Obra	Paralizada
Fecha de Término del Proyecto	20 de diciembre de 2022.
Estado del Contrato	Resuelto el 03.02.2023. En arbitraje.

Fuente: Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

c) Con relación al Perjuicio económico:

- **Incremento del Monto Contractual:** El monto original del contrato fue establecido en S/. 25'408,996.55, el cual sufrió un incremento hasta llegar a S/. 27'971,217.17. Este aumento de aproximadamente el 10% respecto al monto inicial necesita ser justificado para evaluar su razonabilidad y la efectividad en la aplicación de los fondos adicionales.
- **Diferencia entre el Monto Pagado y el Avance Físico:** La diferencia entre el monto pagado (S/. 9'114,030.32) y el monto que debió pagarse (S/. 805,571.05) según el avance físico es de S/. 8,308,459.27, lo que quiere decir que se ha pagado al contratista una cantidad significativamente mayor en comparación con el progreso físico reportado de la obra.

d) Irregularidades advertidas en el procedimiento de selección y contratación

- **Paralizaciones y Resoluciones:** La obra fue paralizada y el contrato se encontraba resuelto a fecha de 03 de febrero de 2023. Esta paralización, seguida de la resolución del contrato, requiere un análisis profundo para determinar las causas y determinar las responsabilidades.
- **La garantía de fiel cumplimiento no se ajustó al 10% del monto aprobado:** Se advierte una discrepancia en el monto de la Garantía de Fiel Cumplimiento, que no se ajustó al 10% del monto aprobado tras una variación contractual del 10,08%. Esta situación contraviene el Reglamento aplicable, poniendo en riesgo la seguridad financiera del proyecto.

3. Irregularidades advertidas en el Contrato N° 067-2019-MTC/10

El contrato se apreció un incremento contractual y pagos en exceso a favor del contratista que sugiere irregularidades significativas en la gestión del contrato, conforme se detalla continuación:

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

a) En cuanto a la suscripción del contrato:

Sección	Detalles								
Parte Contratante MTC	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento								
Parte Contratada Consorcio Crec Puentes 8	Luz Pamela Vicencio Montes. Identificación: DNI N° 70004870 Representante Común del Consorcio Crec Puentes 8.								
Monto Contractual	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 1'918,833.18</td></tr> <tr> <td>B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 38'074,742.75</td></tr> <tr> <td>TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 39'993,575.93</td></tr> </tbody> </table>	COMPONENTE	SUBTOTALES	A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1'918,833.18	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 38'074,742.75	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 39'993,575.93
COMPONENTE	SUBTOTALES								
A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1'918,833.18								
B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 38'074,742.75								
TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 39'993,575.93								
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 180 días calendario Ejecución de la obra: 360 días calendario								

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

b) En cuanto al estado actual del contrato:

De acuerdo con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra, conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 067-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 39'993,575.93
Nuevo Monto Contractual	S/. 47,074,576.64
Monto pagado	S/. 22,362,404.06
Avance Físico	29.17%.
Estado de la Obra	Paralizada
Fecha de Término del Proyecto	20 de diciembre de 2022.
Estado del Contrato	Resuelto el 13.07.2022. En arbitraje.

Fuente: Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024.

c) Con relación al Perjuicio económico:

- **Incremento del Monto Contractual:** El contrato inicialmente fue firmado por un monto de S/. 39'993,575.93, que posteriormente fue incrementado a S/. 47,074,576.64, lo que representa un aumento significativo.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

- **Diferencia entre el monto pagado y el avance físico:** La diferencia entre lo pagado y el avance físico es de S/. 8,630,750.05, señalando un desembolso excesivo frente al progreso real de la obra.

d) Irregularidades advertidas en el procedimiento de selección y contratación

- **Resolución del Contrato:** El 13 de julio de 2022, el Consorcio CREC Puentes 8 solicita la resolución del contrato, citando múltiples incumplimientos por parte de la Entidad, incluyendo la falta de pago y problemas con la liberación de terrenos. El contrato fue resuelto el 13 de julio de 2022 y actualmente se encuentra en proceso de arbitraje.
- **Denuncias de Proveedores y Subcontratistas:** Se reporta una deuda considerable con proveedores y subcontratistas, ascendiendo a S/. 215,948,494.85. La subcontratación con terceros no fue autorizada por la Entidad.
- **Personal Clave:** El residente de obra propuesto no coincide con el que realmente ejecutó el contrato, evidenciando una discrepancia en el cumplimiento del mismo.
- **Multa Administrativa:** Una empresa del consorcio fue multada con S/. 2,000,000.00 por subcontratar sin autorización, contraviniendo la Ley de Contrataciones del Estado.
- **Falta de Suscripción del Acta de Constatación Física e Inventario:** Se advierte la ausencia de firma en el acta de constatación física e inventario, lo cual complica la liquidación del contrato.
- **Ejecución de la Obra Sin Equipo Mínimo:** El contratista incumplió con la provisión del equipo mínimo requerido para la ejecución de la obra que en total eran nueve.

3.8. Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios (PEC-PROC-020-2019-MTC-1)

El Procedimiento de Contratación Pública Especial N° PEC-PROC-020-2019-MTC-1, convocado para la “Elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de las Obras Rehabilitación de Puentes Paquete 9 – La Libertad 2 – Lima Obra 1: Puente Ullachi y accesos, Puente Enaben y accesos, Obra 2: Puente Mellizo y accesos, Puente Tana y accesos, Puente Quishpe y accesos y Puente San Lucas y accesos, Obra 3: Puente Verde y accesos, Puente Huampani y accesos, Puente acceso Magdalena y accesos y Puente Huancar y accesos, Departamentos de La Libertad – Lima”, cuyo comité especial y ganador de la buena pro se detalla a continuación:

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Comité de Selección		
Miembros Titulares	Presidente	Rafael Cesar Moya Goycochea
	Primer Miembro-Suplente	Salvador Félix Martin Usquiano Sotelo
	Segundo Miembro	César Nixon Teran Guevara
Otorgamiento de la Buena Pro		Consorcio Puente San Lucas, integrado por: - China Railway N° 10 Engineering Group CO. Ltd. Sucursal del Peru. - China Railway Eryuan Engineering Group CO. Ltd.

Fuente: Seace <https://prod2.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/buscadorPublico/buscadorPublico.xhtml>

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Posteriormente, se suscribieron los contratos siguientes, con montos contractuales significativos para cada obra, conforme se detalla a continuación:

N° de Contrato	DESCRIPCION	OBJETO DE LA CONTRATACION	MONTO CONTRACTUAL
N° 068-2019-MTC/10	Rehabilitación de Puentes Paquete 9 - La Libertad. Obra 2: Puente Mellizo y Accesos, Puente Tana y accesos Quinual, Cruz Pampa, Pasambara y Shiracball.	Obra	S/. 24'010,931.96

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

1. Irregularidades advertidas en el Contrato N° 068-2019-MTC/10

El contrato se apreció un incremento contractual y pagos en exceso a favor del contratista que sugiere irregularidades significativas en la gestión del contrato, conforme se detalla continuación:

a) En cuanto a la suscripción del contrato:

Sección	Detalles		
Parte Contratante MTC	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento		
	Parte Contratada Consorcio Puente San Lucas		
Monto Contractual	Luz Pamela Vicencio Montes Identificación: Carnet de Extranjería N° 70004870 Representante Común del Consorcio Puente San Lucas		
		COMPONENTE	
		SUBTOTALES	
		A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 2'576,029.40
	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 21'434,902.56	
	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 24'010,931.96	

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Sección	Detalles
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 180 días calendario Ejecución de la obra: 330 días calendario

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

b) En cuanto al estado actual del contrato:

De acuerdo con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra, conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 068-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 24,010,931.96.
Nuevo Monto Contractual	S/. 29,681,535.64.
Monto pagado	S/. 12,078,234.79.
Avance Físico	7.05%.
Fecha de Término del Proyecto	17.12.2022
Estado de la Obra	Paralizada
Estado del Contrato	Resuelto. En arbitraje.
Fecha de Resolución del Contrato	22.07.2022

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

c) Con relación al Perjuicio económico:

- **Incremento del Monto Contractual:** El contrato inicial por S/. 24,010,931.96 fue ajustado a S/. 29,681,535.64 representó un incremento del 23.61% sobre el monto original.
- **Diferencia entre el monto pagado y el avance físico:** El avance físico reportado fue de apenas 7.05%, en contraste con el 40.69% del monto ya pagado (S/. 12,078,234.79), lo que evidencia un desbalance significativo de S/. 9,985,686.53 en pagos excesivos a favor del contratista.

d) Irregularidades advertidas en el procedimiento de selección y contratación

- **Resolución del Contrato:** Mediante Carta N° 220-2022-MTC/10 de 22 de julio de 2022, el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, resolvió el Contrato N° 065-2019-MTC/10. Asimismo, mediante carta N° 055-2022-CPSL de 08 de agosto de 2022, el consorcio, también resolvió en forma total el Contrato N° 068-2019-MTC/10
- **Falta de devolución de adelantos:** Se pagó el monto de S/ 2,075,734.94, por adelanto directo y el monto de S/ 4,056,531.68 por adelanto de materiales.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

- **Imposibilidad de ejecutar la carta fianza:** Mediante Memorando N° 6132-2023-MTC/07 de 23 de agosto de 2022, la Procuraduría Pública hace de conocimiento que por medida cautelar no puede ejecutarse las cartas fianzas.

3.9. Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios (PEC-PROC-021-2019-MTC-1)

El Procedimiento de Contratación Pública Especial N° PEC-PROC-021-2019-MTC-1, convocado para la “Elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de las Obras – Rehabilitación de Puentes Paquete 10 – Piura 3 – Tumbes: (Obra 1: Puente Chililique y accesos, Puente Quebrada Pillo y accesos, Puente Sicchez II y accesos, Puente Jilili y accesos) – (Obra 2: Puente el Higueron y accesos, Puente Sondorillo y accesos, Puente Chalaco y accesos) – (Obra 3: Puente San Juan de la Virgen y accesos, Puente Uña de Gato y accesos) – Departamento de Piura – Tumbes”, cuyo comité especial y ganador de la buena pro se detalla a continuación:

Comité de Selección		
Miembros Titulares	Presidente	Rafael Cesar Moya Goycochea
	Primer Miembro- Suplente	Eli Frederic Andia Galarza
	Segundo Miembro	Salvador Félix Martín Usquiano Sotelo
Otorgamiento de la Buena Pro	Obra 1, 2 y 3	Consorcio Puentes del Norte, integrado por: CCCC del Perú S.A.C., China Construction Third Engineering Bureau CO., LTD China Railway First Survey & Design Institute Group CO. LTD Sucursal del Perú

Fuente: Seace <https://prod2.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/buscadorPublico/buscadorPublico.xhtml>

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Posteriormente, se suscribieron los contratos siguientes, con montos contractuales significativos para cada obra, conforme se detalla a continuación:

N° de Contrato	DESCRIPCION	OBJETO DE LA CONTRATACION	MONTO CONTRACTUAL
N° 069-2019-MTC/10	Obra 1: Puente Chililique y accesos, Puente Quebrada Pillo y accesos, Puente Sicchez II y accesos, Puente Jilili y accesos	Obra	S/.18'253,439.97
N° 070-2019-MTC/10	Obra 2: Puente el	Obra	S/. 18'314,061.94

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

	Higueron y accesos, Puente Sondorillo y accesos, Puente Chalaco y accesos		
N° 071-2019-MTC/10	Obra 3: Puente San Juan de la Virgen y accesos, Puente Uña de Gato y accesos	Obra	S/. 24'820,793.58

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

1. Irregularidades advertidas en el Contrato N° 069-2019-MTC/10

El contrato se apreció un incremento contractual y pagos en exceso a favor del contratista que sugiere irregularidades significativas en la gestión del contrato, conforme se detalla continuación:

a) En cuanto a la suscripción del contrato:

Sección	Detalles								
Parte Contratante MTC	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento								
Parte Contratada Consorcio Bella Unión	Chu Guiyan. Identificación: DNI N° 001177144 Representante Común del Consorcio Puentes del Norte								
Monto Contractual	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 1' 896,563.16</td></tr> <tr> <td>B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 16' 356,876.81</td></tr> <tr> <td>TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 18'253,439.97</td></tr> </tbody> </table>	COMPONENTE	SUBTOTALES	A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1' 896,563.16	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 16' 356,876.81	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 18'253,439.97
COMPONENTE	SUBTOTALES								
A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1' 896,563.16								
B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 16' 356,876.81								
TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 18'253,439.97								
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 150 días calendario Ejecución de la obra: 240 días calendario								

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

b) En cuanto al estado actual del contrato:

De acuerdo con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra, conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 069-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 18,253,439.97.
Nuevo Monto Contractual	S/. 21,462,512.20.
Monto pagado	S/. 23, 577,905.55.
Avance Físico	82.71%.
Estado de la Obra	Vigente
Fecha de Término de Contrato	22 de octubre de 2022.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

c) Con relación al Perjuicio económico:

- **Incremento del Monto Contractual:** El contrato inicial por S/. 18,253,439.97 experimentó un aumento del 17.58%, elevándose a S/. 21,462,512.20.
- **Diferencia entre el monto pagado y el avance físico:** La discrepancia entre el monto pagado de S/. 23,577,905.55 y el avance físico del proyecto, que corresponde a un valor de S/. 17,751,643.84 (82.71% de avance), indica un sobrepago de S/. 5,826,261.71.

d) Irregularidades advertidas en el procedimiento de selección y contratación

- **Falta de disponibilidad física de terrenos:** Lo cual ha motivado un retraso acumulado de 252 días calendario.
- **Ausencia del especialista ambiental en la obra:** Situación que podría afectar el control técnico adecuado de los trabajos relacionados con la especialidad ambiental.
- **Problemas de calidad en materiales y ejecución:** Se observó óxido en conectores de corte y desprendimiento de pintura en estructuras metálicas del puente Quebrada Pillo, lo cual constituye incumplimientos en las especificaciones técnicas.
- **Inadecuada señalización y elementos de seguridad vial:** Se identificaron deficiencias en la señalización de tránsito y en el uso de elementos de seguridad durante la ejecución de las obras, lo que podría incrementar el riesgo de accidentes.
- **Irregularidades en la subcontratación:** Se advierte, la subcontratación de partes de la obra sin la debida autorización de la entidad.

2. Irregularidades advertidas en el Contrato N° 070-2019-MTC/10

El contrato se apreció un incremento contractual y pagos en exceso a favor del contratista que sugiere irregularidades significativas en la gestión del contrato, conforme se detalla continuación:

a) En cuanto a la suscripción del contrato:

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Sección	Detalles								
Parte Contratante MTC	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento								
Parte Contratada Consorcio Puentes del Norte	Chu Guiyan. Identificación: DNI N° 001177144 Representante Común del Consorcio Puentes del Norte								
Monto Contractual	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 1' 719,379.44</td></tr> <tr> <td>B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 16' 594,682.50</td></tr> <tr> <td>TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 18'314,061.94</td></tr> </tbody> </table>	COMPONENTE	SUBTOTALES	A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1' 719,379.44	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 16' 594,682.50	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 18'314,061.94
COMPONENTE	SUBTOTALES								
A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1' 719,379.44								
B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 16' 594,682.50								
TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 18'314,061.94								
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 150 días calendario Ejecución de la obra: 210 días calendario								

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

b) En cuanto al estado actual del contrato:

De acuerdo con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra, conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 070-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 18,314,061.93.
Nuevo Monto Contractual	S/. 20,064,034.70.
Monto pagado	S/. 16,092,517.35.
Avance Físico	62.86%.
Estado de la Obra	Vigente
Fecha de Término del Proyecto	15 de abril de 2024.

Fuente: Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

c) Con relación al Perjuicio económico:

- **Incremento del Monto Contractual:** El monto contractual inicial fue de S/. 18,314,061.93 y al elevarse a S/. 20,064,034.70, representó un incremento del 9.56% sobre el monto original.
- **Diferencia entre el monto pagado y el avance físico:** El avance físico reportado fue de 62.86%, con un valor correspondiente de S/ 12,612,252.21 del nuevo monto contractual, lo que sugiere una sobrevaloración en los pagos de S/ 3,480,265.14.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

d) Irregularidades advertidas en el procedimiento de selección y contratación

- **Cobro de Penalidades:** La tardanza en el proceso de liberación de predios para el puente Chalaco y accesos podría prolongar el plazo de ejecución sin penalidades, incrementando los costos del servicio de supervisión a cargo de la entidad.
- **Retrasos y Suspensiones:** La obra ha experimentado una suspensión de 128 días y atrasos justificados sumando 327 días al plazo original, proyectando su finalización al 15 de abril de 2024.
- **Duplicidad en el Presupuesto:** Se identificó una duplicidad de recursos tanto en el costo directo como en los gastos generales en el presupuesto de obra aprobado, lo que contraviene las normativas aplicables y carece de sustento técnico adecuado.
- **Ausencia de Personal y Equipamiento Mínimo:** Durante inspecciones físicas, se evidenció la falta de personal mínimo requerido y solo una de las cuatro maquinarias necesarias presentes en obra, lo que comprometió la calidad, gestión, y cumplimiento de los plazos establecidos en el contrato.
- **Incumplimiento en las Características de Vehículos:** Se observó una discrepancia entre los vehículos ofrecidos en la propuesta y los disponibles en obra, con camionetas 4x2 en lugar de las 4x4 exigidas, lo que afectó la logística y ejecución de la obra.
- **Falta de Señalización y Personal de Seguridad Vial:** Se observó una inadecuada señalización y carencia de personal de seguridad durante la ejecución de los trabajos, lo que expone a riesgos la integridad física del personal y transeúntes, incumpliendo normas de seguridad y salud en el trabajo.
- **Inadecuada Conservación de Materiales:** Los materiales de construcción se encontraron expuestos a condiciones que comprometen su conservación y afecta la calidad y durabilidad de la obra.
- **Deficiencias en la Calidad del Puente Higuerón:** Se identificaron fisuras, juntas frías, y malos acabados en estructuras de concreto, así como una falta de control de calidad en el relleno controlado, contraviniendo las especificaciones técnicas del proyecto.
- **Trabajos en Horario Extendido sin Autorización:** Se realizaron trabajos fuera del horario establecido sin la debida autorización ni las condiciones de iluminación y seguridad necesarias, lo que representa una infracción laboral y compromete la seguridad en la obra.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- **Incumplimiento en la Conformación de Depósitos de Material Excedente:** La conformación y compactación de depósitos de material excedente no se ajustan a las especificaciones técnicas, afectando potencialmente el medio ambiente y la morfología del terreno.
- **No Conformidad de la Póliza de Seguro:** La póliza de seguro de todo riesgo de construcción presentada no cumple con los términos de referencia del contrato, especialmente en lo referido a los porcentajes deducibles, lo que pone en riesgo la cobertura adecuada ante posibles siniestros-
- **Subcontratación no Autorizada:** Se evidenció la subcontratación con la empresa "Inversiones Metálicas S.A." sin la autorización requerida, lo que podría impactar negativamente en la calidad de los materiales y la integridad del proyecto.

3. Irregularidades advertidas en el Contrato N° 071-2019-MTC/10

El contrato se apreció un incremento contractual y pagos en exceso a favor del contratista que sugiere irregularidades significativas en la gestión del contrato, conforme se detalla continuación:

a) En cuanto a la suscripción del contrato:

Sección	Detalles								
Parte Contratante	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento								
Parte Contratada Consorcio Bella Unión	Chu Guiyan. Identificación: DNI N° 001177144 Representante Común del Consorcio Puentes del Norte								
Monto Contractual	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 1' 716,502.06</td></tr> <tr> <td>B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 23'104,291.62</td></tr> <tr> <td>TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 24'820,793.58</td></tr> </tbody> </table>	COMPONENTE	SUBTOTALES	A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1' 716,502.06	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 23'104,291.62	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 24'820,793.58
COMPONENTE	SUBTOTALES								
A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1' 716,502.06								
B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 23'104,291.62								
TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 24'820,793.58								
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 150 días calendario Ejecución de la obra: 330 días calendario								

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

b) En cuanto al estado actual del contrato:

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

De acuerdo con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra, conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 071-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 24,820,793.68.
Nuevo Monto Contractual	S/. 33,192,725.98.
Monto pagado	S/. 39,740,294.58.
Avance Físico	88%.
Estado de la Obra	Vigente
Término de proyecto	30 de marzo de 2024.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

c) Con relación al Perjuicio económico:

- **Incremento del Monto Contractual:** El contrato original por S/. 24,820,793.68 experimentó un incremento del 33.73%, ajustándose a S/. 33,192,725.98. Este aumento requiere una revisión detallada para validar la justificación de las sobreestimaciones.
- **Diferencia entre el monto pagado y el avance físico:** El avance físico reportado fue de 88%, con un valor correspondiente de S/. 39,740,294.58 del nuevo monto contractual, lo que sugiere una sobrevaloración en los pagos de S/. 10,530,695.72.

d) Irregularidades advertidas en el procedimiento de selección y contratación

- **Retraso en el Puente San Juan de la Virgen:** Se esperaba su culminación al 100% para el 27 de diciembre de 2022, según el calendario acelerado. No obstante, para abril de 2023, solo alcanzó un 27.70% de avance físico.
- **Retraso en el Puente Uña de Gato:** Los accesos al puente enfrentaron retrasos justificados por falta de disponibilidad del terreno, la estructura principal, que representa el 86.38% de la obra y una incidencia del 70.66% en la obra en general, solo ha alcanzado un 62.95% de su ejecución.
- **No se evidencia presencia del ingeniero residente de obra:** Los registros indican la ausencia permanente del ingeniero residente, tanto en el campo como en la oficina, contraviniendo los requerimientos contractuales que exigen su presencia constante para garantizar una adecuada supervisión y ejecución de la obra.

3.10. Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios (PEC-PROC-022-2018-MTC-2)

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

El Procedimiento de Contratación Pública Especial N° PEC-PROC-022-2019-MTC-1, convocado para la “Reposición de la Infraestructura Vial Paquete 4: Tramo 1: EMP.PE-3N (Huacaschuque) Lacabamba DV.Conchucos Pampas Consuzo - L.D. La Libertad (LI-115 a Pampa El Condor) Tramo 0 000 a 59 000 (L=59.00 km) Tramo 2: EMP.PE-3N (DV. Estación Quiróz) - Galgada - El Coloque Allaymuchu - EMP.PE.3N (Pallasca) (L=52.60 km), departamento de Ancash”, cuyo comité especial y ganador de la buena pro se detalla a continuación:

Comité de Selección		
Miembros Titulares	Presidente	Russiel Karina Chiquillan Huayhuas
	Primer Miembro	Fredhy Vilchez Canchucaja
	Segundo Miembro	José Wilmer de la Cruz Lucas
Otorgamiento de la Buena Pro	Consorcio ACM	China Railway N° 10 Engineering Group Limited Vitrubio Ingeniería S.A.C

Fuente: Seace <https://prod2.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/buscadorPublico/buscadorPublico.xhtml>

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Posteriormente, se suscribieron los contratos siguientes, con montos contractuales significativos para cada obra, conforme se detalla a continuación:

N° de Contrato	DESCRIPCION	OBJETO DE LA CONTRATACION	MONTO CONTRACTUAL
N° 037-2019-MTC/10	Reposición de la Infraestructura Vial Paquete 4	Servicio	S/. 26 699 186.95

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

1. Irregularidades advertidas en el Contrato N° 037-2019-MTC/10

El contrato se apreció un incremento contractual y pagos en exceso a favor del contratista que sugiere irregularidades significativas en la gestión del contrato, conforme se detalla continuación:

a) En cuanto a la suscripción del contrato:

Sección	Detalles
Parte Contratante	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Sección	Detalles
Parte Contratada	José Alfredo Castro Verastegui. Identificación: DNI N° 43683836 Representante Consorcio ACM
Monto Contractual	S/. 26 699 186.95
Plazo del Contrato	Nueve (09) meses

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

b) En cuanto al estado actual del contrato:

De acuerdo con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra, conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 037-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 26,699,186.95.
Nuevo Monto Contractual	S/. 26,699,186.95.
Monto pagado	S/. 12,344,285.96.
Avance Físico	26.09%.
Estado de la Obra	Paralizada
Fecha de Término del Contrato	23 de marzo de 2021.
Estado del Contrato	Resuelto el 12.05.2023.

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

c) Con relación al Perjuicio económico:

- **Diferencia entre el monto pagado y el avance físico:** La diferencia entre lo que se pagó al contratista S/. 12,344,285.96, en comparación con lo que debió pagarse considerando el porcentaje de avance físico (26.09%), representa un pago en exceso de **S/. 5,378,468.08** por pagos en exceso.
- **Cobro de Penalidades:**
 - El contratista alcanzó el límite máximo de penalidades, habiendo acumulado el monto máximo de “otras penalidades” que ascienden a S/. 10,781,766.46.
 - El Contratista paralizó unilateralmente el servicio con fecha 16 de diciembre de 2020, es decir, dos (02) días antes del vencimiento del plazo contractual (18 de diciembre de 2020), razón por la que corresponde una penalidad diaria por S/. 28 749,13 (Veintiocho mil setecientos cuarenta y nueve y 13/100 soles) haciendo un total de S/. 3 766 136,03 (Tres millones setecientos sesenta y seis mil ciento treinta y seis y 03/100 soles).
- **Otros montos:** Inconsistencia del precio unitario de la partida 01.03.05, referida a la sobrestimación de la cantidad de concreto

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

FC=210 kg/cm² y encofrado/desencofrado requeridos por cada metro cuadrado de losa rígida de concreto FC=210 kg/cm² de 20 centímetros de espesor en curvas de volteo, originó que se costeara en exceso el precio unitario del mismo; cálculo que impacta negativamente en el presupuesto del servicio de conservación de la vía por el importe de S/. 50 990,63 (Cincuenta mil novecientos noventa y 63/100 soles).

Se evidencia un excedente de gastos generales por S/ 606 446,59 (Seiscientos seis mil cuatrocientos cuarenta y seis y 59/100 soles) en la fase I.

d) Irregularidades advertidas en el procedimiento de selección y contratación

- **Paralización Unilateral de la Obra:** El contratista, Consorcio ACM, paralizó unilateralmente las obras el 16 de diciembre de 2020, alcanzando solo un 26.09% de avance físico, lo que contradice el avance programado y compromete la finalización oportuna de las obras.
- **Resolución del Contrato:** La resolución del contrato se dio por incumplimientos contractuales, pero no sin antes incurrir en costos significativos y demoras en el proceso de reconstrucción.
- **Errores Aritméticos en Ofertas Económicas:** Se identificaron errores en el cálculo de los porcentajes aplicados para seguros en las propuestas de los Consorcios Lacabamba e Inkaterra, impactando el monto total de sus ofertas económicas. Este hecho destaca una deficiencia en la revisión y verificación de las ofertas por parte del comité de selección, así como una falta de claridad en las bases integradas respecto al método de cálculo para los seguros.
- **Presentación de Documentación Falsa:** El Consorcio Lacabamba presentó documentación fraudulenta, lo cual llevó a la nulidad del proceso y a la reasignación de la buena pro en varias instancias. Este incidente subraya serias deficiencias en la verificación de la documentación presentada por los postores y en los mecanismos de control previo.
- **Entrega de Terreno sin presencia del residente:** La entrega de las áreas y bienes de la carretera se realizó sin la presencia del residente de conservación, incumpliendo uno de los requisitos contractuales. Esto refleja una falta de seguimiento adecuado y control por parte de la entidad en las fases iniciales del contrato.
- **Inconsistencia del Precio Unitario Pactado:** Se detectó una sobrestimación en la cantidad de material y trabajo requerido para una partida específica, lo que resultó en un precio unitario excesivo. Esto

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

indica una deficiencia en la revisión técnica de las propuestas y en la validación de los costos unitarios contra los requerimientos reales del proyecto.

- **Uso de Material no Autorizado y Gestión Inadecuada de Gastos Generales:** El contratista utilizó materiales no autorizados y procedimientos incorrectos en la ejecución de ciertas partidas, además de identificarse un excedente significativo en los gastos generales pagados durante la Fase I del proyecto. Estas situaciones evidencian fallos en la supervisión y control de la ejecución del contrato, así como en la gestión financiera del proyecto.

3.11. Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios (PEC-PROC-041-2018-MTC-1)

El Procedimiento de Contratación Pública Especial N° PEC-PROC-022-2019-MTC-1, convocado para la “Elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de Obra: Mejoramiento y Rehabilitación de la Infraestructura Vial - Paquete 3r”, cuyos comités especial y ganador de la buena pro se detalla a continuación:

Comité de Selección		
Miembros Titulares	Presidente	Giuliano Saul Cruz Pacheco
	Primer Miembro	Juan Eleuterio Ríos Gonzáles
	Segundo Miembro	Jhonny Martin Figueres Castillo
Otorgamiento de la Buena Pro	Consorcio Vial Perú	China Railway N° 10 Engineering Group Limited
		China Railway Eryuan Engineering Group Co., Ltd

Fuente: Seace <https://prod2.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/buscadorPublico/buscadorPublico.xhtml>

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

Posteriormente, se suscribieron los contratos siguientes, con montos contractuales significativos para cada obra, conforme se detalla a continuación:

N° de Contrato	DESCRIPCION	OBJETO DE LA CONTRATACION	MONTO CONTRACTUAL
N° 015-2019-MTC/10	Mejoramiento y Rehabilitación de la Infraestructura Vial - Paquete 3r	Servicio	69' 331 713,01

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

1. Irregularidades advertidas en el Contrato N° 015-2019-MTC/10

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

El contrato se apreció un incremento contractual y pagos en exceso a favor del contratista que sugiere irregularidades significativas en la gestión del contrato, conforme se detalla continuación:

a) En cuanto a la suscripción del contrato:

Sección	Detalles								
Parte Contratante	Suscrito por: Lilyan Cecilia Pérez Barriga . Identificación: DNI 09873296 Cargo: Directora de la Oficina General de Administración Visado por: Eduardo Vargas Pacheco Identificación: DNI 25844650 Cargo: Director de la Oficina de Abastecimiento								
Parte Contratada	José Alfredo Castro Verastegui. Identificación: C.E. 43683836 Representante Común del Consorcio Vial Perú								
Monto Contractual	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE</td><td>S/. 1' 890 065,89</td></tr> <tr> <td>B. EJECUCIÓN DE OBRA</td><td>S/. 67'441,647.12</td></tr> <tr> <td>TOTAL A+ B (incluido IGV)</td><td>S/. 69'331,713.01</td></tr> </tbody> </table>	COMPONENTE	SUBTOTALES	A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1' 890 065,89	B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 67'441,647.12	TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 69'331,713.01
COMPONENTE	SUBTOTALES								
A. ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE	S/. 1' 890 065,89								
B. EJECUCIÓN DE OBRA	S/. 67'441,647.12								
TOTAL A+ B (incluido IGV)	S/. 69'331,713.01								
Plazo del Contrato	Elaboración del expediente técnico: 150 días calendario Ejecución de la obra: 360 días calendario								

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

b) En cuanto al estado actual del contrato:

De acuerdo con el Oficio N° 016-2024-MTC/01 de 31 de enero de 2024, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones se informa el estado situacional de la obra, conforme al siguiente detalle:

Contrato N° 015-2019-MTC/10	
Valor Contractual Original	S/. 69,331,713.01.
Nuevo Monto Contractual	S/. 76,618,132.49.
Monto pagado	S/. 22,672,576.44.
Avance Físico	4.36%.
Fecha de Término del Proyecto	05.11.2021
Estado de la Obra	Paralizada
Estado del Contrato	Resuelto. En arbitraje.
Fecha de Resolución del Contrato	21.12.2021

Elaborado por: La Comisión Investigadora Multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por las empresas chinas.

c) Con relación al Perjuicio económico:

- **Incremento del Monto Contractual:** El monto contractual inicial fue de 69,331,713.01, que se incrementó a 76,618,132.49, que representa un aumento del 10.5%.
- **Diferencia entre el monto pagado y el avance físico:** La diferencia entre lo que se pagó al contratista S/. 12,344,285.96, en comparación con lo que debió pagarse considerando el porcentaje de avance físico

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

(26.09%), representa un pago en exceso de **S/. 5,378,468.08** por pagos en exceso.

- **Cobro de Penalidades:**

- El cobro de penalidades debió calcularse por cada día de ausencia del personal y no por cada ocurrencia. Entonces correspondió aplicar penalidad al contratista, por ausencia de personal clave, de S/. 589 100.00 (Quinientos ochenta y nueve mil cien y 00/100 soles) y no los S/. 19 350,00 (Diecinueve mil trescientos cincuenta y 00/100 soles) calculados por la supervisión para este ítem.
- El cálculo de las penalidades incurridas por el contratista por no contar con el equipo mínimo corresponde al monto de S/. 49 450,00.
- El otorgamiento de plazos para subsanar Incumplimientos del Informe de avance N° 1, avalando retrasos, afectó el pago de penalidades.
- La ejecución de partidas sin sustento aprobado podría incrementar los costos de obra en aproximadamente S/ 4,573,068.80, afectando directamente el presupuesto del proyecto.

d) Irregularidades advertidas en el procedimiento de selección y contratación

- **Avance Programado vs. Ejecutado (agosto 2021):** Se tenía un avance programado acumulado de 16.02%, pero solo se alcanzó un avance ejecutado acumulado de 2.08%, lo que indica una ejecución muy por debajo de lo planeado.
- **Cumplimiento del Avance Programado:** El cumplimiento del avance programado más bajo se registró en agosto de 2021 con solo un 13%, evidenciando un retraso significativo en la ejecución.
- **Paralización:** Al 5 de noviembre de 2021, el contratista paralizó sus trabajos en todos los frentes de obra.
- **Resolución de Contrato:** La entidad notificó la resolución del contrato el 30 de marzo de 2021 por incumplimiento de avance, pero la resolución efectiva del contrato se comunicó el 25 de enero de 2022 por ambas partes, lo cual activó un proceso de solución de controversias que actualmente está pendiente de resolución.
- **Adelantos Otorgados:** Se otorgaron adelantos por un total de S/ 18 573 397.09, distribuidos en S/ 6 744 164.71 de adelanto directo y S/ 11 829 232.38 por adelanto de materiales.
- **Amortización de Adelantos:** A la fecha, solo se ha amortizado el 2.08% del adelanto directo, quedando un saldo por amortizar del 97.92%. No se ha reportado amortización del adelanto por materiales, quedando el 100% por amortizar.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

- **Desbalance Económico:** Esto representa un desbalance económico en perjuicio del Ministerio de Transportes y Comunicaciones de 40.41% en cuanto a amortizaciones, lo cual debió darse en un 42.29% si el contratista hubiera cumplido con el calendario inicial de obra.
- **Falta de Legalización o Apostilla en Contratos,** que no fue advertida por el Comité Especial, el cual comprometió la validez legal de los documentos presentados, poniendo en riesgo la transparencia y legitimidad del proceso de selección.
- **Absoluciones Técnicas no Incluidas en los TDR** afectó potencialmente la calidad de las propuestas y el desarrollo del proyecto.
- **Absolución de Consultas sin claro nivel de aceptación o denegación,** podría haber originado discrepancias durante la ejecución del contrato, afectando la gestión del proyecto.
- **Ausencia de Muro de Contención** para el sostenimiento de la calzada en un tramo de la Carretera localizado aproximadamente en la progresión km 34+105, lo cual pudo comprometer la estabilidad de la carretera.
- **Ubicación inadecuada del Depósito de Material Excedente,** vulnerando las normas ambientales y de carreteras.
- **Ausencia de Personal Clave en la Ejecución de la Obra,** como el ingeniero ambiental, especialista social, especialista PACRI, Ingeniero de Obras de Arte y Drenaje, Ingeniero de Seguridad Vial y Señalización, Asistente del Residente, Ingeniero de metrados, costos y valorizaciones, Ingeniero de topografía, trazo y diseño vial y ingeniero de suelos y pavimentos, que pudo afectar negativamente la calidad de la obra
- **Inobservancia de Requisitos de Personal Clave** compromete el cumplimiento de estándares técnicos y la calidad final de la obra.
- **Deficiencia en el Equipo Mínimo para la Ejecución de la Obra,** el contratista al 28 de junio de 2021 debía contar con 40 equipos, sin embargo, solo contaba con 14 y en el mes de junio debería tener un total de 53 equipos y para el mes de julio con 92 equipos, pero solo contaba con 10, lo cual puede retrasar significativamente la obra y aumentar los costos operativos.
- **El jefe de Estudios y el Especialista Ambiental no habilitado,** durante su participación no contaban con habilitación, lo cual puede implicar riesgos legales y afectar la calidad y seguridad de la obra.
- **Otorgamiento de plazos para subsanar Incumplimientos** del Informe de avance N° 1, avalando retrasos, lo que podría afectar el pago de penalidades

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

- **Ejecución de partidas sin sustento aprobado**, que podría incrementar los costos de obra en aproximadamente S/ 4,573,068.80, afectando directamente el presupuesto del proyecto.

Los hechos expuestos evidenciarían la presunta comisión del delito contra la Administración Pública *-delitos cometidos por funcionarios públicos-* en la modalidad de Negociación Incompatible o Aprovechamiento Indebido del cargo, previsto en el artículo 399° del Código Penal.

Es preciso señalar que, en el delito de negociación incompatible o aprovechamiento indebido de cargo *en la norma penal nacional no ha consignado expresamente el componente provecho patrimonial (en beneficio propio o de tercero)*, es decir que se trata de un tipo penal que no requiere que se produzca un provecho económico para el sujeto activo, ni un perjuicio para el Estado con la celebración de contrato u operación o su cumplimiento, ya que es un delito donde el reproche penal se orienta a reprimir el interés indebido para la comisión del hecho ilícito por parte del sujeto activo, como ha ocurrido en el presente caso, de manera directa en provecho de un tercero.

En tal sentido, es pertinente señalar que se trata de un delito de peligro, *“en donde el interés indebido debe entenderse como un desdoblamiento en el actuar del agente de negociación incompatible, pues dentro del contexto del contrato u operación en la que interviene, el agente actúa como funcionario representante de la administración pública, pero a la vez representa intereses particulares, con el cual pretende sacar un provecho personal o a favor de tercero”*.

Al respecto, existen indicios y evidencias de los actos concertados y planificados de esta presunta **“organización criminal”**, que habría funcionado dinámicamente desde la Presidencia de la República a cargo de Martín Alberto Vizcarra Cornejo, cuyo actuar se habría producido de forma mediata a través de los Ministros de Transportes y Comunicaciones (Edmer Trujillo Mori y María Esperanza Jara Risco), quienes habrían utilizado a la Dirección General de la Oficina de Administración y la Dirección de Abastecimiento, para que a través de sus funcionarios designen a los miembros del Comité de Selección, a fin que estos a su vez otorguen la buena pro a un limitado número de empresas chinas, quienes, luego de un desembolso de recursos por parte de la Entidad, abandonaron las obras en distintos porcentajes de avances

Asimismo, en los procedimientos de selección efectuados por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (sede central), se advierte inconsistencias en la ejecución contractual, tales como incrementos contractuales no justificados, pagos en exceso, falta de cobro de penalidades u otros conceptos, paralización

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

de obras sin justificación adecuada, falta de seguimiento adecuado en el avance físico, acumulación de irregularidades durante el procedimiento de selección y ejecución contractual, hechos que se realizaron con la aprobación de los funcionarios, quienes no adoptaron ninguna medida preventiva ni correctiva sobre las irregularidades comunicadas a través de los informes de control concurrente y de hito de control

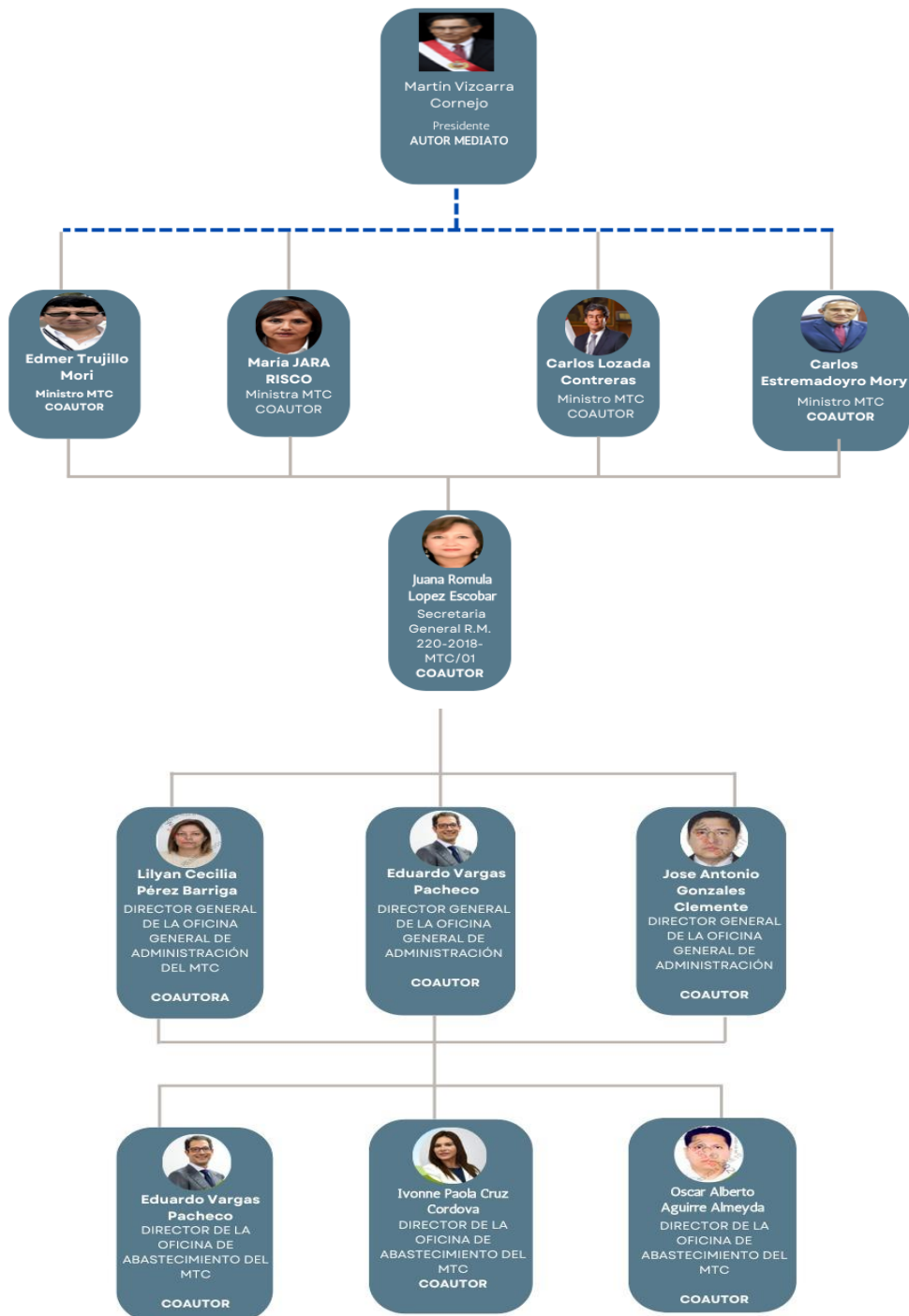
Dicha circunstancia ocasionó un perjuicio al Estado y un beneficio económico a favor de las empresas chinas cuantificado únicamente por pagos en exceso, en aproximadamente **S/. 181,616,401.37 (ciento ochenta y un millones seiscientos dieciséis mil cuatrocientos uno con 37/100 soles)**, además de los montos por cobro de penalidades.

Estos hechos confirmarían la connivencia entre los funcionarios del MTC (sede central) y las empresas chinas, con el objetivo de beneficiar económicamente a este último en detrimento del Estado y con la finalidad de defraudar al Estado. La evidencia advierte que las decisiones tomadas por los funcionarios y servidores del MTC durante el procedimiento de selección y ejecución contractual favorecieron intereses particulares de las empresas chinas, comprometiendo fondos públicos y en detrimento de los principios de transparencia, competencia, y eficiencia.

Dicha circunstancia muestra una grave situación socio económica, debido a que todos estos proyectos son de infraestructura vial, y generan que la población directamente beneficiada, se sienta postergada en su desarrollo económico y social, lo cual denota que se pretendió defraudar al Estado peruano, beneficiando a las empresas constructoras chinas, a quienes se les otorgó las buenas pro de diversos procesos de selección y efectuar la firma del contrato, para posteriormente cancelarles una suma de dinero y con ello resolver los contratos, para posteriormente utilizar el arbitraje como un mecanismo de solución de conflictos dejando paralizadas las obras. Es importante explicar el diagrama precedente, para acreditar cómo es que esta estructura se engrana para darle funcionalidad; cada uno ejerciendo su rol y su cuota de participación en los eventos delictivos:

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

PRESUNTA ORGANIZACIÓN CRIMINAL EN EL MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES (SEDE CENTRAL)



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho



3.4. ANÁLISIS DE LOS CONTRATOS CELEBRADOS POR GOBIERNOS REGIONALES Y LOCALES

Como es de conocimiento esta Comisión investigadora, fue creada por las Mociones de Orden del Día 2104, 2128 y 2151, para investigar, desde el año 2018 al 2022, las licitaciones públicas y diversos contratos de obra convocadas por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones, PROVÍAS Nacional, PROVÍAS Descentralizado, y los **Gobiernos Regionales y Locales**, así como, el estado de ejecución de las obras contratadas, el análisis de la selección que debe contemplar la elaboración de los términos de referencia, la formación de comité de selección, la actuación de la OSCE, y a los funcionarios y exfuncionarios de los Gobiernos Regionales y Municipales y sus posibles relaciones con contratistas de empresas chinas, para determinar las presuntas irregularidades y las responsabilidades; en tal contexto, esta Comisión ha logrado conocer los siguientes contratos, según se detalla:

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Nº	NOMBRE DEL PROYECTO	PROCESO DE SELECCIÓN	CONTRATO
01	EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA NINACACA-HUACHON PROVINCIA PASCO-REGION PASCO" CON CUI 2173359	LP-SM-3-2021-GRP/OBRAS-1	0074-2021 GR.PASCO/GGR
02	CONSTRUCCION DE LA VIA COSTA VERDE TRAMO: RAFAEL ESCARDO-JR VIRU, DISTRITO DE SAN MIGUEL LIMA-LIMA	SIN DATO	No se encuentra registrado en el SEACE
03	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUANCVELICA-YAULI-PAUCAPAMPA (RUTA HV-112)	LP-SM-4-2021-BOB.REG.HVCACSO-1	001-2022/ORA
04	Contratación de Ejecución de la Obra: Mejoramiento Carretera CA-103: EM. PE-06B (Santa Cruz de Succhubamba) - Romero Circa - La Laguna - Tongod - Catilluc - Emp. PE - 06 C (El Empalme) - Cajamarca.	LP-SM-5-2020-REGIÓN CAJAMARCA-1	001-2020-GRC-GGR
05	MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA VIAL DE LA AV. SAN LUIS, TRAMO AV. JAVIER PRADO AV. MÉXICO, AV. DEL AIRE Y AV. AGUSTÍN DE LA ROSA TORO, DISTRITO DE SAN BORJA, SAN LUIS Y LA VICTORIA, LIMA LIMA (OBRA)	LP 008-MML/OIM-2018	LIC. PUBLICA: 008-MML/OIM-2018
06	EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR DE LA CARRETERA CP OTUZCO CP COMBAYO PROVINCIA DE CAJAMARCA - CAJAMARCA	CONV-PROC-1-2018-CE-2	065-2018-MDLE
07	EJECUCION DE SALDO DE OBRA PARA EL MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA VISCACHANI, CALLALLI, SIBAYO CAYLLOMA; PROVINCIA DE CAYLLOMA REGION AREQUIPA - II ETAPA, TRAMO 01: KM 0+000 - KM 11 + 000 - KM 12+000 - KM 22+000 - KM 23+000 - KM 36+920 Y RAMAL 02 KM 0+000 KM 0+360, TRAMO 02: KM 84+000 - KM 98+500	LP-SM-1-2021-GRA-1	125-2021GRA
08	Ejecución de la Obra del proyecto: ¿MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL DE LA PROLONGACIÓN AV. REVOLUCIÓN (PASAMAYITO) TRAMO CA. JULIO CESAR TELLO - AV. MIGUEL	LICITACIÓN PÚBLICA Nº 04-2020-EMAPE/CS	106-2021-EMAPE/GCAF
09	EJECUCION DE LA OBRA:"MEJ. VIAS DEP. AM-106, TRAMO: EMP. PE-5N(BALZAPATA)	LICITACIÓN PÚBLICA 01-2020-GRA/CS-1	048-2020-GR AMAZONAS-GGR
10	EJECUCION DE LA OBRA:"CONTRATACION DE REHABILITACION DE CAMINO DEPARTAMENTAL 15.2 KM DE EMP.PE.10A (AGALLPAMPA)CHINCHAGO-JULCAN"	PEC-PROC-14-2019-GRLL-GRCO-1	008-2020-GRLL-GRCO
11	EJECUCION DEL SALDO DE OBRA, CONSTRUCCION DE VIA COSTA VERDE-TRAMO ALLAO	DIRECTA-PROC-6-2021-REGION CALLAO-1	054-2021-GR CALLAO

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

12	MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LA VIA EXPRESA DE LA CIUDAD DEL CUSCO: OVALO LOS LIBERTADORES-PUENTE COSTANERA-NODO VERSALLES	SIN DATO	1400-164-2020-DE-COPESCO/PRODER/GRC
13	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: RECUPERACIÓN DE CAMINO VECINAL EN PI-676 (EMP. PI-110) - LA ARCAN - SAN JOSÉ DE CALVAS DEL DISTRITO DE AYABACA - PROVINCIA DE AYABACA - PIURA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES (IRI) N° 2450680	PEC-NCPD-PROC-4-2019-GRP-GSRLCC-G-2	023-2020/GOB.REG.PIURA-GSRLCC-G
14	MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PUENTE RAMIRO PRIALE, CRUCE AUTOPISTA RAMIRO PRIALE CON EL RIO HUAYACOLORO DEL DISTRITO DE LURIGANCHO - LIMA -LIMA, CUI 2490911	LP-SM-12-2021-INVERMET-1	000069-2021-INVERMET-OAF
15	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: RECUPERACION DE CAMINO VECINAL EN R70 (EMP. PE-1NT) - SAUSAL DEL QUIROZ, DEL DISTRITO DE AYABACA - PROVINCIA DE AYABACA ¿ PIURA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES (IRI) N° 2450825	PEC-PROC-5-2019-GRP-GSRLCC-G-1	016-2020/GOB.REG.PIURA-GSRLCC-G
16	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LA CARRETERA A PUEMAPE, DISTRITO DE SAN PEDRO DE LLOC, PROVINCIA DE PACASMAYO- LA LIBERTAD.	014-2019-GRLL-GRCO	01-2019-MPP/SPLL
17	EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE LA CARRETERA TRAMO CERRO DE PASCO - LA QUINUA, DISTRITO YANACANCHA, PROVINCIA Y REGIÓN PASCO	AS-SM-1-2019-GRP/OBRAS-1 013-2017-GRP/OBRAS	0016-2021GRP/OBRAS
18	EJECUCIÓN DE OBRA DENOMINADA: "REHABILITACION DE VÍA VECINAL - PANALES - DON DIEGO - SAJINOS, DISTRITO DE LANCONES, PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO PIURA", CON CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2458911	PEC-PROC-2-2019-MDL-1	028-2019-MDL
19	EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL HUARASNANI - LAURICOCHA - 8 DE DICIEMBRE - INDEPENDENCIA, DISTRITO DE SAN MIGUEL DE CAURI - LAURICOCHA - HUANUCO - CODIGO UNICO 2128762	LP-SM-3-2020-MDSMC/CS-1	002-2020-MDSMC/EJECUCION DE OBRA
20	EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DEL CAMINO VECINAL EMPALME R58 - RIOMOCHE, LOCALIDAD DE LAREDO, MEJORAMIENTO Y REHABILITACION CAMINO VECINAL EMPALME PE - 10A CENTRO POBLADO SANTO DOMINGO, MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DEL CAMINO VECINAL LAREDO - SAN CARLOS - DISTRITO DE LAREDO	PEC-PROC-1-2018-MDL-1	07-2018-MDL
21	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: RECUPERACION DE CARRETERA DEPARTAMENTAL EN RUTA PI-110 EMP. PE-3N (DIV. ESPENDOLA) - EL MOLINO - SAMANGUILLA - ESPINDOLA (FRONTERA CON ECUADOR), DEL DISTRITO DE AYABACA - PROVINCIA DE AYABACA - PIURA, con Código único de inversiones N° 2450668	PEC-PROC-1-2019-GRP-GSRLCC-G-1	038-2019/GOB.REG.PIURA-GSRLCC-G

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

22	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: RECUPERACION DE CAMINO VECINAL EN PI-712 (EMP.PI-708) LAGUNAS - ALTO LAGUNAS - LUCUMAL - CRUZ HUACAS - NUEVO PROGRESO - TAPUL - EMP.PI-717 (MEJICO) DEL DISTRITO DE LAGUNAS - PROVINCIA DE AYABACA- PIURA, con código único de inversiones (IRI) N ° 2450749	PEC-PROC-4-2019-MDL-1	N° 030 - 2019
23	EJECUCIÓN DE OBRA DENOMINADA:"REHABILITACIÓN DE VÍA VECINAL PUEBLO NUEVO DE ROMEROS - LA MATANZA, DISTRITO DE LANCONES, PROVINCIA DE SULLANA - DEPARTAMENTO DE PIURA", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2460233	AS-SM-3-2019-MDCH-1-MDCH/CS	030-2019-MDL
24	CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO, A NIVEL DE TRATAMIENTO SUPERFICIAL BICAPA DE LA CARRETERA CHOROS - EMPALME PE - 4N PUENTE CHAMAYA, DISTRITO DE CHOROS PROVINCIA DE CUTERVO REGION CAJAMARCA.	LP-SM-1-2019-MDBA/CS-1	001-2020/MDCH/GM
25	EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL CASERIO SANTA ROSILLO AL CASERIO SAN CRISTOBAL DE UPAQUIHUA, DISTRITO DE BUENOS AIRES, PICOTA - SAN MARTIN	PEC-PROC-3-2019-MDL-1	001-2020-A/MDBA
26	EJECUCION DE OBRA DENOMINADA: "REHABILITACION DE VÍA VECINAL - CRUCE LA PEÑA - JERGUITAS, DISTRITO DE LANCONES, PROVINCIA DE SULLANA - DEPARTAMENTO PIURA", CON CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2458916	LP-SM-3-2021- GOB.REG.HVCACSO-1	029-2019-MDL
27	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR EN LA VIA DEPARTAMENTAL AR-107, KM 0+000 HASTA KM 17+859, PAMPACOLCA - DV. TAGRE TIPAN - DISTRITO DE PAMPACOLCA - PROVINCIA DE CASTILLA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA	SIN DATO	12-2019
28	EJECUCION DE LA OBRA:"MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PUCAPAMPA CCASAPATA-CHUÑUNAPAMPA-TINQUERCCASA-PADRE RUMI-PAUCARA"	003-2021- GOB.REG.HVCA/CSO	153-2021/ORA

Es así, que esta comisión investigadora cursó 59 oficios a los distintos Gobiernos Regionales y Municipales solicitando el expediente de contratación e información detallada y documentada sobre todas las licitaciones donde se adjudicaron obras a empresas constructoras de la República Popular China directamente o de manera o consorciada desde el año 2018 hasta el año 2022, según se detalla en el siguiente cuadro:

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

N°	N° DE DOCUMENTOS REMITIDOS	INSTITUCION	ENVIADO A
1	OFICIO N° 105-2022-HVP/CR	GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES	SEGISMUNDO CRUCES ORDINOLA
2	OFICIO N° 104-2022-HVP/CR	GOBIERNO REGIONAL DE TACNA	LUIS RAMON TORRES ROBLEDO
3	OFICIO N° 103-2022-HVP/CR	GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTIN	WALTER GRUNDEL JIMENEZ
4	OFICIO N° 102-2022-HVP/CR	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA	ROSA GLORIA VASQUEZ CUADRADO
5	OFICIO N° 101-2022-HVP/CR	GOBIERNO REGIONAL MADRE DE DIOS	LUIS OTSUKA SALAZAR
6	OFICIO N° 100-2022-HVP/CR	GOBIERNO REGIONAL DE LORETO	JORGE RENE CHAVEZ SILVANO
7	OFICIO N° 099-2022-HVP/CR	GOBIERNO REGIONAL DE ICA	JORGE CARLOS HURTADO HERRERA
8	OFICIO N° 098-2022-HVP/CR	GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO	ANTONIO LEONIDAS PULGAR LUCAS
9	OFICIO N° 097-2022-HVP/CR	GOBIERNO REGIONAL APURIMAC	PERCY GODOY MEDINA
10	OFICIO N° 096-2022-HVP/CR	GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO	FABIAN KOKI NORIEGA BRITO
11	OFICIO N° 095-2022-HVP/CR	GOBIERNO REGIONAL DE MOQUEGUA	GILIA NINFA GUTIERREZ AYALA
12	OFICIO N° 094-2022-HVP/CR	GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI	MANUEL GAMBINI RUPAY
13	OFICIO N° 093-2022-HVP/CR	GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS	GILMER WILSON HORNA CORRALES
14	OFICIO N° 092-2022-HVP/CR	GOBIERNO REGIONAL DE PUNO	RICHARD HANCCO SONCCO
15	OFICIO N° 091-2022-HVP/CR	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA	LUIS ERNESTO NEYRA LEON
16	OFICIO N° 090-2022-HVP/CR	GOBIERNO REGIONAL DE PASCO	JUAN LUIS CHOMBO HEREDIA
17	OFICIO N° 088-2022-HVP/CR	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE	JORGE LUIS PEREZ FLORES
18	OFICIO N° 087-2022-HVP/CR	GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD	CESAR ACUÑA PERALTA
19	OFICIO N° 086-2022-HVP/CR	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN	ZOSIMO CARDENAS MUJE
20	OFICIO N° 085-2022-HVP/CR	GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAVELICA	MACISTE ALEJANDRO DIAZ ABAD
21	OFICIO N° 084-2022-HVP/CR	GOBIERNO REGIONAL DE CUSCO	WERNER MAXIMO SALCEDO ALVAREZ
22	OFICIO N° 082-2022-HVP/CR	GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA	GUEVARA RODRIGUEZ ROGER
23	OFICIO N° 081-2022-HVP/CR	GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO	WILFREDO OSCORIMA NUÑEZ
24	OFICIO N° 080-2022-HVP/CR	GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA	ROHEL SANCHEZ SANCHEZ
25	OFICIO N° 0041-2022-2023-CIMILOREC/CR	GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA	MESIAS ANTONIO GUEVARA AMASIFUEN
26	OFICIO N° 0040-2022-2023-CIMILOREC/CR	GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI	ANGEL LUIS GUTIERREZ RODRIGUEZ
27	OFICIO N° 0039-2022-2023-CIMILOREC/CR	GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES	JOSE ANTONIO ALEMAN INFANTE
28	OFICIO N° 0038-2022-2023-CIMILOREC/CR	GOBIERNO REGIONAL DE TACNA	JUAN TONCONI QUISPE
29	OFICIO N° 0037-2022-2023-CIMILOREC/CR	GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTIN	PEDRO BOGARIN VARGAS
30	OFICIO N° 0036-2022-2023-CIMILOREC/CR	GOBIERNO REGIONAL DE PUNO	GERMAN ALEJO APAZA
31	OFICIO N° 0035-2022-2023-CIMILOREC/CR	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA	SERVANDO GARCIA CORREA

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

32	OFICIO N° 0034-2022-2023-CIMILOREC/CR	GOBIERNO REGIONAL DE PASCO	PEDRO UBALDO POLINAR
33	OFICIO N° 0033-2022-2023-CIMILOREC/CR	GOBIERNO REGIONAL DE MOQUEGUA	ZENON GREGORIO CUEVAS PARE
34	OFICIO N° 0032-2022-2023-CIMILOREC/CR	GOBIERNO REGIONAL MADRE DE DIOS	HERLENS JEFFERSON GONZALES ENOKI
35	OFICIO N° 0031-2022-2023-CIMILOREC/CR	GOBIERNO REGIONAL DE LORETO	ELISBAN OCHOA SOSA
36	OFICIO N° 0030-2022-2023-CIMILOREC/CR	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA	RICARDO CHAVARRÍA ORIA
37	OFICIO N° 0029-2022-2023-CIMILOREC/CR	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE	ANSELMO LOZANO CENTURIÓN
38	OFICIO N° 0028-2022-2023-CIMILOREC/CR	GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD	MANUEL FELIPE LLEMPÉN CORONEL
39	OFICIO N° 0027-2022-2023-CIMILOREC/CR	GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS	OSCAR ALTAMIRANO QUISPE
40	OFICIO N° 0026-2022-2023-CIMILOREC/CR	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN	FERNANDO ORIHUELA ROJAS
41	OFICIO N° 0025-2022-2023-CIMILOREC/CR	GOBIERNO REGIONAL DE ICA	JAVIER GALLEGOS BARRIENTOS
42	OFICIO N° 0024-2022-2023-CIMILOREC/CR	GOBIERNO REGIONAL DE HÚANUCO	ERASMO ALEJANDRO FERNANDEZ SIXTO
43	OFICIO N° 0023-2022-2023-CIMILOREC/CR	GOBIERNO REGIONAL DE HUANCANELICA	MACISTE DIAZ ABAD
44	OFICIO N° 0022-2022-2023-CIMILOREC/CR	GOBIERNO REGIONAL DE CUSCO	JEAN PAUL BENAVENTE GARCIA
45	OFICIO N° 0021-2022-2023-CIMILOREC/CR	GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO	DANTE JOSE MANDRIOTTI CASTRO
46	OFICIO N° 0020-2022-2023-CIMILOREC/CR	GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO	CARLOS ALBERTO RUA CARBAJAL
47	OFICIO N° 0019-2022-2023-CIMILOREC/CR	GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA	KIMMERLEE KEILY GUTIERREZ CANAHUIRE
48	OFICIO N° 0018-2022-2023-CIMILOREC/CR	GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC	BALTAZAR LANTARÓN NÚÑEZ
49	OFICIO N° 0017-2022-2023-CIMILOREC/CR	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	HERNRY AUGUSTO BORJA CRUZADO

De los 49 oficios, esta comisión obtuvo respuesta de los Gobiernos Regionales de Tacna, Amazonas, Loreto, Ucayali, Ayacucho, Arequipa, Cajamarca, Tumbes, Tacna, Puno, Piura, Pasco, Moquegua, Madre de Dios, La Libertad, Amazonas, Huancavelica, Cusco y Callao; estando que, los demás Gobiernos Regionales fueron renuentes a la solicitud de esta comisión investigadora.

Una situación constante advertida, es que la información remitida a esta comisión resultó poco sustanciosa, puesto que, los Gobiernos Regionales que si contaban con buena pro en favor de las empresas constructoras de la República Popular China, solo remitieron, en algunos casos, la efectivización del contrato entre el GORE y el consorcio ganador, y en otros incluían los nombres de los miembros del comité de selección o solo informes del *iter* de todas las etapas de contratación; sin embargo, como es de conocimiento público, cuando se hace referencia al expediente de contratación, en el marco de la Ley de Contrataciones del Estado y

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

su reglamento, ésta se refiere al total de las etapas de la contratación⁵ desde sus inicios hasta la etapa de ejecución y entrega de la obra, y toda esta documentación, es de obligación legal la custodia del órgano ejecutor, en estos casos de los gobiernos regionales y/o municipales.

Pese a estas óbices, los miembros de esta comisión investigadora, valiéndose de los instrumentos técnicos digitales del estado peruano como, el SEACE, INVIERTE.PE, INFOBRAS entre otros, se ha logrado revisar 12 procesos de contratación en distintos Gobiernos Regionales y Municipales, con empresas constructoras de la República Popular China, siendo que los 16 contratos restantes, por falta de información tanto de los propios gobiernos regionales y locales, y la escasa información en las plataformas digitales estatales, no ha sido posible realizar pesquisas idóneas. Sin embargo, a continuación, detallamos los 12 contratos revisados por la Comisión Investigadora.

(1) PROCESO DE CONTRATACIÓN: LICITACIÓN PÚBLICA -SM-3-2021-GRP/OBRAS-1 – CONTRATO N° 0074-2021 GR.PASCO/GGR

ENTIDAD CONTRATANTE: Gobierno Regional de Cerro de Pasco

NOMBRE DEL PROCESO: EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA NINACACA-HUACHON PROVINCIA PASCO-REGION PASCO" CON CUI 2173359:

ANTECEDENTES:

Mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 0581-2015-G,RPASCO/PRES, de fecha 08 de julio del 2015, se aprobó el Expediente Técnico del Proyecto de Inversión Pública denominado: "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA NINACACA — HUACHON, PROVINCIA DE PASCO — REGIÓN PASCO"; con Código SNIP 21775, por un presupuesto total de inversión ascendente a S/. 76' 407, 973.26 (Setenta y Seis Millones Cuatrocientos Siete Mil Novecientos Setenta y Tres con 26/100)

Con Resolución Ejecutiva Regional N° 0219-2016-G.R.PASCO/GOB, de fecha 10 de marzo del 2016, se aprobó el presupuesto actualizado de costos del Expediente Técnico del Proyecto "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA NINACACA - HUACHON, PROVINCIA DE PASCO - REGIÓN PASCO", por la suma de S/. 78' 603, 752.76 (Setenta y ocho millones seiscientos tres mil

⁵ Artículo 42. Contenido del expediente de contratación

(...)

42.1. El órgano encargado de las contrataciones lleva un expediente del proceso de contratación, en el que se ordena, archiva y preserva la información que respalda las actuaciones realizadas desde la formulación del requerimiento del área usuaria hasta el cumplimiento total de las obligaciones derivadas del contrato, incluidas las incidencias del recurso de apelación y los medios de solución de controversias de la ejecución contractual, según corresponda.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

setecientos cincuenta y dos con 76100 soles) soles, con un plazo de ejecución de 420 días calendarios, bajo la modalidad de ejecución por contrata.

Con fecha 30 de noviembre de 2021, el Comité de Selección conformado por LUIS ANTONIO RIVER VARGAS, JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS e IRVING EDUARDO GUERRA CABEZAS, se adjudicó la buena pro de la **Licitación Pública N° 003- 2021-GRP/OBRAS (Primera Convocatoria)**, para la contratación de la Ejecución de la Obra: "Mejoramiento de la Carretera Ninacaca - Huachon, provincia Pasco - región Pasco" con CUI 2173359, al **Consorcio Vial Ninacaca – Huachon, conformado por China Railway Tunnel Group CO., LTD Sucursal del Perú y por Construcción - Consultoría H & AR Contratistas Generales S.A.C.**, por un monto asciende a **SI. 87'979,956.18 (ochenta y siete millones novecientos setenta y nueve mil novecientos cincuenta y seis con 18/100 soles)**, que incluía todos los impuestos de Ley. Este monto comprendió el costo de ejecución de la obra, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas, los costos laborales, así como, cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución de la prestación del contrato.

Este contrato fue firmado entre el Gerente General del Gobierno Regional de Pasco, **Mg. Edwin Ginno Barrios Falcon**, y el representante del **"CONSORCIO VIAL NINACACA HUACHON"** Sr. Zhang Yongkang.

IRREGULARIDADES ADVERTIDAS POR LA COMISION INVESTIGADORA:

Esta comisión investigadora ha advertido que, los miembros del comité de selección elaboraron y aprobaron las bases administrativas de la Licitación Pública irregularmente, ya que no contaban con el documento de designación para ejercer dicha función; adicionalmente, se advirtió que no se contaba con la disponibilidad física del terreno, con lo cual se vulneró lo establecido en el CAPÍTULO IV EL numeral 32.5 del Artículo 32 de la Ley de Contrataciones del Estado⁶, ante esta irregularidad, lo que correspondía era se debió declarar la nulidad del procedimiento de selección. Asimismo, los miembros del comité de selección habrían cometido los delitos de usurpación de funciones y negociación incompatible.

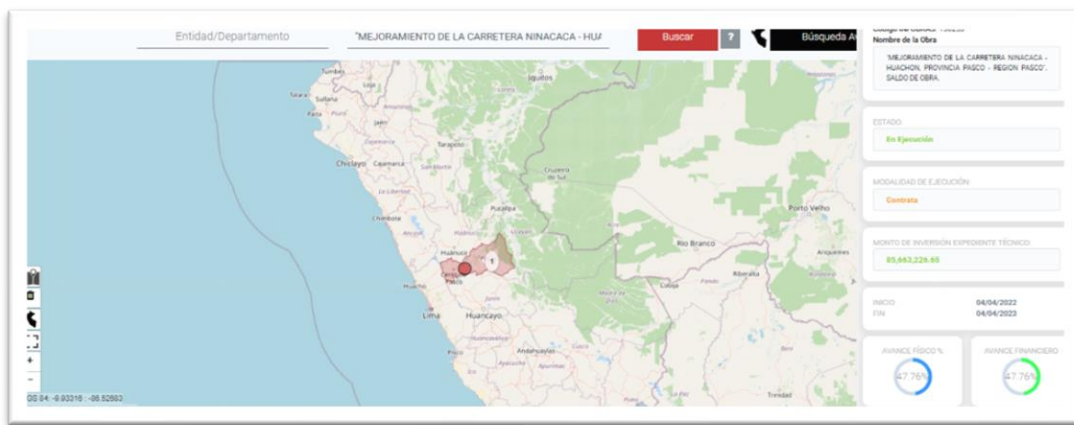
Se ha logrado advertir del Informe de Control Especifico N°30370-2022-CG/GRPA-SCE, realizado por el Órgano de Control Institucional del Gobierno regional de Cerro de Pasco, otro hecho irregular; la entidad realizó la integración de las bases del proceso de selección incluyendo exigencias desproporcionadas y sin subsanar la totalidad de observaciones comunicadas por el Organismo

⁶ 32.5 En el caso de la contratación de ejecución de obras, la Entidad debe contar con la disponibilidad física del terreno. (...)

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE). Pese a los hechos irregulares, el comité de selección otorgó la buena pro al postor **Consorcio Vial Ninacaca – Huachon**.

En lo concerniente a la ejecución física de la obra, se ha advertido de la información pública consignada en la página web de INFOBRAS de la Contraloría General de la República que, a la fecha, el avance físico de la obra se encontraría con un avance del 47.76 % y que el avance financiero se estimaría en un 47.76 %.



Tomado de la página web de INFOBRAS

Sin embargo, se ha logrado establecer que, en cuanto a la ejecución económica, actualizada a la fecha, de la página web de Invierte.Pe del Ministerio de Economía y Finanzas⁷, que el **monto actualizado de la obra es de S/. 161'854,995.47 (ciento sesenta y un millones ochocientos cincuenta y cuatro mil novecientos noventa y cinco 47/100 soles)**, siendo que a la fecha se ya se ha devengado S/. 129,009,936.00 (ciento veintinueve millones, nueve mil novecientos treinta y seis 00/100 soles). En consecuencia, como se evidencia, del monto original del Contrato n° 0074-2021 GR.PASCO/GGR, esto es S/. 87'979,956.18 de soles, a la fecha el valor de la obra se ha incrementado en S/. 73,875,039.29 de soles, esto es se ha incrementado en un 83.96 % de su valor original.

⁷ <https://ofi5.mef.gob.pe/invierte/pmi/consultapmi?cui=2173359>

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho



CÓDIGO ÚNICO	2173359	CÓDIGO SNIP	21775	FECHA DE REGISTRO	05/08/2005
NOMBRE DE LA INVERSIÓN	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA NINACACA - HUACHON, PROVINCIA PASCO - REGION PASCO				
ESTADO DE LA INVERSIÓN	ACTIVO	TIPO DE INVERSIÓN	PROYECTO DE INVERSIÓN	¿SE ENCUENTRA PROGRAMADO EN EL PMP?	SI

I. INFORMACIÓN FINANCIERA (S/)			
COSTO TOTAL DE LA INVERSIÓN ACTUALIZADO (a)	161,854,995.47	PIM 2024 (c)	30,391,243.00
DEVENGADO ACUMULADO AL 2024 (b)	130,557,962.26	DEVENGADO 2024 (d)	1,548,026.15
AVANCE FINANCIERO ACUMULADO (b/a)	80.7 %	AVANCE FINANCIERO 2024 (d/c)	5.1 %
SALDO POR EJECUTAR (a-b)	31,297,033.21	SALDO POR DEVENGAR 2024 (c-d)	28,843,216.85
FECHA DEL PRIMER DEVENGADO	FEB-2014	FECHA DEL ÚLTIMO DEVENGADO	ENE-2024

Tomada de la página web Inviete.pe, en fecha 02/08/2024
<https://ofi5.mef.gob.pe/ssi/Ssi/Index?codigo=2173359&tipo=2>

En esta licitación pública, ha quedado acreditado que, los exfuncionarios Luis Rivera Vargas, Julio César Barraza Chirinos, Irving Eduardo Guerra Cabezas, miembros del Comité, así como, Edwin Gino Barrios Falcón, en su calidad de Gerente Regional, Alejandro Denis Bustamante Lapa funcionario de dicho órgano gubernamental, habrían favorecido a la empresa contratista que ganó la buena pro – **Consorcio Vial Ninacaca – Huachon**, corroborado en el Informe de Control Especifico N°30370-2022-CG/GRPA-SCE de OCI del Gobierno Regional de Pasco

(2) PROCESO DE CONTRATACIÓN: LP-SM-4-2021-GOB.REG.HVCACSO-1 – CONTRATO N° 001-2022/ORA

ENTIDAD CONTRATANTE: GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAMELICA

NOMBRE DEL PROCESO: CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUANCAMELICA-YAULI-PUCAPAMPA (RUTA HV-112)

ANTECEDENTES:

Con fecha 29 de noviembre del 2021, el comité de selección, integrado por WILLIAM PACO CHIPANA⁸, WILSER VIDAL QUISPE CHAMORRO⁹ y DIANA ORE FLORES,

⁸ La comisión investigadora ha advertido que el miembro del comité de selección WILLIAM PACO CHIPANA y Diana Flores Flores son parte de los 840 funcionarios identificados por el ente rector del Sistema de Control, con presunta irregularidades y responsabilidad en obras de Reconstrucción con Cambios.

⁹ De la investigación se ha logrado establecer un antecedente particular, la CGR a través del Informe de Auditoría de Cumplimiento N° 17399-2021-CG/GRJU-AC, realizado desde el 22 de setiembre de 2016 al 8 de mayo de 2019, acreditó la existencia de perjuicio de 2 millones de soles en la Obra “Mejoramiento del Corredor Vial de transporte masivo norte – sur, Av. ferrocarril (Tramo: Av. circunvalación – cruce Carretera Central)” cuando Wilser Vidal Quispe Chamorro era subgerente de Supervisión y Liquidación de Obras del Gobierno Regional de Junín. Este informe le irrogó una presunta responsabilidad penal y administrativa.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

adjudicó la Buena Pro de la **LICITACIÓN PÚBLICA N° 004-2021-GOB.REG.HVCA/CSO — Primera Convocatoria**, para la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUANCVELICA - YAULI - PUCAPAMPA (RUTA 1-IV - 112)"**, a la empresa **CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU**, por el monto de **S/. 168'571,516.00 (Ciento sesenta y ocho millones quinientos setenta y un mil quinientos dieciséis 00/100 soles)** – obra que debió ser realizada en 450 días calendarios, es decir; 15 meses.

Este contrato fue firmado entre el director regional de administración del Gobierno Regional Huancavelica, Lic, Adm. **Angel Ernesto Flores Flores**, y el representante de la empresa constructora de la República Popular China - "**CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU** Sr. Liu Yi.

IRREGULARIDADES ADVERTIDAS POR LA COMISION INVESTIGADORA:

Esta comisión investigadora, tomó conocimiento del Informe de Hito de Control n°21988-2023-CG/GRHV-SCC, elaborado por el Órgano de Control Interno del Gobierno Regional de Huancavelica, la misma que se Centro en la Valorización N° 9 de la ejecución de la obra. De lo revisado se detalló que, dada la magnitud de la obra, existe ausencia de personal esencial para que se ejecute la misma.

De igual modo se ha establecido que el contratista no contaba con el equipamiento mínimo, lo cual generó atrasos, meyando lo establecido en la segunda cláusula del Contrato N° 001-2022/ORA, en el cual se estableció que, para la realización oportuna de la obra, el contratista contaría con 73 unidades de equipamiento estrategico, según el detalle:

Lista de equipamiento mínimo según contrato n.º 001-2022/ORA (Contratista)		
Nº	Cantidad	Lista de Equipamiento Estratégico
1	4,00	Camion Cisterna 4x2 (agua) 145 hp
2	1,00	Camion Imprimador 210 hp de 2000gl
3	21,00	Camion Volquete 15 m3
4	1,00	Camioneta Pick Up 4 x 4 170 hp
5	4,00	Cargador Sobre Llantas 125 hp 3 yd3
6	6,00	Cargador Sobre Llantas 200 hp 4 yd3
7	2,00	Chancadora Primaria Secundaria 46 ton/h
8	1,00	Excavadora Sobre Oruga 115 hp 0.75 y3
9	3,00	Excavadora Sobre Oruga 170 hp 1.10 y3
10	1,00	Grúa Hidráulica Autopropulsada 127 hp 18 ton 9 m
11	1,00	Minicargador 70 hp
12	2,00	Motoniveladora de 145 hp
13	1,00	Pavimentadora Sobre Llantas 69 hp 10'
Nº	Cantidad	Lista de Equipamiento Estratégico
14	1,00	Planta Asfalto en Caliente 60 ton/h
15	3,00	Retroexcavador Sobre Llantas 58 hp 1 yd3
16	2,00	Rodillo Liso Vibratorio Autopropulsado 101 hp 10 ton
17	1,00	Rodillo Neumatico Autopropulsado 135 hp 9 ton
18	1,00	Rodillo Tandem Vibratorio Autopropulsado 111 hp 9 ton
19	7,00	Tractor de Orugas de 140 hp
20	8,00	Tractor de orugas de 190 hp
21	2,00	Zaranda Vibratoria 4" x 6" x 14" Motor Electrico 15 hp
Total	73,00	

Imagen tomada del CONTRATO N° 001-2022/ORA

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

(3) PROCESO DE CONTRATACIÓN: LICITACIÓN PÚBLICA-SM-5-2020-REGIÓN CAJAMARCA-1 - CONTRATO 001-2020-GRC-GGR

ENTIDAD CONTRATANTE: Gobierno Regional de Cajamarca

NOMBRE DEL PROCESO: MEJORAMIENTO CARRETERA CA-103: EM. PE-06B (SANTA CRUZ DE SUCCHUBAMBA) - ROMERO CIRCA - LA LAGUNA - TONGOD - CATILLUC - EMP. PE - 06 C (EL EMPALME) – CAJAMARCA

DATOS DEL PROYECTO			
OBRA CUI:2112981	“MEJORAMIENTO CARRETERA CA-103: EM. PE-06B (SANTA CRUZ DE SUCCHUBAMBA)-ROMERO CIRCA-LA LAGUNA-TOGOD-CATILLUC-EMP. PE-06 C (EL EMPALME)-CAJAMARCA”-SALDO DE OBRA		
CONSORCIO GANADOR			
CONTRATISTA	CONSORCIO CARRETERA CAJAMARCA	RUC: 20601116082	
Rep. Común	CHEN JUNKUN	C.E. 002041063	
Domicilio Fiscal			
Empresa Consorticiada 1	CHINA RAILWAY N: 10 ENGINEERING GROUP LIMITED		RUC: 20601116082
	Rep. Legal	GUO HONGBING	C.E. 005544594
	Dom. Fiscal	CALLE DEAN VALDIVIA NRO 243 INT 601 URB. JARDIN LIMA – LIMA – SAN ISIDRO	
	Accionista	CHINA FERROCARRIL S.A. (100%) (inf. Del SEACE)	
Empresa Consorticiada 2	GRUPO CONSTRUCTOR Y CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C. – GC Y C.A. SAC.		RUC: 20602340547
	Rep. Legal	AGUILAR QUISPE ALEXANDER FELIPE	DNI: 44060179
	Dom. Fiscal	AV. MARISCAL OSCAR R. BENAVIDES NRO 679 DPTO 504 URB LIMA INDUSTRIAL LIMA LIMA LIMA	
	Accionista	Monteverde Calatayud Beatriz Alejandrina- DNI 42540917 (50%)	
		Aguilar Quispe Roberto Jesús - DNI 75702514 (50%)	
Carta Fianza/Garantía de fiel cumplimiento 10%		INSUR SA	S/. 8,876,084.00
Monto de Licitación		S/.98,623,152.87	
Propuesta Ganadora		S/. 88,760,837.60	
Firma del Contrato		26/10/2020	
Fecha de Inicio de la Obra		01/10/2020	
FECHA DE INICIO EFECTIVO		25/11/2020 (SEGÚN reporte de invierte.pe)	

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Plazo de Ejecución		540 días calendario
Fecha Fin de la Obra		19/06/2022
PRIMERA ETAPA- LICITACION DE LA OBRA		
CONTRATANTE	GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA	
GOBERNADOR REGIONAL	MESIAS ANTONIO GUEVARA AMASIFUEN	DNI: 09871134
GERENTE GENERAL REGIONAL	ALEX MARTIN GONZALES ANAMPA	DNI: 40564068
LICITACION		
COMITÉ DE SELECCION	Presidente	Alejandro Sebastián Burgos Deza
	Primer Miembro	Rosa Amelia Morí Quiroz
	Segundo Miembro	Julio Ronal Mosqueira Mendoza

ANTECEDENTES:

El 06 de noviembre del 2018, a través de la resolución de gerencia regional de infraestructura No.160- 2018-GR.CAJ/GRI, se aprobó el expediente técnico de saldo de obra: Mejoramiento Carretera CA-103: EMP.PE-068 (Santa Cruz de Succhubamba) — Romero Circo — La Laguna — Tongod — Catilluc — EMP. PE06C (El Empalme), Cajamarca", con Código Único de Inversiones N° 2112981, siendo el presupuesto Total del Proyecto por la suma de S/. 69, 746,640.61 (Sesenta y Nueve Millones Setecientos Cuarenta y Seis Mil Seiscientos Cuarenta con 61/100 Soles); con plazo de ejecución de 420 días calendario, estando que el presupuesto cuenta con fecha agosto de 2018, bajo la Modalidad de Ejecución por Contrata (Administración Indirecta). La resolución fue firmada por el gerente regional Ing. Frank Lombardi Bazán Montoya. Es decir, luego que el **Consorcio Catilluc** abandonara la obra, el Gobierno Regional se avocó a elaborar un nuevo expediente de saldo del proyecto para concluir la misma.

Con fecha 01 de octubre 2020, el comité de selección conformado por ALEJANDRO SEBASTIAN BURGOS DEZA, ROSA AMELIA MORI QUIROZ y JULIO RONAL MOSQUEIRA MENDOZA, adjudicaron la buena pro al **CONSORCIO CARRETERO CAJAMARCA**, conformado por CHINA RAILWAY N: 10 ENGINEERING GROUP LIMITED y GRUPO CONSTRUCTOR Y CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C. – GC Y C.A. SAC.

En atención al requerimiento de información solicitada por esta Comisión mediante Oficio N° 00041-2022-2223- CIMILOREC/CR de fecha 21 de noviembre 2022, acerca del estado de la Licitación Pública N° 005-2020-GR.CAJ y Contrato N° 001-2020-GRC-GGR, mediante Informe N° 232-2022-GR-CAJ-GRI-SGSL/EPM de fecha 23 de noviembre de 2022 se informó:

- La obra ejecutada por Consorcio carretera Cajamarca actualmente se

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

encuentra paralizada, se resolvió contrato de ejecución de obra con Resolución del 31 enero 2022. Asimismo, existe un proceso arbitral entre el Gobierno Regional Cajamarca y Consorcio Carretera Cajamarca (Expediente arbitral N° 026-2021-RENA).

• De la información recabada a la fecha (27 de febrero de 2023) se desconoce el estado del Contrato; toda vez que el GORE Cajamarca el 31 enero 2022 resolvió el contrato y dictó disposiciones para llevar a cabo la liquidación de la obra, sin embargo, no se sabe si han sido ejecutadas; así como, se desconoce si el contratista ha aceptado la resolución del contrato, inclusive se desconoce si ya se emitió Laudo Arbitral planteado por contratista.

IRREGULARIDADES ADVERTIDAS POR LA COMISION INVESTIGADORA:

Según la cartera de inversiones del programa multianual de inversiones del sector de transportes y comunicaciones para el periodo 2019-2021, el monto del presupuesto del proyecto MEJORAMIENTO CARRETERA CA-103: EM. PE-06B (SANTA CRUZ DE SUCCHUBAMBA) - ROMERO CIRCA - LA LAGUNA - TONGOD - CATILLUC - EMP. PE - 06 C (EL EMPALME) – CAJAMARCA, fue ascendiendo cada año, en el 2019 costaba 73 millones de soles y en el 2020 bajó a 72 millones de soles, durante la gestión del señor Mesías Guevara se realizaron modificaciones al expediente que, como expediente de saldo, costó para el año 2021, 103 millones de soles, obra que fue adjudicada al **CONSORCIO CARRETERO CAJAMARCA**.

Sin embargo, de la página web INVIERTE.PE de la Contraloría General de la República, se corrobora que el costo de la obra actualizada asciende a S/. 158'693,893.02 (ciento cincuenta y ocho millones seiscientos noventa y tres mil con 02/100 soles), de los cuales se he devengado en favor del consorcio S/. 67,598,358.32 (sesenta y siete millones quinientos noventa y ocho mil, trescientos cincuenta y ocho con 32/100 soles). De igual modo, se aprecia que la obra se encuentra en un 39.4 %, siendo que se proyecta que la obra debería culminar para el mes de diciembre del 2024.

Tomado de la página web INVIERTE.PE

Con fecha de 13 de febrero del 2023 se emitió Oficio N° 082-2022-2023-CIMILOREC/CR, donde se pidió información general del avance de las siguientes obras; sin embargo, a la fecha, no se obtuvo respuesta:

1. CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO CARRETERA CA-103: EM. PE-06B (SANTA CRUZ DE SUCCHUBAMBA) - ROMERO CIRCA - LA LAGUNA - TONGOD - CATILLUC - EMP. PE - 06 C (EL EMPALME) - CAJAMARCA.
2. CONTRATACIÓN DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

CARRETERA CA-103: EM. PE-06B (SANTA CRUZ DE SUCCHUBAMBA) - ROMERO CIRCA - LA LAGUNA - TONGOD - CATILLUC - EMP. PE - 06 C (EL EMPALME) - CAJAMARCA.

Por otra parte, según el reporte de seguimiento a la ejecución de inversiones del Formato N° 12-B, al 13 de marzo 2024, se tiene el siguiente avance de la ejecución de la obra:

CÓDIGO ÚNICO	2112981	CÓDIGO SNIP	95883	FECHA DE REGISTRO	01/09/2008
NOMBRE DE LA INVERSIÓN	MEJORAMIENTO CARRETERA CA-103: EM. PE-06B (SANTA CRUZ DE SUCCHUBAMBA) - ROMERO CIRCA - LA LAGUNA - TONGOD - CATILLUC - EMP. PE - 06 C (EL EMPALME) - CAJAMARCA				
ESTADO DE LA INVERSIÓN	ACTIVO	TIPO DE INVERSIÓN	PROYECTO DE INVERSIÓN	¿SE ENCUENTRA PROGRAMADO EN EL PMI?	SI 
I. INFORMACIÓN FINANCIERA (S/)					
COSTO TOTAL DE LA INVERSIÓN ACTUALIZADO (a)	158,693,893.02	PIM 2024 (c)	1,842,951.00		
DEVENGADO ACUMULADO AL 2024 (b)	67,598,358.32	DEVENGADO 2024 (d)	0.00		
AVANCE FINANCIERO ACUMULADO (b/a)	42.6 %	AVANCE FINANCIERO 2024 (d/c)	0 %		
SALDO POR EJECUTAR (a-b)	91,095,534.7	SALDO POR DEVENGAR 2024 (c-d)	1,842,951.00		
FECHA DEL PRIMER DEVENGADO	ABR-2016	FECHA DEL ÚLTIMO DEVENGADO	DIC-2023		

Formato N°12-B Seguimiento a la ejecución de inversiones

Exportar PDF

Vista Resumen

Código único de inversiones	2112981		Fecha de última modificación	11/02/2024 12:00:00 a.m.	
Nombre de la inversión	MEJORAMIENTO CARRETERA CA-103: EM. PE-06B (SANTA CRUZ DE SUCCHUBAMBA) - ROMERO CIRCA - LA LAGUNA - TONGOD - CATILLUC - EMP. PE - 06 C (EL EMPALME) - CAJAMARCA				
Costo actualizado	S/158,693,893.02		PIM 2024	S/1,842,951.00	
Dev. acumulado	S/67,598,358.32		Dev. 2024	S/0.00	
PMI AÑO 1 <2025>	S/33,965,000.00	PMI AÑO 2 <2026>	S/1,019,315.00	PMI AÑO 3 <2027>	S/0.00
UEI	26979-UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES - PROREGION		Modalidad de ejecución	ADMINISTRACIÓN DIRECTA,ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	

Queda pendiente de verificar si la obra ha sido ejecutada por terceros subcontratistas, pues se debe tener en consideración que, en las Bases se ha establecido que: **“La obra deberá ser ejecutada directamente por el contratista, no aceptándose subcontrataciones”**

No obstante, el contratista en el proceso de selección planteó la consulta N° 18 Contratista: *“... solicitamos excluir dicha restricción y permitir la subcontratación de acuerdo con las disposiciones contenidas en el art 147 del Reglamento”* ante lo cual el Comité responde en el “Análisis respecto de la consulta u observación”: “El área usuaria aclara que no es posible las subcontrataciones de la obra acorde al numeral 3.1.2.3 de los requerimientos técnicos mínimos y al artículo 147 del

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Si bien se aprobó el Adicional N°1 por que los análisis de Precios Unitarios de las partidas 02.01.03 ,04,05 y 08 no incluyeron la extracción y apilamiento de material de cantera en roca y el chancado y zarandeo de piedra no se tiene en cuenta que la oferta del contratista mediante precios unitarios debe contener todo lo necesario para cumplir con la oferta y que independientemente sus errores deben ser asumidos o considerados para que sean incluidos en su oferta y que en todo caso el error debió advertirlo en el proceso de selección en la etapa de absolución de consultas; resulta que el contratista, según la resolución que resuelve el contrato, no ejecutó el adicional y paralizó la obra. Por lo que no tiene sentido cuestionar el adicional de obra.

Por otra parte, esta Comisión ha tenido acceso a reportes periodísticos de prensa de la región Cajamarca¹⁰ mediante el cual, en su oportunidad, informaban una serie de anomalías en el sorteo realizado por el SEACE. En el acto público se evidenció que el comité de selección presidido por Alejandro Sebastián Burgos Deza e integrado por Rosa Amelia Mori Quiroz y Julio Ronald Mosqueira Mendoza informaron de un triple empate de 100 puntos a los consorcios “Catilluc”, “Cajamarca” y “Santa Cruz”, quedando rezagado a una cuarta ubicación consorcio “Bayóvar” con un puntaje de 94.74, por lo que no debió participar en el sorteo del sistema electrónico, sin embargo, participó de manera extraña en dicho sorteo.

Alejandro Sebastián Burgos presidente del comité de selección, en su oportunidad informó a los hombres de prensa que **dicho error era del sistema del SEACE aduciendo manipulación del sorteo**, se anunció que el otorgamiento de la buena pro quedaba suspendido; sin embargo, de acuerdo con el acto público celebrado se evidenció que, al ingresarse los datos al sistema, se incluyó indebidamente a **consorcio “Bayóvar”**.

(4) PROCESO DE CONTRATACIÓN: LICITACIÓN PÚBLICA N° 04-2021-EMAPE/CS-CONTRATO 106-2021-EMAPE/GCAF

ENTIDAD CONTRATANTE: EMPRESA MUNICIPAL ADMINISTRADORA DE PEAJES DE LIMA SA RUC 20100063337

NOMBRE DEL PROCESO: EJECUCIÓN DEL CONTRATO DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL DE LA PROLONGACIÓN AV. REVOLUCIÓN (PASAMAYITO), TRAMO CA. JULIO CÉSAR TELLO - AV.

¹⁰ <https://sinrodeoscajamarca.com/volvieron-a-sortear-desempate-para-licitar-construccion-de-via-el-empalme-santa-cruz/>

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

MIGUEL GRAU EN LOS DISTRITOS DE COMAS Y SAN JUAN DE LURIGANCHO DE LA PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA”

ANTECEDENTES:

Mediante Resolución N° 000028-2021-EMAPE/GCI de 18 de febrero de 2021, emitida por la Gerencia General de Infraestructura, se aprobó el expediente técnico de la obra.

En fecha 23 de marzo de 2021, se convocó el procedimiento de selección para la ejecución de la obra “Mejoramiento de la infraestructura vial de la prolongación Av. Revolución (Pasamayito), tramo Ca. Julio César Tello - Av. Miguel Grau en los distritos de Comas y San Juan de Lurigancho de la provincia de Lima, departamento de Lima”; denominado Licitación Pública N° 04-2021-EMAPE/CS-1.

El 11 de junio de 2021, según consta en Acta de admisión, revisión, calificación y otorgamiento de buena pro de la Licitación Pública N° 04-2021-EMAPE/CS, el comité de selección a cargo, otorgó la buena pro al postor SERVICIOS GENERALES JHAN MARCO E.I.R.L. (RUC N° 20503900395), por un monto adjudicado de S/ 54´793 945,15.

Si bien la obra se contrató por el monto de S/. 54´793,945,15, de la revisión de la página web del Ministerio de Economía – INVIERTE.PE, se expresa que el monto total de la inversión de la obra ascendió a S/. 71,437,077.25 (setenta y un millones cuatrocientos treinta y siete mil setenta y siete 25/100 soles), tal como se detalla a continuación:

CÓDIGO ÚNICO	2472971	CÓDIGO SNIP	2472971	FECHA DE REGISTRO	12/12/2019
NOMBRE DE LA INVERSIÓN	MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL DE LA PROLONGACIÓN AV. REVOLUCIÓN (PASAMAYITO) TRAMO CA. JULIO CESAR TELLO - AV. MIGUEL GRAU EN LOS DISTRITOS DE COMAS Y SAN JUAN DE LURIGANCHO DE LA PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA				
ESTADO DE LA INVERSIÓN	ACTIVO	TIPO DE INVERSIÓN	PROYECTO DE INVERSIÓN	¿SE ENCUENTRA PROGRAMADO EN EL PMP?	SI 
I. INFORMACIÓN FINANCIERA (S/)					
COSTO TOTAL DE LA INVERSIÓN ACTUALIZADO (a)	71,437,077.25	PIM 2024 (c)	0.00		
DEVENGADO ACUMULADO AL 2024 (b)	65,265,205.44	DEVENGADO 2024 (d)	0.00		
AVANCE FINANCIERO ACUMULADO (b/a)	91.4 %	AVANCE FINANCIERO 2024 (d/c)	0 %		
SALDO POR EJECUTAR (a-b)	6,171,871.81	SALDO POR DEVENGAR 2024 (c-d)	0.00		
FECHA DEL PRIMER DEVENGADO	ABR-2020	FECHA DEL ÚLTIMO DEVENGADO	NOV-2023		

Tomado de la Pagina web INVIERTE.PE

Ahora bien, de la página web INFOBRAS de la Contraloría General de la República, se advierte que la obra se encuentra ejecutada – finalizada.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho



Tomado de la página web INFOBRAS

IRREGULARIDADES ADVERTIDAS POR LA COMISION INVESTIGADORA:

La Segunda Sala del Tribunal de Contrataciones el Estado mediante Resolución N° 01882-2021-TCE-S2 de fecha 30 de julio de 2021, resuelve declarar fundado el Recurso de Apelación interpuesto por **CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU (RUC N° 20601116082)**, razón por la cual, se dispuso tener por no admitida la oferta del postor **SERVICIOS GENERALES JHAN MARCO E.I.R.L.**, revocar la buena pro otorgada el 11 de junio de 2021, y otorgar la buena pro al postor **CONSORCIO VIAL PASAMAYITO II** (integrada por- AVANZADA TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A.C., ZHEJIANG FIRST HYDRO & POWER CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL DEL PERU y ORLANDO SEPULVEDA CELY & CIA S.A.S. SUCURSAL DEL PERU)

En fecha 3 de agosto de 2021, según consta en acta de admisión, revisión, calificación y otorgamiento de buena pro de la licitación pública n° 04-2021-EMAPE/CS, el comité de selección a cargo otorgó la buena pro al postor **CONSORCIO VIAL PASAMAYITO II**, al haber obtenido el puntaje total de 100 puntos, por un monto adjudicado de s/ 54'793 945,15 (cincuenta y cuatro millones setecientos noventa y tres mil novecientos cuarenta y cinco con 15/100 soles)

Sin embargo, mediante Carta N° 000106-2021-EMAPE/GL de fecha 7 de setiembre de 2021, se le comunicó al adjudicatario **CONSORCIO VIAL**

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

PASAMAYITO II, la pérdida de la buena pro de la Licitación Pública n° 04- 2021-EMAPE/CS, otorgada el 3 de agosto de 2021, señalando, entre otros, lo siguiente:

“(…) 10. En tal sentido, es evidente que la copia de la carta fianza de fiel cumplimiento presentada por su representada no cumple con el requisito previsto en la Directiva N° 005-2019/OSCE-CD que regula la Participación de Proveedores en Consorcios en las Contrataciones del Estado (…).”

En consecuencia, por medio de la Carta n° 000122-2021-EMAPE-GL de fecha 21 de setiembre de 2021, EMAPE, invitó a la empresa CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU, en calidad de segundo postor calificado, a fin de presentar los requisitos para el perfeccionamiento del contrato.

Según lo revisado se puede concluir que, las empresas chinas coadyuvaron entre sí, con la finalidad de hacerse de la buena pro, para ello, resulta bastante evidente en este caso, **CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU** acude en apelación al tribunal de OSCE, obtiene una resolución favorable al **CONSORCIO VIAL PASAMAYITO II**, siendo uno de sus consorciados la empresa China ZHEJIANG FIRST HYDRO & POWER CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL DEL PERU. Sin embargo, al momento del perfeccionamiento del contrato, extrañamente **CONSORCIO VIAL PASAMAYITO II**, no presenta carta fianza; en consecuencia, la buena pro se le fue otorgada a **CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU**.

(5) PROCESO DE CONTRATACIÓN: LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2020-GRA/CS-1 - CONTRATO 048-2020-GR AMAZONAS-GGR

ENTIDAD CONTRATANTE: GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS

NOMBRE DEL PROCESO: MEJ.VIAS DEP. AM-106, TRAMO: EMP. PE-5N (BALZAPATA) - JUMBILLA - ASUNCION EMP.PE-8B (MOLINOPAMPA); AM-110: CHACHAPOYAS - LEVANTO; TRAMO: EMP.PE-8B (TINGO) AM-111: EMP.PE-8B (TINGO) - LONGUITA -MARIA - KUELAP, PROV. CHACHAPOYAS-BONGARA Y LUYA-AMAZONAS

ANTECEDENTES:

Mediante Resolución de Gerencia Regional N° 089-2019-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS/CRI, de fecha 17 de diciembre del 2019, el Ministerio de Transporte y Comunicaciones, se resuelve Aprobar el Expediente Técnico del proyecto “MEJ. VÍAS DEP. AM - 106, TRAMO: EMP. PE - 5N (BALZAPATA) - JUMBILLA - ASUNCIÓN EMP. PE - 8B (MOLINOPAMPA); AM - 110: CHACHAPOYAS - LEVANTO; TRAMO: EMP. PE - 8B (TINGO); AM - 111: EMP. PE - 8B (TINGO) - LONGUITA - MARÍA - KUELAP, PROV. CHACHAPOYAS - BONGARÁ Y LUYA - AMAZONAS”, con Código Único de Inversiones 2196451,

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

por un monto de **S/ 278 497, 625.01** (Doscientos setenta y ocho millones Cuatrocientos Noventa y Siete Mil Seiscientos Veinticinco con 01/100 soles).

El comité de selección que entrego la buena pro estuvo integrado por los señores CARLOS ENRIQUE GASTALO BENAVIDES, ENRIQUE IVAN SALAS CARRANZA y VEIMER HUAMAN LINARES, dio por ganador de la buena PRO al CONSORCIO VIAL KUELAP; es por ello que, con fecha 06 de noviembre 2020, se firma el Contrato 048-2020-GR AMAZONAS-GGR, entre el **Gobierno Regional de Amazonas**, representado por su Gerente Regional Ing. Raúl Gutiérrez Hidalgo, y el señor Xia Zhang, representante legal **Consortio Kuelap**, integrado por las empresas V&H CONTRATISTAS GENERALES, NEGOCIOS&CONSTRUCCION LITO EIRL Y CHINA GEZHOUBA COMPANY LIMITED SUCURSAL PERU,

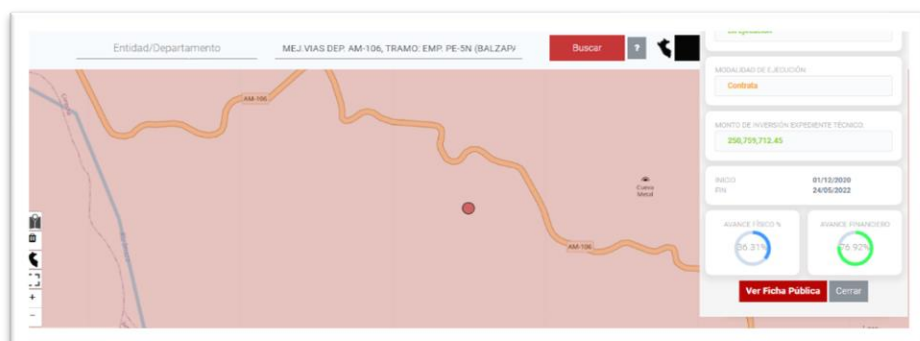
IRREGULARIDADES ADVERTIDAS POR LA COMISION INVESTIGADORA:

Según la Página Web del MEF – INVIERTE.PE, el costo total de la obra actualizada, alcanzo la cifra de S/. 339,077,432.03 (treientos treinta y tres millones, setenta y siete mil cuatrocientos treinta y dos con 03/100 soles), esto es más de 51 millones de soles del monto original por el cual se contrató; asimismo, a la fecha se ha devengado en favor del consorcio S/. 275,275,911.8 (Doscientos setenta y cinco millones doscientos setenta y cinco mil novecientos once con 80/100 soles.

I. INFORMACIÓN FINANCIERA (S/)			
COSTO TOTAL DE LA INVERSIÓN ACTUALIZADO (a)	339,077,432.03	PIM 2024 (c)	30,474,292.00
DEVENGADO ACUMULADO AL 2024 (b)	275,275,911.8	DEVENGADO 2024 (d)	369,256.71
AVANCE FINANCIERO ACUMULADO (b/a)	81.2 %	AVANCE FINANCIERO 2024 (d/c)	1.2 %
SALDO POR EJECUTAR (a-b)	63,801,520.23	SALDO POR DEVENGAR 2024 (c-d)	30,105,035.29
FECHA DEL PRIMER DEVENGADO	DIC-2017	FECHA DEL ÚLTIMO DEVENGADO	FEB-2024

Tomado de la Pagina Web INVIERTE.PE

Ahora bien, la Contraloría General de la República, a través de su página INFOBRAS, se precisa que actualmente la obra se encuentra en un 36.31%, de igual modo detalla que, se encuentra con un avance financiero del 76.92%.



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Es importante detallar que, de la búsqueda del portal de informes de control de la Contraloría General de la República, no se advierte que se haya realizado servicio de control alguno a la presente obra.

(6) PROCESO DE CONTRATACIÓN: Contrato n° 1400-164-2020-DE-COPESCO/PRODER/GRC

ENTIDAD CONTRATANTE: GOBIERNO REGIONAL DEL CUSCO – PLAN COPESCO

NOMBRE DEL PROCESO: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LA VIA EXPRESA DE LA CIUDAD DEL CUSCO: OVALO LOS LIBERTADORES - PUENTE COSTANERA - NODO DE VERSALLES

ANTECEDENTES:

Para la ejecución de la obra Vía Expresa Cusco, el 29 de diciembre de 2020, el GOBIERNO REGIONAL DEL CUSCO - Plan COPESCO suscribió el contrato n.º 1400-164-2020-DE-COPESCO/PRODER/GRC, con la empresa China Gezhouba Group Company LTD, por el monto contractual es S/. 289´210,000.00 (doscientos ochenta y nueve millones doscientos diez mil con 00/1000 soles) y un plazo de ejecución de obra de setecientos veinte (720) días calendario, teniendo como fecha de inicio de ejecución el 18 de marzo de 2021.

IRREGULARIDADES ADVERTIDAS POR LA COMISION INVESTIGADORA:

Según se advierte del informe de control N° 1027-2023-CG/GRCCU-SCC, la obra, hasta el 31 de enero del 2023 consideraba un avance programado acumulado de 93%, pero en la Valorización Mensual N° 23 se tiene un avance real acumulado del 52%, por lo tanto, el órgano de control señaló que se tiene un atraso del 40,82%.

Parte de este retraso en la ejecución de la obra, está en la demora de la aprobación del expediente de replanteo e ingeniería de detalle del alumbrado público y peatonal. Entre las interferencias no contempladas en el expediente de la obra, está el sistema eléctrico, para subsanar este obstáculo la empresa contratista presentó el expediente de replanteo a Electro Sur Este, este documento contempla instalaciones de redes primarias, secundarias y alumbrado público.

De la documentación analizada por parte del órgano de control se advierte que transcurrieron más de 9 meses desde que se solicitó el expediente de replanteo. Asimismo, se detectó ausencia de acciones correctivas del contratista en relación con las partidas de mejoramiento, pese a contar con la disponibilidad de material, esto ocasiona retrasos en la culminación de obra y puesta en funcionamiento del proyecto.

Ahora bien, de la revisión de INFOBRAS, se señala que la obra se encuentra en un avance físico del 37.69% y el financiero 34.56%; sin embargo, esta información

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

dista de lo señalado por el MEF a través de su página INVIERTE.PE se detalla que el costo de la obra asciende a S/. 370'768,082.46 (trescientos setenta millones setecientos sesenta y ocho mil ochenta y dos con 46/100 soles), lo cual se ha incrementado en un S/. 81'558,082.46 (ochenta y un millones quinientos cincuenta y ocho mil ochenta y dos con 46/100 soles; asimismo, del nuevo costo precisado, se ha devengado S/. 308,767,577.87 (trescientos ocho millones setecientos sesenta y siete mil quinientos setenta y siete con 87/100 soles)



Tomado de la Pagina web INFOBRAS

I. INFORMACIÓN FINANCIERA (S/)			
COSTO TOTAL DE LA INVERSIÓN ACTUALIZADO (a)	370,768,082.46	PIM 2024 (c)	34,291,272.00
DEVENGADO ACUMULADO AL 2024 (b)	308,767,577.87	DEVENGADO 2024 (d)	9,545,641.61
AVANCE FINANCIERO ACUMULADO (b/a)	83.3 %	AVANCE FINANCIERO 2024 (d/c)	27.8 %
SALDO POR EJECUTAR (a-b)	62,000,504.6	SALDO POR DEVENGAR 2024 (c-d)	24,745,630.39
FECHA DEL PRIMER DEVENGADO	JUL-2015	FECHA DEL ÚLTIMO DEVENGADO	ENE-2024

Tomado de la Pagina web INVIERTE.PE

(7) PROCESO DE CONTRATACIÓN: LICITACIÓN PÚBLICA N° 003-2021-GOB.REG.HVCA/CSO – CONTRATO N° 153-2021-ORA

ENTIDAD CONTRATANTE: GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAMELICA

NOMBRE DEL PROCESO: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PUCAPAMPA-CCASAPATA-CHUÑUNAPAMPA-TINQUERCCASA-PADRE RUMI-PAUCARA

ANTECEDENTES:

Con fecha 27 de setiembre 2021, el comité de selección integrado por WILLIAM PACO CHIPANA, FLOR ZENAIDA SANCHEZ AQUINO y DIANA ORE FLORES, adjudicaron la buena pro de la Licitación Pública n° 003-2021-

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

GOB.REG.HVCA/CSO, en favor del Consorcio Huancavelica Centro, integrado por los consorciados HYDRO & POWER CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL DEL PERU y EMPRESA CHINA MACHINERY ENGINEERING CORPORATION, para la obra “MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PUCAPAMPA-CCASAPATA-CHUÑUNAPAMPA-TINQUERCCASA-PADRE RUMI-PAUCARA”, por el monto de S/. 185´541,354.74 (ciento ochenta y cinco millones quinientos cuarenta y un mil trescientos cincuenta y cuatro con 74/100 soles)

IRREGULARIDADES ADVERTIDAS POR LA COMISION INVESTIGADORA:

Con relación a los miembros del comité WILLIAM PACO CHIPANA y DIANA ORE FLORES, esta comisión investigadora ha advertido que son parte de los 840 funcionarios identificados por la Contraloría General de la República, por presuntas irregularidades y responsabilidad en obras de Reconstrucción con Cambios. En tal sentido ha llamado la atención de esta comisión que los mencionados miembros de comité aparecen en comités de selección de grandes cuantías, como lo son el caso de la **Licitación Pública-SM-4-2021-GOB.REG.HVCACSO-1 – CONTRATO N° 001-2022/ORA**, contratada por S/. 168´571,516.00 (Ciento sesenta y ocho millones quinientos setenta y un mil quinientos dieciséis 00/100 soles); y, la presente Licitación Pública n° 003-2021-GOB.REG.HVCA/CSO – Contrato n° 153-2021-ORA, contratada por S/. 185´541,354.74 (ciento ochenta y cinco millones quinientos cuarenta y un mil trescientos cincuenta y cuatro con 74/100 soles).

Otra situación similar a las descritas, gira en el sentido que, existe una evidente dicotomía entre las webs oficiales de INFOBRAS e INVIERTE.PE, pues del portal perteneciente a la Contraloría General de República, precisa un avance físico de 47.79% y de avance financiero de 72.54%, lo cual asciende a S/. 214´317,604.08; sin embargo, del portal del MEF se advierte que, el monto de la obra actualizada asciende a S/. 224´678,162.79 (doscientos veinticuatro millones seiscientos setenta y ocho mil ciento sesenta y dos con 79/100 soles), esto es un incremento del monto original contratado de S/. 39 millones de soles; en consecuencia, según el MEF se ha devengado a la fecha S/. 144´495,495.43 ciento cuarenta y cuatro millones cuatrocientos noventa y cinco mil cuatrocientos noventa y cinco con 43/100 soles.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho



Tomado de la Pagina web INFOBRAS

I. INFORMACIÓN FINANCIERA (S/)			
COSTO TOTAL DE LA INVERSIÓN ACTUALIZADO (a)	224,678,162.79	PIM 2024 (c)	34,557,709.00
DEVENGADO ACUMULADO AL 2024 (b)	144,495,495.43	DEVENGADO 2024 (d)	128,589.52
AVANCE FINANCIERO ACUMULADO (b/a)	64.3 %	AVANCE FINANCIERO 2024 (d/c)	0.4 %
SALDO POR EJECUTAR (a-b)	80,182,667.36	SALDO POR DEVENGAR 2024 (c-d)	34,429,119.48
FECHA DEL PRIMER DEVENGADO	SET-2015	FECHA DEL ÚLTIMO DEVENGADO	ENE-2024

Tomado de la Pagina web INVIERTE.PE

(8) **PROCESO DE CONTRATACIÓN: PEC-PROC-3-2019-GRA-1**

ENTIDAD CONTRATANTE: GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA

NOMBRE DEL PROCESO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR EN LA VIA DEPARTAMENTAL AR-107, KM 0+000 HASTA KM 17+859, PAMPACOLCA - DV. TAGRE TIPAN - DISTRITO DE PAMPACOLCA - PROVINCIA DE CASTILLA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA

ANTECEDENTES:

El comité de selección estuvo a cargo de Yino Paredes Bellido, Javier Quipe Mamani y Edi Ocharán Jimenez, lo miembros del comité de selección en fecha 25 de junio 2019, otorgo la buena pro al Consorcio CMC, conformado por las empresas Multiservicios Carrión EIRL y WEIHAI CANSTRUCTION GROUP COMPAÑU LIMITED, por el monto de S/ 11,887,773.52 (once millones ochocientos ochenta y siete mil setecientos setenta y tres con 52/100 soles).

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

La entidad representada por la Gerenta Regional de Administración Justa Mamani Palomino y el Consorcio CMC representado por Daniel Carrión Soto suscribieron el contrato de ejecución de obra.

IRREGULARIDADES ADVERTIDAS POR LA COMISION INVESTIGADORA:

No se ha encontrado ni en la página del OSCE – SEACE, ni en la del MEF – INVIERTE.PE, tampoco en la de INFOBRAS, el contrato de ejecución de obras y sus recaudos; sin embargo, la constante viene a ser la misma entre los datos incorporados a la página INFOBRAS e INVIERTE.PE, pues del portal manejado por la Contraloría General de República, precisa un avance físico de 89.11% y de avance financiero de 79%, lo cual asciende a S/. 11'346,478.88; sin embargo, dista del portal del MEF, advirtiéndose que, el monto de la obra actualizada asciende a S/. 14'660,915.09, catorce millones seiscientos sesenta mil novecientos quince con 09/100 soles, esto es un incremento del monto original contratado de S/. 3.3 millones de soles; en consecuencia, según el MEF se ha devengado a la fecha S/. 13'695,222.07, trece millones seiscientos noventa y cinco mil doscientos veintidós con 07/100 soles.



Tomado de la Pagina web INFOBRAS

I. INFORMACIÓN FINANCIERA (S/)			
COSTO TOTAL DE LA INVERSIÓN ACTUALIZADO (a)	14,660,915.09	PIM 2024 (c)	992,958.00
DEVENGADO ACUMULADO AL 2024 (b)	13,695,222.07	DEVENGADO 2024 (d)	7,446.96
AVANCE FINANCIERO ACUMULADO (b/a)	93.4 %	AVANCE FINANCIERO 2024 (d/c)	0.7 %
SALDO POR EJECUTAR (a-b)	965,693.02	SALDO POR DEVENGAR 2024 (c-d)	985,511.04
FECHA DEL PRIMER DEVENGADO	MAR-2018	FECHA DEL ÚLTIMO DEVENGADO	ENE-2024

Tomado de la Pagina web INVIERTE.PE

Finalmente es importante expresar que, esta comisión tomo conocimiento que a través de la Carta Notarial n° 15.2022-GRA/ORA, de fecha 15 de junio 2022, dirigida al CONSORCIO CMC, resuelve el contrato por falta de cumplimiento,

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

dado que el consorcio no renovó la carta fianza de fiel cumplimiento en el BBVA, la cual se encontraba vencida desde marzo 2022.

(9) PROCESO DE CONTRATACIÓN: LICITACION PUBLICA 003-2019-MDCH-GM

ENTIDAD CONTRATANTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHOROS

NOMBRE DEL PROCESO: MEJORAMIENTO, A NIVEL DE TRATAMIENTO SUPERFICIAL BICAPA DE LA CARRETERA CHOROS - EMPALME PE - 4N PUENTE CHAMAYA, DISTRITO DE CHOROS PROVINCIA DE CUTERVO REGION CAJAMARCA.

ANTECEDENTES:

Con fecha 15 de enero 2020, el comité de selección adjudicó la buena PRO de la LICITACION PUBLICA 003-2019-MDCH-GM, al CONSORCIO VIAL AARON, el mismo que estuvo conformado por sus consorciados AARON INGENIEROS CONSTRUCTORES & CONSTRUCTORES EIRL, la empresa WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED y la empresa AMERICAN CONTRATISTA GENERALES SAC. El monto de la obra se contrató por 17'224,947.46 (diecisiete millones doscientos veinticuatro mil novecientos cuarenta y siete con 46/100 soles).

Este contrato fue suscrito entre el Gerente General de la Municipalidad de Choros, Cesar Cáveda Fernández y el representante del consorcio Richard Acuña Franco.

IRREGULARIDADES ADVERTIDAS POR LA COMISION INVESTIGADORA:

Una contingencia advertida por esta comisión es que no se ha encontrado el contrato de ejecución de obra y sus principales recaudos, en la página del OSCE – SEACE, ni en la del MEF – INVIERTE.PE, ni en la de INFOBRAS.

En este caso particular, de la pagina CGR, se advierte que esta obra no cuenta con ningún informe de control por parte del órgano de control. Una situación que llama la atención es que, en la página de INFOBRAS es que esta una obra aparece como ejecutada físicamente al 100%, y la ejecución financiera el 40.21%; sin embargo, el MEF a través de su web INVIERTE.PE, se estima que el que el costo total de la inversión ascendería a S/. 4,204,935.25.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



Tomado de la Pagina web INFOBRAS

I. INFORMACIÓN FINANCIERA (S/)			
COSTO TOTAL DE LA INVERSIÓN ACTUALIZADO (a)	4,204,935.25	PIM 2024 (c)	0.00
DEVENGADO ACUMULADO AL 2024 (b)	4,198,559.82	DEVENGADO 2024 (d)	0.00
AVANCE FINANCIERO ACUMULADO (b/a)	99.8 %	AVANCE FINANCIERO 2024 (d/c)	0 %
SALDO POR EJECUTAR (a-b)	6,375.43	SALDO POR DEVENGAR 2024 (c-d)	0.00
FECHA DEL PRIMER DEVENGADO	OCT-2015	FECHA DEL ÚLTIMO DEVENGADO	JUL-2017

Tomado de la Pagina web INVIERTE.PE

Si bien es cierto en comparación con otros contratos revisados, en el presente caso no se evidencia un incremento económico entre el monto contratado y el monto actualizado por la página del MEF, según el detalle de las cláusulas contractuales.

(10) PROCESO DE CONTRATACIÓN: DIRECTA-PROC-6-2021-REGION CALLAO-1 – CONTRATO 054-2021-GR CALLAO

ENTIDAD CONTRATANTE: Gobierno Regional del Callao

NOMBRE DEL PROCESO: EJECUCION DEL SALDO DE OBRA, CONSTRUCCION DE VIA COSTA VERDE-TRAMO CALLAO

ANTECEDENTES:

A través de la Licitación Pública n° 0009-2013-REGIÓN CALLAO, el Gobierno Regional del Callao adjudicó la buena pro para la ejecución de la obra: "Construcción de la vía Costa Verde – Tramo Callao" al Consorcio Vial Costa Verde Callao (Integrado por la Constructora Norberto Odebrecht S.A. sucursal Perú-Odebrecht Perú Ingeniería y Construcción S.A.C.), habiéndose suscrito el Contrato

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

n° 007-2014-GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO el 19 de mayo de 2014, por el monto de S/ 302'755,404.46 (trescientos dos millones setecientos cincuenta y cinco mil cuatrocientos cuatro con 46/100 soles) con precios a abril 2013 y un plazo de ejecución de 420 días calendario

La Entidad suscribió contrato el 3 de junio de 2014 el Acta de Entrega física del Terreno, juntamente con la Supervisora Consorcio AGM (Integrado por Acruta & Tapia Ingenieros S.A.C.- GOC S.A. – Motlima Consultores S.A.) y el Contratista Consorcio vía Costa Verde Callao; por lo que, de conformidad con las Bases Integradas, se estableció como fecha de inicio del plazo de ejecución de obra el 4 de junio de 2014.

Cabe señalar que, la obra inicia a la altura de la intersección de la Av. Grau (ex Av. Buenos Aires) con la calle Chanchamayo (km 0+000) en el distrito del Callao, y concluye a la altura del jirón Viru (km 4+827,972), distrito de La Perta, en el límite entre la Provincia Constitucional del Callao y el distrito de San Miguel.

Posteriormente, mediante la Resolución Gerencial Regional N° 083-2017-GGR de 21 de julio de 2017 el Gobierno Regional del Callao resolvió el Contrato de Obra N° 007-2014-GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO por el incumplimiento injustificado de las obligaciones contractuales por parte del Consorcio vía Costa Verde Callao, y de acuerdo con la liquidación del contrato de obra, a la fecha de la resolución de contrato, el costo actualizado de obra era de S/. 435'944,671.52 soles.

Mediante Acuerdo de Consejo Regional N° 069 de fecha 3 de diciembre de 2021 se aprobó la Contratación Directa para la Ejecución del Saldo de la Obra "Construcción de la vía Costa Verde - Tramo Callao convocándose la Contratación Directa n° 006-2021- Región Callao, adjudicado el 9 de diciembre de 2021 la Buena Pro al Consorcio Vial Callao, en adelante "El Contratista", integrado por la empresa SINOHYDRO CORPORATION LIMITED SUCURSAL PERU Y LA EMPRESA BIDDLE INC. S.A.C, suscribiendo el Contrato N° 054-2021-GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO el 22 de diciembre de 2021 por un monto contractual de **S/. 116'308 466.02 (ciento dieciséis millones trescientos ocho mil cuatrocientos sesenta y seis con 021100 soles)** por un plazo de ejecución de 370 días calendario.

IRREGULARIDADES ADVERTIDAS POR LA COMISION INVESTIGADORA:

Es importante señalar que, entre el contrato de obra y el contrato de saldo de obra, el monto suma S/. 552,253,083.54 (quinientos cincuenta y dos millones doscientos cincuenta y tres mil ochenta y tres con 54/100); sin embargo, pese a las contingencias de encontrarnos frente a un saldo de obra, un factor común se presenta en el presente caso, pues de la revisión de la página web del MEF –

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

INVIERTE.PE, el monto de la obra actualizada asciende a S/. 650,305,717.21, seiscientos cincuenta millones trescientos cinco mil setecientos diecisiete con 21/100 soles, esto es un incremento aproximado del contratado de S/. 98 millones de soles, de los cuales a la fecha se han devengado S/. 631,361,569.61 (seiscientos treinta y un millones trescientos sesenta y un mil quinientos sesenta y nueve con 61/100 soles).

I. INFORMACIÓN FINANCIERA (S/)			
COSTO TOTAL DE LA INVERSIÓN ACTUALIZADO (a)	650,305,717.21	PIM 2024 (c)	11,222,357.00
DEVENGADO ACUMULADO AL 2024 (b)	631,361,569.61	DEVENGADO 2024 (d)	0.00
AVANCE FINANCIERO ACUMULADO (b/a)	97.1 %	AVANCE FINANCIERO 2024 (d/c)	0 %
SALDO POR EJECUTAR (a-b)	18,944,147.6	SALDO POR DEVENGAR 2024 (c-d)	11,222,357.00
FECHA DEL PRIMER DEVENGADO	ENE-2013	FECHA DEL ÚLTIMO DEVENGADO	NOV-2023

Tomado de la Pagina web INVIERTE.PE

(11) PROCESO DE CONTRATACIÓN: LICITACIÓN PÚBLICA -SM-1-2021-GRA-1 - CONTRATO N° 125-2021GRA

ENTIDAD CONTRATANTE: Gobierno Regional de Arequipa

NOMBRE DEL PROCESO: EJECUCION DE SALDO DE OBRA PARA EL MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA VISCACHANI, CALLALLI, SIBAYO CAYLLOMA; PROVINCIA DE CAYLLOMA REGION AREQUIPA - II ETAPA, TRAMO 01; KM 0+000 - KM 11 + 000 - KM 12+000 - KM 22+000 - KM 23+000 - KM 36+920 Y RAMAL 02 KM 0+000 KM 0+360, TRAMO 02: KM 84+000 - KM 98+500.

ANTECEDENTES:

De acuerdo con el Acta de Otorgamiento de Buena Pro, de fecha 30 de julio del 2021, el comité de selección integrado por FRANKLIN PINTO BACA, GUILLERMO ABAD PALOMINO BURGOS, WALTER MARCIAL VILLASANTE SARAVIA procedió a otorgar la Buena PRO del Procedimiento de LICITACION PUBLICA N' 001-SM-2021-GRA, por el monto de S/. 189'820,194.39 (Ciento ochenta y nueve millones ochocientos veinte mil ciento noventa y cuatro con 39/100 Soles) al CONSORCIO VIAL CAYLLOMA, integrado por los consorciados CHINA RAYLLWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO LTD SUCURSAL PERU Y ERALMA CONSTRUCTORA SAC.

IRREGULARIDADES ADVERTIDAS POR LA COMISION INVESTIGADORA:

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Es una constante en las obras revisadas, que el factor común gira en que, el monto contractual inicial frente al monto actualizado siempre se incrementa de sobremanera; siendo así, en el presente caso entre los datos incorporados a la página INFOBRAS e INVIERTE.PE, existe la misma variable, pues del portal manejado por la Contraloría General de República, precisa un avance físico de 8.9% y de avance financiero de 25.04%, lo cual asciende a S/. 210'911,327.10; sin embargo, dista del portal del MEF, advirtiéndose que, el monto de la obra actualizada asciende a S/. 339,040,179.40, trescientos treinta y nueve millones, cuarenta mil ciento setenta y nueve con 40/100 soles, esto es un incremento del monto original contratado de S/. 150 millones de soles; en consecuencia, según el MEF se ha devengado a la fecha S/. 205,898,653.61 doscientos cincuenta millones ochocientos noventa y ocho mil seiscientos cincuenta y tres con 61/100 soles.



Tomado de la Pagina web INFOBRAS

I. INFORMACIÓN FINANCIERA (S/)			
COSTO TOTAL DE LA INVERSIÓN ACTUALIZADO (a)	339,040,179.4	PIM 2024 (c)	38,185,273.00
DEVENGADO ACUMULADO AL 2024 (b)	205,898,653.61	DEVENGADO 2024 (d)	10,193,693.59
AVANCE FINANCIERO ACUMULADO (b/a)	60.7 %	AVANCE FINANCIERO 2024 (d/c)	26.7 %
SALDO POR EJECUTAR (a-b)	133,141,525.79	SALDO POR DEVENGAR 2024 (c-d)	27,991,579.41
FECHA DEL PRIMER DEVENGADO	OCT-2015	FECHA DEL ÚLTIMO DEVENGADO	FEB-2024

Tomado de la Pagina web INVIERTE.PE

(12) PROCESO DE CONTRATACIÓN: PROCESO ESPECIAL DE CONTRATACION -PROC-5-2019-GRP-GSRLCC-G-1 – CONTRATO n° 016-2020/GOB.REG.PIURA-GSRLCC-G.

ENTIDAD CONTRATANTE: GOBIERNO REGIONAL DE PIURA

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

NOMBRE DEL PROCESO: RECUPERACION DE CAMINO VECINAL EN R70 (EMP.PE-1NT) - SAUSAL DEL QUIROZ, DEL DISTRITO DE AYABACA - PROVINCIA DE AYABACA - PIURA CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES (IRI) N2450825

ANTECEDENTES:

El comité de selección, conformado por los señores JORGE LUIS ADANAQUE POICON, JUAN CARLOS OJEDA VEGA, ARNALDO PALACIOS LLOCLLA otorgaron la buena PRO en favor de CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERU, razón por la cual en fecha 30/07/2020, se perfecciona el contrato, por la suma de S/. 19'320,471.54 (diecinueve millones trescientos veinte mil, cuatrocientos setenta y un con 54/100 soles)

IRREGULARIDADES ADVERTIDAS POR LA COMISION INVESTIGADORA:

Una situación que llamo la atención de esta comisión es que en el presente contrato de obra el órgano de control no realizo ningún tipo de servicio de control; sin embargo, de la revisión de INFOBRAS, se ha establecido que a la fecha la obra se encuentra concluida, y con respecto a la actualización financiera de la obra, según el MEF a través de INVIERTE.PE se establece que el costo de esta fue de S/. 19,978,745.16 (diecinueve millones novecientos setenta y ocho mil, setecientos cuarenta y cinco 16/100 soles).

Al igual que en todos los contratos revisados, siempre el mismo factor común, el incremento entre el monto económico pactado para la ejecución de la obra y el costo final actualizado; en el presente caso, hemos advertido que, el incremento económico de la obra se incrementó en aproximadamente S/. 650, 000.00 soles.

Tomado de la Pagina web INFOBRAS

I. INFORMACIÓN FINANCIERA (S/)			
COSTO TOTAL DE LA INVERSIÓN ACTUALIZADO (a)	19,978,745.16	PIM 2024 (c)	1,344,924.00
DEVENGADO ACUMULADO AL 2024 (b)	18,633,821.1	DEVENGADO 2024 (d)	0.00
AVANCE FINANCIERO ACUMULADO (b/a)	93.3 %	AVANCE FINANCIERO 2024 (d/c)	0 %
SALDO POR EJECUTAR (a-b)	1,344,924.06	SALDO POR DEVENGAR 2024 (c-d)	1,344,924.00
FECHA DEL PRIMER DEVENGADO	AGO-2020	FECHA DEL ÚLTIMO DEVENGADO	JUN-2022



“Comisión Investigadora multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por empresas Chinas”

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

IV. SUBCONTRATISTAS AGRAVIADOS DEL SECTOR TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

En fecha 16 de noviembre del 2023, esta Comisión Investigadora llevó a cabo la Audiencia Reservada, en la que participaron empresarios, pequeños empresarios y microempresarios peruanos a quienes las empresas constructoras de la República Popular China, que fueron adjudicados con distintas buenas pro, no solo a nivel del sector transportes y comunicaciones, sino en distintos sectores del aparato estatal, así como, a nivel de gobiernos regionales y municipales, a quienes se les ha estafado, por lo que se les adeuda aproximadamente la suma de 58 millones de soles, dado que estos empresarios peruanos dotaron de distintos servicios, materiales de construcción, combustibles, alquileres de maquinaria pesada, alquileres de camiones, alquileres de camionetas, incluso servicio de alimentación entre otros. En este evento programado por esta comisión investigadora asistieron los siguientes empresarios, quienes precisaron los montos económicos que les adeuda; asimismo, la mayoría precisó que, dotarían a esta comisión de sendos informes contables, los cuales no han sido remitidos, se entiende, por la suma económica que dicha acción les irrogaría a sus ya melladas economías de estos empresarios peruanos:

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Nº	RAZON SOCIAL	RUC	REPRESENTANTE	MONTO AFECTADO SI.	TELEFONO	CORREO
1	Juan Carlos Barrón	20611164484	PRODUCTOS DEL VRAE	S/. 2'000,000.00	947350944 966002080	Jk.miranda@gmail.com
2	Sandra Pérez Vidal	20600526317	EMPRESA MC. SAC. CARRETERA OYON- YANAHUANCA-PASCO. EMPRESA CHINA JESHAUBA	S/ 220,000.00	946869514	Sandrajv04@gmail.com
3	Primitivo Simeritulla Silvera	1028587600	MULTISERVICIOS SAN ANTONIO, PUENTE VIRU-VIRU- SANTA ROSA PAQUETE 10-AYACUCHO- EMPRESA CHINA RAILWALL	S/ 90,000.00	996332282	psinchituyo@gmail.com
4	Grover García Pariona	20365298816	TRACTORES EIRL SERVICIO DE ALQUILER DE MAQUINARIA – PUENTE VIRU-VIRU- PAQUETE 10- AYACUCHO-EMPRESA CHINA RAILWAL	S/. 240,000.00	966656406	tractores- eirl@hotmail.com
5	Grover García Pariona	20365298816	MINERSA SAC SERVICIO DE VOLADURA DE ROCAS Y PERFORACIÓN – PUENTE VIRU-VIRU— SANTA ROSA-PAQUETE 10-AYACUCHO EMPRESA CHINA RAILWALLE	S/. 70,000.00	966656406	tractores- eirl@hotmail.com
6	Rafael Edgar Bautista Berrocal	1028251024	CREC.10 ALQUILER DE CISTERNA PUENTE VIRU-VIRU— SANTA ROSA-PAQUETE 10-AYACUCHO EMPRESA CHINA RAILWAL	S/. 30,000.00	973932180	rafaelbautistaberrocal@g mail.com
7	Sineo Silbera Mallba	20574766487	GRUPO CONSTRUCTOR SILMA'S EIRL ALQUILER MAQUINARIA- PUENTE VIRU-VIRU- SANTA ROSA- AYACUCHO EMPRESA CHINA RAILWAL	S/. 512,057.00	948909850	
8	Frida Panéz Vidal	20600526317	MAGNATE COMPANY SAC	S/.160,000.00	987478840	
9	Agustín Bueno Pérez		EMPRESA COMUNAL	No señaló monto económico		
10	Jhony Poma Gora		EMPRESA COMUNAL	S/. 141,000.00	995045685	
11	Karina Neyra Delgado	20600458036	CORPORACION JALEX EJECUTORES Y CONSULTORES SAC	S/. 103,000.00	951453283	Corporaciónjalexsac39@ gmail.com
12	Edder Luis Guerrero Huamaní	20561225853	AHUPACONSULTORES CONSTRUCTORA	S/. 122,000.00	975556425	
13	Patricia Meza Espinoza	20601305497	RG CONSTRUCCIONES	S/. 250,000.00	990404543	
14	Manuel Iván Ruiz Méndez	20601305497	RG CONSTRUCCIONES	S/. 1'000,000.00	964596131	
15	Marcial Inga		CONSTRUMING	S/. 1'340.000		

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

	Jaimes		CONTRATISTAS GENERALES SAC			
16	Alan Núñez Cevallos	20371463586	EQUIPOS ATENUZ SAC	S/ 25.764.032,20	993082250	anunez@atenuz.com
17	Mirella López Miranda	20494399386-20606572159	PRODUCTOS DEL VRAE – GRIFO MIRA	S/ 741,879.25 S/ 329,918.51 S/ 248,971.00	999504250	Mirellamirandalopez2704@gmail.com
18	Santiago Guzmán Mena		SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE CARRETERA Y PUENTES - AMAZONAS			
19	Sheily Segura Esteban	20602088651	VLV SERVICIOS GENERALES SAC			administracion@vlsg.com
	TOTAL			S/ 32'022,857.96		

Nº	RAZON SOCIAL	RUC	REPRESENTANTE	MONTO AFECTADO S/.	TELEFONO	CORREO
1	Edith Marlene Zárate Aycho Luis Martin Vásquez Paredes	20602563031	DENKEN PERU EIRL	S/. 200,000.00		SECTOR SALUD
2	Alexander Villavicencio Gutiérrez	20528099323	VILLA SAC PAQUETE 08 COLEGIO SAN JUAN CHIMBOTE EMPRESA CHINA SINOHIDRO	S 3,800,000.00	981558896	SECTOR EDUCACION Alexander.villavicencio@villasac.com.pe
3	Edder Luis Guerrero Huamaní	20561225853	AHUPACONSULTORES CONSTRUCTORAS	S/. 122,000.00	975556425	
4	Sergio Armando Gallo Rentería	20544119525	SC PANELES E INGENIERIA SAC	S/. 4'700.000.00	997690178	SECTOR : EDUCACIÓN
5	Pedro Gallo Ramos	20544119525	SC PANELES E INGENIERIA SAC	S/. 1'100,000.00	987502089	SECTOR : EDUCACIÓN
	TOTAL			S/ 9'922,000.00		

V. SOBRE LOS CONTRATOS DEL ESTADO CON LAS EMPRESAS CHINAS EN OTROS SECTORES- 2018-2022

Esta Comisión investigadora, recomienda la creación de una nueva comisión investigadora multipartidaria que investigue las contrataciones realizadas por el estado con las empresas chinas en 9 ministerios, durante el desarrollo de las investigaciones propias de la comisión investigadora se ha tomado conocimiento de la existencia de empresas peruanas agraviadas en otros ministerios distintos

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

al Ministerio de transportes y comunicaciones que investiga esta comisión, sin embargo han presentado las denuncias correspondientes en 36 expedientes de contrataciones por un monto contractual de S/ 2' 937,263,977.03 millones de soles suscritos con los **MINISTERIOS DE SALUD, EDUCACIÓN, JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS, MININTER, PRODUCE, AGRICULTURA, ENERGÍA Y MINAS, INTERIOR Y TRABAJO**, y 27 expedientes de contratación suscritos por los gobiernos regionales y locales, por el monto de S/ 2' 512,791,509.80 millones de soles y en la que existirían empresas individuales y jurídicas peruanas que han participado como sub contratistas y han sido agraviadas y estafadas por las empresas Chinas que obtuvieron la Buena Pro y firmaron contrato con el estado peruano a través de consorcios.

Las empresas chinas que han participado en la ejecución de las obras de los diversos contratos firmado en los 9 ministerios, según fuente de la Contraloría General de la Republica son las siguientes:

- BEIJING.
- CAMC ENGINEERING.
- CANTON LIMA.
- CHINA CAMC ENGINEERING CO; LTD SUCURSAL DEL PERÚ.
- CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ.
- CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL DEL PERÚ.
- CHINA INTERNATIONAL.
- CHINA INTERNATIONAL WATER % ELECTRIC CORP. (PERÚ).
- CHINA RAILWAY.
- CHINA RAILWAY ERYUAN ENGINEERING GROUP CO. LTD.
- CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO. LTD SUCURSAL DEL PERÚ.
- CHINA TIESIJU CIVIL ENGINEERING GROUP CO. LTD. SUCURSAL DEL PERÚ.
- CIVIL ENGINEERING.
- ENGINEERING GROUP.
- GEZHOUBA.
- INTERNATIOANL WATER.
- MACHINERY ENGINEERING.
- RAILWAY TUNNEL.
- SINOHYDRO.
- WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED.

El monto de los procesos de selección con las empresas chinas en otros sectores del gobierno que esta comisión ha recepcionado asciende a la suma de S/ 2' 937,

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

263,977.03 millones de Soles, en las cuales las empresas peruanas han sido agraviadas por las empresas chinas en su participación como subcontratistas.

Asimismo, el monto de los procesos de selección de las empresas chinas con los gobiernos locales y regionales con otros sectores que esta comisión investigadora ha recepcionado asciende a la suma de S/ 2' 512, 791,509.80 millones de soles, en las cuales las empresas peruanas han sido agraviadas por las empresas chinas en su participación como subcontratistas.

Expedientes que estamos anexando al presente informe final a efectos que la comisión investigadora a crearse inquiera a profundidad todos los contratos suscritos por el estado peruano con las empresas chinas en todos los ministerios, el cual se detalla:



**“Comisión Investigadora multipartidaria que investiga
las
irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por**

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

CUADROS REFERENCIALES RESPECTO DE LOS CONTRATOS DEL ESTADO CON LAS EMPRESAS CHINAS EN LOS DIFERENTES NIVELES Y SECTORES- 2018-2022.

CONTRATOS CON DIFERENTES DESPACHOS MINISTERIALES

N.º	ENTIDAD CONTRATANTE	SECTOR	OBRA	CONTRATO N.º	EMPRESA/CONTRATISTA	MONTO S/.	FOLIOS
01	OFICINA DE INFRAESTRUCTURA PENITENCIARIA	MINJUS	EJECUCIÓN DE LA OBRA “REHABILITACIÓN Y AMPLIACIÓN DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE PUCALLPA” SNIP 82257 (SALDO DE OBRA ETAPA I Y ETAPA II)	009-2019-IMPE-OIP ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA DL 1325-SM-2018-IMPE-OIP-CS TERCERA CONVOCATORIA	CONSORCIO EJECUTOR UCAYALI – EMPRESA DESIAL S.A.C. y WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED	126’992,050.95	35
02	UNIDAD EJECUTORA 108 PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA - PRONIED	MINEDU	EJECUCIÓN DEL SALDO DE OBRA “ADECUACIÓN, MEJORAMIENTO Y SUSTITUCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA I.E. MARIANO MELGAR – AYAVIRI – MELGAR – PUNO, DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: “REHABILITACIÓN Y REMODELACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y EQUIPAMIENTO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARIANO MELGAR, UBICADA EN LA REGIÓN PUNO, PROVINCIA DE MELGAR Y DISTRITO DE AYAVIRI” CUI N.º 2131608	30-2020-MINUDU/VMGI-PRONIED LICITACIÓN PÚBLICA N.º 22-2019-MINEDU/UE 108-1	CHINA RAILWAY N.º 10 ENGINEERING GROUP CO., LTD SUCCURSAL DEL PERU	33’055,216.63	64
03	PROGRAMA NACIONAL DE INVERSIONES EN SALUD - PRONIS	MINSA	“CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD PROGRESO, DEL DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ÁNCASH	63-2021-PRONIS ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 001-2021-PRONIS	CONSORCIO SALUD PROGRESO – EMPRESA CHIMA RAILWAY N.º 10 ENGINEERING GROUP CO. LTD SUCCURSAL DEL PERÚ Y CHINA TIESIJU CIVIL ENGINEERING	54’609,444.40	45

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

					GROUP CO. LTD. SUCURSAL DEL PERÚ		
04	PROGRAMA NACIONAL DE INVERSIONES EN SALUD - PRONIS	MINSA	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA. “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DE ESPINAR, DISTRITO Y PROVINCIA DE ESPINAR, DEPARTAMENTO DE CUSCO, CÓDIGO DE PROYECTO 2335179 (SNIP 374288)	067-2020-PRONIS ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 01-2020-PRONIS DERIVADA DE LA LICITACIÓN PÚBLICA N.º 03-2019-PRONIS	CONSORCIO HOSPITAL ESPINAR – EMPRESA SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU Y CMO GROUP S.A.	97’152,883.04	38
05	PROGRAMA SECTORIAL DE IRRIGACIONES PSI	MIDAGRI	CONTRATACIÓN PARA LA FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL DE CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RIO OLMOS – DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE	019- 2019-MINAGRI-PSI PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N.º 085-2018-MINAGRI-PSI	CONSORCIO RIO OLMOS COPE – MOTLIMA CONSULTORES S.A Y DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCCURSAL DE PERU	8’226,083.03	21
06	EL PROYECTO ESPECIAL JEQUETEPEQUE ZAÑA - PEJEZA	MIDAGRI	CONTRATO DE CONSULTORÍA EN GENERAL “FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RIO VIRÚ PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS”	001-2019-PEJEZA/DEC01 PROYECTO ESPECIAL JEQUETEPEQUE ZAÑA PEC N.º 001-2019-PEJEZA – PRIMERA CONVOCATORIA	CONSORCIO HIDRÁULICO RIO DEL NORTE KUKAVA INGENIEROS S.A.C. Y DOHWA ENGINEERING CO. LTD SUCCURSAL DEL PERU	7’826,978.44	17
07	EL PROYECTO ESPECIAL JEQUETEPEQUE ZAÑA – PEJEZA	MIDAGRI	CONTRATO DE CONSULTORÍA EN GENERAL “FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RIO ZAÑA PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS”	03-2019/PEC-005-2019-PEJEZA PROYECTO ESPECIAL JEQUETEPEQUE ZAÑA PEC N.º 005-2019-PEJEZA – PRIMERA CONVOCATORIA	CONSORCIO HIDRÁULICO ZAÑA – KUKOVA INGENIEROS S.A.C. Y DOHWA ENGINEERING CO. LTD SUCURSAL DEL PERU	8’800,000.00	18
08	EL PROYECTO ESPECIAL	MINAGRI	CONTRATO DE CONSULTORÍA EN GENERAL “FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RIO	02-2019/PEC-006-2019-PEJEZA PROYECTO ESPECIAL JEQUETEPEQUE ZAÑA PEC N.º	CONSORCIO RIO CHICAMA – PRW INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C. Y DOHWA ENGINEERING	7’840,000.00	15

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

	JEQUETEPEQUE ZAÑA – PEJEZA		CHICAMA PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS”	006-2019-PEJEZA – PRIMERA CONVOCATORIA	CO. LTD SUCURSAL DEL PERU		
09	FONDO NACIONAL DE DESARROLLO PESQUERO	PRODUCE	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PIP: “CREACIÓN DEL DESEMBARCADERO PESQUERO ARTESANAL LA CONCHITAS ANCÓN – DISTRITO DE ANCÓN, PROVINCIA DE LIMA, REGIÓN LIMA”	004-2019-FONDEPES CONCURSO PÚBLICO N.º 006- 2018-FONDEPES – PRIMERA CONVOCATORIA	CONSORCIO ANCON COPE – PRW INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C. Y DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU	1’758,114.05	22
10	FONDO NACIONAL DE DESARROLLO PESQUERO	PRODUCE	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PIP: “CREACIÓN DEL DESEMBARCADERO PESQUERO ARTESANAL EN LA LOCALIDAD DE LA ISLILLA, DISTRITO DE PAITA, PROVINCIA DE PAITA, REGION PIURA”	019-2019-FONDEPES ADJUDICACION SIMPLIFICADA N.º 001-2019 -FONDEPES – SEGUNDA CONVOCATORIA, DEREIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N. º007- 2018-FONDEPES	CONSORCIO ISLILLA COPE – PRW INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C. Y DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU	1’787,108.25	28
11	FONDO NACIONAL DE DESARROLLO PESQUERO	PRODUCE	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PIP: “CREACIÓN DEL DESEMBARCADERO PESQUERO ARTESANAL EN LA LOCALIDAD DE LA PLANCHADA, DISTRITO DE OCOÑA, PROVINCIA DE CAMANA, REGION AREQUIPA”	034-2018-FONDEPES CONCURSO PUBLICO N.º 004- 2018 -FONDEPES	CONSORCIO AREQUIPA COPE – PRW INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C. Y DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU	1’618,366.53	24
12	OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA	MININTER	CONTRATACIÓN DE EJECUTOR PARA LA OBRA: “MEJORAMIENTO DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE SUBOFICIALES DE LA PNP TARAPOTO” – DISTRITO DE LA BANDA DE CHICLAYO – PROVINCIA DE SAN MARTÍN – DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN. CÓDIGO SNIP 255316	013-2018-IN/OGIN	CHINA RAILWAY INTERNATIONAL GROUP SUCCURSAL DEL PERU	87’777,783.92	32

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

13	DIRECCIÓN GENERAL DE ELECTRIFICACIÓN RURAL	MINEM	EJECUCIÓN DE LA OBRA “EJECUCIÓN DE LA OBRA “INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE ELECTRIFICACIÓN RURAL DE LAS CUENCAS DE LOS RÍOS CENEPÁ, COMAINA, NUMPATKAY Y SANTIAGO, DISTRITOS FRONTERIZOS DEL CENEPÁ, IMAZA Y RIO SANTIAGO, REGIÓN AMAZONAS”	003-2022-MINEM/DGER LICITACIÓN PÚBLICA N.º 0004-2021-MINEM/DGER	CONSORCIO NUMPATKAY – CHINA CAMC ENGINEERING CO. LTD. SUCCURSAL DEL PERÚ Y INIP INGENIERÍA INTEGRACIÓN DE PROYECTOS S.A.C.	116’456,134.98	78
14	DIRECCIÓN GENERAL DE ELECTRIFICACIÓN RURAL	MINEM	EJECUCIÓN DE LA OBRA “AMPLIACIÓN DE REDES DE DISTRIBUCIÓN DE LAS PROVINCIAS DE CAJAMARCA, CHOTA, HUALGAYOC, SAN MIGUEL Y SANTA CRUZ, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA”	012-2021-MINEM/DGER LICITACIÓN PÚBLICA N.º 0003-2020-MINEM/DGER	CONSORCIO ELEC – ABENGOA PERU S.A. Y CHINA INTERNACIONAL WÁTER & ELECTRIC CORP (PERU)	83’555,239.70	74
15	SEGURO SOCIAL DE SALUD	MINSAL	EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION CREACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DEL ALTIPLANO DE LA REGION PUNO – ESSALUD, DISTRITO DE PUNO, PROVINCIA DE PUNO, DEPARTAMENTO DE PUNO”	4600055882 LICITACION PUBLICA N.º 04-2020-ESSALUD/GCL-1	CONSORCIO HOSPITAL DEL ALTIPLANO – CHINA RAILWAY N.º 10 ENGINEERING GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU Y WIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPSTY LIMITED	275’283.666.42	26
16	PROGRAMA AGUA SEGURA PARA LIMA Y CALLAO	VIVIENDA	CONTRATACION DEL SEVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE EN EL A.H. CERRO EL PINO, DISTRITO DE LA VICTORIA”	06-2022/VIVIENDA/VMCS/PASLC CONCURSO PUBLICO N,º 04-2022-PASLC-1	CONSORCIO SUPERVISOR CENTRO – DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU Y SOLUCIONES EFICIENTES PERÚ	1’740,705.78	54
17	PROGRAMA AGUA SEGURA PARA LIMA Y CALLAO	VIVIENDA	CONSULTORÍA DE OBRA: ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO “AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO PARA LAS NUEVAS HABILITACIONES DEL ESQUEMA SANTA ROSA Y ANCÓN EN LOS	012-2022/VIVIENDA/VMCS/PASLC ADJUDICACION SIMPLIFICADA N,º 002-2022-PASLC-1	CONSORCIO SANTA ROSA – DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU Y META ENGINEERING CO. LTD SUCURSAL DEL PERÚ	6’147,971.01	60

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

			DISTRITOS DE SANTA ROSA Y ANCÓN DE LA PROVINCIA DE LIMA, CÓDIGO ÚNICO 2501633”				
18	UNIDAD DE IMPLEMENTACIÓN DEL COMPONENTE 2 – UIC2 DEL PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO - PNSU	VIVIENDA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA “CREACIÓN DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE DEPENDIENTES DEL RESERVOIRIO N-39 Y RESERVOIRIO N-31 Y ALCANTARILLADO SANITARIO DEL DISTRITO DE CERRO COLORADO, PROVINCIA, DEPARTAMENTO Y REGIÓN DE AREQUIPA” CUI 2331093 Y CUI 2331087)	002-2021-VIVIENDA/VMCS-PNSU/UIC2-F	CONSORCIO SUPERVISOR AREQUIPA – DOHWA ENGINEERING CO., LTD. SUCCURSAL DEL PERU – GEXA INGENIEROS SAC.	9’219,522.16	09
19	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	VIVIENDA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA, ELABORACIÓN DE ESTUDIO DE PRE-INVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN 5 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO”	47-2020/VIVIENDA/VMC/PNSU ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 05-2020/VIVIENDA/VMCS/PNSU DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N.º 017-20197VIVIENDA/VMCS/PNSU	CONSORCIO AYACUCHO COPE – ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERÚ Y OBRAS MÁX INGENIERÍA & CONSTRUCCIÓN S.A.C.	5’275,109.74	27
20	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	VIVIENDA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA – SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE EVACUACIÓN, TRATAMIENTO Y DISPOSICIÓN FINAL AGUAS SERVIDAS CIUDADES DE SULLANA Y BELLAVISTA – PROVINCIA DE SULLANA – PIURA” CUI 2260867 (ANTES SNIP N.º 274554)	079-2019/VIVIENDA/VMCS/PNSU	CONSORCIO GRAU – GEXA INGENIEROS S.A.C. Y DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU	10’572,941.18	34
			SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO:				

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

21	SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LIMA	VIVIENDA	“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS COLECTORES PRIMARIAS EN EL ÁREA DE DRENAJE DE LOS COLECTORES COMAS Y CHILLÓN, DISTRITOS: CARABAYLLO, COMAS, LOS OLIVOS, SAN MARTÍN DE PORRES E INDEPENDENCIA, 5 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE LIMA – DEPARTAMENTO DE LIMA	039-2021-SEDAPAL LLAMADO A LA PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS N.º RFP/2020/14241-UNOPS CONVENIO N.º 002-2020-SEDAPAL (REGISTRO SEACE)	CONSORCIO SANEAMIENTO COMAS Y CHILLÓN – TEC CUATRO S.A. SUCURSAL PERU Y DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERÚ	10’699,000.53	36
22	SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE AREQUIPA S.A. – SEDAPAR S.A.	VIVIENDA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN OBRA: 2 MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LOS DISTRITOS DE SACHACA, TIABAYA Y LA LOCALIDAD DE CONGATA, DISTRITO DE UCHUMAYO – AREQUIPA	26-2021	CONSORCIO SUPERVISOR UCHUMAYO – GEXA INGENIEROS Y DOHWA ENGINEERING CO., LTD. SUSCURSAL DEL PERU	2’155,015.13	14
23	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO - PNSU	VIVIENDA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE-INVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN 8 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD”	080-2019/VIVIENDA/VMCS/PNSU	CONSORCIO TRUJILLO COPE – DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERÚ Y GEXA INGENIEROS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	7’446,468,28	26
24	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	VIVIENDA	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE-INVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DE PROYECTO: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN 20 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA”	124-2019/VIVIENDA/VMCS/PNSU CONCURSO PÚBLICO N.º 009-2019/VIVIENDA/VMCS/PNSU-01	CONSORCIO TRUJILLO COPE – DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERÚ Y GEXA INGENIEROS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	10’812,710.49	24

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

25	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL	VIVIENDA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE IMPLEMENTACIÓN DE MÓDULOS TEMPORALES DE SANEAMIENTO PARA ABASTECIMIENTO DE AGUA (AGUA DE LLUVIA) Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN EL MARCO DE LA DECLARATORIA DE DEL ESTADO DE EMERGENCIA EN 31 COMUNIDADES NATIVAS DE LOS DISTRITOS DE URARINAS Y PARINARI DE LA PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LORETO”	027-2018/VIVIENDA/VMCS/PNSR/UA CONTRATACIÓN DIRECTA N.º 007-2018-PNSR	CANTÓN LIMA S.A.C. REPRESENTANTE SR. KEN WUI HO FAN	40’341,145.82	14
26	SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LIMA - SEDAPAL	VIVIENDA	EJECUCIÓN DE OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LOS SECTORES 273,277,278,279,280,394 Y 395, DISTRITO DE VENTANILLA PROVINCIA DE CALLAO DEPARTAMENTO DE CALLAO	*** SNIP N.º 256450	CONSORCIO MI PERU CHINA RAILWAY N.º 10 ENGINEERING GROUP CO. LTD SUCCURSAL DEL PERU	615’024,227.20	NO SE LLEGÓ A EJECUTAR
27	SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LIMA - SEDAPAL	VIVIENDA	SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LAS OBRAS DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LOS SECTORES 273,277,278,279,280,394 Y 395, DISTRITO DE VENTANILLA PROVINCIA DE CALLAO DEPARTAMENTO DE CALLAO	*** SNIP N.º 256450		22’609,028.03	NO SE LLEGÓ A EJECUTAR
28	SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LIMA - SEDAPAL	VIVIENDA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIO DEFINITIVO Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO. “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO PARA LAS HABILITACIONES DEL SECTOR 326 DEL DISTRITO DE VILLA EL	*** CUI: 2535059 *** SNIP:2535059	CONSORCIO SANEAMIENTO VILLA EL SALVADOR -	3’148,211.10	EN EJECUCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

			SALVADOR – PROVINCIA DE LIMA – DEPARTAMENTO DE LIMA				
29	AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LIMA-SEDAPAL	VIVIENDA	AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LOS SECTORES 311, 313, 330, 310, 312, 314, 300, 307, 319, 324, Y 301 NUEVA RINCONADA-DISTRITOS DE SAN JUAN DE MIRAFLORES, VILLA MARIA DEL TRIUNFO Y VILLA EL SALVADOR- ETAPA 1 FRENTE 2	****SNIP N° 177553	CONSORCIO SAN MIGUEL	1'169,135 41,13	384
30	PROYECTO ESPECIAL DE INVERSIÓN PÚBLICA ESCUELA BICENTENARIO	MINEDU	DISEÑO Y LA CONSTRUCCIÓN/RECONSTRUCCIÓN DE CATORCE (14) INSTITUCIONES EDUCATIVAS	*** SNIP N.º 2506064		65'129,144.46	DESACTIVADO PERMANENTE
31	PROYECTO ESPECIAL DE INVERSIÓN PÚBLICA ESCUELA BICENTENARIO	MINEDU	PAQUETE 8	*** NO HAY INFORMACION			EN EJECUCION
32	UNIDAD EJECUTORA 125 PROGRAMA NACIONAL DE INVERSIONES DE SALUD	MINSA		*** CONTRATO 01-2022-PRONIS	CONSORCIO MACHUPICCHU	26'024,327.98	EN EJECUCION
33	PROYECTO ESPECIAL DE INVERSIÓN PÚBLICA ESCUELA BICENTENARIO	MINEDU	PAQUETE 6	*** SNIP N.º 2482810 2489023 248907 2488994	EB CONSORCIO GESTOR – PROYECTA INGENIEROS CIVILES S.A.C. DEL AGUILA HERRERA RICARDO Y SINOHYDRO CORPORATION LIMITED SUCURSAL DEL PERU	23'144,157.62	EN EJECUCION
34	OBRA I.E. N° 20653 “SAN JUAN BAUTISTA” “SAN JUAN DE	MINEDU	MURO DE SOSTENIMIENTO I.E N°20653 SAN JUAN BAUTISTA PAQUETE 8	ARCC	BANAH	S/ 288,407.08	EN EJECUCION



“Comisión Investigadora multipartidaria que investiga las irregularidades en las licitaciones y obras realizadas por empresas Chinas”

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

	TANTARARANCHE-HUAROCHIRI-LIMA						
35	OBRA I.E. N° 20653 “SAN JUAN BAUTISTA” “SAN JUAN DE TANTARARANCHE-HUAROCHIRI-LIMA	MINEDU	PLATAFORMADO I.E N° 20653 SAN JUAN BAUTISTA PAQUETE 8	ARCC	CONSORCIO JKB	S/ 297, 775.68	EN EJECUCION
36	RECUPERACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL PROVINCIAL DE CASCAS II-1 DISTRITO DE CASCAS-PROVINCIA DE GRAN CHIMU-REGION LA LIBERTAD.	MINSA	RECUPERACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL PROVINCIAL DE CASCAS- II 1	ARCC	CONSORCIO NORTE	S/ 4’ 518, 058.24	EN EJECUCION
TOTAL: 2,937,263,977.03							
LEYENDA (***) no se cuenta con los contratos							

GOBIERNOS REGIONALES; LOCALES Y DISTRITALES CON OTROS SECTORES							
1	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE	MINAGRI	“MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DW CONDUCCION TRASVESE HUALLABAMBA, MOTUPE”	000010-2020-GR. LAMB/PEOT-GG /3369100/	DOHWA ENGINEERING CO. LTD, SUCURSAL DEL PERU	8`469,562.15	19
2	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE	MINAGRI	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA EN GENERAL PARA LA ELABORACION DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RIO CHANCAY – LAMBAYEQUE.	000014-2019-GR. LAMB/PEOT-GG/3190376-34/	CONSORCIO CHANCAY – PRW INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC Y DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU	10`332,977.44	17
3	GOBIERNO REGIONAL DE PUNO	MINSa	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA “FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL HOSPITAL REGIONAL MANUEL NUNEZ BUTRON PUNO	04-2020-LP-GR PUNO	CONSORCIO HOSPITALARIO MANUEL NUÑEZ – CHINA RAYLWAY N.º 10 ENGINEERING GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU Y WEIHAI CONSTRUCCION GROUP COMPANY LIMITED	329`373,420.56	20
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGATONI - CUSCO	MINEDU	“MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN NIVEL SECUNDARIO ÁNGEL LOPEZ CASTRO DE LA CC. NN DECVAMANA ZONAL BAJO URUBAMBA, DISTRITO DE MAGATONI, LA CONVENCION – CUSCO	73-2019-LP-UASA-MDM/LC PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: LICITACIÓN PÚBLICA N° 06-2018-CS-MDM- PARA CONVOCATORIA	CONSORCIO MEGATONI – DESIAL SAC. Y WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED	18`656,162.65	15
			CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA:				

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

5	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN	MINSA	“MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD LA LIBERTAD CENTRO POBLADO DE HUANCAYO – DISTIRITO DE HUNCAYO – PROVINCIA DE HUANCAYO – REGION JUNIN”	035-2022/GRJ/ORAF	EMPRESA SINOHYDRO CORPORATION LIMITED SUCURSAL DEL PERU	128'077,221.59	17
6	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN	MINSA	CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DE APOYO PICHANAKI, DISTRITO DE POCHANAKI, PROVINCIA DE CHANCHAMAYO, REGION JUNIN	191-2021/GRJ/ORAF	EMPRESA SINOHYDRO CORPORATION LIMITED SUCURSAL DEL PERU- APODERADO ESPECIAL SR. YANG ZHAOGUO	121'753,631.44	45
7	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN	MINSA	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS ERVICIOS DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD PEDRO SANCHEZ MESA, DISTRITO DE CHUPACA, PROVINCIA DE CHUPACA, DEPARTAMENTO DE JUNIN.	016-2021-GRJ/ORAF	CONSORCIO SALUD DEL CENTRO – SINOHYDRO CORPORATION LIMITED SUCURSAL DEL PERU Y CMO GROUP S.A.	138'348,124.79	31
8	GOBIERNO REGUONAL DE JUNIN	MINEDU	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE FORMACION PROFESIONAL EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA SELVA CENTRAL JUAN SANTOS ATAHUALPA – DISTRITO DE PICHANAQUI -PROVINCIA DE	076-2022/GRJ/ORAF	EMPRESA CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERU	180'075,508.96	27

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

			CHANCHAMAYO – DEPARTAMENTO DE JUNIN				
9	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN	MINSA	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA SALDO DE OBRA DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL HOSPITAL EL CARMEN HUANCAYP – REGION JUNIN”	111-2022/GRJ/ORAF	CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERU	179'013,502.43	28
10	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN	MINSA	CONTRATACION DE LA EJECUCION OBRA: “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD EN EL HOSPITAL SAN MARTIN DE PANGOA, DISTRITO DE PANGOA, PROVINCIA DE SATIPO, JUNIN”	103-2020/GRJ/ORAF	EMPRESA CHINA CAMC ENGINEERING CO., LTD. SUCURSAL PERU	94'973,251.09	144
11	GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN	MINEDU	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: “MEJORAMIENTO DE LA I.E. MARISCAL CASTILLA, DISTRITO DE EL TAMBO – HUANCAYO JUNÍN” – SALDO DE OBRA 1RA ETAPA	053-2021/GRJ/ORAF	CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERU	67'245,585.16	27
12	GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS	MINSA	“MEJORAMIENTO Y CONVERSION DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD PERDO RUIZ GALLO EN HOSPITAL REFERENCIAL, RED DE SALUD CHACHAPOYAS – AMAZONAS”	CONTRATO DE GERENCIA GENERAL REGIONAL N.º 093- 2022-GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS	EMPRESA SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU	122'415,156.59	36
13		MINSA	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA “FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DE	CONTRATO DE GERENCIA GENERAL REGIONAL N.º 092-	SINOHYDRO CORPORATION	150'579,197.58	47

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

	GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS		LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL SANTIAGO APOSTOL DE UTCUBAMBA – DIRESA AMAZONAS”	2022-GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS	LIMITED, SUCURSAL DEL PERU		
14	GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS	MINSA	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEL ACCESO A SERVICIOS DE SALUD DE SEGUNDO NIVEL DE ATENCION EN EL AMBITO DE INFLUENCIA DEL HOSPITAL MARIA AUXILIADORA DE LA PROVINCIA DE RODRIGUEZ DE MENDOZA – REGION AMAZONAS”	CONTRATO DE GERENCIA GENERAL REGIONAL N.º 025-2020-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS-GGR. ADJUDICACION SIMPLIFICADA N.º 009-2020. G.R. AMAZONAS/CS1 DERIBADA DE LA LICITACION PUBLICA N.º 10-2019-G.R. AMAZONAS/CS-1 – 1RA CONVOCATORIA	CONSORCIO NICOLAS – EMPRESA CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERU Y NEGOCIOS Y CONSTRUCCIONES LITO E.I.R.L.	82’168,819.24	18
15	GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA	MINSA	SALDO DE OBRA “CONSTRUCCION Y EQUIPAMIENTO DEL HOSPITAL SANTA MARIA NIVEL II-1 DE LA PROVINCIA DE CUTERVO, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA”	001-2021-GR.CAJ-GSRC CONTRATACION DIRECTA N° 02-2020-GR. GSRC	CONSORCIO HOSPITALARIO SANTA MARIA – CHINA RAYLWAY N.º 10 ENGINEERING GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU Y CHINA TIESIJU CIVIL ENGINEERING	67’7898,450.70	42
16	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA – PROYECTO ESPECIAL DE IRRIGACIÓN E HIDRO ENERGÉTICO DEL ALTO PIURA	MIDAGRI	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: CREACIÓN DE REPRESA CASCAPAMPA PARA EL SERVICIO DE AGUA DE RIEGO, DISTRITO DE SONDORILLO, PROVINCIA DE HUANCABAMBA – DEPARTAMENTO DE PIURA”	008-2020/GRP-PEIHAP CONCURSO PUBLICO N° 004-2019/GRP-PEIHAP- 1RA CONVOCATORIA	CONSORCIO PIURA – COPE – DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU Y F&G TÉCNICA Y CONSTRUCCIÓN SAC.	1’797,643.13	12
			CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA:	0028-2019-G.R. PASCO/GGR			

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

17	GOBIERNO REGIONAL DE PASCO	MINSA	“MEJORA DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA Y OPERATIVA DEL HOSPITAL RAMÓN EGOAVIL PANDO, DISTRITO DE VILLA RICA, PROVINCIA DE OXAPAMPA – REGIÓN PASCO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 002-2019-GRP/OBRAS DERIVADAS DE LA LICITACIÓN PÚBLICA Nº 013-2018-GRP/OBRAS	CONSORCIO SAN CRISTOBAL – WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED Y ODISEA PERUS SAC	114’318,830.30	07
18	GOBIERNO REGIONAL DE PASCO	MINSA	CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA: IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE CONTINGENCIA DE LA OBRA: “MEJORA DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA Y OPERATIVA DEL HOSPITAL RAMÓN EGOAVIL PANDO, DISTRITO DE VILLA RICA, PROVINCIA DE OXAPAMPA – REGIÓN PASCO	0073-2019-G.R. PASCO/GGR ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 006-2017-GRP/OBRAS DERIVADAS DE LA LICITACIÓN PÚBLICA Nº 003-2017-GRP/OBRAS	CONSORCIO VILLA RICA – INVERSIONES PACCHIONI E INGENIEROS CONTRATISTAS SRL Y CONSTRUCCIÓN Y CONSULTORÍA PACIFICO SAC.	5’927,178.66	09
19	GOBIERNO REGIONAL DE PASCO	MINSA	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL ACCESO DE LA POBLACIÓN A LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE SALUD FREDY VALLEJO ORE DEL DISTRITO DE YANAHUANCA, PROVINCIA DANIEL ALCIDES CARRIÓN, REGIÓN PASCO” REGISTRADO CON CÓDIGO SNIP Nº 268596	0002-2019-G.R. PASCO/GGR LICITACIÓN PÚBLICA Nº 006-2018-GRP/OBRAS 1RA CONVOCATORIA	CONSORCIO PASCO VIDA – RIVA SOCIEDAD ANÓNIMA INMOBILIARIA INDUSTRIAL COMERCIAL FINANCIERA Y AGROPECUARIA SUCURSAL DEL PERU Y CHINA RAILWAY Nº 10ENGINEERING GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU.	87’571,611.73	19
20	GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO	MINSA	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL HOSPITAL SAN MIGUEL, SEGUNDO NIVEL DE	131-2018-GRA-SEDE CENTRAL-OAPF ITEM I LICITACIÓN PUBLICA Nº 004-2017-GRA-SEDECENTRAL CON PRELIQUIDACIÓN (SEGUNDA CONVOCATORIA)	SINOHYDRO CORPORATION LIMITED SUCURSAL DEL PERU	72’892,309.32	08

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

			ATENCIÓN, LA MAR-AYACUCHO				
21	GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO	MINSA	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD DEL HOSPITAL DE APOYO SAN FRANCISCO, SEGUNDO NIVEL, AYNA – LA MAR – AYACUCHO	131-2018-GRA-SEDE CENTRAL- OAPF LICITACIÓN PÚBLICA Nº 004-2017-GRA-SEDECENTRAL CON PRECALIFICACIÓN (SEGUNDA CONVOCATORIA)	SINOHYDRO CORPORATION LIMITED SUCURSAL DEL PERÚ	86'728,141.47	08
22	GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO	MINSA	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD DE LA UNIDAD PRODUCTORA DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL CORACORA – DISTRITO DE CORACORA - PROVINCIA DE PARINACOCAS, REGIÓN AYACUCHO	0101-2018-GRA-SEDE CENTRAL- OAPF ITEM I LICITACIÓN PÚBLICA Nº 003-2017-GRA-SEDECENTRAL CON PRECALIFICACIÓN (SEGUNDA CONVOCATORIA)	SINOHYDRO CORPORATION LIMITED SUCURSAL DEL PERÚ	83'044,637.40	08
23	GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO	MINSA	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD DE LASE UNIDADES PRODUCTORAS DE LOS HOSPITALES DE CRACORA Y CANGALLO, PROVINCIAS DE PARINACOCAS Y CANGALLO, REGIÓN AYACUCHO	0101-2018-GRA-SEDE CENTRAL- OAPF LICITACIÓN PÚBLICA Nº 003-2017-GRA-SEDECENTRAL CON PRECALIFICACIÓN (1RA CONVOCATORIA)	SINOHYDRO CORPORATION LIMITED SUCURSAL DEL PERÚ	150'281,567.33	15
24	GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO	MINSA	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL HOSPITAL SAN MIGUEL, SEGUNDO NIVEL DE	131-2018-GRA-SEDE CENTRAL- OAPF ITEM I LICITACIÓN PÚBLICA Nº 004-2017-GRA-SEDECENTRAL CON PRECALIFICACIÓN (2DA CONVOCATORIA)	SINOHYDRO CORPORATION LIMITED SUCURSAL DEL PERÚ	72'892,309.32	19

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

			ATENCIÓN, LA MAR - AYACUCHO				
25	GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO	MINSA	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS E LA SALUD DEL HOSPITAL DE APOYO DE HUANTA DANIEL ALCIDES CARRIÓN, DISTRITO DE HUANTA, PROVINCIA DE HUANTA, AYACUCHO”	100-2019-GRA-SEDE CENTRAL-OAPF ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 063-2019-GRA-SEDE CENTRAL (1RA CONVOCATORIA) DERIVADO DE LA PRECAL – 1-2018-GRA – SEDE CENTRAL	MAKIBER S.A. SUCURSAL PERU	116’233,690.42	15
26	ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES OIM	MININTER	MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL DE LA AV. SAN LUIS, TRAMO AV. JAVIER PRADO – AV. MÉXICO, AV. DEL AIRE Y AV. AGUSTÍN DEL ROSA TORO, DISTRITOS DE SAN BORJA, SAN LUIS Y LA VICTORIA, LIMA – LIMA” CÓDIGO SNIP Nº 2380977	CONTRATO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA LICITACIÓN PÚBLICA Nº PROY. 008-MML/OIM-2018 3RA CONVOCATORIA	CONSORCIO CC2	14’950,080.00	24
27	MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA	VIVIENDA	SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE LOS ESTUDIOS DEFINITIVOS DEL PROYECTO CONSTRUCCIÓN DE LA AV. COSTA VERDE TRAMO AV. RAFAEL ESCARDO, JR. VIRU DISTRITO SAN MIGUEL LIMA - LIMA	020-2017		6’881,838.00	03
TOTAL						2,512,791,509.80	

3.7. IDENTIFICACIÓN DE PRESUNTOS RESPONSABLES

Esta Comisión Investigadora pudo advertir que existen indicios para determinar que, en los 27 contratos de PROVIAS NACIONAL, 14 contratos de PROVIAS DESCENTRALIZADO, y en 22 contratos del MTC (sede central), los cuales fueron celebrados con empresas chinas o consorcios formados por empresas chinas, durante el periodo 2018 a 2022, habrían graves irregularidades en los procedimientos de selección, en la firma de contrato, ejecución y supervisión de los mismos, conforme se ha desarrollado en el presente informe lo que hace presumir un direccionamiento por parte de los Comités de Selección para otorgarles la buena pro y firmar los contratos, dándole una apariencia de legalidad a los documentos.

La finalidad de los contratistas chinos habría sido la de utilizar estos contratos para obtener un provecho económico sin importarles en realizar una obra de calidad y/o brindar un adecuado servicio al país, todo ello en complicidad con malos funcionarios y servidores del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (SEDE CENTRAL, PROVIAS NACIONAL y PROVIAS DESCENTRALIZADO), clara muestra de ello es que todos los contratos analizados tienen problemas, ya sea antes o durante su ejecución o supervisión, incluso, algunas obras quedaron abandonadas después de haberse resuelto lo contratos por incumplimiento de las obligaciones de los contratistas.

Otro hecho que se pudo advertir es que las empresas chinas que obtuvieron la buena pro subcontrataron los servicios de empresarios y microempresarios peruanos, quienes han denunciado públicamente falta de pago por parte de las empresas chinas y han paralizado las obras, ello refuerza la tesis de la intencionalidad de defraudar al Estado Peruano y no cumplir sus contratos ni con sus proveedores, tan solo obtener provecho económico, sin importar cumplir con el contrato.

En ese sentido, esta Comisión Investigadora considera que, el Ministerio Público deberá investigar sobre la existencia de las presuntas organizaciones criminales señaladas en el presente informe (ilícito penal señalado en el artículo 317 del Código Penal), en el marco de la Ley N° 30077, Ley del Crimen Organizado, así como evaluar la presunta comisión del delito de Negociación Incompatible señalado en el artículo 399 del Código Penal, especialmente se debería investigar a las siguientes personas:

1. MARTÍN ALBERTO VIZCARRA CORNEJO

De acuerdo con lo desarrollado en los párrafos precedentes se imputa a Martín Alberto Vizcarra Cornejo ser autor mediato en las presuntas organizaciones criminales para favorecer a las empresas de nacionalidad china o consorcios integrados por empresas chinas en PROVIAS NACIONAL, PROVIAS

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

DESCENTRALIZADO y MTC (SEDE CENTRAL), pues desde la Presidencia de la República, a través de sus Ministros y Viceministros en el sector transportes, se habría aprovechado del vacío que dejaron las empresas brasileñas para que sea ocupado por empresas chinas, así como promover el marco legal vigente para que las empresas chinas obtengan contratos millonarios en el Ministerio de Transportes y Comunicaciones; y, materializar el plan colocando personas de absoluta confianza en puestos estratégicos, principalmente a profesionales que antes habían laborado en el Gobierno Regional de Moquegua cuando fue Gobernador Regional.

El Código Penal Peruano, en su artículo 23¹¹, establece tres formas de autoría de un delito, autoría directa, autoría mediata y coautoría:

El marco teórico con respecto la autoría mediata se fundamenta en la teoría del control o dominio de la voluntad por medio de un aparato de poder organizado¹² según la cual el hombre de atrás domina la voluntad del autor directo y sus actos por medio de un aparato de poder organizado. Esta teoría tiene fundamento en el concepto de control o dominio del hecho (tatherrschaft). Ha sido aplicada en varios conocidos casos como por ejemplo contra Adolf Eichmann, los generales de la Junta Militar de Argentina, los procesos de Nuremberg y a nivel nacional el conocido caso del ex presidente de la República Alberto Fujimori Fujimori.¹³

En lo que concierne al control sobre el acto, la teoría del dominio del hecho en virtud de un aparato organizado de poder constituye forma muy particular de autoría mediata, porque es una forma muy especial de autoría dado que va más allá de las formas clásicas de autoría mediata que se caracterizan por el uso de un autor directo como mero instrumento por el autor mediato, en donde el autor directo actúa sin responsabilidad penal por la existencia de un defecto (mental)¹⁴. Por tal razón tiene sentido hablar de autoría mediata, dado que, el autor directo es meramente un instrumento en las “manos” del autor directo y es denominado y controlado por la voluntad. Sin embargo, en el marco de la criminalidad organizada y planeada por altos mandos de un Estado o grupos no estatales, los autores directos tradicionalmente actúan con plena responsabilidad penal; ergo, la teoría tradicional de la autoría mediata no resulta aplicable. En consecuencia, es necesario hablar de un “autor (indirecto) detrás del autor (directo)”, estando que el control del primero sobre el segundo no deviene en la falta de

¹¹ Artículo 23.-Autoría, autoría mediata y coautoría

El que realiza por sí o por medio de otro el hecho punible y los que lo cometan conjuntamente serán reprimidos con la pena establecida para esta infracción.

¹² CSJ-SPE (supra n. 1), párrafos 718-748 (que habla de <dominio de la voluntad en aparatos de poder organizados>), CSJ-PSPT (supra n. 1), 39-52.

¹³ La autoría Medita “El Caso Fujimori, KAI AMBOS – IVAN MEINI, pg 73

¹⁴ Ambos, K., “Article 25: individual criminal responsibility” en Troffterer, O. (ed), Commentary on the Rome Statute of the International Criminal Court, C.H. Beck, 2 ed., impresión especial, Munchen, 2008, pp 740-770

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

responsabilidad de aquel, sino del control del primero sobre la estructura de poder en la cual operan¹⁵. El fallo contra el expresidente Alberto Fujimori confirma la mencionada teoría, y sin duda es un aporte dogmático importante para la jurisprudencia nacional.

Por lo señalado, y siguiendo esta teoría desarrollada por el penalista alemán Claus Roxin, así como por las Salas de la Corte Suprema de la República, precisaron 5 requisitos para la autoría mediata por dominio de la voluntad en aparatos organizados de poder, como se detalla:

- Como requisito general - La existencia de una organización jerárquica; y como requisitos específicos.
- El poder de mando del autor mediato
- El apartamiento o desvinculación de la organización con el Derecho
- La fungibilidad del autor directo¹⁶ y,
- La predisposición del autor directo para la realización del hecho ilícito.

Por lo señalado, Martín Alberto Vizcarra Cornejo tenía el control del poder político como Presidente de la República, ejerciendo como Comandante General de las Fuerzas Armadas y de la Policía Nacional del Perú; asimismo, es muy importante tener en consideración que, ese poder político incrementó pues, como es de público conocimiento, en fecha 30 de setiembre del 2019, Vizcarra cerró el Congreso de la República, alegando que el ente legislativo le había negado la cuestión de confianza por segunda vez; en consecuencia, a partir de esa fecha gobernó mediante Decretos de Urgencia hasta la instalación del nuevo Congreso de la República, esto es, en fecha 17 de marzo 2020.

En consecuencia, como se ha desarrollado a lo largo del presente informe, Martín Alberto Vizcarra Cornejo a través de sus Ministros y Viceministros copó el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (sede central), PROVIAS NACIONAL y PROVIAS DESCENTRALIZADO, colocando en puestos claves a personal de su absoluta confianza llamados “Los Moqueguanos”, quienes en la mayoría de los casos fueron parte de su gestión como Gobernador Regional de Moquegua entre los años 2011 al 2014. En consecuencia, como desarrolla la teoría de “autoría mediata”, las órdenes dictadas por Martín Alberto Vizcarra Cornejo no necesariamente se dieron de una manera formal a través de instrucciones, sino de manera informal y encubierta¹⁷, accionar que se le ha

¹⁵ La autoría Medita “El Caso Fujimori, KAI AMBOS – IVAN MEINI, pg 74

¹⁶ El autor directo puede ser cualquiera que está bajo el dominio de poder del autor mediato.

¹⁷ Una testigo Protegido en la Carpeta Fiscal n° 004-2022, ante el Sr fiscal José Luis Quispe Changanquí, declaro que el señor Carlos Eduardo Revilla Loayza le alcanzaba a Martín Vizcarra en maletines y porta planos dinero producto de las coimas en el tramite de las licitaciones públicas, para ello el expresidente mandaba apagar las cámaras de seguridad de Palacio de Gobierno.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

irrogado al expresidente, por ejemplo, en el caso que el Ministerio Público ha denominado “Los intocables de la Corrupción”.

En consecuencia, se presume que, el expresidente aprovechándose de su nivel de jerarquía accionó para que esta organización criminal cumpla con sus fines, es así que, los mandos medios han recaído en los ministros de transportes y comunicaciones que el designó, en los viceministros y en los presidentes ejecutivos tanto de PROVIAS NACIONAL y PROVIAS DESCENTRALIZADO, de quienes asumía el control de la voluntad de estos en tanto el nivel de jerarquía le estaba más cerca y estos a su vez accionaban materialmente de forma directa con los demás miembros del aparato organizado. Así en ese orden, según las jerarquías, cada uno de los personajes desarrollados en este informe cumplirían una función específica con el claro fin de atraer caudales de dinero en favor de los miembros de esta organización criminal; según, las investigaciones realizadas por el Ministerio Público en la Carpeta Fiscal N° 004-2022, estos montos ascenderían al 3.5% del valor total de la obra.

Es así que, para esta Comisión Investigadora, el accionar del Expresidente de la República, y de las organizaciones descritas, se han desarrollado de manera continuada desde el año 2018, fecha en que asume el cargo de Presidente de la República, continuando su accionar hasta después de estar vacado con la presencia de Eduardo Martín González Chávez como Ministro de Transportes y Comunicaciones.

1. EDMER TRUJILLO MORI

De acuerdo a lo desarrollado en los párrafos precedentes se debe investigar a Edmer Trujillo Mori, quien en su condición de Ministro de Transportes y Comunicaciones operó a través de sus funcionarios designados, para favorecer a las empresas de nacionalidad china o consorcios integrados por empresas chinas. Asimismo, habría materializado el supuesto plan criminal colocando personas de absoluta confianza en puestos estratégicos, principalmente a profesionales que antes habían laborado en el Gobierno Regional de Moquegua cuando Martín Alberto Vizcarra Cornejo era Gobernador Regional, a fin de beneficiar con contratos millonarios a las empresas de nacionalidad chinas tanto en la sede central, PROVIAS NACIONAL y PROVIAS DESCENTRALIZADO.

2. CARLOS CÉSAR ARTURO ESTREMADOYRO MORY

De acuerdo a lo desarrollado en los párrafos precedentes se debe investigar a Carlos César Arturo Estremadoyro, quien en su condición de Viceministro de Transportes, luego como Ministro de Transportes y Comunicaciones, habría operado a través de sus funcionarios designados, para favorecer a las empresas de nacionalidad china o consorcios integrados por empresas chinas.

Carlos César Arturo Estremadoyro Mory habría coadyuvado en el plan de favorecer a las empresas chinas en las contrataciones realizadas en la sede central del MTC, PROVIAS NACIONAL y PROVIAS DESCENTRALIZADO, además, habría materializado el plan colocando personas de absoluta confianza en puestos estratégicos, principalmente a profesionales que antes habían laborado en el Gobierno Regional de Moquegua cuando Martín Alberto Vizcarra Cornejo era Gobernador Regional, a fin de beneficiar con contratos millonarios a las empresas de nacionalidad china.

3. MARÍA ESPERANZA JARA RISCO

De acuerdo a lo desarrollado en los párrafos precedentes se debe investigar a María Esperanza Jara Risco, quien en su condición de Ministra de Transportes y Comunicaciones, habría realizado acciones para favorecer a las empresas de nacionalidad china o consorcios integrados por empresas chinas, tales como la permitir la continuación de funcionarios provenientes del Gobierno Regional de Moquegua, seguir la firma de contratos con empresas chinas y dejar que dichas empresas sigan cometiendo irregularidades en su gestión, tanto en la sede central, PROVIAS NACIONAL y PROVIAS DESCENTRALIZADO, siendo ello, parte del plan criminal liderado desde la Presidencia de la República.

4. CARLOS EDUARDO LOZADA CONTRERAS

De acuerdo a lo desarrollado en los párrafos precedentes se debe investigar a Carlos Eduardo Lozada Contreras, quien en su condición de Director Ejecutivo de PROVIAS NACIONAL, y luego como Ministro de Transportes y Comunicaciones, habría realizado acciones para favorecer a las empresas de nacionalidad china o consorcios integrados por empresas chinas en el Ministerio de Transportes y Comunicaciones.

Cuando fue Director Ejecutivo de PROVIAS NACIONAL habría permitido la firma de contratos con empresas chinas y que estas sigan cometiendo irregularidades en la Entidad, además, dejó que se designen funcionarios y se contraten servidores provenientes del Gobierno Regional de Moquegua. De igual modo, como Ministro de Transportes y Comunicaciones también habría permitido que los contratos en todo el sector continúen ejecutándose con dichas empresas de nacionalidad china.

5. EDUARDO MARTÍN GONZÁLEZ CHÁVEZ

De acuerdo a lo desarrollado en los párrafos precedentes se debe investigar a Eduardo Martín González Chávez, quien en su condición de Ministro de Transportes y Comunicaciones designado en el gobierno de Francisco Rafael Sagasti Hochhausler, habría continuado los planes de Martín Alberto Vizcarra Cornejo para favorecer a las empresas de nacionalidad china o consorcios integrados por empresas chinas.

Eduardo Martín González Chávez habría participado en los planes de la presunta organización criminal continuando la firma de contratos con empresas chinas, manteniendo a personas de absoluta confianza en puestos estratégicos, principalmente a profesionales que antes habían laborado en el Gobierno Regional de Moquegua cuando Martín Alberto Vizcarra Cornejo era Gobernador Regional, a fin de beneficiar con contratos millonarios a las empresas de nacionalidad china.

6. LUIS ALBERTO CHAN CARDOSO

De acuerdo a lo desarrollado en los párrafos precedentes se debe investigar a Luis Alberto Chan Cardoso, quien en su condición de Director Ejecutivo de PROVÍAS NACIONAL habría continuado la firma de contratos con empresas chinas y habría realizado acciones para favorecer a dichas empresas en la ejecución de sus contratos.

7. JAQUELINE MARISOL JANET GARCÍA OLAVARRÍA

De acuerdo a lo desarrollado en los párrafos precedentes se debe investigar a Jaqueline Marisol Janet García Olavarría, quien en su condición de Jefa de la Oficina de Administración de PROVÍAS NACIONAL firmó diecisiete (17) contratos con empresas de nacionalidad china o consorcios integrados por empresas chinas. Asimismo, Jaqueline Marisol Janet García Olavarría sería pieza clave de la presunta organización criminal por ser utilizada en la firma de contratos tanto en el gobierno con Martín Alberto Vizcarra Cornejo como en el gobierno de Francisco Rafael Sagasti Hochhausler.

8. FRANZ DIEGO FLORES FLORES

De acuerdo a lo desarrollado en los párrafos precedentes se debe investigar a Franz Diego Flores Flores, quien en su condición de Gerente de la Unidad Gerencial de Obras, Subdirector de la Subdirección de Obras de Carreteras, Director de la Dirección de Infraestructura y Director de la Dirección De Supervisión, habría realizado acciones tendientes a favorecer a las empresas chinas o consorcios integrados por empresas chinas, antes y después de la firma del contrato como responsable de área técnica y personal de confianza de Martín Alberto Vizcarra Cornejo. Asimismo, Franz Diego Flores Flores habría participado como pieza clave de la organización criminal por ser utilizado como responsable de áreas técnicas encargadas de elaborar los expedientes técnicos, proponer miembros del Comité de Selección en los procedimientos de selección, así como supervisar la correcta ejecución de la obra; siendo esta persona de absoluta confianza de Martín Alberto Vizcarra Cornejo, porque había trabajado en la empresa CYM VIZCARRA S.A.C.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

9. LUIS RICARDO CHÁVEZ OCAMPO

De acuerdo a lo desarrollado en los párrafos precedentes se debe investigar a Luis Ricardo Chávez Ocampo, quien en su condición de Subdirector de Obras de Carreteras de la Dirección de Infraestructura, Director de la Dirección de Infraestructura y Director de la Dirección de Obras, habría colaborado con los fines de la presunta organización criminal. Luis Ricardo Chávez Ocampo habría sido pieza clave de la organización criminal por ser utilizado como responsable de áreas técnicas encargadas de elaborar los expedientes técnicos, proponer miembros del Comité de Selección en los procedimientos de selección, así como supervisar la correcta ejecución de la obra.

10. STALIN ELIZALDE ZEBALLOS RODRÍGUEZ

De acuerdo a lo desarrollado en los párrafos precedentes se debe investigar a Stalin Elizalde Zeballos Rodríguez, en su condición de Jefe de Recursos Humanos PROVÍAS NACIONAL habría colaborado con los fines de la presunta organización criminal, a fin de controlar los procedimientos administrativos disciplinarios seguidos contra los integrantes de la organización criminal, además, que, dicha persona trabajó antes en el Gobierno Regional de Moquegua, lo que hace suponer que es personal de confianza del grupo “Los Moqueguanos”, quienes estarían involucrados en actos de corrupción.

11. RICARDO RENAU COAYLA JUÁREZ

De acuerdo a lo desarrollado en los párrafos precedentes se debe investigar a Ricardo Renau Coayla Juárez, quien en su condición de Jefe de Recursos Humanos PROVÍAS NACIONAL habría colaborado con los fines de la organización criminal, a fin de controlar el ingreso del personal de confianza de la gestión, asimismo, se habría encargado controlar los procedimientos administrativos disciplinarios además, que, dicha persona trabajó antes en el Gobierno Regional de Moquegua, lo que hace suponer que es personal de confianza de la presunta organización criminal liderada por Martín Alberto Vizcarra Cornejo.

12. JUAN CARLOS BRAVO VALENCIA

De acuerdo a lo desarrollado en los párrafos precedentes se debe investigar a Juan Carlos Bravo Valencia, quien en su condición de Jefe de Logística de PROVÍAS NACIONAL habría colaborado con los fines de la organización criminal por ser personal de confianza de Martín Alberto Vizcarra Cornejo al provenir del Gobierno Regional de Moquegua, habiendo utilizado su cargo para los fines de la organización durante la ejecución contractual, proponer miembros del Comité de Selección y/o en los pagos realizados a las empresas de nacionalidad china.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

13. CARLOS MIGUEL GONZALES LACA

De acuerdo con lo desarrollado en los párrafos precedentes se debe investigar a Carlos Miguel Gonzales Laca, quien en su condición de abogado habría servido como **“brazo legal”** de los servidores y funcionarios integrantes de la organización criminal. El abogado Carlos Miguel Gonzales Laca, posee el RUC N° 10449691836, y registra **cuarenta y siete (47) adjudicaciones** en SEACE, por “Contratación Directa” por el servicio de defensa legal a funcionarios y servidores del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, entre los años 2019 al 2023, con un monto total contractual de S/. 3'400,200.00 (Tres millones cuatrocientos mil doscientos con 00/100 Soles), resultando que este tipo de contratación directa tiene un requisito, que el funcionario solicitante, al momento de requerir la contratación de un abogado para que ejerza su derecho de defensa, presenta a su abogado de libre elección. Los funcionarios del Ministerio de Transportes y Comunicaciones constantemente aceptan la propuesta de dicho abogado, así como sus pretensiones económicas que, por cada caso oscila entre S/ 50,000.00 a S/ 70,000.00 Soles. Carlos Miguel Gonzales Laca habría tenido por función controlar las declaraciones de los integrantes de la organización criminal para que no se acojan a la colaboración eficaz, entre otros. Tampoco se debe descartar que pueda existir un presunto negociado entre los servidores que lo proponen como abogado y su persona, puesto que resulta inusual que constantemente sea propuesto como abogado, siendo probable que dicho abogado se encuentre otorgando algún tipo de beneficio o incentivo económico a los servidores que lo proponen, situación que debe ser investigada por el Ministerio Público.

14. LILYAN CECILIA PÉREZ BARRIGA,

La señora Lilyan Cecilia Pérez Barriga se desempeñó en el cargo de Director General de la Oficina de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones en el período comprendido de 27.04.2018 a 09.03.2020, fue designada mediante Resolución Ministerial N° 0283-2018-MTC/01, firmado por Edmer Trujillo Mori, manteniéndose en los cargos como Ministros Edmer Trujillo Mori (28.03.2018 a 14.04.2019 y 03.10.2019 a 13.02.2020), María Jara Risco (26.04.2019 a 03.10.2019) y Carlos Lozada Contreras (13.02.2020 a 15.07.2020). Dicha funcionaria firmó la totalidad de contratos (22) con las empresas chinas en el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (sede central) que son materia de evaluación, los cuales presentaron irregularidades (irregularidades que se mantuvieron durante todo el período de gestión del Ministro de Estado Carlos Lozada Contreras y del señor Carlos Estremadoyro Mory) durante el procedimiento de selección y ejecución contractual - *tales como incrementos contractuales no justificados, pagos en exceso, falta de cobro de penalidades u otros conceptos, paralización de obras sin justificación adecuada, falta de*

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

seguimiento adecuado en el avance físico, entre otros aspectos - denotando una aparente intención de favorecer a las empresas chinas.

15. JOSÉ ANTONIO GONZÁLES CLEMENTE, LUIS ALBERTO LEZAMA BEDOYA Y ÓSCAR LORENZO DÁVILA ESTRADA.

De acuerdo a lo desarrollado en los párrafos precedentes se debe investigar a José Antonio Gonzáles Clemente, Luis Alberto Lezama Bedoya y Óscar Lorenzo Dávila Estrada, por sus actuaciones aparentemente irregulares como Director General de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, quienes habrían permitido que las empresas chinas continuando ejecutando sus contratos en forma irregular.

16. EDUARDO VARGAS PACHECO

El señor Eduardo Vargas Pacheco se desempeñó en el cargo de Director de la Oficina de Abastecimiento del Ministerio de Transportes y Comunicaciones en el período comprendido de 13.04.2018 a 09.03.2020, fue designado mediante Resolución Ministerial N° 251-2018-MTC/01.04 del 12 de abril del 2018 firmado por Edmer TRUJILLO MORI, de conformidad a su Contrato de Administrativo de Servicio N° 00131-2018-MTC/10 del 13 de abril del 2018. Posteriormente se desempeñó el cargo de Director General de la Oficina de Administración en el período de 10.03.2020 al 16.07. 2020, siendo designado mediante Resolución Ministerial N° 0209-2020-MTC/01 del 09 de marzo del 2020 firmado por Carlos LOZADA CONTRERAS como Ministro del MTC

Dicho funcionario visó la totalidad de contratos (22) materia de evaluación con las empresas chinas en la sede central del MTC, los cuales presentaron irregularidades (irregularidades que se mantuvieron durante todo el período de gestión del Ministro de Estado Carlos Estremadoyro Mory) durante el procedimiento de selección y ejecución contractual - *tales como incrementos contractuales no justificados, pagos en exceso, falta de cobro de penalidades u otros conceptos, paralización de obras sin justificación adecuada, falta de seguimiento adecuado en el avance físico, entre otros aspectos - denotando una aparente intención de favorecer a las empresas chinas.*

17. IVONNE PAOLA CRUZ CÓRDOVA, ÓSCAR ALBERTO AGUIRRE ALMEYDA, BLANCA ROJAS JARAMILLO, CRISTIAN NELSON ALCALÁ NEGRÓN, MARIO LEONCIO HUAMÁN ABREGÚ, ERIKA TIMOTEO ABAD, LUIS ANTONIO MALCA LAGUNA, LUIS ÁNGEL LAPA LOAYZA, EMERSON DOUGLAS VERA CARRASCO Y JIMMY RICHARD SALINAS MORALES.

De acuerdo a lo desarrollado en los párrafos precedentes se debe investigar a Ivonne Paola Cruz Córdova, Óscar Alberto Aguirre Almeyda, Blanca Rojas

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Jaramillo, Cristian Nelson Alcalá Negrón, Mario Leoncio Huamán Abregú, Erika Timoteo Abad, Luis Antonio Malca Laguna, Luis Ángel Lapa Loayza, Emerson Douglas Vera Carrasco y Jimmy Richard Salinas Morales, por sus actuaciones irregulares como Director de la Oficina de Abastecimiento del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, quienes habrían permitido que las empresas chinas continúen con la ejecución de sus contratos de manera irregular conforme se ha desarrollado en el presente informe, situación que deberá ser esclarecida por el Ministerio Público.

18. JUANA RÓMULA LÓPEZ ESCOBAR

En su calidad de Secretaria General designada mediante Resolución Ministerial N° 220-2018-MTC/01, del período comprendido entre el 05.04.2018 a 16.07.2020, período que ejerció como Presidente de la República el señor Martín Alberto Vizcarra Cornejo, se mantuvo en el cargo durante el período de gestión de los Ministros Edmer TRUJILLO MORI (28.03.2018 a 14.04.2019 y 03.10.2019 a 13.02.2020), María JARA RISCO (26.04.2019 a 03.10.2019) y Carlos LOZADA CONTRERAS (13.02.2020 a 15.07.2020). Dicha funcionaria como Secretaria General, se encargó de la supervisión de los funcionarios Lilyan Cecilia Pérez Barriga como Director General de la Oficina de Administración y el señor Eduardo Vargas Pacheco como Director General de la Oficina de Abastecimiento, quienes a su vez designaron a los miembros del comité especial y firmaron la totalidad de contratos (22) con las empresas chinas en la sede central del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (que son materia de evaluación), los cuales presentaron irregularidades (irregularidades que se mantuvieron con los Ministros de Estado Carlos Lozada Contreras y Carlos Estremadoyro Mory) durante el procedimiento de selección y ejecución contractual - *tales como incrementos contractuales no justificados, pagos en exceso, falta de cobro de penalidades u otros conceptos, paralización de obras sin justificación adecuada, falta de seguimiento adecuado en el avance físico, entre otros aspectos* - denotando una aparente intención de favorecer a las empresas chinas.

Cabe precisar que de acuerdo al literal a) del artículo 11 del Decreto Supremo N° 021-2007-MTC, que aprueba el ROF, la Secretaría General era la encargada de dirigir y supervisar el funcionamiento de los órganos de apoyo del Ministerio, constituyendo la Oficina General de Administración y la Oficina General de Abastecimiento órganos de apoyo.

19. CARLOS EDUARDO REVILLA LOAYZA

De acuerdo a lo desarrollado en los párrafos precedentes se debe investigar a Carlos Eduardo Revilla Loayza, quien en su condición de Director Ejecutivo de PROVÍAS DESCENTRALIZADO habría realizado acciones para favorecer a las empresas de nacionalidad china o consorcios integrados por empresas chinas, asimismo, dicha persona fue antes funcionario del Gobierno Regional de

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Moquegua, por lo que, de absoluta confianza para los fines de la organización criminal, habiéndose realizado bajo su dirección la firma de contratos con empresas chinas.

20. ALCIDES VILLAFUERTE VIZCARRA

De acuerdo a lo desarrollado en los párrafos precedentes se debe investigar a Alcides Villafuerte Vizcarra, quien en su condición de Gerente de Obras de PROVÍAS DESCENTRALIZADO habría realizado acciones para favorecer a las empresas de nacionalidad china o consorcios integrados por empresas chinas, habiéndose aprovechado de estar a cargo de un “área estratégica” en dicha entidad.

21. ELIZABETH UGARTE MANRIQUE

De acuerdo a lo desarrollado en los párrafos precedentes se debe investigar a Elizabeth Ugarte Manrique, quien ocupó el cargo de Coordinadora de Abastecimiento y Control Patrimonial de PROVÍAS DESCENTRALIZADO, y habría realizado acciones para supuestamente favorecer a las empresas de nacionalidad china o consorcios integrados por empresas chinas, ya sea en su contratación y/o ejecución contractual, conforme se ha detallado en el presente informe.

22. LILIAN SAIDA GAGO TELLO

De acuerdo a lo desarrollado en los párrafos precedentes se debe investigar a Lilian Saida Gago Tello, quien en su cargo de Jefa de la Oficina de Administración (e) de PROVIAS DESCENTRALIZADO habría realizado acciones para favorecer a las empresas de nacionalidad china o consorcios integrados por empresas chinas, conforme se ha desarrollado en el presente informe.

23. JUAN FRANCISCO SILVA VILLEGAS

De acuerdo a lo desarrollado en los párrafos precedentes se debe investigar a Juan Francisco Silva Villegas, quien en su condición de Ministro de Transportes y Comunicaciones, se habría coludido con Aníbal Torres Vásquez para favorecer a las empresas de nacionalidad china o consorcios integrados por empresas chinas, habiéndose firmado contratos bajo su dirección, conforme se ha desarrollado en el presente informe.

24. GEINER ALVARADO LÓPEZ

De acuerdo a lo desarrollado en los párrafos precedentes se debe investigar a Geiner Alvarado López, quien en su en condición de Ministro de Transportes y Comunicaciones, habría continuado los planes de Juan Francisco Silva Villegas, para favorecer a las empresas de nacionalidad china o consorcios integrados por

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

empresas chinas, al haberse firmado un (1) contrato en PROVÍAS NACIONAL bajo su dirección, conforme se ha expuesto en el presente informe.

25. ANÍBAL TORRES VÁSQUEZ

De acuerdo a lo desarrollado en los párrafos precedentes se debe investigar a Aníbal Torres Vásquez, quien en su condición de Ministro de Justicia y Derechos Humanos, Presidente del Consejo de Ministros y Asesor en la PCM, habría coadyuvado a que Juan Francisco Silva Villegas y Arnulfo Bruno Pacheco Castillo realicen su plan criminal asesorándolos legalmente, incluso en el caso de Arnulfo Bruno Pacheco Castillo lo habría querido intentar ocultar cuando se vieron descubiertos por los medios de comunicación, además que, habría estado a cargo de controlar y frenar la contratación de empresas chinas, pero no habría realizado acciones al respecto.

26. ARNULFO BRUNO PACHECO CASTILLO

De acuerdo a lo desarrollado en los párrafos precedentes se debe investigar a Arnulfo Bruno Pacheco Castillo, quien en su condición de Secretario General de la PCM, habría coadyuvado recomendado funcionarios y coadyuvado a que Juan Francisco Silva Villegas realice su plan criminal para favorecer a las empresas de nacionalidad china a través del despacho de la Presidencia de la República, siendo apoyado en todo momento por Aníbal Torres Vásquez.

27. JULIO CÉSAR PALACIOS GARCÍA

De acuerdo a lo desarrollado en los párrafos precedentes se debe investigar a Julio César Palacios García, quien en su condición de Director Ejecutivo de PROVÍAS NACIONAL habría realizado acciones para favorecer a la empresa CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ y a su representante Jaime Rolando Lino Moya, en la suscripción del CONTRATO N° 083-2021-MTC/20.2

28. JORGE ROBERTO ÑAHUE SIVIRICHI

De acuerdo a lo desarrollado en los párrafos precedentes se debe investigar a Jorge Roberto Ñahue Sivirichi, quien en su condición de Director Ejecutivo de PROVÍAS NACIONAL habría realizado acciones para favorecer a las empresas chinas o consorcios integrados por empresas chinas en cinco (5) contratos (CONTRATO N° 103-2021-MTC/20.2, CONTRATO N° 104-2021-MTC/20.2, CONTRATO N° 109-2021-MTC/20.2, CONTRATO N° 110-2021-MTC/20.2, CONTRATO N° 124-2021-MTC/20.2).

29. RUFINO GALINDO CARO

De acuerdo a lo desarrollado en los párrafos precedentes se debe investigar a Rufino Galindo Caro, en su condición de Director Ejecutivo de PROVÍAS NACIONAL habría realizado acciones para favorecer a la empresa CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ en

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

la suscripción del CONTRATO N° 031-2022-MTC/20.2., por indicación de Geiner Alvarado López, quien en su calidad de Ministro de Transportes y Comunicaciones habría continuado el plan de Juan Francisco Silva Villegas de favorecer a las empresas chinas.

30. HUGO ALFONSO TRECE GALLARDO

De acuerdo a lo desarrollado en los párrafos precedentes se debe investigar a Hugo Alfonso Trece Gallardo, quien en su condición de Subdirector de la Subdirección de Conservación de la Dirección de Gestión Vial de PROVÍAS NACIONAL, este cargo fue ocupado por recomendación de Antonio Zamir Villaverde García, siendo ello parte del plan para beneficiar a las empresas chinas con contratos, lo cual se habría producido desde la mencionada área técnica, situación que deberá ser dilucidada por el Ministerio Público.

31. GINA GIOVANNA GONZALO VALER

De acuerdo a lo desarrollado en los párrafos precedentes se debe investigar a Gina Giovanna Gonzalo Valer, quien en su en su condición de Jefa de la Oficina de Administración de PROVÍAS NACIONAL, habría participado en la firma del CONTRATO N° 083-2021-MTC/20.2, lo cual sería parte del plan para beneficiar a la empresa CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ y su representante JAIME ROLANDO LINO MOYA.

32. JOHANA NATALI BARRERA RAMÍREZ

De acuerdo a lo desarrollado en los párrafos precedentes se debe investigar a Johana Natali Barrera Ramírez, quien en su condición de Jefa de la Oficina de Administración de PROVÍAS NACIONAL, habría participado en la firma de cinco (5) contratos (CONTRATO N° 103-2021-MTC/20.2, CONTRATO N° 104-2021-MTC/20.2, CONTRATO N° 109-2021-MTC/20.2, CONTRATO N° 110-2021-MTC/20.2 y CONTRATO N° 124-2021-MTC/20.2), con lo cual se habría favorecido a las empresas chinas que obtuvieron la buena pro.

33. CYNTHIA OTANI CANO

De acuerdo a lo desarrollado en los párrafos precedentes se debe investigar a Cynthia Otani Cano por ser integrante de una organización liderada por Juan Francisco Silva Villegas, puesto que, en su condición de Jefa de la Oficina de Administración de PROVÍAS NACIONAL, habría participado en la firma del CONTRATO N° 031-2022-MTC/20.2, siendo ello parte del plan para beneficiar a la empresa CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ y su representante LI QINGYONG.

En ese sentido, Cynthia Otani Cano debe ser investigada por el delito de Organización Criminal, previsto y tipificado en el artículo 317 del Código Penal que textualmente dice lo siguiente:

34. ALEXIS CATALINO CARRANZA KAUXS

Alexis Catalino Carranza Kauoxs trabajó como Gerente de Proyectos de la empresa Asphalt Technologies S.A.C. con RUC 20489517320 desde 01/07/2019 a 19/01/2021, que integró el Consorcio CONSTRUYENDO PERÚ, junto con **Weihai Construction Group Company Limited**, participando en el Procedimiento de contratación PEC-PROC-017-2019-MTC-3 “ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA: REHABILITACIÓN DE PUENTES – PAQUETE 7-LAMBAYEQUE-CAJAMARCA OBRA 1: PUENTE SORRONTO Y ACCESOS, PUENTE LA OTRA BANDA Y ACCESOS OBRA 2: PUENTE LA PISHGA Y ACCESOS, PUENTE LA ZARANDA Y ACCESOS, PUENTE COLLASIQ Y ACCESOS Y PUENTE MAMAGPAMPA Y ACCESOS - DEPARTAMENTOS DE LAMBAYEQUE Y CAJAMARCA”, convocado por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones – MTC.

Como se advierte, Alexis Catalino Carranza Kauoxs desde el 01/07/2019, ya tenía vínculos consorciales con la empresa china **Weihai Construction Group Company Limited**, con la cual se consorció la empresa para la que Carranza trabajaba como Gerente de Proyectos.

Esta Comisión Investigadora ha tomado conocimiento que la empresa constructora China - **Weihai Construction Group Company Limited**, desde el año 2018 al 2022, ha realizado 17 contratos con el Estado peruano en el sector transportes y comunicaciones, ejecuciones de obra que en algunos casos no se han culminado por una serie de situaciones que, aquí detallamos algunas:

- **Con PROVIAS NACIONAL.**

- **Concurso Público-SM-18-2019-MTC/20-1 – Contrato n° 169-2019-MTC/20.2:** “Servicio de Gestión, Mejoramiento y Conservación Vial por Niveles de Servicio del Corredor Vial: Emp. PE-3S (Concepción)-Comas-Emp. PE-5S (Satipo) / Emp. PE-5S (Pto. Ocopa)-Atalaya / Emp. PE-5S (Dv. Bajo Kimiri)- Buenos Aires-Pto. Prado-Mazarobeni-Camajeni-Poyeni”. Durante la ejecución de este Contrato se expidió la Resolución Directoral N° 684-2022-MTC/20 de fecha 20 de mayo de 2022, en la cual se resolvió contrato por la causal prevista en el literal a) del numeral 164.1 del artículo 164 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado al incumplir injustificadamente sus obligaciones contractuales.

- **Con PROVIAS DESCENTRALIZADO:**

- **Licitación Pública-SM-3-2019-MTC/21-1 – Contrato N° 155 -2019-MTC/21:** “CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL SALLIQUE-CHALANMACHE”, por el valor de S/. 26´385,131.05. el estado actual de esta obra con CONTRATO RESUELTO; y, tiene un monto pagado de S/. 23´357,754.42, que representa un 88.53 % de ejecución financiera. Sin embargo, la obra tiene un avance físico de 47.32 %, lo cual representaría un perjuicio económico de S/. 10´872,310.41.

• **Con el MTC (sede central):**

- **Proceso Especial de Contratación-PROC-17-2018-MTC-3 – Contrato n° 35-2019-MTC/10:** PAQUETE 7: SERVICIO DE CONSERVACIÓN PARA LA RECUPERACIÓN Y/O REPOSICIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL: PAQUETE 7 EMP. PE-1N (HUAURA) - SAYÁN - CHURIN - OYÓN Y EMP. PE -1N (RÍO SECO) - SAYÁN. El MTC comunicó al contratista que la fecha de término contractual del Paquete 7 es el 30 de octubre de 2020, al verse afectado el plazo del servicio de conservación debido al estado de emergencia nacional decretada mediante DS N° 044-2020-PCM, desde el 16 de marzo de 2020 y prorrogada hasta el 30 de junio de 2020, a través de los DS 051, 064, 075, 083 y 094-2020-PCM; ello al advertir que el contratista incumplió lo siguiente:
- a) No viene ejecutando la prestación adicional N° 01 aprobada mediante Resolución Directoral N°333-2020-MTC/10
 - b) Por no cumplir con presentar su garantía de fiel cumplimiento como consecuencia de la prestación adicional N° 01 antes señalada y;
 - c) Por el abandono y paralización de los trabajos en la vía, falta de seguridad vial en los frentes de trabajo, e incumplimiento en asignar camiones operativos para el seguimiento y monitoreo de la Entidad, entre otros.

Una situación muy importante que demostraría el mal actuar empresarial de WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED (vinculada consorcialmente con Alexis Catalino Carranza Kauoxs en el año 2019), es que se le imputó haber presentado, como parte de su oferta, documentación falsa en el Concurso Público-SM-18-2019-MTC/20-1 que dio origen al Contrato n° 169-2019-MTC/20.2., estando que mediante Resolución N° 1421-2023-TCE-S4 de fecha 16 de marzo de 2023 se declaró fundado el recurso de reconsideración interpuesto por la señalada empresa contra la Resolución N° 0813-2023-TCE-S4, en el extremo que se le impuso la sanción administrativa de cuarenta (40) meses de inhabilitación temporal, y reformándola declararon no ha lugar la sanción en su contra, argumentando la sala que *“no es posible sostener, de manera indubitable, que los sellos consulares contenidos en las traducciones oficiales (...), sean documentos falsos, por cuanto ahora no se tiene plena certeza si estos*

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

fueron emitidos o no por la Embajada de la República Popular China”, siendo así, en atención a las dudas generadas por el Tribunal de Contrataciones del Estado del OSCE se revocó su sanción, no porque se haya demostrado realmente la veracidad de los documentos, sino ante una deficiencia probatoria.

En consecuencia, esta comisión investigadora tiene conocimiento que, WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED, a la fecha sigue participando en licitaciones públicas a nivel nacional en el sector transportes y comunicaciones, y claro está, como es de público conocimiento, el ingeniero Alexis Catalino Carranza Kauoxs es actualmente Director Ejecutivo de PROVIAS NACIONAL, por lo cual, dado su pasado profesional reciente, en el sector privado, por lo que se vinculó a la mencionada empresa china.

Por lo señalado, sostenemos como tesis que el ingeniero Carranza, fuera del estado actuaba como un extraneus en favor de la empresa china; ello es perfectamente corroborable con su accionar en el sector privado como representante de los contratistas de obras desde el 02/02/2016 y su tránsito por el sector público, por ello detallamos algunas de sus conductas:

- Registra visita a Pedro Jhansen del área Estudios Técnicos y Económicos de Provías Nacional, en representación del Consorcio Vial Moquegua Arequipa, para tratar el tema de la Carretera Moquegua Omate;
- El 03/02/2016, registra su visita al funcionario Thomas Salinas del área Estudios de Conservación de Provías Nacional, esta vez en representación del Consorcio Vial Sur, para abordar el tema del Proyecto Huayanca.
- En el caso del Ministerio de Educación, ingresa con la Orden de servicio N° 7650 de 04/07/2016, con registro SIAF 21665, en el que prestó servicios de consultoría para la elaboración de estudio técnico de suelos y evaluación por S/ 7,000.00.
- Posteriormente regresa al sector privado, figurando con una participación en las acciones mayor al 30 % de Ingeniería Arquitectura y Marketing - Consultores y Contratistas S.A.C., con RUC 20601896932, la misma que tiene como fecha de Inicio de actividades el 22/02/2017, y figura como proveedor del Estado.
- Regresa a la estructura estatal, pues fue designado como director ejecutivo de Provias Descentralizado mediante Resolución Ministerial N° 1348-2022-MTC/01 de 28/12/2022, ocupando dicho cargo hasta el 15/09/2023.
- Actualmente es director ejecutivo de Provias Nacional desde el 16/09/2023

Por lo señalado, es de suma importancia precisar que, el literal i) del artículo 11 de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, establece que, los titulares de instituciones, entre otros, están impedidos durante el ejercicio del cargo, de ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas; siendo que, dicho

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

impedimento también alcanza a las personas jurídicas en las que dichas personas tengan o hayan tenido una participación individual o conjunta superior al treinta por ciento (30%) del capital o patrimonio social.

Pese al vínculo que Alexis Catalino Carranza Kauoxs mantuvo a través de **ASPHALT TECHNOLOGIES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA (Gerente de Proyectos)** con **Weihai Construction Group Company Limited**, cuando formaron el **CONSORCIO PERÚ, ganador de la buena pro en el Procedimiento de contratación pública especial para la reconstrucción con cambios PEC-PROC-017-2019-MTC-3**, que compitió con las empresas chinas del grupo **China Railway**, esto no fue óbice para que interviniera en pronunciarse respecto de esta última. Así, tenemos que, con la Resolución Directoral N° 1240-2023-MTC/20 de 06/10/2023, resolvió declarar procedente en parte la Prórroga de plazo N° 18 al Contrato de Obra N° 127- 2018-MTC/20 - Contrato Préstamo BID 3881/OC-PE, solicitada por **China Railway 20 Bureau Group Corporation**, para la ejecución de la Obra: “MEJORAMIENTO, CONSERVACIÓN POR NIVELES DE SERVICIO Y OPERACIÓN DEL CORREDOR VIAL: HUÁNUCO – LA UNIÓN - HUALLANCA DV. ANTAMINA/EMP. PE-3N (TINGO CHICO) - NUEVAS FLORES - LLATA – ANTAMINA”. En consecuencia, todo lo desarrollado más este accionar descrito configurarían el delito de negociación incompatible establecido en el artículo 399 del Código Penal¹⁸.

Un factor importante que hace entrever a esta comisión investigadora, que **Alexis Catalino Carranza Kauoxs**, sería un operador en favor de los intereses de las empresas constructoras chinas, es que, a partir del 28 de diciembre 2022, cuando fue designado como Director Ejecutivo de PROVIAS DESCENTRALIZADO y a partir del 16 setiembre 2023 Director Ejecutivo de PROVIAS NACIONAL; y, teniendo en cuenta su vinculación consorcial con **Weihai Construction Group Company Limited**, mínimamente sus acciones al frente de la institución estatal no es las más pertinente e independiente, estando que en ese fragor profesional de ingresar y salir del sector transportes y comunicaciones y desarrollarse en el ámbito privado con empresas postoras no garantiza de ningún modo que los intereses, hoy de PROVIAS NACIONAL, estén a salvo durante la gestión.

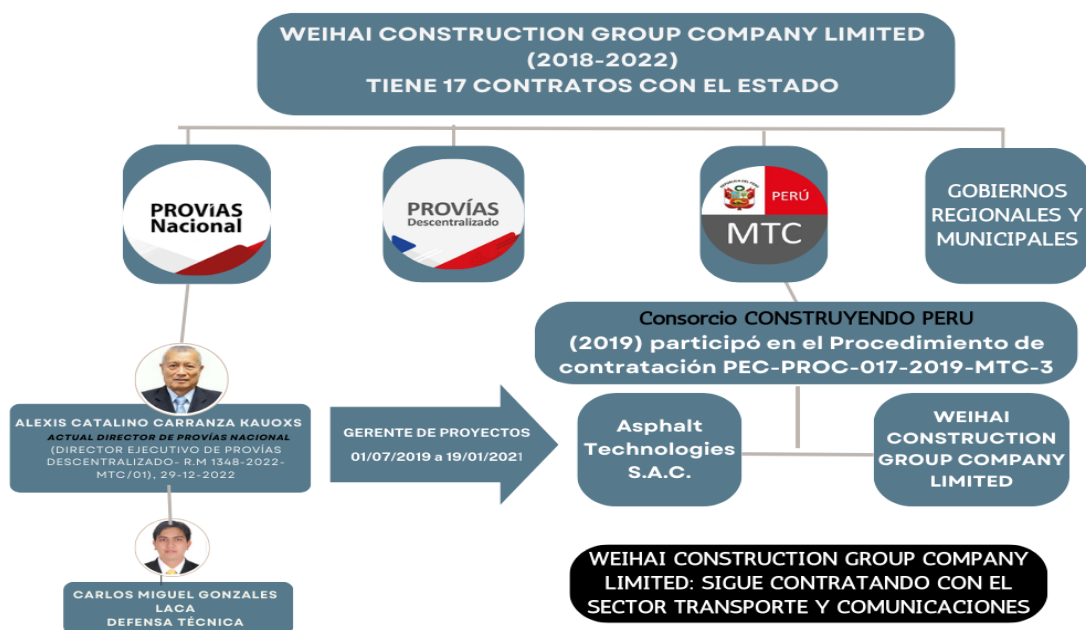
De otra parte, un accionar común de varios investigados en este informe es la asistencia legal que normalmente recayó en el abogado Carlos Miguel Gonzales

¹⁸ Artículo 399. Negociación incompatible o aprovechamiento indebido de cargo El funcionario o servidor público que indebidamente en forma directa o indirecta o por acto simulado se interesa, en provecho propio o de tercero, por cualquier contrato u operación en que interviene por razón de su cargo, será reprimido con pena privativa de libertad no menor de cuatro ni mayor de seis años e inhabilitación conforme a los incisos 1 y 2 del artículo 36 del Código Penal y con ciento ochenta a trescientos sesenta y cinco días-multa.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Laca; ergo, el ingeniero Alexis Catalino Carranza no es la excepción a esta regla, pues a través del Contrato N° 128-2023-MTC/20.2 de fecha 17/10/2023, suscrita entre Provías Nacional y el abogado Gonzales Laca, en el marco de la Contratación Directa N° 34-2023-MTC/20, le brinda servicio de defensa legal al ingeniero Carranza Kauoxs por la suma de S/. 70,000.00 soles, conforme a la Resolución Directoral N° 1016-2023/MTC-20. Esta situación hace inferir a esta comisión investigadora que, el brazo legal de las presuntas organizaciones criminales se pone a disposición constantemente de la misma, esta vez en favor del actual Director Ejecutivo de Provías Nacional, dado que el citado funcionario viene siendo investigado por la Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Piura, por omisión ilegal de actos funcionales, según Carpeta fiscal N° 260064502-2023-3410-0; y, en Lima por abuso de autoridad, según Carpeta fiscal N° 506014502-2023-3413-0.

Lo desarrollado, sin duda afecta la transparencia con la que se tienen que dirigir las instituciones públicas, y desde luego, quienes la componen deben ser personas pulcras y que no tengan atisbo alguno de vínculos de ningún tipo, en este caso con postores, pues la coyuntura nos dice que día a día se vienen destapando actos plagados de presuntas ilegalidades en el sector transportes, y que se vienen conociendo investigando, también en el Ministerio Público, es por ello que, esta comisión, estima pertinente que el señor Ministro de Transportes y Comunicaciones Raúl Pérez Reyes al tomar conocimiento de lo señalado en el presente informe, determine las acciones oportunas en aras de los intereses de su sector respecto de **Alexis Catalino Carranza Kauoxs**.



35. INTEGRANTES DE COMITÉS DE SELECCIÓN

Esta Comisión Investigadora considera que también se debe investigar a todos los integrantes de los Comités de Selección que estuvieron a cargo de los procedimientos de selección de los contratos analizados en el presente informe, puesto que, es probable que hayan recibido órdenes de sus superiores para materializar el favorecimiento hacia las empresas chinas.

36. REPRESENTANTES DE EMPRESAS CHINAS INVOLUCRADOS

FANG YIMIN, representante legal común del CONSORCIO VIAL PUCAHUASI, integrado por CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERÚ y GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C. - G.C. & C.A. S.A.C.

YANG JINJUN, representante legal del CONSORCIO VIAL SIETE UNO, CONSORCIO integrado por GRUPO CONSTRUCTOR Y CONSULTOR ASOCIADOS SAC y CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO LTD SUCURSAL DEL PERÚ. Asimismo, representante común del CONSORCIO CORREDOR NUEVE, integrado por: CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO., LTD. SUCURSAL DEL PERÚ y GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR ASOCIADOS S.A.C. - G.C. & C.A. S.A.C.

JAIME ROLANDO LINO MOYA, apoderado de CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCCION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ, con RUC N° 20604269009, según poder inscrito en el Asiento A00006, rectificado en el Asiento A0007, de la Partida Electrónica N° 14232971, del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Lima.

MIN WEI, identificado con Carnet de Extranjería N° 01772108, representante del CONSORCIO CCECC PERÚ con RUC N° 20605654046, integrado por CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ y ROAD SOLUTIONS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.

XIA ZHANG, representante común del CONSORCIO VIAL SAMEGUA integrado por CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL DEL PERÚ Y CORPORACIÓN IMAGINACIÓN S.A.C.

EDWARD MICHAEL PAREDES NONTOL, representante común del CONSORCIO VIAL APURIMAC integrado por JAGUI SAC y WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED.

BRUNO ALCIBIADES MARTÍN VENTURINI TABOADA y GHINO DAGOBERTO CASTILLO RAMÍREZ, representantes legales del CONSORCIO SACHA conformado por BLUE HORIZON S.A.C., WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED Y CONSTRUCTORA ATLANTICO S.A.C.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

DINGZE LI, representante Común del CONSORCIO PUENTE AUCALLAGA, integrado por A&B INGENIERIA INTEGRAL EIRL y CHINA HARBOUR ENGINEERING COMPANY LIMITED.

Esto no limita a que el Ministerio Público investigue a todos los representantes de los consorcios y de las empresas consorciadas que participaron en los contratos analizados en el presente informe, puesto resultaría a todas luces que estas empresas chinas hayan tenido una mala práctica en sus contrataciones, además, estas empresas y sus representantes deberán ser investigados por el delito de Estafa por la falta de pago de sus proveedores, conforme se ha desarrollado en el presente informe.

3.8. CUESTIONES PROCESALES REALIZADAS POR LA COMISIÓN INVESTIGADORA

1) SOLICITUD DE ALLANAMIENTO.

Esta comisión investigadora solicitó mediante oficio N° 145-2023-2024-CIMILOREC/CR de fecha 23 de enero del 2024 con escrito anexando 8,361 folios a la Fiscalía Superior Coordinadora del Equipo especial de fiscales contra la Corrupción del Poder (Eficoop) llevar a cabo El Allanamiento contra 31 inmuebles entre domicilios, locales y oficinas del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, el OSCE y ex funcionarios del Ministerio y de los organismos adscritos al MTC, como Provias Nacional y Provias Descentralizado.

Dicha solicitud fue incorporada al segundo despacho del equipo N° 2 de fiscales contra la corrupción, en el caso N° 4-2022 que investiga a la presunta organización criminal denominado “los intocables de la Corrupción”, al haber ejecutados actos de corrupción dentro del Ministerio de Transportes y Comunicaciones entre los años 2018 y 2020.

2) SOLICITUD DE LEVANTAMIENTO DEL SECRETO BANCARIO, BURSATIL, FINANCIERO, RESERVA TRIBUTARIA Y DE COMUNICACIONES.

Esta comisión investigadora mediante escrito conteniendo 93 folios de fecha 23 de enero del 2024 solicitó a la Fiscalía Superior Coordinadora del Equipo especial de fiscales contra la Corrupción del Poder (Eficoop) Caso N° 4-2022, Levantar el Secreto Bancario, Bursatil, Financiero, Reserva Tributaria y de Comunicaciones de los señores **ALEXIS CATALINO CARRANZA KAUXS, PAUL WERNER CAIGUARAY PEREZ, LILYAN CECILIA PEREZ BARRIGA, NERY ESTHER ROMERO ESPINOZA, EDUARDO VARGAS PACHECO** ex funcionarios del Ministerio de Transportes y Comunicaciones y contra los Ex

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Ministros de Transportes y Comunicaciones, **CARLOS EDUARDO LOZADA CONTRERAS Y CESAR ARTURO ESTREMADOYRO MORY**, al haberse detectado actuaciones indebidas durante el otorgamiento de diferentes buenas pro, firmas de contratos y el procedimiento de ejecución, viajes constantes a diferentes paraísos fiscales y un probable desbalance patrimonial.

3) SOLICITUD DE APREMISOS--CONDUCCION COMPULSIVA.

Esta comisión investigadora en virtud a lo previsto en el inciso d) del artículo 88 del reglamento del Congreso de la Republica Solicitó mediante oficio N° 144-2023-2024-CIMILOREC/CR de fecha 24 de enero del 2024 al Juzgado de investigación preparatoria Nacional del Poder Judicial la solicitud de conducción compulsiva de los siguientes ex funcionarios del Ministerio de Transportes y Comunicaciones:

IVONE PAOLA CRUZ CORDOVA
CARLOS EDUARDO LOZADA CONTRERAS
LILIAN CECILIA PEREZ BARRIGA.

Expedientes que fueron ingresados al segundo y octavo juzgados de investigación preparatoria Nacional en los expedientes 0062-2024 -1-50001-JR-PE-08, Y 0048-2024-1-5001-JR-PE-02, y que a la fecha 28 de febrero del 2024, esta comisión ha presentado el Desistimiento a la solicitud de conducción compulsiva, por haber asistido dichos exfuncionarios a la comisión investigadora a rendir su declaración testimonial, a solicitud propia, habiéndose cumplido con el mandato de la comisión.

3.9. CARENCIAS LOGÍSTICAS DE ESTA COMISIÓN INVESTIGADORA EN EL DESARROLLO DE SUS ACTIVIDADES

Los aspectos logísticos abarcan una variedad de elementos que van desde la gestión del espacio físico hasta la infraestructura tecnológica y los suministros necesarios para el desarrollo de las actividades diarias, asimismo la asignación presupuestal es relevante en la medida que, condice los límites o alcances de las diligencias de investigación a realizar, cabe señalar que, el actual presupuesto consignado por el Congreso de la República no responde a las necesidades logísticas para un adecuado seguimiento *in situ* de posibles rutas de dinero, u otras actividades que demanden un presupuesto mayor al asignado para el periodo de sesiones. De modo que, las Comisiones Investigadoras se encuentran en desventaja y con limitaciones logísticas para el desarrollo de actividades descentralizadas o internacionales.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

En tal sentido, a través del **Memorándum N° 007-2023-2024-CIMILOREC/CR** de fecha 23 de octubre 2 2023, se solicitó equipos informáticos, de seguridad y otros relacionados. Cabe precisar, que la respuesta ante el requerimiento fue tardía y de trabas constantes bajo el argumento de que el equipo informático (computadoras e impresoras) se encontraba en un proceso de compras. De igual manera, se señalaba el plazo de término de la Comisión como una fecha próxima, denotando la pasividad de gestión con relación al requerimiento. En tanto al acceso a puntos de internet, el personal de infraestructura tecnológica señaló que los repetidores de internet también se encontraban en un proceso de compra, por lo que, **el acceso al internet se solventó con los propios datos móviles del personal contratado, quienes también tuvieron que traer sus “lap top” personales ante la falta de computadoras asignadas por el Congreso de la República.** En tanto al espacio laboral brindado, cabe detallar que, ante el inclemente calor, no se nos brindó aire acondicionado a diferencia de las oficinas adyacentes ni tampoco las facilidades para el pleno desarrollo de las actividades de la Comisión Investigadora.

Otro aspecto en consideración con relación al **servicio de mensajería local y nacional que utiliza el Congreso de la República con sus proveedores es deficiente**, puesto que las notificaciones no cumplen estrictamente con lo dispuesto por ley, las cuales son de suma importancia, y no deberían afectarse por un mal procedimiento de notificación. En tal sentido, precisamos que, no se ha tomado en consideración las notificaciones bajo puerta, retornando tanto la notificación original como la del cargo, esto motivó a que el personal de la Comisión Investigadora con sus propios recursos realice dicha actividad para cumplir de manera idónea las notificaciones. En consecuencia, las notificaciones cumplieron con su finalidad, sin embargo, cabe mencionar que se dispuso de un presupuesto ajeno en perjuicio de tiempo, de labores y recursos.

Por lo expuesto, se podría afirmar que el Congreso de la República no brindó las herramientas logísticas necesarias para el eficiente desarrollo de las actividades, descuida la integridad del personal y condicen los alcances de la Comisión Investigadora en materia presupuestal. Por lo siguientes motivos:

NO hubo presupuesto asignado a la Comisión Investigadora: No hubo asignación de presupuesto para realizar viajes al interior del país para verificar “in situ” las condiciones reales de las obras objeto de investigación, tampoco para realizar actos de investigación en el extranjero, lo que pudo servir para ubicar la ruta del dinero en México, Panamá, Estados Unidos, entre otros países visitados en forma recurrente por los investigados.

NO HAY Espacio Laboral adecuado: No hubo un espacio suficiente para alojar a todos los empleados de manera cómoda y funcional.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

NO HAY Infraestructura de red: No hubo una conexión a internet rápida y confiable, lo cual era esencial para el funcionamiento eficiente de la oficina. Además, tampoco hubo redes locales seguras para compartir archivos debido al carácter reservado de la Comisión.

NO HAY Equipos informáticos: el Congreso de la República no asignó equipos informáticos al personal de la Comisión, tales como computadoras, impresoras, escáneres y otros equipos periféricos de calidad y actualizados que permitan satisfacer las necesidades de una Comisión de amplia investigación.

NO HAY buena Iluminación y ventilación adecuada: No se asignó un ambiente adecuado para el trabajo de la Comisión Investigadora, pues el personal trabajó en forma hacinada y sin aire acondicionado, situación que se agravó con la llegada del verano y las altas temperaturas en la ciudad a consecuencia del fenómeno climatológico.

No hubo adecuado servicio de soporte técnico: No se contó con un equipo de soporte técnico que pueda brindar asistencia rápida y efectiva en caso de problemas con los equipos informáticos o cualquier otra necesidad técnica que surja, puesto que en todo momento existían trabas burocráticas.

ETAPAS DE DESARROLLO DE ACTIVIDADES

En el marco de los objetivos y lo establecido por las Mociones que constituyen a la Comisión Investigadora, cabe mencionar que esta se dividió en tres etapas de trabajo.

En la primera etapa se elaboró un plan de trabajo, en torno a la solicitud de información de los posibles actores involucrados, oficiando a las instituciones competentes tanto del Gobierno Central como de los Gobiernos Regionales y Municipales, en el marco de un universo de contratos celebrados entre el Estado y las Empresas constructoras de la República Popular China. En esta etapa también se solicitó apoyo de profesionales destacados de la Contraloría General de la República, Ministerio de Transportes y Comunicaciones, Ministerio del Interior, SUNAT y otros afines a la materia de estudio.

En la segunda etapa se tomó como muestra aleatoria el análisis de los contratos celebrados entre el Estado y las empresas Constructoras Chinas, a fin de establecer posibles nexos y análisis de la manera de operar bajo el tenue marco de la ley de contrataciones del Estado. Por lo que, se tuvo a bien invitar a especialistas en la materia de Contrataciones con el Estado, así como a la Cámara Peruana de Construcción, además del desarrollo de una mesa de trabajo que permitió conocer el universo de empresarios afectados por las empresas chinas. Es así como en esta etapa se iniciaron con las citaciones testimoniales.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

En la tercera etapa, de manera estratégica el equipo de trabajo se conformó principalmente por abogados, con el objeto de establecer el análisis jurídico pertinente no solo del universo de contratos, sino también de los posibles actores involucrados, señalando de manera acotada el rol de los actores, a través de tres presuntas organizaciones criminales que puedan coadyuvar con las diligencias que en el marco de sus competencias desarrollará el Ministerio Público. De modo que entre las actividades del equipo jurídico de la Comisión Investigadora envió información detallada y documentada al Ministerio Público que dieron origen a distintos allanamientos y detención preliminar de Carlos Eduardo Revilla Loayza, Juan Enciso Torres, Alcides Villafuerte Vizcarra; entre otros, asimismo, se solicitó al Poder Judicial solicitudes de conducción compulsiva de exfuncionarios que manifestaron su negativa en brindar su declaración testimonial. En tal sentido, en esta etapa se llevaron a cabo el mayor número de citaciones testimoniales de: ex presidentes de la República, ex ministros, ex funcionarios y funcionarios que coadyuvaron con la investigación, lo cual permitió al equipo jurídico la elaboración de propuestas legislativas para mejorar la normatividad de la Ley de contrataciones del Estado, de la Norma que rige el arbitraje en el Perú, y del fondo fiduciario en favor de empresarios peruanos víctimas de una estafa masiva; asimismo con dichos cambios normativos, dotar de mayores candados en favor de que la inversión pública en su conjunto cumpla con los objetivos y fines en favor de la población.

Finalmente, el equipo jurídico coadyuvo en establecer los presuntos nexos y delitos cometidos por funcionarios y servidores públicos, lo mismo que permitió establecer conclusiones sólidas en materia penal, constitucional, administrativa y del derecho parlamentario.

IV. CONCLUSIONES

4.1. Esta comisión Investigadora ha logrado determinar, en el Sector Transportes y Comunicaciones, un total de 93 contratos de obras por un valor de **S/.10,123'305,826.31 (diez mil ciento veintitrés millones trescientos cinco mil ochocientos veintiséis con 31/100 soles)** en el período 2018-2022 firmados entre el Estado peruano y las siguientes empresas chinas:

- 4.1.1. CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO. LTD SUCURSAL DEL PERÚ.
- 4.1.2. CHINA RAILWAY 20 BUREAU GROUP CORPORATION.
- 4.1.3. CHINA HARBOUR ENGINEERING COMPANY LIMITED.
- 4.1.4. CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

- 4.1.5. CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO. LTD. SUCURSAL DEL PERÚ.
 - 4.1.6. CHINA RAILWAY ERYUAN ENGINEERING GROUP CO. LTD
 - 4.1.7. SINOHYDRO BUREAU 8 CO. LTD. SUCURSAL DEL PERÚ.
 - 4.1.8. CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED.
 - 4.1.9. WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED.
 - 4.1.10. CHINA RAILWAY FIRST SURVEY & DESING INSTITUTE GROUP CO. LTD SUCURSAL DEL PERU.
 - 4.1.11. CHINA CONSTRUCTION THIRD ENGINEERING BUREA CO. LTD, CCCC DEL PERU S.A.C.
 - 4.1.12. CHINA ROAD AND BRIDGE CORPORATION
 - 4.1.13. CHINA MACHINERY ENGINEERING CORPORATION.
- 4.2. De los 93 contratos, 65 de ellos pertenecen al Gobierno Nacional, de los cuales 22 contratos fueron firmados por la sede central del **Ministerio de Transportes y Comunicaciones**, 27 contratos firmados por **PROVIAS NACIONAL**, 16 contratos firmados por **PROVIAS DESCENTRALIZADO**; asimismo, 28 contratos fueron firmados por Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales.
- 4.3. De los 93 contratos firmados con las empresas constructoras de la República Popular China, 54 fueron firmados durante el gobierno del expresidente Martin Alberto Vizcarra Cornejo, 02 en el gobierno de Manuel Arturo Merino de Lama, 13 contratos firmados durante el gobierno de Francisco Sagasti Hochhausler, 17 firmados durante el gobierno de Pedro Castillo Terrones y 07 contratos no se han logrado identificar durante que periodo de gobierno fueron firmados, puesto que si bien hemos accedido a los nombres de los proyectos, no hemos tenido acceso a información documental física ni digital, tampoco de Cuadro Único de Inversión (CUI) del Ministerio de Economía y Finanzas.
- 4.4. Esta comisión investigadora ha analizado del universo de 93 contratos, los siguientes:
- 4.4.3. De 22 contratos del MTC (sede central) con las empresas constructoras de la República Popular China, se lograron analizar los 22 contratos.
 - 4.4.4. De 27 contratos de PROVIAS NACIONAL con las empresas constructoras de la República Popular China, se lograron analizar los 27 contratos.
 - 4.4.5. De 16 contratos de PROVIAS DESCENTRALIZADO con las empresas constructoras de la República Popular China, se lograron analizar 14 contratos.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

- 4.4.6. De 28 contratos entre Gobiernos Regionales y Locales con las empresas constructoras de la República Popular China, se lograron analizar 12 contratos.
- 4.5. En todos los contratos analizados se han encontrado irregularidades sea en la etapa de actuaciones preparatorias, en la etapa de selección y/o en la etapa de ejecución contractual.
- 4.6. De los contratos firmados por el Estado con las empresas constructoras de la República Popular China, analizados por esta comisión, **32 contratos se encuentran resueltos y 30 en arbitrajes**. En los 63 contratos analizados del MTC (sede central), PROVIAS NACIONAL y PROVIAS DESCENTRALIZADO se encontraron irregularidades antes y/o después de la firma del contrato, en algunos casos las obras quedaron en completo estado de abandono; asimismo, existen constantes reclamos por falta de pago a proveedores subcontratistas por las empresas chinas, lo cual nos lleva a concluir que, dichas empresas han llegado a defraudar a la población y al Estado Peruano, teniendo por excusa la firma del contrato con apariencia de legalidad, no importando realizar una obra de calidad o brindar un servicio óptimo para el beneficio de la población.
- 4.7. Una situación recurrente advertida por la Comisión Investigadora es que la buena pro de las obras millonarias siempre se otorgó a un grupo determinado de empresas chinas, como se detalla:
- 4.7.1. CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO. LTD SUCURSAL DEL PERÚ.
 - 4.7.2. CHINA RAILWAY 20 BUREAU GROUP CORPORATION.
 - 4.7.3. CHINA HARBOUR ENGINEERING COMPANY LIMITED.
 - 4.7.4. CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ.
 - 4.7.5. CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO. LTD. SUCURSAL DEL PERÚ.
 - 4.7.6. CHINA RAILWAY ERYUAN ENGINEERING GROUP CO. LTD
 - 4.7.7. SINOHYDRO BUREAU 8 CO. LTD. SUCURSAL DEL PERÚ.
 - 4.7.8. CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED.
 - 4.7.9. WEIHAI CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED.
 - 4.7.10. CHINA RAILWAY FIRST SURVEY & DESIGN INSTITUTE GROUP CO. LTD SUCURSAL DEL PERU.
 - 4.7.11. CHINA CONSTRUCTION THIRD ENGINEERING BUREAU CO. LTD, CCCC DEL PERU S.A.C.
 - 4.7.12. CHINA ROAD AND BRIDGE CORPORATION.
 - 4.7.13. CHINA MACHINERY ENGINEERING CORPORATION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Los representantes legales de estas empresas chinas deberán ser investigados por el Ministerio Público para determinar su responsabilidad por la grave defraudación que se habrían realizado contra el Estado Peruano al ser presuntamente favorecidas con contratos millonarios desde el año 2018 al 2022, incumpliendo con sus obligaciones contractuales en vestidos con presuntos actos de corrupción.

- 4.8. El Expresidente Constitucional de la República Martín Alberto Vizcarra Cornejo, así como, los exministros de transportes y comunicaciones, Edmer Trujillo Mori, María Esperanza Jara Risco, Carlos Lozada Contreras, Carlos César Arturo Estremadoyro Mory y Eduardo Martín González Chávez, deberían ser denunciados ante la sub Comisión de Acusaciones Constitucionales e inhabilitarlos para ejercer la función pública por haber incurrido en la infracción de los artículos 38, 39, 45, 118 de la Constitución Política del Perú, y también denunciados ante la Fiscalía de la Nación por ser parte de una probable Organización Criminal, previsto en el inciso 17 del artículo 3° de la Ley N° 30077, Ley contra el Crimen Organizado, asimismo, por presuntamente haber cometido los delitos de CORRUPCIÓN DE FUNCIONARIOS - NEGOCIACIÓN INCOMPATIBLE, al haber promovido desde el poder, leyes que favorecieron a las empresas constructoras de la República Popular China, en los procesos de selección que llevó a cabo el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, PROVIAS NACIONAL y PROVIAS DESCENTRALIZADO.
- 4.9. Con la finalidad de presuntamente favorecer a las empresas de nacionalidad China, en el año 2016, durante la visita de la delegación peruana a la República Popular China, encabezada por el expresidente Pedro Pablo Kuczynski Godar, de manera anticipada, Martín Alberto Vizcarra Cornejo entonces titular del MTC, en una entrevista brindada al periodista Hugo Coya de TV Perú, anunciaba que las normativas nacionales no eran las óptimas para permitir el ingreso de los bancos Chinos al Perú. Por ello, como parte de su plan criminal, y teniendo en cuenta ya la existencia del Decreto Legislativo N° 1321- DECRETO LEGISLATIVO QUE FOMENTA LA INVERSIÓN DE EMPRESAS BANCARIAS EN EL SISTEMA FINANCIERO PERUANO, concertaron perfectamente una inusual acción en la Superintendencia de Banca y Seguros, pues el 17 de abril 2020, se publicó en el Diario Oficial el Peruano, la **Resolución de la Superintendencia de Banca y Seguros n° 1295-2020**, por medio del cual se autorizó el funcionamiento de la empresa “Bank of China (Peru) S.A.”, quienes han actuado directamente en la entrega de cartas fianzas otorgadas a las empresas constructoras de la República Popular China coadyuvando con el andamiaje para hacerse de la buena pro de las obras viales de gran envergadura a nivel nacional.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

- 4.10. La organización criminal, durante el mandato de Martín Alberto Vizcarra Cornejo modificó el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, publicado en el diario Oficial el Peruano el 31 de diciembre del 2018, a fin de incorporar como requisito para contratar con el Estado la **“solvencia económica”**, entre otros cambios normativos, para favorecer a las empresas Constructoras de la República Popular China, aprovechándose del vacío dejado por las empresas brasileñas por los escándalos de corrupción del caso “Lava Jato” y “Club de la Construcción”.
- 4.11. Para materializar los planes de la organización criminal, Martín Alberto Vizcarra Cornejo habría dispuesto la designación de personas de absoluta confianza como Ministros de Transportes y Comunicaciones, como es el caso de Edmer Trujillo Mori, Carlos César Arturo Estremadoyro Mory, Carlos Eduardo Lozada Contreras, María Esperanza Jara Risco, y a través de ellos se contrató a funcionarios y servidores de confianza provenientes del Gobierno Regional de Moquegua (“Los Moqueguanos”), donde Martín Vizcarra fue Gobernador Regional el año 2011 al 2014, quienes habrían sido colocados en puestos claves para favorecer a las empresas de nacionalidad China con la entrega de la buena pro de contratos millonarios. Asimismo, su plan criminal habría continuado después de su vacancia con la designación de Eduardo Martín González Chávez como Ministro de Transportes y Comunicaciones, quien fue funcionario de Martín Alberto Vizcarra Cornejo y mantuvo en sus cargos estratégicos al personal de confianza del gobierno saliente.
- 4.12. Esta comisión investigadora, producto de las pesquisas realizadas ha logrado determinar la existencia de (3) organizaciones criminales enquistadas dentro del aparato estatal del **Ministerio de Transportes y Comunicaciones** (sede central), **PROVIAS NACIONAL** y **PROVIAS DESCENTRALIZADO**, las cuales se encontrarían lideradas por Martín Alberto Vizcarra Cornejo cuando fue Presidente Constitucional de la República.
- 4.13. Las tres (3) organizaciones criminales que lideraría Martín Alberto Vizcarra Cornejo continuó operando en el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (sede central), **PROVIAS DESCENTRALIZADO** y **PROVIAS NACIONAL**, incluso después que fue vacado del cargo, siguiendo el favorecimiento a las empresas constructoras de la República Popular China o consorcios integrados por ellos con la designación de Eduardo Martín González Chávez como Ministro de Transportes y Comunicaciones.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

- 4.14. Después de los gobiernos de Martín Alberto Vizcarra Cornejo, Manuel Merino de Lama, Francisco Rafael Sagasti Hochhausler y durante el periodo de Pedro Castillo Terrones se continuó contratando con empresas constructoras de la República Popular China, habiéndose formado una presunta organización criminal liderada por Juan Francisco Silva Villegas y Aníbal Torres Vásquez, quien se ha visto involucrado en serios actos de corrupción cuando fue Ministro de Transportes y Comunicaciones, siendo público sus conexiones con Antonio Zamir Villaverde García, quien se habría encargado de reclutar funcionarios y servidores para favorecer a empresas chinas con siete (7) contratos millonarios.
- 4.15. A partir de la investigación y documentación enviada al Ministerio Público por esta Comisión Investigadora, es que la **Fiscalía Provincial – Equipo Especial de Fiscales Contra la Corrupción del Poder** se ha visto impulsado en adoptar las acciones respecto al delictivo accionar de funcionarios y servidores públicos en favor de las empresas constructoras de la República Popular China, lo cual **a la fecha se ha visto efectivizado en la Carpeta Fiscal N° 0004-2022, con la detención preliminar de los señores Carlos Eduardo Revilla Loayza, Juan José Enciso Torres, Elizabeth Ugarte Manrique (prófuga de la justicia), Alcides Villafuerte, entre otros**, para quienes el Poder Judicial ha dictado prisión preventiva.
- 4.16. Producto de la Mesa de Trabajo de fecha 16 de noviembre 2023, realizada por esta Comisión Investigadora con pequeños y microempresarios peruanos quienes les brindaron bienes y servicios a las empresas constructoras de la República Popular Chinas para que aquellas ejecuten distintas obras viales a nivel nacional, se recibió una gran cantidad de documentación e información de estos conciudadanos quienes precisaron que han sido estafados con ingentes cantidades de dinero por las empresas constructoras de la República Popular China, a través de la figura de la subcontratación, las mismas que dolosamente “no fueron advertidas” por los supervisores de obra ni por los coordinadores de obra representantes de las entidades estatales, dándole el visto bueno a las valorizaciones de avance de obra y por ende el desembolso económico por parte de las entidades estatales, en favor de estas empresas extranjeras.
- 4.17. En tal sentido, **AMERITA A TRAVÉS DE UNA LEY, ESTABLECER LA CREACIÓN DE UN FONDO FIDUCIARIO CON LAS CARTAS FIANZA QUE AUN NO SE HAN EJECUTADO**, a fin de hacer frente a las obligaciones impagas por parte de estas empresas extranjeras, **A QUIENES EL ESTADO PERUANO, A TRAVÉS DE MALOS FUNCIONARIOS Y SERVIDORES PÚBLICOS, DESPROTEGIÓ AL EMPRESARIADO PERUANO, PERMITIÉNDO DOLOSAMENTE EL INGRESO DE LAS EMPRESAS CHINAS,**

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

CREANDO EL ARMAZÓN IDÓNEO PARA COMETER GRAVES ILÍCITOS EN CONTRA DEL ESTADO Y DE LOS EMPRESARIOS NACIONALES.

- 4.18. Esta Comisión investigadora en el marco de las actividades acordadas por los señores congresistas integrantes, el 09 de febrero 2024, realizó una audiencia pública descentralizada, desarrollada en el distrito de Canchaque, provincia de Huancabamba, región Piura, con la finalidad de constatar *in situ* el estado situacional de obra **“Rehabilitación y Mejoramiento de la carretera: EMP.PE-1N J (D. Huancabamba)- Buenos Aires- Salitral- Dv. Canchaque- Emp. PE-3N-Huancabamba, tramo: Km.71+600- Huancabamba”**, verificando “in situ” el abandono de la obra por parte del CONSORCIO VIAL PIURA (integrado por SINOHYDRO BUREAU 8 CO, CONSTRUCTORA MALAGA HERMANOS S.A, y JOHE S.A); es así como, el señor ministro de Transportes y Comunicaciones Raúl Pérez Reyes Espejo y otros funcionarios del sector transportes, frente a la población piurana, se comprometieron a ejecutar las acciones pertinentes para lograr la culminación de la mencionada obra.
- 4.19. En el Gobierno Regional de Pasco - en la **Licitación Pública -SM-3-2021-GRP/OBRAS-1 – Contrato n° 0074-2021 GR.PASCO/GGR - MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA NINACACA — HUACHON, PROVINCIA DE PASCO — REGIÓN PASCO**”, esta comisión investigadora ha logrado corroborar que los miembros del comité LUIS ANTONIO RIVER VARGAS, JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS e IRVING EDUARDO GUERRA CABEZAS, **ejercieron como miembros del comité de manera ilegal pues elaboraron y aprobaron las bases administrativas de la Licitación Pública de manera irregular, ya que no contaban con un documento de designación válido para ejercer dicha función**; ergo, habrían ejercido usurpando funciones, por lo que se habrían interesado ilegalmente en entregar la buena pro de la obra en favor del **Consortio Vial Ninacaca – Huachon, conformado por CHINA RAILWAY TUNNEL GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERÚ**, por ello, habrían también cometido el delito de negociación incompatible; de igual modo, estaría inmerso en dicho hechos delictivos Edwin Gino Barrios Falcón en su calidad de Gerente Regional de Pasco. En consecuencia, corresponde hacer de conocimiento del Ministerio Público, estos hechos para que realice las acciones en el marco de sus competencias.
- 4.20. Esta comisión investigadora ha logrado determinar la existencia de una doble intervención de entidades estatales (Gobierno Regional de Pasco y PROVIAS DESCENTRALIZADO) en el proyecto NINACACA – HUACHON, el mismo que para el 18/12/2023 venía siendo ejecutada en el marco de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 003-2021-GRP/OBRAS-1: “MEJORAMIENTO DE LA

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

CARRETERA NINACACA – HUACHON, PROVINCIA PASCO – REGIÓN DE PASCO”, por el Gobierno Regional de Pasco, pese a que este mismo tramo fue parte del servicio convocado por **Provias Descentralizado** a través del CONCURSO PÚBLICO N° 019-2020-MTC/21, arrojaría un perjuicio económico de S/. 128´009,834.25 (ciento veintiocho millones nueve mil ochocientos treinta y cuatro con 25/100 soles), imputable a Carlos Eduardo Revilla Loayza, director ejecutivo ; Elizabeth Ugarte Manrique, coordinadora de abastecimiento y control patrimonial; los miembros del comité de selección: Jaime Longa Cerna, Ricardo Centeno Guevara y Juan José Enciso Torres; así como, a Lilian Saida Gago Tello, jefa de la Oficina de Administración; y, Yang Jinjun, representante del contratista, quienes suscribieron el contrato. Así mismo existiría responsabilidad en Pedro Ubaldo Polinar, ex gobernador regional del Gobierno Regional de Pasco; y, de los integrantes del comité de selección de la Licitación pública N° 003-2021-GRP/OBRAS-1: Luis Antonio Rivera Vargas, Julio César Barraza Chirinos e Irving Eduardo Guerra Cabezas.

- 4.21. La Municipalidad Metropolitana de Lima- en el **PROCESO DE CONTRATACIÓN: LICITACIÓN PÚBLICA N° 04-2021-EMAPE/CS-CONTRATO 106-2021-EMAPE/GCAF** – Esta comisión ha determinado que, Las empresas chinas coadyuvaban entre sí, con la finalidad de hacerse de la buena pro, para ello, resulta bastante evidente que, **CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU** acudió en apelación al tribunal de OSCE, obtiene una resolución favorable por lo que el **CONSORCIO VIAL PASAMAYITO II**, siendo uno de sus consorciados la empresa China ZHEJIANG FIRST HYDRO & POWER CONSTRUCTION GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL DEL PERU, sea favorecida con la buena pro. Sin embargo, al momento del perfeccionamiento del contrato, extrañamente **CONSORCIO VIAL PASAMAYITO II**, no presentó la carta fianza; en consecuencia, la buena pro le fue otorgada a **CHINA RAILWAY N° 10 ENGINEERING GROUP CO., LTD SUCURSAL DEL PERU**.
- 4.22. Un factor común advertido a lo largo de la investigación es que, parte del *modus operandi* de las empresas constructoras de la República Popular China, han sido **los arbitrajes express, arbitraje acelerado o similares**, a fin de conseguir medidas cautelares favorables, aprovechando la ausencia de control efectivo para cumplir las funciones de fiscalización de los árbitros y los centros de arbitraje por parte de RENACE - MINJUSDH; es por ello que, los contratistas recurren a cualquier centro arbitral de los **doscientos veinticinco (225) registrados en RENACE**, con lo cual obligan a la entidad estatal a someterse a reglamentos arbitrales que no garantizan un debido proceso o carecen de reglamentación y lineamientos que regulen su actividad; así como, pagar sumas

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

exorbitantes y antojadizas por concepto de gastos arbitrales. **EN TAL SENTIDO, URGE MODIFICAR EL DECRETO LEGISLATIVO 1071 – LEY DE ARBITRAJE Y SUS MODIFICATORIAS, CON LA FINALIDAD DE ESTABLECER UN MECANISMO DE PROTECCIÓN A LOS INTERESES DEL ESTADO, IMPLEMENTANDO UNA PROHIBICIÓN EXPRESA DE ACCESO A SOLICITAR EL INICIO DE ARBITRAJE DE EMERGENCIA, ARBITRAJE EXPRESS, ARBITRAJE ACELERADO O SIMILAR, CUANDO EL ESTADO SEA PARTE. ASIMISMO, DE DEBE CREAR UN “ENTE RECTOR” DEL ARBITRAJE EN EL PAÍS PARA EVITAR LA PROLIFERACIÓN DE CENTROS DE ARBITRAJE QUE FUNCIONAN SIN CONTROL DEL ESTADO.**

- 4.23. Resulta importante tener en cuenta que la labor de los Órganos de Control Institucional (OCI) de las entidades ejecutoras de las diferentes obras viales a nivel nacional, al realizar sus distintos informes de control, sea de manera concurrente o posterior, termina siendo principalmente una labor reactiva del Estado a lo largo de todas las etapas de la contratación, acciones que solo han permitido identificar presuntas irregularidades sea de índole administrativa, civil y/o penal; sin embargo, ello no permite activar un candado desde el inicio de la etapa de contratación para evitar las malas prácticas advertidas de malos funcionarios y servidores públicos en el *iter criminal*, aparentando legalidad en la forma de contratación pública en su conjunto; en tal sentido, resulta urgente, mediante una ley emanada por el Congreso de la República, **ASIGNARLE UNA ESPECIAL ATRIBUCIÓN A LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, PARA QUE PUEDA EMITIR OPINIÓN VINCULANTE, PREVIA A LA APROBACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE LAS OBRAS PÚBLICAS CUYOS MONTOS SUPEREN LOS S/. 5´000,000.00 (CINCO MILLONES Y 00/100 SOLES).**
- 4.24. Esta Comisión Investigadora concluye además que resulta urgente, hacer una reforma normativa en la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento, especialmente estableciendo nuevas reglas de juego para construir la capacidad financiera, la capacidad técnica del contratista, la liquidez del contratista y en general la performance entre el resultado obtenido y los medios utilizados, de quienes buscan contratar con el Estado, dado que lo que no puede seguir sucediendo es que algunas malas empresas abandonen las obras generando perjuicio económico y social al Estado, y pese a ello sigan contratando normalmente, y el Estado esté atado de manos por toda la plataforma normativa ya descrita, y no le quede otro camino que seguir suscribiendo contratos con estas malas empresas a nivel nacional.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

- 4.25. Alexis Catalino Carranza Kauoxs desde el 01/07/2019, ya tenía vínculos consorciales con la empresa china **Weihai Construction Group Company Limited**, con la cual se consorció a través de la empresa Asphalt Technologies S.A.C. (donde laboro como Gerente General entre el 01/07/2019 al 19/01/2021) conformando el **Consorcio Construyendo Perú** participando en el Procedimiento de contratación **PEC-PROC-017-2019-MTC-3**, y compitiendo con empresas chinas del grupo **China Railway**. Luego, Alexis Catalino Carranza Kauoxs, ya como Director Ejecutivo de Provias Nacional, a través de la Resolución Directoral N° 1240-2023-MTC/20 de 06/10/2023, resolvió declarar procedente en parte la Prórroga de plazo N° 18 al Contrato de Obra N° 127-2018-MTC/20 - Contrato Préstamo BID 3881/OC-PE, solicitada por **China Railway 20 Bureau Group Corporation**, para la ejecución de la Obra: “MEJORAMIENTO, CONSERVACIÓN POR NIVELES DE SERVICIO Y OPERACIÓN DEL CORREDOR VIAL: HUÁNUCO – LA UNIÓN - HUALLANCA DV. ANTAMINA/EMP. PE-3N (TINGO CHICO) - NUEVAS FLORES - LLATA – ANTAMINA”; en tal sentido, con este accionar, habría configurado el delito de negociación incompatible establecido en el artículo 399 del Código Penal.
- 4.26. Finalmente, dados los hechos delictivos advertidos por la Comisión Investigadora durante toda la pesquisa, resulta imperativo que el presente informe se ponga en conocimiento del Sr Fiscal de la Nación, para que, de estimarlo pertinente, realice las acciones propias a sus facultades constitucionales y de corresponder se activen las competencias propias de las acciones como las que se encuentran envestidos los señores fiscales de dicho órgano constitucional.

V. RECOMENDACIONES

Para revertir el perjuicio económico y social al Estado, a la población directa y al empresariado nacional, esta comisión solicita la intervención del Estado a través de sus organismos competentes y plantea las siguientes recomendaciones:

5.1. MINISTERIO PUBLICO

Remitir el presente informe final al Ministerio Público para coadyuvar en la investigación que vienen realizando, por la cual se le hacen llegar 03 organizaciones criminales que habrían operado dentro del MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES, PROVIAS NACIONAL, PROVIAS DESCENTRALIZADO.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

5.2. FIDEICOMISO (PROYECTO DE LEY)

Debido a las deudas hacia los sub contratistas y proveedores de materiales, equipamiento, maquinarias que no fueron honrados por las empresas chinas, amparándose en la figura de la subcontratación, **SE RECOMIENDA LA CONSTITUCIÓN DE UN FONDO FIDUCIARIO DE GARANTÍA; FONDO QUE SE CONSTITUIRÍA CON LOS CAUDALES EXISTENTES EN LAS CARTAS FIANZAS QUE SE MANTIENEN DEPOSITADAS EN UN SISTEMA FINANCIERO O BANCARIA;** para ello, la entidad responsable deberá en su momento establecer el medio para que dichos fondos sean derivados a la entidad encargada de administrarlos. En consecuencia, resulta necesario dictar medidas extraordinarias con la finalidad de garantizar el pago de los compromisos asumidos por las distintas empresas constructoras de la República Popular China, con empresas subcontratistas peruanas y con personas naturales que han prestado bienes y/o servicios; por ello, esta comisión presenta ante el Pleno del Congreso de la República un Proyecto de Ley que crea el fondo fiduciario, el cual se adjunta el presente informe.

5.3. MODIFICACION DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 1071 (PROYECTO DE LEY)

Debido a que los contratistas aprovechando vacíos legales y la escasa fiscalización por parte de RENACE a los Árbitros y de Centros de Arbitraje, incoan medidas cautelares de emergencia obteniendo resoluciones cautelares favorables sin otorgar contracautela, cuando incluso dichos centros arbitrales son de reciente constitución, que obligan a la Entidad a suspender los efectos de la *declaración de nulidad del contrato, suspender los efectos de la resolución del contrato, no ejecutar cartas fianzas, no aplicar penalidades, no intervenir económicamente la obra, mantener persé el contrato, suspender la ejecución de la obra entre otros*; y, se mantienen vigentes hasta que se emita el laudo arbitral. **POR ELLO SE RECOMIENDA ESTABLECER UN MECANISMO DE PROTECCIÓN A LOS INTERESES DEL ESTADO, IMPLEMENTANDO UNA PROHIBICIÓN EXPRESA DE ACCESO A SOLICITAR EL INICIO DE ARBITRAJE DE EMERGENCIA, ARBITRAJE EXPRESS, ARBITRAJE ACELERADO O SIMILAR, CUANDO EL ESTADO SEA PARTE;** en tal sentido, esta comisión investigadora presenta ante el Pleno del Congreso de la República un Proyecto de Ley que modifica el D.L. 1071 incorporando la detallada prohibición en aras de salvaguardar los intereses del Estado, el mismo se adjunta al presente informe.

5.4. DETERMINAR UNA ESPECIAL ATRIBUCIÓN A LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, DOTÁNDOLA DE COMPETENCIA PARA EMITIR OPINIÓN PREVIA VINCULANTE EN LA APROBACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE LAS OBRAS PÚBLICAS (PROYECTO DE LEY)

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Como se ha expresado, esta comisión investigadora ha logrado establecer que, para que las organizaciones criminales logren enquistarse en el aparato estatal y puedan accionar delictivamente en favor de malos empresarios extranjeros, instauraron un marco normativo apropiado para dicho fin; asimismo, se aprovecharon de los vacíos legales tanto en la Ley de Contrataciones con el Estado, así como, del Decreto Legislativo que regula el arbitraje en el Perú. En dicho contexto, esta comisión investigadora presenta ante el Pleno del Congreso de la República un Proyecto de Ley que dota de facultades Especiales a la Contraloría General de la República, para que pueda emitir opinión previa vinculante a la aprobación de los expedientes técnicos de las obras públicas cuyos montos superen los s/. 5´000,000.00 (cinco millones y 00/100 soles); proyecto que se adjunta al presente.

5.5. MODIFICACION A LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

5.5.1. Se recomienda que la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento debería contemplar el otorgamiento de un plazo determinado al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado - OSCE, para que, como parte de su función fiscalizadora, adopte las acciones a fin de implementar controles basados en tecnologías de la información, en especial aquellos que le permitan advertir o alertar las omisiones de registro en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, por parte de los proveedores, con énfasis en los casos de ejecución de cartas fianzas y arbitrajes, a fin de mantener actualizado dicho registro y aplicar las sanciones correspondientes en casos de omisión, así como al desempeño de proyectistas, contratistas y supervisores de obra, a la transparencia en la información sobre obras públicas y a la integridad en la gestión de obras públicas.

5.5.2. Se recomienda, una modificación a la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento para que las cartas fianza de obras mayores a s/. 5´000,000.00 (cinco millones y 00/100 soles), sea otorgada por bancos nacionales, tratándose de bancos internacionales, estos deberán ser de probada capacidad de liquidez financiera y experiencia en los Estados Unidos de Norteamérica y Europa.

5.6. MODIFICACION AL PROCESO DE DESIGNACION DEL PRESIDENTE EJECUTIVO DEL OSCE Y LOS VOCALES DE SALA.

Durante el desarrollo de la investigación de esta comisión se ha podido observar que, un punto medular de las falencias en los procesos de contrataciones recae en el OSCE, a pesar de evidenciarse los constantes reclamos de contratistas y sub contratistas sin que haya respuesta de ello; por tal razón, SE RECOMIENDA modificar los documentos de gestión interna a efectos de obtener imparcialidad

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

entre el ejecutivo y el OSCE, pues es necesario que la forma de la designación de sus miembros sea modificada a través de una ley, por la cual, tanto el presidente ejecutivo del OSCE y los vocales miembros de las diferentes salas, sean evaluados y designados por el **Congreso de la República**, ya que debido a un estudio del accionar de los integrantes del OSCE se ha podido observar la dependencia al sector que lo designa creando una total indefensión a los participantes de los procesos de contratación que convoca la entidad; en este sentido, es necesario que su designación y evaluación recaiga en este poder del Estado, bajo sus competencias fiscalizadoras.

5.7. CREACION DE LA COMISION INVESTIGADORA MULTIPARTIDARIA QUE INVESTIGUE PRESUNTAS IRREGULARIDADES EN LAS CONTRATACIONES REALIZADAS POR TODOS LOS MINISTERIOS DEL PODER EJECUTIVO CON LAS EMPRESAS CHINAS DESDE EL AÑO 2018 AL 2023.

Esta Comisión investigadora **RECOMIENDA** la creación de una Comisión Especial que Investigue las Contrataciones realizadas por el Estado Peruano con Empresas de la República Popular China, en todos los Ministerios, dado que se ha tomado conocimiento y recopilada información de expedientes de contratación suscritos con **nueve (9) MINISTERIOS - EDUCACIÓN, SALUD, AGRICULTURA, VIVIENDA, JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS, ENERGÍA Y MINAS, PRODUCCIÓN, INTERIOR Y TRABAJO**, por la suma de **S/. 5'450,055,486.83, (cinco mil cuatrocientos cincuenta millones cincuenta y cinco mil cuatrocientos ochenta y seis con 83/100 soles)** en la que existirían empresas individuales y jurídicas peruanas que han participado como sub contratistas y han sido agraviadas y estafadas por estas empresas Chinas que obtuvieron la buena pro de diversas obras directamente o de manera consorciada, a efectos que la Comisión Investigadora Multipartidaria a crearse investigue a profundidad todos los contratos suscritos por el Estado peruano con las empresas chinas en todos los Ministerios, así como el estado actual de dichas obras.

VI. ANEXOS

Se adjunta al presente informe sesenta (60) cajas de documentos que han coadyuvado a la presente investigación.

VII. RECONOCIMIENTOS

7.1. Agradecimiento al Señor Contralor General de la República, Nelson Shack Yalta y a su equipo técnico que coadyuvaron en esta investigación.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

- 7.2.** Agradecimiento a la exministra de Transportes y Comunicaciones, Pola Pierina Lazarte Castillo, por dotar de facilidades documentales a esta Comisión investigadora para la realización de nuestras pesquisas.
- 7.3.** Agradecimiento Ministro de Transportes y Comunicaciones Raúl Pérez Reyes por dotar de facilidades documentales a esta Comisión investigadora para la realización de nuestras pesquisas.
- 7.4.** Agradecimiento al Ministerio del Interior por el aporte valioso a nuestra comisión.
- 7.5.** Agradecimiento a la señora Ministra de Vivienda Construcción y Saneamiento Hania Pérez de Cuellar, por su apoyo a esta comisión investigadora.
- 7.6.** Agradecimiento al personal y colaboradores que participaron en esta Comisión Investigadora por su esfuerzo y dedicación.